



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

### **Правила использования**

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.  
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.  
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.  
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.  
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

### **О программе Поиск книг Google**

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



P. Slaw 605.10

VIII  
1866

Harvard College  
Library



THE GIFT OF  
Archibald Cary Coolidge, Ph.D.

*Class of 1887*

PROFESSOR OF HISTORY





# КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ журнала РУССКАЯ МЫСЛЬ В. М. Лаврова

вводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что при немъ съ 15 декабря  
сего года

**открывается ПОТНАЯ торговля,**  
сначала только для иногороднихъ.

Поты могутъ быть высылаемы какъ за наличныя деньги,  
такъ и съ наложеннымъ платежомъ.

Выписывающихъ покорѣйше просятъ обозначать имя автора  
и орус сочиненія.

## По соглашенію редакціи НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ и редакціи журнала „РУССКАЯ МЫСЛЬ“

въ книжномъ магазинѣ журнала «РУССКАЯ МЫСЛЬ» В. М. Лаврова  
принимается подписка въ разсрочку на

### „Настольный Энциклопедическій Словарь“ изд. Т-ва Гранатъ и К<sup>о</sup>.

8 томовъ (около 11,000 столбцовъ убоистой печати). Изданіе окончено въ ок-  
тябрѣ 1895 г. Первые шесть томовъ вышли вторымъ стереотипнымъ изданіемъ. „На-  
стольный Энциклопедическій Словарь“ издается на бумагахъ двухъ разборовъ: обы-  
кновенной (тонкой веленовой) и лучшей (плотной веленовой).

**ЦѢНА:** полному изданію на обыкн. бумагахъ: безъ перепл. 37 руб., въ изьящ.  
коленкоров. перепл. (новаго образца съ кожанымъ корешкомъ) 40 руб.; на лучшей  
бумагахъ: безъ перепл. 44 руб. 80 коп., въ изьящномъ коленкор. перепл. 48 руб.

За пересылку приплачивается 10 коп. съ рубля стоимости. По желанію изданіе  
можетъ быть выслано съ наложеннымъ платежомъ, причемъ при заказѣ должно быть  
приложено не менѣе 5 руб.

Съ 1 марта 1896 г. цѣна будетъ повышена.

### Допускается разсрочка на слѣдующихъ условіяхъ:

Гг. служащіе въ казенныхъ, общественныхъ и частныхъ учрежденіяхъ вносятъ  
при подпискѣ 5 руб. и, представивъ удостовѣреніе о нахожденіи на службѣ, полу-  
чаютъ немедленно шесть томовъ изданія въ переплетѣ, затѣмъ уплачиваютъ ежемѣ-  
сячно по 2 рубля, впредь до оплаты остающейся суммы за восемь томовъ (т.-е.  
35 руб. за экз. на обыкн. бум. и 43 руб. за экз. на лучшей бум.) и стоимость пе-  
ресылки (для обыкн. бум. 4 руб., для лучш. бум. 4 руб. 80 коп.); 7-й томъ высы-  
ляется по выплатѣ всего 28 руб., 8-й—по выплатѣ всей стоимости изданія.

Частныя лица вносятъ при подпискѣ 5 руб. и получаютъ шесть томовъ съ на-  
ложеннымъ платежомъ въ 5 руб., затѣмъ уплачиваютъ каждый мѣсяцъ по 2 р. или  
каждые три мѣсяца по 6 р., впредь до полной оплаты остающейся суммы за восемь  
томовъ (30 руб. за экз. на обыкн. бум., 38 руб. за экз. на лучш. бум.) и стоимости пе-  
ресылки (для обыкн. бум. 4 руб., для лучш. 4 руб. 80 коп.). 7-й томъ высылается  
по выплатѣ всего 28 руб., а 8-й—по выплатѣ всей стоимости изданія.

Въ виду того, что „Снимковъ съ картинъ классическихъ художниковъ“ (4 серіи  
по 9 снимковъ) остается лишь сравнительно небольшое количество, таковыя будутъ  
выдаваться только лицамъ, подписавшимся на изданіе до 1 февраля 1895 г.



РУССКАЯ МЫСЛЬ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

# **„ВЪ ВОЛОСТНЫХЪ ПИСАРЯХЪ“**

**Н. М. Астырева.**

Второе, дополненное изданіе редакціи журнала „РУССКОЙ МЫСЛИ“, съ портретомъ автора.

***Цена 1 р. 50 коп.***

Пересылка по разстоянію. Подписчики «РУССКОЙ МЫСЛИ» пользуются 10% уступки.

Складъ изданія въ книжномъ магазинѣ журнала «РУССКАЯ МЫСЛЬ» В. М. Лаврова.

*(Москва, Большая Никитская, домъ № 2—24).*

---

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

***В. М. Лаврова***

(уголъ Б. Никитской и Леонт. пер., д. № 2—24)

**ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА ВЪ РАЗСРОЧКУ**

**НА СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ**

**Чарльза Дарвина и Добролюбова**

*Изданіе О. Н. Поповой.*

**Также на ВСЕОВЩУЮ ИСТОРИЮ ЛИТЕРАТУРЫ І. Шерра.**

*Изданіе Байкова и К<sup>о</sup>.*

# РЕДАКЦІЯ „РУССКОЙ МЫСЛИ“

предприняла новое изданіе, которое будетъ выходить подъ названіемъ:

## „БИБЛИОТЕКА РУССКОЙ МЫСЛИ“.

Въ составъ этого изданія войдутъ беллетристическія произведенія, какъ оригинальныя, такъ и переводныя, и популярныя сочиненія по всѣмъ отраслямъ науки. Въ теченіе года выйдутъ отъ 15 до 20 книжекъ. Первые книжки:

І.

# ЧЕРВЪЗЪ ОТЕПИ.

ПОВѢСТЬ ГЕНРИКА СЕНКЕВИЧА,

переводъ В. М. Лаврова,

ІІ.

# ЖЛЕОЩАТРА.

Картины античной жизни М. Н. РЕМЕЗОВА.

вышли и продаются въ книжномъ магазинѣ В. М. Лаврова,  
уголь Б. Никитской и Леонтьевского пер., д. 2—24.

*Цена каждой книжки 40 коп.*

Въ слѣдующія книжки войдутъ произведенія М. Н. Альбова, К. С. Баранцевича, В. А. Гольцова, М. Конопницкой, М. С. Корелина, В. Косякевича, Вас. Ив. Немировича-Данченко, Э. Ожешковой, М. Н. Ремезова, К. М. Станюковича, А. Шиманскаго, А. П. Чехова и другихъ.

# ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ

(начатый проф. И. Е. АНДРЕЕВСКИМЪ),

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

Н. К. АРСЕНЬЕВА и заслуженнаго профессора В. В. ПЕТРУШЕВСКАГО,

при участіи редакторовъ отдѣловъ:

Проф. А. Н. Бенетовъ (биол. науки).  
С. А. Венгеровъ (исторія литературы).  
Проф. А. И. Воейковъ (географія).  
Проф. Н. И. Каръевъ (исторія).  
А. И. Омовъ (извѣщ. искусства).

Проф. А. И. Менделѣевъ (химико-технич. и фабрично-завод.).  
Проф. В. Т. Собичевскій (сельско-хозяйственный и лесоводство).  
Владиміръ Соловьевъ (философія).  
Проф. Н. Ф. Соловьевъ (музыка).

Энциклопедическій словарь выходитъ каждое два мѣсяца полугодами, въ 30 лист. убоистой печати. Въ настоящее время вышли 31 полутомъ. Всего полутомовъ предполагается до пятидесяти. Цѣна за каждый полутомъ (въ переплетѣ) 3 руб., за доставку 40 коп. Въ Москвѣ и другихъ университетскихъ городахъ за доставку не платятъ.

Словарь обнимаетъ собою свѣданія по всѣмъ отраслямъ наукъ, искусствъ, литературы, исторіи, промышленности и прикладныхъ знаний.

Текстъ помѣщаемыхъ въ словарь статей составляется самостоятельно русскими учеными и специалистами, причемъ все касающееся Россіи обрабатывается наиболее полно и тщательно. Значительная часть русской географіи обрабатывается членами географическихъ экспедицій, посѣтившими съ науч. цѣлями описываемыя ими мѣстности. Для каждой губерніи и области дается специальная карта. Кроме географ. картъ приложены разнообразныя иллюстраціи, служащія наглядной составной частью энциклопедическаго цѣлага.

Заявленія о подпискѣ принимаются: въ редакц. журн. *Русская Мысль* и *Вопросы Философіи* и *Психологіи* и въ книжн. магазинъ *Новаго Времени*, Вольфа, Карасинкова, Санаева, Илюмина и др.

Допускается распроста на слѣд. услов.: при подпискѣ вносится задатокъ 10 руб., послѣ чего выдаются нѣбольшіе на-лицо полутомы; остальная сумма долга выплачивается ежемѣсячными взносами отъ трехъ рублей. Правительственные и частныя учрежденія задатка не вносятъ.

ИЗДАТЕЛИ: { Ф. А. Брокгаузъ (Лейпцигъ).  
И. А. Швабъ (Пetersburg).

# РУССКАЯ МЫСЛЬ

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ

ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ.

---

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

---

КНИГА I



МОСКВА.

1896.



P Slav 605.10  
~~Slav 50.11~~

MARYAM COLLEGE LIBRARY  
GIFT OF  
ARCHIBALD CARY GOOLIDGE  
6 FEB 1925

---

Москва, типо-литогр. Высочайше утвержд. Т-ва И. Н. Кушнеревъ и К°.

## ОГЛАВЛЕНІЕ.

	<i>Стр.</i>
I. ПИКНИКЪ. (Folle-journée).—Д. В. Григоровича . . . . .	1
II. ПОБѢГЪ. Разсказъ. (Изъ далекаго прошлаго). — К. М. Станюковича . . . . .	62
III. КАМО ГРЯДЕШИ? (QUO VADIS). Романъ изъ временъ Нерона. Генрика Сенкевича. Переводъ съ польскаго В. М. Л. <i>Продолженіе</i> . . . . .	83
IV. СТИХОТВОРЕНІЯ.—К. Д. Бальмонта . . . . .	107
V. ТРАГИЧЕСКАЯ ИДИЛЛИЯ. (Космополитическіе нравы). Романъ Поля Вурже. Переводъ съ французскаго М. Н. Р. . . . .	109
VI. ОТДЫХЪ.—Е. П. Лѣтковой . . . . .	180
VII. БАБУШКА. Элизы Ожешковой. Переводъ съ польскаго В. М. Л. . . . .	197
VIII. ПО ПОВОДУ ПРЕДСТОЯЩЕЙ РЕФОРМЫ НАШЕГО СУДОУСТРОЙСТВА.—В. П. Даневскаго . . . . .	1
IX. КАКЪ И ЧТО ЧИТАЕТЪ НАРОДЪ ВЪ ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ.—Л. С. Личкова. . . . .	33
X. ЛЕОНАРДО ДА-ВИНЧИ, КАКЪ ЕСТЕСТВОИСПЫТАТЕЛЬ. — А. Г. Столѣтова. . . . .	47
XI. КАКЪ И НА КАКИХЪ НАЧАЛАХЪ ДОСТИГЛА АНГЛІЯ ВСЕОБЩАГО ОБУЧЕНІЯ СВОЕГО НАСЕЛЕНІЯ.—А. Н. Миклашевскаго . . . . .	69
XII. ПРУССКАЯ ПОДАТНАЯ РЕФОРМА ПО ЗАКОНУ 1893 ГОДА 14 ІЮЛЯ. (Пробная лекція, читанная въ Московскомъ университетѣ).—Ив. Х. Озерова . . . . .	94
III. ПАМЯТИ Л. ПАСТѢРА.—Н. Д. Зелинскаго . . . . .	118
IV. ІУДЕЯ И РИМЪ. (Картины античнаго міра, по Э. Ренану).—М. Н. Ремезова . . . . .	134

ХУ. ПОЭТЪ ГОРЬКОЙ ПРАВДЫ.—И. И. Иванова . . . . .	Стр. 153
ХVI. ОЧЕРКИ ПРОВИНЦИАЛЬНОЙ ЖИЗНИ.—И. И. Иванюкова . .	183
ХVII. КАРТИНКИ СОВРЕМЕННЫХЪ ПРАВОВЪ.—Н. М. Станюковича.	203
ХVIII. ВНУТРЕННЕЕ ОБОЗРѢНІЕ: Покупка земель по новому уставу крестьянскаго банка. — Вліяніе этихъ оборотовъ на дворян- скую земельную собственность.—Важное значеніе дворянства, какъ помѣстнаго сословія.—Выгоды, которыя доставить новая операція крестьянскаго банка крестьянамъ и частнымъ земле- владѣльцамъ.—Всероссійскій съѣздъ сельскихъ хозяевъ.—Изъ хроники народнаго образованія . . . . .	223
ХІХ. 1895 ГОДЪ ВЪ ПОЛИТИЧЕСКОМЪ ОТНОШЕНІИ. — А. В. Гольцева . . . . .	243
ХХ. СОВРЕМЕННОЕ ИСКУССТВО: Малый театръ: бенефисъ «вто- рыхъ» артистовъ драматической труппы; <i>Темная сила</i> , драма въ 5-ти дѣйствіяхъ, соч. И. В. Шпажинскаго. Ан. — Музы- кальная хроника. А. Барсова . . . . .	251
ХХІ. НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ «ВѢСТНИКУ ЕВРОПЫ» И «ЖУРНАЛУ ЮРИДИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА». — Ред. . . . .	267
ХХII. БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ: I. Книги: Беллетристика.— Философія.—Исторія и біографія.—Этнографія и археологія.— Путешествія.—Искусство.—Политическая экономія и финан- сы.—Юридическія книги.—Сельское хозяйство.—Пособія, учебники, дѣтскія книги.—Справочныя книги. II. Періодическія изданія: «Сѣверный Вѣстникъ», декабрь. — «Русское Богат- ство», декабрь.— «Русское Обозрѣніе», декабрь. III. Списокъ книгъ, поступившихъ въ редакцію журнала «Русская Мысль» съ 1 декабря 1895 г. по 1 января 1896 г. . . . .	1
Х) V. ОБЪЯВЛЕНІЯ . . . . .	51

# П И К Н И К Ъ.

(Folle-journée).

„Здѣсь рѣчи вѣтъ о томъ, что принято называть: „большой свѣтъ“; рѣчь идетъ о тѣхъ праздныхъ, дурно направленныхъ лицахъ, существованіе которыхъ опреѣляется словами: жить для себя и веселиться!“

*М. Пресо.*

„Въ городѣ человѣкъ можетъ прожить сто лѣтъ и не хватиться того, что онъ давно умеръ и сгнѣлъ. Разобраться съ самимъ собою некогда,—все занять.“

*Гр. Л. Толстой.*

## I.

Въ тотъ годъ масленица въ Петербургѣ началась при неблагоприятныхъ условіяхъ. Неожиданно задулъ южный вѣтеръ, и въ какія-нибудь сутки снѣгъ, державшійся твердо, принялъ видъ грязной холодной сметаны, въ которой мѣстами открывалась мостовая, мѣстами показывались лужи,—словомъ, наступила, какъ говорится: «гнилая погода». Гниль, впрочемъ, идетъ къ Петербургу; она въ близкомъ согласіи съ его низменной, болотною почвой, его сѣрымъ дождливымъ небомъ. Неудобство масленицы заключалось, впрочемъ, не столько въ слякоти и лужахъ,—къ нимъ давно уже привыкли,—сколько въ густомъ туманѣ, буквально потонявшемъ городъ. Онъ заслонялъ перспективу самыхъ широкихъ улицъ, оставляя отъ домовъ ряды мутныхъ пятенъ вмѣсто оконъ; чѣмъ выше, тѣмъ слабѣе обозначались оконныя пятна и, наконецъ, вовсе пропадали, сливаясь съ туманомъ; въ иныхъ мѣстахъ туманъ, какъ бы придавленный сверху, носился надъ мостовой, волнуясь и разрываясь на клочки при встрѣчѣ съ движеніемъ воздуха на перекресткахъ улицъ. Большія зданія и памятники, стоящіе отдѣльно на площадяхъ и затупеванные отдаленіемъ, принимали фантастическія, сбивчивыя очертанія, приводившія на память ледяныя глыбы полярныхъ морей.



Нижнюю часть Исакиевского собора можно было еще различать довольно ясно; но все, что было выше, отъ капителей колоннъ и фронтона, все уходило въ сѣрую мглу, распространявшую въ воздухъ липкую кислоту и запахъ гари. Надъ соборомъ и площадью раздавался колокольный трезвонъ, возвѣщавшій конецъ обѣдни; толпа медленно спускалась по выложеннымъ гранитнымъ ступенямъ паперти, совершенно теперь мокрымъ. Звонари наверху боковой колокольни не могли, конечно, видѣть того, что происходило внизу; они едва различали другъ друга; куда ни обращались ихъ глаза, всюду разстился безбрежный, однообразный сѣро-молочный просторъ, въ которомъ шумъ носился не на поверхности, какъ въ морѣ, но глухо рокоталъ въ глубинѣ незримыхъ улицъ: слышалось учащенное дребезжанье звонка конки, катившей за соборомъ мимо Александровскаго сада; слышались грохотанье экипажей, звяканье бубенчиковъ на клячахъ чухонцевъ, являющихся въ это время изъ окрестностей города и спящихъ по всѣмъ направленіямъ, какъ растревоженные тараканы.

Плачевное положеніе, которое испытывали звонари собора, приходилось точно также, если еще не хуже, переносить дежурному сторожу на башнѣ городской думы; не считая, что одежда его была увлажнена мелко мокрой пылью (она покрывала его бороду и даже прилипала къ рѣсницамъ), онъ тоскливо и тщетно пучилъ глаза, стараясь разглядѣть столь знакомый ему Невскій Проспектъ; вмѣсто него, изъ конца въ конецъ, сверху и снизу, ходила волнами густая сырая мгла съ мелькавшими въ пей бѣлыми крапинками, которыя, прикасаясь къ лицу, превращались въ воду и щекотали кожу.

Здѣсь точно также, въ глубинѣ, слышались рокотъ конки, дребезжанье звонка, звяканье бубенчиковъ и грохотанье экипажей.

Дальше, къ Царицыну Лугу, къ Лѣтнему саду, задержанному точно кисеей, замѣтному для глаза только у стволовъ нижней части деревьевъ, шумъ усиливался, становился разнообразнѣе. Туманъ не позволялъ различать подробностей въ двадцати шагахъ, но издали можно было догадаться, что тамъ происходитъ, дѣйствительно, что - то праздничное; оттуда, почти безъ перерывовъ, долеталъ то ослабѣвающий, то возрастающій гулъ, какъ бываетъ при большомъ народномъ скопищѣ.

Балагановъ (по крайней мѣрѣ, ихъ верхушекъ) не было видно толпа между ними чернѣла и двигалась, волнуя на пути туманъ, къ которому примѣшивались дымъ отъ самоваровъ и паръ отъ людскаго дыханья. То съ одного конца, то съ другого проносились

трубные звуки оркестровъ, игравшихъ въ разладъ, но яростно; имъ вторили неожиданно пушечные выстрѣлы внутри балагановъ.

Вдоль Большой Садовой, мимо Инженернаго замка, по Цѣпному мосту, мимо Лѣтнаго сада, по Караванной, толпа, шлепающая по грязи, такъ сгустилась, что положительно трудно было проѣхать каретъ. Здѣсь точно также всѣхъ тѣснили низенькія чухонскія сани, ломившіяся подъ тяжестью мелкихъ торговцевъ, мѣщанъ, канцелярскихъ сторожей, выѣхавшихъ *поразуляться* съ дѣтьми, женами и свояченицами.

— Куда лѣзешь, окаянный! Право держи! — кричитъ аристократическій кучеръ, осаживая съ высоты своихъ козелъ храпящую пару рысаковъ. Съ козелъ летитъ однимъ махомъ, какъ амуръ, ливрейный лакей-щеголь; за стекломъ кареты показывается испуганное лицо дамы. Изъ тумана внезапно выдвигается широкій выложенный крупъ вороной лошади съ сидѣвшимъ на ней жандармомъ; шапка жандарма и его голова до плечъ едва примѣтны въ туманѣ; блеститъ только, звякая сбоку, его сабля и слышится энергическій, хотя хриплый, надорванный, голосъ: «Прочь! Расходись, чего сталъ!» Пользуясь сумятицей, артель мастеровыхъ ломитъ сѣвостъ толпу, расплескивая во всѣ стороны лужу; слѣдомъ за нею ухитряется юркнуть косою, какъ заяцъ, рябой, какъ вафля, громадный бородастый мужиченко, придерживающій веревочку съ привязанными къ ней цвѣтными дутыми шарами, судорожно прыгающими въ воздухѣ.

— Куда, ку-да-а! — кричитъ опять жандармъ, круто вертя лошадю. Сабля его звенитъ теперь по направленію къ Инженерному замку. Что тамъ происходитъ, — разобрать невозможно; жандармъ продирается на слухъ, руководясь женскимъ визгомъ, бранью и свистомъ.

И все это снова перемѣшивается съ дребезжащею музыкой духовыхъ инструментовъ, хорами пѣсельниковъ, выстрѣлами внутри балагановъ, криками торгашей, переливами кларнета подзадоривающими плясуновъ на подмосткахъ, взрывами смѣха передъ косымъ, пaskоро размалеваннымъ балкономъ съ появившимся на немъ бала-ромъ *дядомъ*, обсыпаннымъ мукой.

Городовые и оголоточные совсѣмъ теряютъ голову, но выказываютъ, тѣмъ не менѣе, знаки истиннаго мужества; ихъ свистки аздаются то и дѣло въ разныхъ концахъ; не успѣютъ броситься и призывный свистъ, какъ уже съ противоположной стороны слышится неистовый крикъ: «Городовой! Городовой!»

— Пошелъ! Пошелъ! — голоса въ запуски трое грузно сп-

дящихъ въ санихъ подгулявшихъ сѣдоковъ въ грязныхъ фуражкахъ, но съ кокардой, — пошелъ! — повторяютъ они, тыкая кулакомъ въ сторбленную спину старенькаго извозчика.

— Батюшки, помилуйте... видите: камень одинъ, снѣгу нѣтъ... васъ трое... лошаденка маленькая... не подь силу... совсѣмъ замучили...

— Городовой! Городовой!

— Чего угодно?

— Записать номеръ... извозчикъ нагрубилъ!

Городовой записываетъ номеръ и суетливо бѣжитъ въ другую сторону; сѣдоки, между тѣмъ, спѣшно вылѣзаютъ изъ саней и, не заплативъ, пропадаютъ въ толпѣ.

Къ туману на улицахъ присоединяется еще изрядная доля тумана въ головахъ почти половины столичнаго населенія; запахъ сивухи чувствительно носится посреди запаха гари. Мрачные пьяницы въ-одиночку, веселые, обнявшися и распѣвая пѣсни, попадаютъ сплошь и рядомъ.

Въ тѣхъ улицахъ, гдѣ преобладаетъ простонародье и мастеровые, кабаки переполнены. Въ Горстकीной улицѣ, что выходитъ однимъ концомъ на Сѣнную, другимъ на Фонтанку, вдоль мясныхъ и мучныхъ лавокъ тѣснятся подводы, обитыя внутри жестью, снаружи выкрашенныя въ бурюю красную краску, чтобы не видно было крови; лошади, когда - то крѣпкія, здоровыя, стоятъ теперь съ подогнутыми передними ногами, подтянутыми костьювыми боками, возбужденной, никогда не чищенной шерстью и тяжело, силло дышать, пуская изъ ноздрей паръ, соединяющійся съ туманомъ, и безъ того наполняющимъ улицу; подлѣ нихъ топчутся люди въ грязныхъ овчинахъ, мѣстами лопнувшихъ по швамъ на спинѣ и плечахъ; косматые волосы лѣзутъ изъ-подъ дырявыхъ шапокъ; сурово также ихъ обращеніе съ лошадьми; они равняютъ ихъ кнутовищемъ по мордѣ или носкомъ сапога подъ брюхо. На подводахъ, изъ-подъ мокрыхъ, обдерганныхъ рогожъ высовываются кровавыя туши быковъ, барановъ, телятъ и свиней съ отсѣченными головами, съ безобразно зіяющими выпотрошенными животами, изъ которыхъ торчатъ и свѣшиваются клочки растерзаннаго, окровавленнаго желтоватаго жира; мясо и жиръ не успѣли еще остыть на зарѣ часа три тому назадъ ихъ одушевляла еще жизнь, тепла кровь свободно обращалась въ тѣлѣ животныхъ и согрѣвала ихъ, — та самая кровь, остатокъ которой просачивается теперь сквозъ жестяные плохо сколоченные листья, и смѣшивается съ протоптанно грязью.

Въ дальней сторонѣ Горстжиной улицы, къ Фонтанкѣ, туману больше простора: онъ здѣсь не такъ густъ; можно различать противоположную набережную рѣчки, успѣвшую покрыться водой. Досчатые павильоны для любителей-конькобѣжцевъ, безъ того косо и наскоро построенные и наскоро, съ плеча, размалеванные, совсѣмъ теперь перекошились и жалкими сиротами смотрятся въ холодную водяную гладь. Спиною къ чугунной мокрой рѣшеткѣ, на мостовой, тянутся двѣ длинныя шеренги оборванцевъ, ожидающихъ очереди попасть въ даровую народную столовую, охраняемую двумя городовыми. Тоска и лихорадочное ожиданіе на всѣхъ лицахъ. У многихъ въ головѣ также туманъ отъ воды, хваченной на-тощакъ; у большинства, однако-жъ, голова и зрѣніе отуманены суточнымъ голодомъ,—кромѣ уличнаго кислаго тумана въ ихъ желудокъ пока еще ничего не проникало. У одного изъ нихъ остатокъ башмака на лѣвой ногѣ, а правая такъ, безо всего, хляскаетъ въ таломъ снѣгу по шиколотку; у другого, совсѣмъ сѣдого и скорченного, вмѣсто шапки—цилиндръ приплюснутый и безъ верху; у третьяго, сверхъ дырявой рубашки, жиденькое лѣтнее пальто безъ пуговицъ, прихваченное у пояса бичевкой и открывающее голую вдавленную грудь, надрывающуюся отъ хриплаго кашля. Хотя на дворѣ оттепель, всѣ почти дрожать, ежятся, топчутся ногами въ порыжѣвшемъ снѣгу.

Въ послѣднемъ, конечно, главнымъ образомъ виноватъ туманъ; но тутъ уже ничѣмъ не поможешь: туманъ—тотъ же воздухъ, ему вездѣ ходъ. Не только городовые или околоточные, но никакая въ мірѣ власть не въ состояніи остановить его, запретить ему двигаться. Хорошо уже то, по крайней мѣрѣ, что, при безграничной независимости, онъ не злоупотребляетъ ею, показываетъ даже рѣдкій примѣръ безпристрастія. Онъ не признаетъ разницы между людьми, не признаетъ ея даже между людьми, животными и неодушевленными предметами. Важный государственный мужъ, его кучеръ, лошади и карета, голодный нищій, протягивающій руку на паперти кладбищенской церкви, Невскій Проспектъ и Щербаковъ переулокъ, убогій шалашъ огородника въ дальней части Выборгской стороны, памятникъ знаменитаго гражданина, изящное архитектурное зданіе,—туманъ ни для кого не дѣлаетъ исключенія, никому не потворствуетъ: съ одинаковымъ холоднымъ равнодушіемъ, онъ безразлично всѣхъ окутываетъ своимъ влажнымъ сѣро-молочнымъ покровомъ. Вонъ онъ, смотрите-ка, смотрите, какъ безцеремонно стелется по фасаду великолѣпнаго барскаго дома, заслоняя юю зеркальныя окна его бель-этажа. Домъ этотъ, между тѣмъ... не лучше ли перейти здѣсь къ слѣдующей главѣ.



## II.

Въ комнатахъ второго этажа этого дома, свѣтъ, благодаря туману, ничѣмъ почти не отличался отъ сумерекъ, несмотря на десятый часъ утра. Въ одной изъ комнатъ, имѣющей назначеніе спаль-ной, недостатокъ свѣта усиливался еще тѣмъ, что нижняя часть оконъ задерживалась синей тафтой, а стѣны были обиты темнымъ бретеномъ съ птицами и китайскими сценами.

Въ спальнѣ находились два человѣка: одинъ молодежавшій, но съ лицомъ тощаго, болѣзненнаго вида, спалъ въ широкой постели, прикрытый до головы шелковымъ стеганымъ одѣяломъ; другой, рослый, крѣпкаго сложенія, остриженный подъ гребенку, съ жирнымъ, въ лоскъ выбритымъ, подбородкомъ, круглившимся между длинными посѣдѣвшими бакенами, стоялъ у изголовья постели, тщетно стараясь привести перваго къ сознанію.

— Ваше сіят-ство, извольте встать.

— М... мм...

Не открывая рта, однимъ носомъ, князь издаетъ слабый звукъ и переваливается на другой бокъ, спиной къ камердинеру.

— Вставайте, ваше сіят-ство, — повторяетъ камердинеръ, — одиннадцатый часъ.

— Один-надцатый... Гм... Оставь... еще немножко... м... мм...

Носовой тоскливый звукъ замеръ; князь снова заснулъ.

Камердинеру совершенно все равно, спитъ ли баринъ или бодрствуетъ. Онъ не вошелъ бы даже въ спальную, еслибы самъ князь, вернувшись сегодня домой въ шестомъ часу утра, не потребовалъ настоятельно, чтобъ его подняли съ постели непременно въ половинѣ одиннадцатаго.

Невозмутимое равнодушіе ко всему, что не касалось личныхъ интересовъ, было преобладающею чертой въ характерѣ камердинера и, съ этой стороны, замѣчательно приравнивало его къ лицамъ, стоящимъ выше его на ступенькахъ общественной лѣстницы; интересы, какъ водится, становились ему дороже, по мѣрѣ того, какъ возрастало его благосостояніе. Оно основывалось на щедротахъ барина, но, главнымъ образомъ, на его разсѣянности и довѣріи къ слугѣ, и надо сказать, слуга умѣренно имъ пользовался, если взять въ расчетъ, что имъ управляло не столько внутреннее побужденіе, сколько умъ и практическій смыслъ, пріобрѣтенный опытомъ. Мало-по-малу къ Ильѣ (такъ звали камердинера) перешла въ руки все хозяйственное управленіе домомъ; ему предоставлялся наемъ остальной прислуги, возня съ кучерами, каретниками сѣнниками, полотерами и проч.

Послѣ того, какъ онъ доказалъ князю и княгинѣ систематическое обкрадыванье стараго буфетчика, къ нему перешло также завѣдываніе буфетомъ. Князь, часто повторявшій, что безъ Ильи онъ какъ безъ правой руки, потребовалъ только, чтобъ онъ оставался при немъ по-прежнему въ должности камердинера, — должности, особенно цѣнимой Ильей. Заботливость его была тѣмъ драгоценна, что она избавляла князя отъ скучныхъ мелочей его личной обстановки.

— Ваше сіятельство, нужно будетъ заказать рубашекъ.

— Какихъ рубашекъ? — разсѣянно спрашивалъ князь.

— Денныхъ и также ночныхъ; тѣ, которыя вы два года тому назадъ изволили заказывать въ Парижѣ, начали обнашиваться.

— Ну такъ что-жъ? Сходи и закажи сколько тамъ нужно.

Новыя рубашки заказывались, князь въ разсѣянности забывалъ спросить о старыхъ. Такъ было съ постельнымъ бѣльемъ, съ платьями и другими принадлежностями туалета.

Результатомъ разсѣянности съ одной стороны и практичности съ другой было то, что десять лѣтъ спустя послѣ поступленія къ князю, Илья, выдавая единственную дочь замужъ за акцизнаго чиновника, могъ наградить ее хорошимъ приданымъ, отдѣлавъ ей квартиру съ красивою и прочною мебелью, роялемъ, зеркалами, снабдивъ молодыхъ серебромъ и фарфоромъ. Тамъ, въ свободное время, проводилъ онъ вечеръ, вкушая сладость мирнаго семейнаго очага. Свободныхъ этихъ часовъ насчитывалось, къ сожалѣнію, весьма немного.

Не было въ Петербургѣ вечера, бала, раута, гдѣ бы Илья не игралъ первенствующей роли въ качествѣ старшаго офиціанта; лучше его никто не умѣлъ управлять толпой лакеевъ, наблюдать за порядкомъ, когда кончались танцы и наступало время разносить подносы съ чаемъ и мороженымъ. За буфетомъ онъ положительно доходилъ до гениальности. Ему принадлежитъ правило, которымъ впоследствии многіе стали пользоваться.

— Шампанское наливай съ разборомъ, — внушалъ онъ людямъ, приставленнымъ въ буфетѣ къ вину, — одному наливай какъ только спросить, другому скажи: сейчасъ — и отойди, покажи видъ, какъ будто пошелъ за бутылкой; гость постоитъ, постоитъ, спросить лимонаду и отойдетъ; смотришь, къ концу дюжина шампанскаго на-лицо!

И все это дѣлалось у него спокойно, безъ лакейской суетливости, свойственной обыкновеннымъ слугамъ; движенія его были важны, голосъ никогда не возвышался, вся сила управленія за-

включалась въ сѣрыхъ соколиныхъ глазахъ, отъ быстроты которыхъ ничего не ускользало. Еъ такимъ качествамъ присоединялъ онъ замѣчательную представительную наружность, весьма цѣнную хозяевами дома, желавшими, чтобы на ихъ вечерѣ или балѣ все рѣшительно отмѣчалось печатью декоративности и высшаго тона. Не присутствуя Илья на этихъ празднествахъ въ короткихъ штанахъ, черныхъ чулкахъ и башмакахъ съ пряжками, его легко можно было принять за лорда, члена парламента, посланника, — такъ много было достоинства, благородства, въ спокойныхъ чертахъ его полного лица. Илья хорошо былъ знакомъ всему петербургскому большому свѣту; онъ, можно сказать, былъ въ немъ популярнѣе многихъ сановниковъ, тщетно добивающихся сдѣлаться въ немъ сколько-нибудь замѣтными.

### III.

Князь, лежавшій на спинѣ, продолжалъ спать. Изъ пуховыхъ подушекъ, прижатыхъ его затылкомъ, выставлялось блѣдно-худощавое лицо почти дѣтскаго очертанія; густой коричневый обводъ вокругъ закрытыхъ вѣкъ, увеличивая глубину глазныхъ впадинъ, придавалъ лицу мертвенный видъ. Жизнь обозначалась лишь тѣмъ, что, время отъ времени, приподымалась слегка то одна бровь, то другая. Князю Можайскому могло быть лѣтъ тридцать пять, тридцать восемь, никакъ не больше; но уже во всю длину его нѣсколько приплюснутаго и какъ бы помятаго черепа проходила широкая глянцевитая лысина; растительная сила волосъ показывалась только, и то слабо, на вискахъ, жиденькомъ сквозномъ пушкѣ на подбородкѣ и усахъ, изъ которыхъ правый усъ сохранялъ еще вчерашнюю завивку, тогда какъ лѣвый безсильно свѣшивался къ губамъ, отчего всей лѣвой половинѣ лица сообщалось тоскливое выраженіе.

Домашній докторъ былъ убѣжденъ, что разслабленность князя происходила отъ малокровія и общей расшатанности организма, но, вѣрнѣе, разслабленность происходила отъ преждевременнаго переутомленія и безъ того слабой физической силы, доказательствомъ чему служили мелкія морщинки на убѣгающемъ, какъ бы срѣзанномъ, лбу, сухая, какъ пергаментъ, кожа на вискахъ и переносицѣ.

Шестнадцати лѣтъ князь лишился въ одинъ годъ отца и матери, перешелъ въ руки къ дядѣ-опекуну, который, не зная, что съ нимъ дѣлать наканунѣ отъѣзда въ Парижъ, взялъ его съ собой, передалъ его на попеченіе встрѣчному гувернеру, а самъ уѣхалъ въ

Ниццу; проигравшись въ пухъ въ Монте-Барло, дядя спрятался въ одну изъ своихъ деревень, гдѣ вскорѣ скончался. Спустя три года, новый опекунъ вернулъ юношу въ Петербургъ и опредѣлилъ его въ гвардію. Онъ тамъ оставался не долго. Болѣзненное состояніе, не позволявшее продолжать службу, не помѣшало ему жениться на дѣвушкѣ знатной, но обѣднѣвшей фамиліи, весьма близкой къ помѣщательству отъ желанія скорѣе выдать дочь замужъ и устроить ей выгодную партію. Правильнѣе сказать, князя скорѣе женили, чѣмъ самъ онъ этого требовалъ; все это сдѣлалось такъ ловко и быстро, что опомнился онъ тогда лишь, когда очутился женатымъ.

Домашній докторъ ежегодно совѣтовалъ князю поѣздку въ По и лѣченіе козьимъ молокомъ для возстановленія силъ. Князь ѣхалъ, но на пути встрѣчался Парижъ, и князь, не имѣвшій силы противодѣйствовать желанію жены, засиживался въ немъ больше, чѣмъ слѣдовало. Самъ по себѣ, онъ былъ и по болѣзненному складу, и по темпераменту человѣкъ самаго мирнаго характера. Природа, очевидно, пыталась сдѣлать изъ него что-то хорошее, но у нея какъ будто вдругъ не достало матеріала, и она оставила свой трудъ недоконченнымъ. Распущенное воспитаніе, разлагающее вліяніе наслѣдственнаго богатства и праздность, помѣшали установиться въ немъ умственному и душевному равновѣсію. Въ придачу къ этому, вмѣстѣ съ большимъ, хотя разстроеннымъ состояніемъ, онъ унаслѣдовалъ отъ предковъ, — князей Можайскихъ, — зародышъ рокового вырожденія, страдалъ разными недугами, въ томъ числѣ падучею болѣзнію, державшей его постоянно въ страхъ и располагавшей къ меланхоліи.

Болѣе двѣнадцати лѣтъ собирался онъ провести лѣто въ одномъ изъ своихъ помѣстій съ большимъ барскимъ домомъ, построеннымъ дѣдомъ при Екатеринѣ II; князь провелъ въ немъ первый мѣсяцъ послѣ своей женитьбы; но съ первыхъ же дней княгиня возненавидѣла деревню. Не было никакой возможности возвратить ее къ другимъ чувствамъ; ее старались соблазнить здоровымъ воздухомъ, возстановляющимъ разслабленные нервы и возвращающимъ свѣжесть лицу; соблазняли чуднымъ видомъ на Волгу; выставляли передъ ней экономическія соображенія, — она ничего не хотѣла ушать.

Княгиня Можайская, надо сказать, принадлежала къ числу тѣхъ называемыхъ безпокойныхъ, неугомонныхъ натуръ. Родилась она въ Ниццѣ и выросла въ Парижѣ; она считала его настоящею своею родиной. Петербургъ, по ея мнѣнію, былъ послѣ Парижа, единственнымъ городомъ, въ которомъ можно было еще съ грѣхомъ

пополамъ провести зимніе мѣсяцы. Когда въ ея присутствіи произносили случайно названія другихъ русскихъ городовъ, лицо ея принимало выраженіе испуга; она утверждала, что города эти существуютъ для тѣхъ, кто замышляетъ повѣситься отъ скуки. Этимъ ограничивался ея взглядъ на Россію. Съ наступленіемъ весны она готовилась уже къ отъѣзду.

— *Mais ma chère!* — начиналъ князь.

— *Assez, assez!* — рѣзко возражала княгиня, не терпѣвшая противорѣчій, особенно со стороны мужа. — Ъхать необходимо. Вчера еще говорилъ докторъ... Онъ недоволенъ твоимъ сердцемъ и совѣтуетъ переговорить съ Шаркѣ; тебѣ, ты знаешь, приказано ѣхать въ По пить козье молоко... — продолжала она, постепенно оживляясь при мысли скоро увидѣть дорогія Елисейскія поля, Булонскій лѣсъ, съ его озеромъ, каскадомъ, аллеей изъ акацій, встрѣтить своихъ парижскихъ знакомыхъ, заглянуть къ Вурту и т. д.

Князь зналъ очень хорошо, чѣмъ пахнетъ это козье молоко, но, лишенный отъ природы воли и энергіи настолько, насколько много было того и другого у княгини, покорялся безъ дальнихъ протестовъ. Возвращаясь во второй этажъ на свою половину, онъ ограничивался тѣмъ, что топалъ ногами, какъ разсерженное дитя, и на ходу повторялъ нѣсколько разъ грядущую фразу: «Это, однако-жъ, чортъ знаетъ что такое!»... — фразу, замѣнявшую ему всѣ способы выражать свое неудовольствіе.

Денежный вопросъ никогда не могъ быть препятствіемъ къ отъѣзду. Когда въ конторѣ не оказывалось надлежащей суммы, недостающая часть пополнялась обыкновенно займомъ.

Здѣсь кстати замѣтить, какимъ образомъ и кѣмъ управлялись многочисленныя имѣнія князя Можайскаго. Для этого достаточно одного экземпляра и слѣдующаго эпизода: небогатый помѣщикъ, пріѣхавъ въ губернскій городъ во время ярмарки, прогуливался съ женой и дѣтьми; они вышли на площадь; за холщевыми стѣнами временно устроеннаго цирка громко играла музыка. Желая сдѣлать удовольствіе дѣтямъ, помѣщикъ поспѣшилъ приблизиться къ каскѣ. «Билеты всѣ до одного проданы!» — отвѣтилъ кассиръ. — «Неужели? Намъ бы всего четыре билетика... Мы потѣсимся», — говорилъ помѣщикъ, видя, что лица дѣтей вытянулись. — «Тѣснить было бы не для чего: циркъ совсѣмъ пустой». — «Какъ такъ?» — «Да такъ, главный управляющій князя Можайскаго пришелъ съ пріятелями, взялъ всѣ билеты, велѣлъ запретить циркъ и приказалъ играть... Они такъ не въ первый разъ!»...

Управляющій этотъ, въ чинѣ надворнаго совѣтника и чрезвычай

но общительный человекъ, постоянно почти проживалъ въ губернскомъ городѣ. Его рысаками, сбруей и легкой коляской, которую онъ добродушно называлъ: «Моя игрушечка», всѣ рѣшительно любова-лись, кромѣ правителя канцеляріи губернатора, смотрѣвшаго на эти предметы съ полною завистью. Справедливо считаясь дамскимъ угодникомъ, надворный совѣтникъ не пропускалъ дня рожденія и именинъ безъ того, чтобы не поднести дамѣ великолѣпнаго букета, иногда, для разнообразія, корзину съ фруктами. Въ мѣстномъ клубѣ его считали самымъ пріятнымъ игрокомъ, не только не терявшимъ веселаго расположенія духа, когда проигрывалъ, но часто даже, по этому случаю, угощавшаго шампанскимъ. Опъ пользовался въ городѣ большою популярностью и былъ любимъ рѣшительно всѣми. Въ одномъ развѣ его упрекали: слишкомъ ужъ былъ строгъ и взыскателенъ съ бурмистрами и конторщиками.

Каждый годъ, къ Рождеству, надворный совѣтникъ пріѣзжалъ въ Петербургъ и подносилъ князю толстую тетрадь годового отчета, изложеннаго каллиграфическимъ почеркомъ. Князь запирался въ кабинетъ, никого не велѣлъ пускать и напряженно углублялся въ чтеніе отчета; изобиліе разнаго рода подраздѣленій, рубрикъ, параграфовъ, выносокъ, поминутно сбивало его съ толку; цифры особенно его путали; онъ начиналъ снова, путался еще хуже и, наконецъ, утомясь и обезсиливъ окончательно, отсылалъ отчетъ въ свою городскую контору.

Представляясь княгинѣ, надворный совѣтникъ, завитой и надушенный, почтительно подносилъ ей большой липовый ящикъ съ медовымъ сѣтомъ, вывезеннымъ имъ прямо изъ села Красный-Боръ, но, на самомъ дѣлѣ, купленнымъ наканунѣ у Елисѣева.

Когда рѣчь шла о надворномъ совѣтникѣ при княгинѣ, она всегда такъ о немъ отзывалась: *«Surabondance de patchouli, mais au fond, d'assez bonnes manières pour un savant-agronome»...*

#### IV.

— Вставайте, ваше-сіятство! — повторялъ камердинеръ, наклонясь къ изголовью кровати.

Онъ готовился прикоснуться къ ногамъ спавшаго барина, когда въ дверь послышались три сдержанные удара. Въ пріотворенной вери показался ливрейный лакей, державшій небольшой серебряный яднось съ бѣлѣвшей на немъ сложенной бумажкой. Принявъ подсь и притворивъ дверь, Илья вернулся къ постели и значительно zvýсивъ голосъ проговорилъ:

— Вставайте, ваше-сіят-ство, записка отъ княгини.

— Мм... Какъ?... Что?...

— Записка снизу отъ ея сіятельства...—повторилъ Илья.

Князь задвигался подъ одѣяломъ и мутными, прищуренными глазами началъ обводить комнату.

Илья тѣмъ временемъ взялъ со стола очки, безъ которыхъ князь, по слабости зрѣнія, не могъ обходиться, и подаль ихъ вмѣстѣ съ подносомъ и запиской.

Приподнявшись на локтѣ, князь прочелъ сквозь очки:— «я и Ольга одѣты; пьемъ чай; готовъ ли ты?»

— Ахъ, Боже мой... я совсѣмъ забылъ... Это чортъ знаетъ что такое!... который часъ?

— Скоро одиннадцать.

— Что-жъ ты меня не разбудилъ? Я приказывалъ въ десять часовъ.

— Бужу васъ больше часу.

— Отчего такъ темно?

— Туманъ, ваше-сіятство.

— Северно.

— Хуже быть нельзя; въ десяти шагахъ не видно, подтвердилъ Илья, подавая стеганый халатъ и придвигая туфли.

Князь отбросилъ одѣяло и свѣсилъ тонкія, блѣдныя ноги, — совсѣмъ палочки; игръ почти не было; дюжина такихъ игръ свободно могли бы помѣститься въ одной игрѣ Ильи.

Съ суетливой озабоченностью князь прошелъ въ уборную, — обширную комнату, обитую также ситцемъ, уставленную мягкою мебелью по темному мишному ковру. Въ каминѣ пылалъ огонь; подлѣ камина нѣсколько этажерокъ, и полки по стѣнамъ были переполнены множествомъ бездѣлушекъ, фигурокъ и бюстиковъ изъ фарфора, бронзы и обожженной глины; такими же предметами заставленъ былъ подоконникъ большого итальянскаго окна, освѣщавшаго уборную. Передъ окномъ, на длинномъ столѣ, покрытомъ старинною тканью, выставилась цѣлая коллекція флаконовъ разныхъ формъ и цвѣта съ духами и другими косметическими принадлежностями, распространявшими въ уборной сгущенный запахъ козьдрама, аевинской воды, зубного полосканья; по обѣимъ сторонамъ туалетнаго зеркала въ серебряной оправѣ съ княжеской короной на верхушкѣ, между хрустальными гранеными сосудами и коробочками съ серебряною крышкою, украшенной рельефнымъ вензелемъ и короной, красовался цѣлый подборъ головныхъ щетокъ съ наколотыми въ нихъ гребешками, — также съ гербомъ и вензе

лемъ,—подпилки для ногтей, щипчики, ножницы разной величины, ручныя зеркальца подложенныя слоновою костью, пальмой, черепахой,—и, ближе къ зеркалу, чаша изъ агата, наполненная рубашечными пуговками и колечками съ разноцвѣтными драгоценными камнями.

— Умываться! Скорѣй!—суется говорилъ князь, сбрасывая халатъ и оставшись въ ночной рубашкѣ, доходившей до пятокъ.

Пока онъ умывался, дверь въ спальную снова открылась. Вошелъ лакей во фракъ и бѣломъ галстухѣ, придерживая большой подносъ, уставленный чайнымъ приборомъ; поставивъ его бережно, безъ шума, на столъ, лакей почтительно удалился на цыпочкахъ.

Умывальная церемонія продолжалась не долго,—князь очевидно торопился; онъ не могъ, однако-жъ, отказаться отъ привычки освободить себя совершенно отъ бѣлья и дать Ильѣ обсыпать себя съ головы до ногъ изъ пульверизатора пылью одеколона.

— Ваше сіят-ство, управляющій изъ Спасскаго пріѣхалъ,—доложилъ Илья.

— Что онъ?

— Желаетъ васъ видѣть.

— Ахъ Боже мой, ни минуты покоя! Ты знаешь, пока я не выпью чаю, я рѣшительно не могу никакимъ дѣломъ заниматься... Не могу! Не могу!... Что ему надо?—добавилъ онъ досадливо.

— Насчетъ продажи лѣса въ Спасскомъ.

— Завтра! Завтра! Скажи ему: завтра... Пока чаю не выпилъ, ничего... ничего не могу.

— Чай готовъ, — проговорилъ Илья, провожая барина въ спальную.

Но прежде, чѣмъ приступить къ чаю, князь мимоходомъ подошелъ къ туалетному зеркалу и сѣлъ въ кресло. Казалось, онъ не совсѣмъ остался доволенъ своимъ лицомъ,—и былъ правъ: особенно любоваться въ самомъ дѣлѣ было нечѣмъ; одинъ носъ развѣ могъ удовлетворить его владѣльца относительной свѣжестью и несоразмѣрной своей величиной. Будь князь больше тщеславенъ, меньше легкомысленъ и простодушенъ, онъ могъ бы даже гордиться этимъ украшеніемъ своей наружности. Точно такимъ же носомъ

личался при императрицѣ Екатеринѣ II его прадѣдъ—родоначальникъ фамиліи, и съ тѣхъ поръ безошибочно повторялся, переходя изъ рода въ родъ вотъ уже четвертое поколѣніе, служа, такимъ образомъ, самымъ характернымъ признакомъ князей Можайскихъ.

Но даже и самый носъ не произвелъ, повидимому, на князя бодрящаго дѣйствія.



Не успѣлъ онъ отхлебнуть чаю, какъ снова постучали три раза въ дверь.

— Кто тамъ?

Вошелъ лакей.

— Княгиня приказала спросить: готовы ли вы, ваше-сіятство...

— Скажи: одѣваюсь! — нетерпѣливо отвѣчалъ князь, — это, однакожь, чортъ знаетъ что такое? Ни минуты покоя! Ни минуты... Одѣваться! — заключилъ онъ, подымаясь.

Но, какъ разъ, въ самую эту минуту опять слышались легкіе удары въ дверь.

— Никого не принимаю! — произнесъ князь, окончательно выведенный изъ терпѣнья.

— Ваше-сіятство. Жозефъ! — доложилъ Илья.

Прежде чѣмъ князь успѣлъ дать отвѣтъ, въ спальную вошелъ, вѣрнѣе — впрорхнулъ, коротенькой, круглый человѣкъ съ лицомъ гладко выбритымъ, какъ у актера и сіяющимъ веселостью; быстрота его движеній была неуволнима, точно его со всѣхъ сторонъ кололи булавками. Онъ придерживалъ обѣими руками большой картонный коробъ. Бережно поставивъ его на первый стулъ подлѣ двери, онъ раскланялся съ развязностью близкаго знакомаго.

— *Mon prince...*

— *Bonjour Joseph!* — встрѣтилъ его князь, но въ ту же минуту прибавилъ съ озабоченнымъ видомъ: — предупреждаю: тороплюсь; двѣ минуты, не больше! *Faites vite.*

— Совершенно достаточно, чтобы васъ привести въ порядокъ, причесать и освѣжить кончики волосъ, — *rafraichir les pointes...* возразилъ Жозефъ, быстро засучивая рукава фрака, между тѣмъ какъ князь снова усаживался передъ туалетнымъ зеркаломъ.

Какъ уже сказано, вся средняя часть головы была у князя совершенно гладкая, на подобіе фарфороваго чайника; тѣмъ не менѣе, куаферъ, получавшій годовое жалованье, обязанъ былъ являться каждое утро не столько чтобы причесывать и *освѣжать* слабую растительность, оставленную щедрою природою на вискахъ, усахъ и бородахъ, сколько для развлеченія разсказами и анекдотами, вычитанными наканунѣ въ *Жиль-Блазъ* — любимой газетѣ Жозефа. Игривая его сообщительность служила ему весьма удобнымъ проводникомъ для его коммерческихъ операцій. Какъ только въ Парижѣ появилась новость: — *une nouvelle création* по части косметиковъ и предметовъ мужского туалета, Жозефъ, недѣлю спустя, являлся съ ними къ князю и другимъ своимъ кліентамъ.

(У княгини былъ свой поставщикъ.) Всѣ эти: *одонтины, иксора, опопонаксы, бандолины, мажикъ-фасіаль, патъ де прела* и т. д., изобрѣтенія столь необходимыя для улучшенія денежныхъ средствъ изобрѣтателей, но вовсе не нужныя князю, покупались имъ единственно потому, что легче было приказать заплатить годичный счетъ Жозефа, чѣмъ стѣснять себя отказомъ веселому иностранцу.

Такъ было и теперь. Освѣживъ брилліантиной кончики усовъ и бороду у князя, Жозефъ однимъ прыжкомъ ухватилъ со стула коробъ и, открывъ его на пути, поставилъ на другой стулъ противъ колѣнъ князя.

— *Quelle pacotille...* Хламъ, хламъ?

— *Oh, mon prince...*

— Пакотилъ... хламъ... повторялъ князь, откладывая въ сторону связку бѣлыхъ галстуховъ, — пакотилъ, — продолжалъ онъ, присоединяя къ галстухамъ дюжину батистовыхъ платковъ... Все пакотилъ!...

— *Oh, mon prince!*... А это?... *Voila pourtant un joli petit biblot...* — проговорилъ Жозефъ, бережно и, вмѣстѣ съ тѣмъ, съ быстротой фокусника развертывая изъ китайской бумаги форфоровую куколку, представляющую женщину, отыскивающую блоху въ рубашкѣ: — *une petite femme qui cherche sa petite puce. C'est drôle!*...

— *Drôle...* гм! — усмѣхнулся князь, небрежно ставя куклу на уголъ стола. — *En bien, adieu!*... *A demain!*... Ни минуты больше... — добавилъ онъ, торопливо вставая, между тѣмъ какъ Жозефъ, подхвативъ коробъ, пріятно улыбаясь и расшаркиваясь, отступалъ къ двери.

— Портной дожидается; прикажете принять? — спросилъ Илья.

— Къ чорту! — нетерпѣливо возразилъ князь.

— Вы приказали также явиться каретнику...

— Къ чорту. Къ чорту! — окончательно раздражаясь, брякнулъ князь, — одѣваться! Ботинки скорѣй, — заключилъ онъ, опускаясь въ кресло и протягивая ногу.

— Надоѣдаютъ они, конечно, ваше - сіятство, но всякій свой интересъ соблюдаетъ, — проговорилъ Илья, колѣнопреклоненно затегивая пуговицы на ботинкахъ.

Ему было извѣстно, что два дня тому назадъ полученъ былъ въ почты конвертъ изъ Саратова, заключавшій въ себѣ восемь тычъ; онъ зналъ также, что если пропустить такой случай, притя на время снова отложить текущіе счета.

— Вотъ также, ваше-сіятство, подхватилъ онъ,—сѣнникъ очень пристаеъ.

— Какой сѣнникъ?

— Боторый сѣно для лошадей поставляетъ. Я вчера еще вамъ докладывалъ, но вы изволили быть заняты. Ему слѣдуетъ за три мѣсяца. Требуется также уплата полотерамъ и жалованье людямъ за мѣсяцъ.

— Ахъ, какъ все это скучно! Сколько же имъ нужно?

— По расчету.

— Расчетъ самъ по себѣ,—но денегъ, денегъ сколько надо?

— Вдругъ не могу сказать; сколько выйдетъ; но уплатить непременно надо.

— И ты хорошъ. Не можешь сказать, чтобъ они подождали.

— Просиль, ваше-сіятство, но теперь масленица: говорятъ: крайняя нужда.

— Ахъ, какъ все это скучно! Скучно! — сказалъ князь, вставая.

Онъ направился къ большому шкафу и, отворивъ его особымъ ключомъ, хранившимся въ столѣ, выдвинулъ узенькій ящикъ. Послышался сухой шелестъ перелистываемыхъ бумажекъ. Князь торопился; въ нетерпѣніи своемъ онъ вѣроятно, какъ всегда, путался въ цифрахъ,—вмѣсто одной бумажки захватывалъ лишнія и принимался снова считать; наконецъ, это ему надоѣло; онъ выхватилъ пачку и, подавая ее цѣликомъ Ильѣ, ворчливо проговорилъ:

— Возьми рассчитай ихъ! Уплатишь также счетъ Жозефу.

— Слушаю, ваше-сіятство.

— Ступай, ты мнѣ больше не нуженъ; я и безъ того тебя задержалъ.

— Ничего, ваше-сіятство, я еще вчера вечеромъ ѣздилъ въ зимній садъ господина Пузырева и распорядился насчетъ сегодняшняго завтрака; сегодня утромъ послалъ туда буфетчика Никанора; не извольте беспокоиться,—все будетъ готово.

— Хорошо; ступай...

Послышался новый стукъ въ дверь.

— Кто тамъ еще?...

Илья пріотворилъ дверь и доложилъ:

— Господинъ Муратовъ...

## У.

Лицо князя не выразило на этотъ разъ досады; появилось даже что-то похожее на улыбку.

— Вотъ и я! — бойко сказалъ вошедшій, бросая на столъ мѣховую боярскую шапку.

Муратовъ вполнѣ отвѣчалъ репутаціи красиваго мужчины и щеголя. Рослый, широкоплечій, но съ тальей какъ у черкеса, онъ оправдывалъ отчасти свое восточное происхожденіе. Его прадѣдъ былъ турокъ Мурадъ-бей, принявшій христіанство при Аннѣ Іоанновнѣ; Мурадъ-бей превратился въ Муратова, — что было несравненно легче передѣлать, чѣмъ Косъ-фонъ-Далена въ Козодавлева и Коленкура въ Коленкорова. Наружность правнука, точно также какъ настоящая его фамилія, представляла счастливое сочетаніе русской и восточной расы.

Послѣдняя обозначалась правильными, но рѣзкими чертами на смугломъ лицѣ, блестящимъ рядомъ зубовъ и также рѣдкимъ изобиліемъ черныхъ, натурально вьющихся волосъ съ синеватымъ отливомъ; отъ первой сохранились свѣтлыя сѣроголубыя глаза холоднаго стального отлива, которымъ онъ придавалъ, когда хотѣлъ, страстно-нѣжное выраженіе. Онъ часто имъ пользовался, бесѣдуя съ дамами. Вся его фигура, одѣтая безъ изысканности, но свободно и всегда съ замѣчательнымъ вкусомъ, отличалась, помимо оригинальности отъ соединенія двухъ національностей, изяществомъ движеній и живостью, свойственной въ такой степени только сангвиническимъ, здоровымъ темпераментамъ.

Онъ былъ старый товарищъ князя по полку и почти одновременно съ нимъ вышелъ въ отставку, но совсѣмъ по другимъ причинамъ. Его слишкомъ ужъ начиналъ тѣснить новый полковой командиръ, выводимый изъ терпѣнья небрежнымъ отношеніемъ подчиненнаго къ службѣ и также постоянными жалобами его кредиторовъ.

Военная карьера не была, впрочемъ, призваніемъ Муратова; полкъ имѣлъ, конечно, свою выгодную сторону: онъ давалъ извѣстное общественное положеніе, помогалъ заключать связи; но, съ другой стороны, служба и ея требованія постоянно стѣсняли склонность къ полной независимости, къ той свободной беззаботной жизни, которая съ юности манила Муратова. По природѣ онъ былъ то, что называется *жуиръ*, т.-е. человѣкъ, всѣ инстинкты котораго влекутъ къ тому, чтобы пользоваться благами жизни и жить для наслажденій, ограничиваясь матеріальными внѣшними удобствами и женщинами.

Его ежедневно можно было встрѣтить отъ трехъ до пяти часовъ въ Большой Морской или на Невскомъ въ собственномъ кабриолетѣ, правящимъ парой клеперовъ въ англійской упряжи, съ сидя-

щимъ сзади маленькимъ грумомъ со сложенными руками и притворяющимся спящимъ для большого шику. Въ балетѣ, въ Михайловскомъ театрѣ, являлся онъ не иначе, какъ въ первомъ ряду, а въ антрактахъ показывался то въ одной ложѣ бель-этажа, то въ другой; въ бенефисахъ подносилъ дорогіе букеты; былъ постоянно на дружеской ногѣ со всѣми хорошенькими танцовщицами, пѣвицами и актрисами. Стѣило явиться любой заграничной знаменитости, — онъ первый съ ней знакомился и ей покровительствовалъ, давалъ ей маленькіе ужины, приглашая на нихъ тѣхъ, кому думалъ передать послѣ себя покровительство; словомъ, жилъ припѣваячи съ любовью къ себѣ и нѣкоторымъ презрѣніемъ къ другимъ, какъ подобаешь эгоисту и жуиру.

Когда онъ служилъ въ полку, никто изъ ближайшихъ товарищей не могъ сказать, какими онъ располагалъ средствами, чтобы не отставать отъ богатыхъ. Въ обществѣ, бывъ уже въ отставкѣ, онъ также не стѣснялся, повидимому, денежными средствами. Многіе разрѣшали тайну такого существованія счастливою крупною игрой; но въ клубѣ, ежедневно посѣщаемомъ Муратовымъ, всѣмъ хорошо было извѣстно, что онъ велъ небольшую игру и больше забавлялъ, отлично рассказывая анекдоты; другимъ казалось вѣроятнѣе, что онъ живетъ долгами, не заботясь о послѣдствіяхъ; но все это были слухи и догадки; догадками могли также считаться обширныя земли въ Бессарабской и Оренбургской губерніяхъ, которыя обыкновенно приписываются лицамъ загадочнаго существованія; но они давно потеряли кредитъ, имъ больше никто не вѣрить.

Несмотря на слухи и неясность состоянія, Муратовъ, благодаря полковымъ связямъ, былъ вхожъ во многіе дома большого свѣта; мало того, онъ пользовался тамъ успѣхомъ. Узнавъ рано, что салонный успѣхъ устраивается женщинами, онъ держался преимущественно ихъ круга, не пренебрегая даже пожилыми дамами; любимой темой его разговоровъ были женщины; онъ говорилъ о нихъ не иначе, какъ съ преувеличеннымъ увлеченіемъ, что не мѣшало ему быть весьма скромнымъ относительно своихъ побѣдъ.

Лукавство и лицемеріе, которыя встрѣтилъ онъ въ свѣтѣ, — лицемеріе, заставляющее говорить не то, что думаешь, не вѣришь въ то, что говоришь, но притворяться безусловно вѣрующимъ въ то, что говорятъ другіе; побѣждать въ себѣ антипатіи, быть безнымъ и съ чувствомъ жать руку людямъ, которыхъ въ душѣ ненавидишь или презираешь, — не смутили его. Не испугалъ его также женщины, слывшія такими взыскательными и стро-

ми. Муратовъ скоро увидѣлъ, что лукавство и лицемѣріе, дѣйствительно доведенныя у нихъ воспитаніемъ до утонченности, не есть общая принадлежность, — встрѣчаются, и даже часто, исключенія; во-вторыхъ, что лукавствомъ и лицемѣріемъ руководятся большею частью въ гостиной, на балѣ, съ мужемъ, ухаживателями или съ посторонними, когда въ нихъ нуждаются; на самомъ дѣлѣ большая часть не такъ взыскательны и строги и взглядъ ихъ на людей вполне удовлетворяется внѣшностью и положеніемъ въ обществѣ. Съ этой стороны Муратову часто приходилось видѣть, какъ ничтожнѣйшему секретарю посольства, особенно изъ иностранцевъ, удавалось скорѣе попасть въ кругъ *своихъ*, чѣмъ любой достойной личности.

Красота и ловкость Муратова сдѣлали первое хорошее впечатлѣніе; остальные его свѣтскія качества не только утвердили его, но сдѣлали необходимымъ. Образованіе его было самое поверхностное; онъ дополнялъ его сметкой, наблюдательностью, способностью живо усваивать видѣнное и съ нимъ сродниться. Онъ вполне олицетворялъ типъ свѣтскихъ людей, которые часто ничего не знаютъ, но могутъ говорить съ увѣренностью о чемъ угодно. Надѣленный отъ природы артистическимъ вкусомъ, онъ весьма удачно имъ пользовался; требовалось ли изящно убрать будуаръ или живописно расположить мебель въ гостиной, опредѣлить цвѣтъ обоевъ для стѣнъ, ткань для костюма и выбрать самый костюмъ, выбрать подходящій къ цвѣту коверъ, устроить домашній спектакль, живыя картины, — Муратовъ призывался къ совѣту и часто давалъ рѣшающій голосъ. Хозяйки дома цѣнили въ немъ неутомимаго танцора, не даващаго засидѣться ни одной барышнѣ, неисчерпаемаго изобрѣтателя новыхъ фигуръ въ котильонѣ; онъ, кромѣ того, былъ всегда сговорчивъ, веселъ, занимателенъ, подчасъ остроуменъ, мастеръ одушевлять общество, мастеръ *флирта*, т.-е. умѣнья напештывать барышнямъ страстные изъясненія въ любви и думать въ то же время: скоро ли начнутъ ужинать.

Флиртуя такимъ образомъ, находя неизъяснимую прелесть открывать барышнямъ незнакомыя имъ ощущенія, возбуждать ихъ ображеніе, Муратовъ зналъ очень хорошо, что не связывается никакими серьезными обязательствами. На одномъ балѣ флируетъ съ одной, на второмъ съ другой, стараясь возбудить досаду первой, и т. д. Многія барышни, достаточно уже опытыя, держатся тѣхъ же правилъ и въ результатѣ всѣмъ одинаково было вѣще съ Муратовымъ, чѣмъ со множествомъ другихъ кавалеровъ.

Между барышнями, чаще другихъ посѣщавшими кружокъ кня-

гини Можайской, установленъ былъ обычай дѣлить на три категоріи кавалеровъ: *свои, такъ себѣ и уроды*. Муратовъ принадлежалъ къ *своимъ*.

Многимъ изъ барышенъ флиртъ не проходилъ даромъ, сопровождался послѣ возвращенія съ бала домашними сценами, криками, топаньемъ ногъ, слезами, истериками. Другія маменьки были снисходительнѣе, смотрѣли сквозь пальцы въ томъ практическомъ соображеніи, что путемъ флирта молодые люди легко могутъ въ самомъ дѣлѣ понравиться другъ другу и кончить бракомъ. Примѣры уже были: одна барышня вышла замужъ за богатаго офицера, другая—за камеръ-юнкера, которому было обѣщано мѣсто консула. Правда, супружество ихъ не было особенно счастливо: обѣ вскорѣ разошлись съ мужьями,—все вышло, говорили, по винѣ мужей; но Богъ знаетъ, можетъ, также сами жены были виноваты,—въ такихъ дѣлахъ разбираться очень трудно; и, наконецъ, два неудачныхъ примѣра ничего еще не доказываютъ.

Муратовъ мало, впрочемъ, занимался барышнями; дѣйствительно ухаживалъ онъ только за дамами.

Нельзя было имъ не любоваться, когда въ котильонѣ, окруженный роемъ хорошенькихъ женщинъ и возвышаясь надъ ними красивою вудрявою головою, объяснялъ онъ имъ оживленно новую, изобрѣтенную имъ, фигуру. Мужчины, иронизируя, находили въ немъ тогда большое сходство съ пѣтухомъ, рисующимся передъ молоденькими курами; другіе называли его попросту *самцомъ*; но послѣднее прозвище, по своей грубости, явно уже обличало зависть. Справедливость требуетъ сказать, что въ томъ кругу, къ которому преимущественно принадлежалъ Муратовъ, никто не могъ превзойти его въ дамской угодливости, никто такъ возбуждительно не дѣйствовалъ на женскую чувственность. Чтобъ убѣдиться, надо было наблюдать за нимъ, когда, наклонясь слегка надъ обнаженнымъ плечомъ дамы и пристально глядя на нее своими нѣжными и масляными глазами, говорилъ онъ вкрадчивымъ голосомъ: «Вы вся созданы изъ однихъ нервъ... я первый разъ встрѣчаю такую нервную, такую чуткую, впечатлительную натуру...»

Множество дамъ были имъ положительно очарованы; двѣ дамы себя компрометировали.

## VI.

— Я за тобой, ѣдемъ!—сказалъ Муратовъ, закуривая папироску.

— Невозможно!—отвѣчалъ князь огорченнымъ голосомъ.

— Какъ? Это почему? Вѣдь, мы вчера условились...

— Условились, но женѣ почему-то вдругъ вздумалось ѣхать со мной; ужъ раза три посылала спросить, готовъ ли я.

— Откажись; соври что-нибудь... Не въ первый разъ! Кто, братецъ, передъ Богомъ и женой не грѣшенъ...

Но тутъ онъ былъ прерванъ новымъ стукомъ въ дверь.

— Опять, вѣрно, отъ нея... Войди; что еще? — нахмуренно спросилъ князь, обратясь къ вошедшему лакею.

— Ея сіятельство прислали спросить: готовы ли вы, ваше сіятство... Ея сіятство вышли въ гостиную и приказали подавать тройку.

— *Vous voyez!* — проговорилъ князь, тоскливо двигая бровями, — скажи княгинѣ, чтобы меня не ждали... Скажи: очень занятъ... пріѣду послѣ.

— Ну, вотъ и отлично! Къ половинѣ перваго я велѣлъ пріѣхать моей тройкѣ къ твоему подъѣзду и поѣдемъ вмѣстѣ, какъ условились... Но опять стучать.

— Кто тамъ еще? — крикнулъ князь.

— Ея сіятельство приказали вамъ напомнить насчетъ букетовъ для вѣтильона.

— Хорошо; скажи: привезу! Ступай!... Вотъ, братецъ, такъ цѣлое утро... Ни минуты покоя... ни минуты!

— Общая, братецъ, судьба женатыхъ...

У Муратова вертѣлось на языкѣ прибавить: «такого тряпья, какъ ты, братецъ», — и сказалъ бы сущую правду; но онъ почему-то воздержался.

Во всемъ домѣ, дѣйствительно, была одна только воля, — воля княгини; не даромъ въ интимномъ кружкѣ князя называли: *фла-фла*, — прозвищемъ, весьма мѣтко придуманнымъ его женой. Изъ этого уже можно судить объ ея отношеніяхъ къ мужу; иначе и быть не могло. Привезенная семнадцати лѣтъ въ Петербургъ, она начала съ того, что влюбилась въ секретаря иностраннаго посольства и готовилась бѣжать съ нимъ за-границу; родители въ-время спохватились и, когда секретарь уѣхалъ, уговорили ее выйти замужъ за князя Можайскаго. Онъ очень ей не нравился, но большое состояніе и титулъ, представленные родителями въ плѣнительномъ сочинѣніи, сдѣлали свое дѣло: она согласилась, несмотря на то, что ей тогда всего семнадцать лѣтъ и секретарь посольства все еще продолжалъ занимать ея воображеніе.

Полное равнодушіе къ князю въ то время, какъ онъ былъ ей чихомъ, превратилось послѣ брака въ гадливое чувство, весьма



близкое въ отвращенію. На второй день послѣ свадьбы, ночью, съ княземъ сдѣлался припадокъ падучей. Внезапно пробужденная и перепуганная княгиня не успѣла высвободиться изъ-подъ одѣяла и выскочить изъ постели, какъ уже князь лежалъ на полу и бился въ страшныхъ корчахъ. На крики княгини, едва успѣвшей набросить пеньюаръ, вбѣжала ея горничная, за нею другая прислужница, явился затѣмъ Илья. При видѣ, какъ голова мужа пригнбалась къ пяткамъ, при видѣ пѣны у его рта, его неподвижныхъ бѣлковъ вмѣсто глазъ, она въ ужасѣ выбѣжала вонъ изъ спальни и нѣсколько дней сряду не хотѣла въ нее вернуться. Съ этой злополучной ночи супружескія ихъ отношенія ограничились тѣмъ, что они вмѣстѣ завтракали, обѣдали и всегда почти при гостяхъ. Самъ князь, послѣ ночной сцены, явно стѣснялся оставаться наединѣ съ женой; онъ долгое время не выходилъ изъ своего кабинета; встрѣчаясь съ женой, онъ сохранялъ постоянно робкій, пристыженный видъ, какъ будто совершилъ предосудительный поступокъ, и вился въ немъ передъ ней. Отсюда, — не считая нравственного ихъ несходства, — зародилось въ ней къ мужу то пренебрежительное, безцеремонное отношеніе, которое подъ конецъ превратилось въ привычку.

Княгиня по натурѣ своей была холоднаго, чтобы не сказать — ледяного, темперамента; воображеніе ея было скорѣе направлено къ тщеславнымъ стремленіямъ и удовлетворялось вѣншими успѣх<sup>ху</sup>мъ. Отсутствіе въ ней женственности дополнялось спортсменскими в<sup>ку</sup>вусами. Она посѣщала скачки, держала постоянно крупныя пары, сама отлично ѣздила верхомъ, удивляя всѣхъ своею смѣлостью; любила по утрамъ гулять по конюшнѣ съ хлыстомъ въ рукѣ и посвистывая; каталась на конькахъ, выдѣлывая съ легкостью самыя головоломныя эволюціи; любила всѣ роды охоты и часто бывала на голубиной стрѣльбѣ, не чувствуя отвращенія къ этой мерзкой, низкой забавѣ. Когда прострѣленная птица падала, окровавленная, на землю и билась въ предсмертныхъ судорогахъ, княгиня восклицала искусственно — сантиментальнымъ голосомъ: «*Pauvre petite bête!*», — спѣшно затѣмъ выхватывала у сосѣда приготовленное для нея заряженное ружье, давала знакъ, чтобы выпустили другого голубя, и прицѣливалась, думая о томъ только чтобы не сдѣлать промаха.

Несмотря на сравнительную нравственную распущенность того кружка, въ которомъ она вращалась, злѣйшіе ея враги, всегда готовые на всякія клеветы и сплетни, не могли уличить ее въ какомъ-нибудь романтическомъ похожденіи. Она предпочитала му-

ское общество и явно ему сочувствовала. У нея не было пріятельницъ, но преданныхъ пріятелей было нѣсколько и преимущественно между людьми, давно отжившими молодость.

Пока князь былъ въ полку, она череззнакомилась со всѣмъ петербургскимъ свѣтомъ, которому принадлежала по связямъ. Но свѣтъ, въ общемъ своемъ составѣ, не удовлетворялъ ея инстинктамъ. Она скучала. Ее привлекали только тѣ лица, которыя, скучая не менѣе ея, вознаграждали себя дома, сбрасывая всякую принужденность и стѣсненія. Лица эти, не знавшія куда дѣться отъ тоски, радостно встрѣтили домъ, въ которомъ можно было во всякое время ѣсть, пить и веселиться.

Домъ Можайскихъ сдѣлался въ скоромъ времени центромъ той группы лицъ, которыя, въ извѣстномъ словѣ столичнаго общества, сложили съ себя всякія заботы и ведутъ праздную жизнь. Бружжѣ, надо замѣтить, не ограничивался одною молодежью. Тутъ встрѣчались не очень строгія маменьки и тетушки, лихорадочно ловившія случаи лишній разъ повеселить своихъ дочекъ и племянницъ и этимъ способомъ—кто знаетъ?—устроить ихъ судьбу; и гдѣ же случаи эти могли чаще встрѣчаться, какъ не на *sauteries* и утреннихъ *bals blancs*, введенныхъ въ моду княгиней по примѣру, какъ это происходитъ въ Парижѣ. Встрѣчались также нѣсколько отжившія дамы безъ дочекъ и племянницъ, но привлекаемыя любопытствомъ, желаніемъ разсѣять гнетущую петербургскую благочестивую хандру, вспомнить молодость; многихъ привлекала возможность встрѣтить знакомыхъ, составить партію въ карты, послушать сплетни и городскія новости. Встрѣчались также иностранцы, не знавшіе, куда преклонить голову при выходѣ изъ своего посольства. Въ мужскомъ персоналѣ находились также лица почтенныхъ лѣтъ и даже старички, сохранившіе, несмотря на сѣдину, живость и воспримчивость молодыхъ лѣтъ, охотники повертѣться въ обществѣ молодыхъ женщинъ, смотрѣть на красивыя обнаженные плечи, припадать къ хорошенькимъ ручкамъ.

Княгиня, какъ уже замѣчено, не только не пренебрегала послѣдними, но кокетничала съ тѣми, которые считались вліятельными на государственной службѣ; забавляясь втайнѣ ухаживателями, она, тѣмъ не менѣе, подстрекала ихъ надежды, возбуждала ихъ ревность, допускала цѣловать кончикъ мизинца, и, въ то же время, ловко выпытывала отъ нихъ текущія новости въ правительственныхъ сферахъ. Новости эти, въ сущности, мало ее интересовали;—она не дѣлала изъ нихъ никакого употребленія; но онѣ удовлетворяли инстинктивно требованіямъ ея юркой, безпокойной

натуры. Въ ней была закваска интригантки, и она могла бы быть весьма опасной, если бы была меньше легкомысленной и въ ея головѣ было меньше путаницы, мѣшавшей хотя бы на минуту остановиться на одномъ предметѣ. Исключенія были въ тѣхъ только случаяхъ, когда дѣло шло объ удовлетвореніи какого-нибудь каприза или увеселительной затѣи; тутъ уже желаніе превращалось точно въ стальной крючокъ, зацѣпившій мозгъ, и не было возможности извлечь его оттуда.

Домашніе спектакли, живыя картины, пикники, завтраки, обѣды, ужины смѣнялись одни другими. Безцеремонно-свободное обращеніе хозяйки дома развязывало руки и языкъ привычнымъ гостямъ; лица, разъ представленныя, привозили своихъ знакомыхъ, завтракали, уѣзжали, являлись изъ театра къ ужину такъ же непринужденно, какъ въ ресторанъ. Даже Илья начиналъ уставать и едва успѣвалъ управиться.

Расходы, какъ и слѣдовало ожидать, возрастали между тѣмъ съ каждымъ годомъ. Но княгиня мало этимъ озабочивалась. Избалованная съ дѣтства роскошью и пріемами безопасности ея родителей, привыкшая видѣть, съ какою легкостью тратились вокругъ деньги, она не могла бы повѣрить, если бы сказали ей, что изъ-за недостатка денегъ можно отказаться отъ какой-нибудь дорогой затѣи. До сихъ поръ, въ теченіе двѣнадцати лѣтъ ея замужства, не было случая, который бы могъ навести ее на такія мысли.

Счета посылались въ контору, посылались князю и всегда уплачивались. Безцеремонная трата денегъ объяснялась также недостаткомъ въ ней деликатнаго чувства, полнымъ равнодушіемъ къ мужу, безграничною слабостью его характера. Онъ уплачивалъ счета, лишь бы его оставили въ покоѣ; но и это желаніе рѣдко достигалось. Въ тѣхъ только случаяхъ, когда неожиданно приходило изъ Парижа слишкомъ много ящиковъ съ платьями и модными новостями и сумма расхода была черезчуръ ужъ велика, онъ начиналъ волноваться, но только въ своемъ кабинетѣ, и, одиноко расхаживая изъ угла въ уголъ, повторялъ тоскливо, приподымая то одну бровь, то другую: «Это, однако-жъ, чортъ знаетъ что такое!...»

Хорошо было то, по крайней мѣрѣ, что у князя дѣтей не было; съ нимъ пресѣкалось его прямое потомство.

## VII.

— Объясни ты мнѣ, пожалуйста, что будетъ у насъ сегодня? — спросилъ Муратовъ. — Твоя княгиня взяла съ меня слово пріѣхать,

но ничего не объяснила. Что происходитъ: пикникъ, *bal blanc* или просто загородный завтракъ?

— Право, не могу тебѣ сказать... Кажется, все вмѣстѣ... Это придумала жена; ты знаешь, она всегда... Ей непременно захотѣлось устроить на масленицѣ *folle journée*... Я отговаривалъ отложить по случаю болѣзни дяди Аванасія Федоровича, — она не захотѣла... Мнѣ это — вотъ! — сказалъ князь, проводя пальцемъ по горлу. — Вѣришь ли, до того усталъ, что Илья едва могъ разбудить сегодня; подумай только — четвертыя сутки сряду: по утрамъ завтракъ, съ плясомъ до шести часовъ; потомъ обѣдъ, вечеромъ балъ гдѣ-нибудь... Третьяго дня два бала одинъ за другимъ въ одинъ вечеръ... Ложишься спать въ пять, шесть часовъ... Это, согласись, чортъ знаетъ что такое!

— Но почему именно захотѣлось ей устроить это въ зимнемъ саду у Пузырева?

— Онъ самъ предложилъ...

— Какъ, и завтракъ также?

— Нѣтъ, завтракъ нашъ; онъ предлагалъ, но жена не захотѣла; отъ него только цвѣты и музыка...

— Воля твоя, на мой взглядъ, и это не совсѣмъ ладно. Что такое Пузыревъ? Отецъ его, извѣстный откупщикъ и золотопрмышленникъ, оставилъ сыну милліоны, — это дѣлаетъ честь отцу; но изъ этого еще не слѣдуетъ, чтобъ отъ сына получать подачки, и кому же? кому? Самъ подумай! — замѣтилъ Муратовъ, забывая, что самъ не могъ похвастать родословной.

— Все это, братецъ, дѣлаютъ милліоны... — меланхолически сказалъ князь.

— Милліоны! Милліоны! Какъ будто, право, всѣ обнищали? Кого ни встрѣтишь, всѣ бранятъ его напропалую, а, между тѣмъ, стѣдить ему позвать на обѣдъ, — всѣ, точно голодные, спѣшатъ къ нему ѣхать... О, мой милый Петербургъ, узнаю тебя въ этомъ!... Правда, надо прибавить, — продолжалъ Муратовъ, — когда ѣдутъ къ Пузыреву, всегда имѣютъ больше въ виду его повара, чѣмъ его самого... Онъ непременно долженъ будетъ воздвигнуть ему памятникъ изъ благодарности, какъ главному участнику его успѣха въ свѣтѣ...

— Ты, кажется, слишкомъ ужъ на него нападаешь... Чѣмъ онъ виноватъ, что ему достались милліоны?

— Да, милліоны! Милліоны! Хотя бы одинъ изъ нихъ случайно подвернулся подъ руку!

Красивыя черты Муратова приняли внезапно такое выраженіе,

какъ будто онъ былъ страшно голоденъ и смотрѣлъ на вкусное блюдо, къ которому не смѣлъ прикоснуться; если бы возможно было силой одной воли, однимъ желаніемъ и совершенно безнаказанно задушить Пузырева и получить взамѣнъ хотя бы тотъ желаемый миллионъ, — Муратовъ, казалось, не задумался бы воспользоваться случаемъ.

— Тебѣ мало было бы миллиона, — простодушно замѣтилъ князь.

— Конечно, если бы довольствоваться только процентами! Но такъ, миллиончикъ для обихода, — хорошо можно бы пожить нѣсколько годовъ! Деньги, братецъ, всему голова! Съ деньгами даже счастье особенно какъ-то везетъ... Вотъ хоть бы въ прошлую субботу. Встрѣчаю Пузырева на голубиной стрѣльбѣ; держать онъ съ Подольскимъ пари въ пятьсотъ рублей на сто голубей, — одного слѣдомъ за другимъ безъ промаха; Подольскій, надо тебѣ сказать, стрѣляетъ безъ промаха; и что-жъ? Ухлопалъ всего девяносто два; ну, и проигралъ пятьсотъ рублей Пузыреву, которому въ нихъ меньше нужды, чѣмъ китайскому богдыхану... Ахъ, да, — подхватилъ онъ, — забылъ спросить: какія извѣстія насчетъ твоего дяди, князя Аванасія Федоровича? Говорятъ, очень плохъ.

— Очень. Вчера, послѣ бала, я заѣзжалъ къ нему: почти безнадеженъ! Такъ сказалъ мнѣ Володя Саблуковъ... Ты его знаешь?

— Какъ же, сколько разъ въ прошлую зиму у тебя встрѣчались; не далѣе какъ вчера встрѣтился съ нимъ внизу у княгини... Онъ, сказывали-мнѣ, ухаживаетъ за родственницей твоей жены, недавно пріѣхавшей изъ провинціи... Мнѣ такъ и не удалось ее видѣть; говорятъ, хорошенькая, глаза бархатные, общающіе...

— Да, она прекрасная дѣвушка... Но Володѣ теперь не до ухаживанья; онъ неотступно находится при дядѣ; его нарочно по телеграфу изъ Москвы выписали.

— Прямой, кажется, наслѣдникъ послѣ дяди?

— Да, но онъ самъ по себѣ богатъ; отличный человѣкъ; я его очень люблю.

— Но мы, кажется, разболтались, — сказалъ Муратовъ, видя, что разговоръ принимаетъ сантиментальный оборотъ, — не пора ли отправляться... Позвони!

Вошелъ лакей.

— Спроси, пріѣхала ли моя тройка?

— Давно пріѣхала.

— Ну, одѣвайся, старина, — ѣдемъ!

Князь и Муратовъ спустились въ бельэтажъ, откуда начина-

лась парадная лѣстница, уставленная растеніями и устланная краснымъ ковромъ. Внизу швейцаръ въ перевязи съ гербами и нѣсколько лакеевъ во фракахъ бросились къ вѣшалкамъ.

— Какая погода? — спросилъ князь.

— Дрянъ. Туманъ и, въ добавокъ, воняетъ гарью, — брюзгливо отвѣчалъ Муратовъ. — Надѣвай шубу, — чортovski сыро.

Они вышли изъ подъѣзда и стали усаживаться въ сани, подсобляемые съ обѣихъ сторонъ лакеями и швейцаромъ.

— Пошолъ въ Большую Морскую; остановишься у цвѣтного магазина.

— Слушаю, ваше сіятство! — стоя, отвѣчалъ кучеръ. Онъ тронулъ возжами и тройка, звеня бубенчиками, поскакала, разбрасывая во всѣ стороны брызги грязи и талаго снѣга.

Туманъ начиналъ какъ будто колебаться и рѣдѣть, но настолько былъ еще густъ, что заслонялъ глубину улицъ.

Въ цвѣточной лавкѣ они узнали, что заказанные вчера букеты для котильона уже посланы по назначенію.

— У меня къ тебѣ просьба, моя голубушка, — проговорилъ Муратовъ, — заѣдемъ, благо по дорогѣ, къ Фаберже, всего на минуту; мнѣ хочется посмотрѣть и тебѣ показать одну штучку...

Зная, что его спутникъ не въ силахъ отказать какой бы то ни было просьбѣ, Муратовъ, не дожидаясь отвѣта, приказалъ ѣхать и остановиться у извѣстнаго ювелира.

Образецъ любезности, когда въ комъ нуждался, Муратовъ просилъ показать заказанный имъ браслетъ.

Браслетъ состоялъ изъ совершенно гладкаго золотого ободка; примѣчательна была на немъ только надпись, выведенная голубой эмалью: *«L'âme à Dieu, le coeur à Vous»*.

— Нравится ли тебѣ? — спросилъ Муратовъ.

— Очень мило... — отвѣчалъ князь съ обычной апатіей. При выходѣ онъ остановился и прибавилъ: — Не понимаю только, зачѣмъ надпись по-французски; ты говорилъ, она не понимаетъ этого языка...

— Ты думаешь, я своей пѣвицѣ? Ха, ха! Это было бы отлично! Нѣтъ, душа моя: дана чистая отставка! Тутъ нѣчто почище... Такой предметъ, — нимфа! Восторгъ! И-де-аль!

— Дама? — спросилъ князь безъ всякой цѣли, почти инстинктивно.

— Конечно! Флиртомъ балуюсь я съ барышнями; въ серьезъ, *pour le bon motif*, какъ говорится, ухаживаю только за дамами! —

заключилъ Муратовъ, усаживаясь въ пошевни рядомъ съ товарищемъ.

— Ваше - сіятство, на Невѣ, свазываютъ, вода выступила, опасно ѣхать, къ тому же туманъ, въ полынью заѣдешь, — сказалъ ямщикъ.

— Ну, такъ что-жь? Пошелъ черезъ Александровскій мостъ, не Богъ вѣсть сколько крюку.

Проѣхавъ Дворцовую площадь, они повернули на Милліонную. Съ приближеніемъ къ Царицыну Лугу признаки Масленицы становились замѣтнѣе: по обѣимъ сторонамъ тротуара тѣснились извозчичьи и чухонскія сани, по тротуару двигалась пестрая толпа, изъ которой, несмотря на полицейскія старанія, то и дѣло перебѣгали черезъ улицу, такъ что тройку приходилось иногда останавливать и осаживать; наконецъ, открылась ближайшая часть Царицына Луга, буквально запруженнаго народомъ. Дальше ничего нельзя было различить, — все затушевывалось туманомъ, дымомъ отъ самоваровъ и табачнымъ дымомъ — надъ всѣмъ этимъ носился несмолкаемый гулъ нѣсколькихъ тысячъ голосовъ, смѣшанный съ звуками оркестровъ и пушечными выстрѣлами внутри балагановъ.

— Ба, веселятся! — замѣтилъ Муратовъ, кивая шапкой къ площади.

— Да... да... имъ весело! — меланхолически возразилъ князь, запрятывая лицо въ воротникъ шубы.

За Александровскимъ мостомъ совсѣмъ уже было тихо; шумѣли только полозья саней, ударяясь въ пробойны и шлепаясь съ размаху въ лужи.

## VIII.

Зимній садъ Пузырева или, вѣрнѣе, знаменитыя его оранжереи находились въ непосредственной связи съ большимъ каменнымъ домомъ, построеннымъ его отцомъ въ сороковыхъ годахъ, лучшее время откуповъ. Фасадомъ своимъ домъ выходилъ не совсѣмъ удобно въ узкій переулокъ, образовавшійся впоследствии.

Въ настоящую минуту трудно было пробраться къ подъѣзду: вся лѣвая часть переулка противъ фасада и дальше была заставлена тройками и каретами.

Войдя въ прихожую, князь Можайскій и Муратовъ узнали, что уже четверть часа какъ завтракъ кончился. Изъ группы суетившихся лакеевъ показалась величавая фигура Ильи.

— Все для васъ готово, ваше сіятство, пожалуйста въ столо-

вую, сейчасъ будетъ готово!—проговорилъ онъ, отворяя дверь въ бѣлую залу съ мраморными каминами въ глубинѣ, украшенными бронзовыми часами, канделябрами и зеркаломъ. Середину залы занималъ столъ, заваленный вокругъ по краямъ мятыми брошенными салфетками, тарелками и недоѣденнымъ пирожнымъ, обломками хлѣба, чашками съ недопитымъ кофе, рюмками, стаканами и бокалами съ остаткомъ вина; посерединѣ стола, на скатерти густо устланной листьями ошипанныхъ розъ, красовались великолѣпныя серебряныя группы, вазы и дресуары заказанныя уже сыномъ Пузыревымъ въ Парижъ; они служили подставкой для фруктовъ, цвѣтовъ и конфетъ.

Послѣ смерти отца, Пузыревъ развернулся и сталъ жить на широкую, барскую ногу, изъ чего прямо можно заключить, что барствовать вовсе не такъ трудно, когда много денегъ. Пузыревъ былъ, однако-жъ, другого мнѣнія. Не отвергая значенія денегъ, онъ старался, по крайней мѣрѣ, внушать, что денегъ еще не достаточно, чтобы быть бариномъ, надо имъ родиться, надо пережить рядъ поколѣній, игравшихъ такую роль, чтобы чувствовать себя въ барской сферѣ такъ же свободно, какъ рыба въ водѣ, птица въ воздухѣ. Онъ, очевидно, заблуждался въ этомъ случаѣ или, вѣрнѣе, самъ съ собою лукавилъ: лучше его никто, конечно, не могъ знать, что барскія черты, которыя выставлялъ онъ на-показъ, нисколько имъ не унаслѣдованы, но прибрѣтены лично и ничего больше какъ болѣе или менѣе удачное подражаніе.

Одною изъ такихъ чертъ онъ особенно часто пользовался. Когда хвалили роскошь его дома, онъ старался всегда сохранять видъ спокойнаго равнодушія, считая его знакомъ хорошаго тона; на похвалы лицъ, не занимавшихъ виднаго общественнаго положенія Пузыревъ отзывался еще холоднѣе, причемъ даже съ пренебреженіемъ подергивалъ головой и плечами:

«Вамъ нравится... Фю, фю!... Да... гм... недурно!»—говорилъ онъ, какъ бы желая выразить, что понимаетъ ихъ удивленіе, но что для него, собственно, все это дѣло обычное.

Мелкое тщеславіе и самолюбіе свойственно вообще богатымъ выскочкамъ. Бъ такимъ свойствамъ Пузыревъ присоединялъ смѣлость, — не ту прирожденную черту характера, которую называютъ храбростью, но смѣлость, вытекающую изъ самоувѣренности, которую даетъ отчасти сознаніе богатства; она получаетъ двойную силу, когда ее приводитъ въ дѣйствіе убѣжденіе, что смѣлымъ самъ Богъ покровительствуетъ, что смѣлость, съ прибавкой дерзости, помогаетъ достигать намѣченныхъ цѣли.



Есть люди, которые при умѣ сохраняютъ отъ рожденія до зрѣлаго возраста, иногда на всю жизнь, дѣтскія чувства, даже наивность; встрѣчаются также лица, которыя никогда не были дѣтьми; онѣ являются на свѣтъ какъ бы совсѣмъ готовыми, иныя даже какъ бы съ орденомъ на шеѣ; другія безъ вѣшняго украшенія, но одаренныя преждевременнымъ практическимъ чувствомъ и хитростью.

Лукавство свѣтитъ въ ихъ прищуренныхъ глазахъ, когда они сосутъ еще грудь кормилицы, того и смотри укусить грудь или *сдѣлать* что-нибудь умышленно въ пеленки. Встрѣчаясь потомъ въ школѣ съ дѣтьми одинаковаго возраста, они пользуются простодушіемъ товарищей и, вмѣстѣ съ тѣмъ, ихъ презираютъ. Съ умомъ холоднымъ, какъ ледъ, непроизводительнымъ, не способнымъ ни на какое великодушное увлеченіе, но руководимымъ инстинктомъ практичности, они обыкновенно хорошо учатся, ведутъ себя похвально и всегда на отличномъ счету у начальства. Едва пушокъ начинается пробиваться на щекахъ и подбородкѣ, они уже соображаютъ ходы будущей карьеры. Бѣдные, — преслѣдуютъ корыстные цѣли, рано сознавая въ богатствѣ силу и независимость; богатыхъ влекутъ тщеславные помыслы. Какъ для тѣхъ, такъ и для другихъ девизъ существованія одинъ и тотъ же: успѣть и наслаждаться.

Пузырева сначала мало занимала служебная карьера, онъ зналъ, что съ его состояніемъ она будетъ ему открыта. Тщеславныя мечты направлены были въ другую сторону. Онъ занялся задачей втереться въ большой свѣтъ, занять въ немъ мѣсто, стать на интимную ногу съ лицами составляющими, по его мнѣнію, *солъ земли* и положенію которыхъ въ свѣтѣ завидовалъ онъ до зубной боли. Какъ ни мелка была цѣль Пузырева, она занимала въ немъ такое же видное мѣсто, какъ желтокъ въ яйцѣ. Преслѣдуя ее еще въ первыхъ годахъ юности, онъ ловко подвернулся къ простодушному школьному товарищу знатной фамиліи и черезъ него проникъ въ домъ его родителей; онъ удвоилъ усердіе, стараясь имъ понравиться, съ особенною заботливостью юлилъ онъ передъ хозяйкой дома, рассчитывая заслужить ее расположеніе и поддержку.

Здѣсь въ первый разъ познакомился онъ съ обстановкой настоящаго барскаго дома. Его сѣрые рысы глазки жадно ловили самыя мелкія детали вѣшняго блеска; онъ старался припомнить убранство комнатъ, характеръ мебели, вкусъ въ ея разстановкѣ, художественные предметы, украшавшіе въ изобиліи этотъ домъ, сохранившій чудомъ какимъ-то оттѣнокъ Екатерининскаго времени. Онъ послужилъ ему школой, придавъ форму его тщеславнымъ побужденіямъ. Съ этого времени мечтой его было осуществить

что-либо подобное, какъ только онъ вступить во владѣніе огромнымъ своимъ состояніемъ, значеніе котораго сознавалъ чуть ли не съ дѣтства.

Въ ожиданіи будущихъ благъ, онъ, тайно отъ отца, началъ покупать дорогую мебель, картины, предметы искусства. Кончина отца развязала ему руки. Черствой его натурѣ вовсе не было сродно художество, но онъ успѣлъ присмотрѣться, насколько оно было необходимо принадлежностью аристократическаго дома; оно, къ тому же, служило рекламой изящному вкусу владѣльца. Пузыревъ показывалъ особенную щедрость всякій разъ, какъ представлялся случай сдѣлать приобрѣтеніе у аристократа, стѣсненнаго денежными средствами. Но такіе случаи были рѣдки. Приобрѣтенія свои дѣлалъ онъ всегда почти въ Парижѣ. Русскихъ картинъ онъ не покупалъ. По его мнѣнію, въ нихъ недоставало чего-то... чего именно, онъ не объяснялъ, но отвергалъ ихъ не столько изъ какого-то предвзятаго недовѣрія къ отечественному художеству вообще, не столько потому, что въ русскихъ картинахъ, какъ увѣрялъ онъ, изображались больше: «фю, фю!...» — вульгарные, мужицкіе сюжеты, сколько изъ убѣжденія на практикѣ, что на картины иностранныхъ мастеровъ съ прославленнымъ именемъ, вообще, больше засматриваются и больше о нихъ говорятъ. Было при этомъ еще другое соображеніе: ни одна изъ его крупныхъ покупокъ въ Парижѣ не обходилась безъ того, чтобы въ *Фигаро* и другихъ газетахъ не упоминалось о нихъ съ присоединеніемъ его имени и титуломъ: *Le grand seigneur Moscovite*. Это льстило ему гораздо больше, чѣмъ званіе отечественнаго мецената. Купленный предметъ выставлся на видное мѣсто, устраивался завтракъ, приглашались знакомые и любители. Къ Пузыреву начали ѣздить, нашлись даже лица, которыя стали къ нему напрашиваться. Все это упитывало его самолюбіе, усиливало въ немъ немъ самомнѣніе и чванливость.

Осторожный и лукавый, Пузыревъ принималъ сначала скромный видъ, искалъ покровительства вліятельныхъ лицъ обоюдо пола, искалъ случая прислужиться, давалъ утонченные холостые обѣды для лицъ, на поддержку которыхъ рассчитывалъ, притворялся, — когда видѣлъ надобность, — страстнымъ любителемъ спорта и охоты; послѣднее служило предлогомъ для завтраковъ, способныхъ, какъ извѣстно, смягчать къ концу сердце приглашенныхъ и склонять ихъ къ интимности.

Но всѣ эти ухищренія не помогли Пузыреву вполне достигнуть желаемой цѣли. Той связи, о которой мечталъ онъ, не удалось ему добиться. Онъ былъ въ свѣтѣ такимъ же гостемъ, какъ были гости.

ми, — и только гостями, — лица, которые къ нему ѣздили. Роль его въ свѣтѣ продолжала ограничиваться кормленіемъ.

Дѣло въ томъ, что Пузыревъ самъ по себѣ, какъ личность, былъ мало интересенъ. Свѣтъ, весьма снисходительный въ этомъ отношеніи къ своимъ, весьма взыскателенъ къ постороннимъ, желающимъ къ нему присосаться. При первомъ своемъ появленіи въ свѣтъ Пузыревъ никому не понравился, никому не пришелся по сердцу. Отъ всего его существа обдавало холодомъ, какъ изъ погребѣ; въ его привѣтливости и любезностяхъ чувствовалась искусственность, отсутствіе всякой искренности. То, что онъ говорилъ, всегда противорѣчило выраженію его лица и взгляду сѣрыхъ рысьихъ глазъ, которые въ то же время всегда какъ будто къ чему-то присматривались и что-то искали. Онъ могъ развѣ интересоваться тѣхъ, кто наблюдалъ въ немъ появленіе въ обществѣ новаго нарождающагося денежнаго типа въ обмѣнъ старому вырождающемуся типу, какимъ былъ князь Можайскій. Давно уже никто не сомнѣвался, что лица, за которыми онъ ухаживалъ, существовали для него настолько, насколько льстили его самолюбію и могли быть ему полезны.

Къ нему продолжали ѣздить, но уже, какъ справедливо замѣтилъ Муратовъ, имѣя больше въ виду его повара, чѣмъ его самого. Въ самообольщеніи вѣшняго успѣха, онъ не замѣчалъ такого отношенія къ нему гостей. Онъ выказывалъ все больше и больше увѣренности, сталъ дерзокъ, заносчивъ. За то и другое ему часто попадало по носу, но онъ какъ будто не замѣчалъ этого. Съ этого времени его роль въ кругу свѣтскихъ знакомыхъ замѣтно ухудшилась. Ни на чемъ не основанныя самоиѣніе и напыщенность придали ему вскорѣ комическій оттѣнокъ; онъ сдѣлался предметомъ анекдота; рѣдкій день проходилъ безъ того, чтобы не сообщали о немъ какого-нибудь потѣшнаго разсказа, смѣялись надъ его высокоиѣріемъ передъ тѣми, кого онъ считалъ почему-то ниже себя, приводили въ примѣръ его крутое, дерзкое обращеніе съ лицами, служащими въ его конторахъ, управляющими, зрителями на желѣзныхъ дорогахъ, гдѣ онъ былъ главнымъ акціонеромъ, обращали въ смѣхъ его претекзію играть роль вельможи, французскаго маркиза прошлаго столѣтія и, въ то же время, караулить въ дверяхъ высокопоставленныхъ лицъ съ тѣми, чтобы попасть въ лучъ зрѣнія, мимоходомъ обратить на себя ихъ вниманіе, сыпали на него остроты, называли его Сарданапаломъ изъ Большой Мѣщанской и проч.

Многое передавалось Пузыреву его прихлебателями, но онъ не

унывалъ; напротивъ, онъ выше подымалъ голову, стараясь показать презрѣніе къ тому, что говорилось о немъ. Онъ продолжалъ какъ бы ни въ чемъ ни бывало показываться въ свѣтъ и давать обѣды; знакомые его, также какъ бы ни въ чемъ ни бывало, продолжали къ нему ѣздить и упитываться. Каждый, кто хорошо знаетъ Петербургъ, не станетъ, конечно, этому удивляться. Тонкія вина, толстая спаржа и трюфели, при роскошной обстановкѣ, вездѣ, впрочемъ, имѣютъ свою долю обаянія, вездѣ способствуютъ къ умиротворенію человѣческихъ чувствъ.

## IX.

Бнязю и Муратову не долго пришлось ждать завтрака. Не успѣли они развернуть салфетки, какъ Илья очистилъ передъ ними столъ, выставилъ цѣлую коллекцію заусокъ и водокъ и затѣмъ началъ подносить блюда и вина. Не стѣсняемые необходимостью услуживать дамамъ и любезничать, оба, неторопясь, отлично позавтракали. Кушая, они, въ то же время, прислушивались къ звукамъ оркестра, воодушевленно игравшаго кадрили; къ звукамъ оркестра примѣшивались шарканье, постукиванье каблучковъ и бойкій голосъ поминутно выкрикивающий: *Balances, avancez, chaîne des dames*.

Столовая отдѣлялась отъ танцевальной залы аркой, задернутою тяжелою драпировкой изъ темно-малиноваго штофа; и сверхъ того, ее заслоняли еще со стороны столовой великолѣпныя китайскія ширмы изъ чернаго лаку. Зала занимала среднюю часть зимняго сада и была выстлана паркетомъ для танцевъ. Несмотря на тусклый туманный день, — видъ залы невольно останавливалъ вниманіе своимъ декоративнымъ эффектомъ. Ея бока съ металлическими колоннами, поддерживающими стеклянную выгнутую крышу, были заставлены въ пролетахъ великолѣпными тропическими растеніями; на зеленомъ ихъ фонѣ дѣлились массы цвѣтовъ, посаженныхъ въ китайскія вазы, на рѣзныхъ постаментахъ изъ темнаго дерева; верхняя часть колоннъ живописно заслонялась разнообразною вьющейся зеленью; цѣпляясь своими отпрысками и усиками за переладины карниза, зелень бѣжала вдоль стекляннаго выгиба крыши, мѣстами свѣшиваясь оттуда гроздьями и гирляндами. Сотни стеклянныхъ пузырьковъ, соединенныхъ электрическою проволокой, сверкали въ зелени. Оркестръ помѣщался въ одномъ концѣ залы надъ гротомъ, убранномъ раковинами, мшистыми камнями и папоротникомъ. Въ противоположномъ концѣ залы находился другой гротъ; отверз-

тіе его заслонялось каскадомъ, падавшимъ въ широкій мраморный бассейнъ. Мебель залы состояла изъ множества разнообразныхъ предметовъ: дивановъ, креселъ, золоченыхъ стульевъ, патё и табуретовъ съ пуховыми подушками, обитыми тканями разнаго цвѣта и рисунка, дополнявшими декоративное впечатлѣніе. Въ одной изъ боковыхъ частей залы зеленъ въ двухъ мѣстахъ разступалась, открывая входъ въ два другіе отдѣла: одинъ устроенъ былъ въ видѣ тропическаго лѣса, другой—напоминалъ боскетъ во вкусѣ Трианона; здѣсь меньше было рассчитано на живописность, но больше на комфортъ; входъ со стороны залы заслонялся, на случай сквозного вѣтра, такими же китайскими ширмами, какъ въ столовой; полъ устланъ былъ смирнскимъ ковромъ; на немъ уставлено было нѣсколько ломберныхъ столовъ, окруженныхъ легкою мебелью.

## Х.

Князь и Муратовъ вошли въ залу къ концу пятой кадрили. Танцующія пары пріостановились на минуту и съ увлеченіемъ рукоплескали маленькому офицеру, смуглому, какъ цыганъ и курчавому, какъ негръ, который, танцуя соло, комически подражалъ движеніямъ балетнаго танцора: дѣлалъ антраша, крутился волчкомъ на одной ногѣ, показывая видъ какъ будто преслѣдуетъ убѣгающую подругу, оглядываясь съ уморительною недоумѣвающей миной; послѣ неожиданнаго антраша, онъ вдругъ упалъ на одно колено, прикладывая лѣвую руку къ сердцу, а правой посылая поцѣлуи.

— Браво, Донцовъ, браво!—крикнулъ Муратовъ, принимаясь также аплодировать.

Появленіе новыхъ было тотчасъ же замѣчено.

— О! о! А!... а!!..—послышалось между танцующими. Такими же восклицаніями встрѣтили вошедшихъ нѣсколько дамъ и мужчинъ, не принимавшихъ участія въ кадрили; мужчины—кто стоя, кто сидя, окружали одинъ изъ дивановъ съ возсѣдавшими на немъ дамами; большая часть курила.

Танцовавшія пары не успѣли разойтись, какъ Муратовъ спѣшно направился къ княгинѣ Можайской, —маленькой, худенькой брюнеткѣ, съ длинною плоскою таліей, на коротенькихъ ножкахъ; мелкія черты ея лица, въ общемъ, не были лишены миловидности, но ихъ портитъ излишняя отчетливость: онѣ были точно вырисованы острымъ карандашомъ и вырѣзаны сухимъ рѣзцомъ. Женственность, —лучшее украшеніе женщины, тайна женскаго обаянія,—

отсутствовала у княгини; ее замѣняло то, что французы называютъ: *du chien*, т.-е. бойкость въ связи съ необыкновенною подвижностью; передъ вами, казалось, шаловливый, быстрый юноша, замаскированный женщиной; къ такому сравненію прибавлялъ темный пушокъ на верхней, слегка приподнятой губѣ, открывавшей передніе выдвинутые зубы, какъ у англичанки,—что, въ общей сложности, придавало лицу сходство съ юркими звѣрками изъ породы грызуновъ.

— Отчего такъ поздно?—спросила она, подавая руку Муратову.

— Виновать, княгиня, засидѣлся съ княземъ.

— Очень нужно! Ты фла-фла,—обратилась она къ подходившему мужу,—ты не танцуешь, могъ бы одинъ сидѣть дома, если тебѣ это нравилось... Ольга,—подхватила она, неожиданно повернувшись къ стоявшей за ее спиной, стройной молоденькой дѣвушкѣ, съ неправильными, но привлекательными чертами смуглаго лица, приближавшагося нѣсколько къ японскому типу въ его утонченномъ, умягченномъ видѣ. У японокъ большею частью маленькіе, черные, быстрые, блестящіе глазки; у барышни глаза были такіе же черные, но большіе, напоминавшіе мягко выгнутою формою вѣкъ вырѣзку глазъ античныхъ статуй; быстрота и блескъ замѣнялись въ нихъ выраженіемъ спокойствія, чего-то сосредоточеннаго, задумчиваго; на смуглой тонкой кожѣ лица, безпрестанно и безъ всякой видимой причины, вспыхивалъ свѣжій здоровый румянецъ, выдававшій противъ ея воли малѣйшее движеніе ея души.

— Представляю тебѣ, Ольга, еще новаго кавалера,—сказала княгиня.—Надѣюсь ты съ нимъ не соскучишься; Муратовъ,—моя кузина Ольга Минская, только что пріѣхавшая изъ Саратова... *Voyons Mouratoff, vite un joli petit compliment... allez!...*

— Какіе у васъ чудные глаза,—произнесъ Муратовъ, охорашиваясь и почтительно наклоняясь.

Она вспыхнула.

Онъ вторично поклонился и моментально направился къ высокой бѣлокурой дамѣ, черты которой оживились, какъ только Муратовъ вошелъ въ залу. Подлѣ стоялъ ея мужъ—молодой, но толстый, хтѣвшій офицеръ съ красною шеей и тупо выпученными водистыми глазами.

— Ты кажется на него разсердилась, вся даже покраснѣла,—сказала княгиня, посматривая на кузину смѣющимися глазами,—на него нельзя сердиться: *il est si drôle...*

— Я не сержусь... мнѣ только показалось страннымъ.

— Вздоръ какой! *C'est sa manière.*

— У меня голова болитъ, — тихо проговорила кузина.

— Какъ, опять?!.. *Trop souvent! Trop souvent, ma chère!* — произнесла княгиня, остановивъ на Ольгѣ свои маленькіе черные глазки съ примѣтнымъ отгѣнкомъ извѣстности. — *Tout cela c'est des* пустячки! — прибавила она нѣсколько мягче: — у кого не болитъ голова, — у всѣхъ рѣшительно, никто на это не жалуется.

Но княгинѣ не было ни времени, ни охоты долго разговаривать съ провинціальною кузиной. Быстрые ея глаза, бѣгавшіе какъ мышенки, остановились на старомъ, но молодившемся и выкрашенномъ генералѣ, выходившемъ изъ боскета.

Всѣмъ было извѣстно, что генералъ, влюбленный или притворяющійся влюбленнымъ въ княгиню, — всюду ее преслѣдовалъ. Увидавъ ее, генералъ просвѣтлѣлъ и маленькимъ торопливымъ шагомъ пошелъ на встрѣчу; но неожиданно между нимъ и княгиней подвернулся владѣлецъ сада, Пузыревъ.

Наружность Пузырева, если смотрѣть сбоку, представляла человѣка средняго роста, съ короткимъ ожирѣвшимъ туловищемъ, надъ которымъ, почти безъ шеи, круглилась голова съ зачесанными на затылокъ волосами; профилю лица совсѣмъ не было видно, такъ какъ носъ, и безъ того крошечный, въ видѣ пуговки, заслонялся сбоку полными, раздутыми щеками; пріятели находили въ немъ большое сходство съ москвой; дѣйствительно, закинутая голова, важность осанки, ничтожество носа, коротенькія мясистыя уши, напоминали отчасти это домашнее животное; но стояло Пузыреву взглянуть на васъ прямо, — сходство мгновенно сглаживалось; лицо тогда скорѣй всего напоминало лицо мѣнялы: тотъ же сѣрый цвѣтъ кожи на дряблыхъ гладко выбритыхъ щекахъ, какъ у актера, та же мертвенность губъ, тѣ же преждевременныя мелкія морщины; одно не отвѣчало сходству: рысьи глазки, оживленные неимовернымъ лукавствомъ.

При видѣ Пузырева, лицо генерала приняло безглагольное выраженіе; тоненькій носикъ княгини досадливо заострился.

— Вы очень кстати, — проговорила она кисло-сладкимъ голосомъ, обратись къ Пузыреву, — я не успѣла еще поблагодарить васъ... Вашъ садъ великолѣпенъ...

— Фю-фю... такъ себѣ... Вы, княгиня, слишкомъ снисходительны.

— Фю-фю! Что такое фю-фю?... Какой вы однако-жъ фать, Пузыревъ! Повторяю: садъ великолѣпенъ!... Всѣ находятъ. Вамъ должно быть очень пріятно.

— Конечно... Я хотѣлъ только сказать: можно бы еще лучше устроить.

Пузыревъ говорилъ пискливымъ голосомъ, чаще встрѣчаемымъ въ маскарадахъ, чѣмъ въ обществѣ.

— Чего вы еще хотите?—смѣясь возразила княгиня, —хотите напустить сюда *des lapins*... какъ это называется по-русски...

— Броликовъ,—подсказалъ генералъ.

— Да, кроликовъ, зайцевъ и оленей, а наверху насажать обезьянъ, чтобы еще больше было похоже на дикій лѣсъ...

— *Charmant! charmant!*—воскликнулъ генералъ.

— Хи-хи-хи,—засмѣялся Пузыревъ.

Смѣхъ этотъ и еще какое-то неопредѣленное вздергиваніе плечами были обычнымъ отвѣтомъ Пузырева, какъ только замѣчалъ онъ, что въ разговорѣ съ нимъ начинаетъ проглядывать заостренное направленіе. Онъ сдѣлалъ видъ, какъ бы вдругъ увидѣлъ кого-то, и ловко юркнулъ въ сторону.

— *Pas un moment à nous*,—шепнула княгиня генералу, цѣловавшему у нея руку.

Генералъ, принявшій слова княгини за чистую монету, щелкнулъ шпорами и, выгнувъ локоть, подалъ ей руку. Едва скрывая насмѣшливую улыбку и прищуриваясь, княгиня направилась къ группѣ мужчинъ и женщинъ, окружавшихъ ближайшую ея пріятельницу Лину Гдовскую, сидѣвшую на диванѣ, подогнувъ подъ себя правую ногу и курившую папиросу.

Г-жѣ Гдовской было за тридцать, но шагахъ въ десяти она казалась еще совсѣмъ молодой, благодаря искусному употребленію косметиковъ и мастерству взбивать облачками жиденькія льняныя волосы, придававшія лицу безпечно-шаловливый видъ; къ обманчивому миру молодости прибавляли сѣрые смѣлые глаза и рядъ блестящихъ зубовъ между постоянно смѣющимися губами, слишкомъ уже пунцовыми, чтобы быть натурального цвѣта.

Александра Васильевна Гдовская жила нѣсколько лѣтъ въ разлукѣ съ мужемъ. Промотавъ большую часть состоянія жены, г. Гдовскій домоталъ бы съ легкимъ сердцемъ остальную часть, еслибы заблаговременно не вступились вліятельные родственники.

Цѣлавшись самостоятельной и переживъ безъ особенно сильныхъ нравственныхъ потрясеній, вредныхъ для здоровья, нѣсколько романтическихъ приключеній за границей,—г-жа Гдовская была, какъ говорится, обстрѣлена жизненнымъ опытомъ.

Дружба ея съ княгиней началась въ Парижѣ. Онѣ встрѣтились томъ исключительномъ кругу мужчинъ и женщинъ, — парижанъ



и иностранцевъ всѣхъ націй, — обожающихъ Парижъ, но ищущихъ въ немъ только удовлетвореніе своимъ утонченно-развращеннымъ инстинктамъ. Вся суть, весь соблазнъ чуждаго города ограничивается для нихъ катаньемъ на-показъ въ Булонскомъ лѣсу, рысканьемъ по магазинамъ, театрамъ, обѣдами и ужинами тайкомъ въ отдѣльныхъ комнатахъ, — посѣщеніемъ *Moulin rouge*, *Chat noir* и другихъ еще болѣе возбуждающихъ, эксцентрическихъ пріютовъ. Въ этой атмосферѣ одуряющей, извращенной веселости, нерѣдко встрѣчаются наши молодые соотечественники, вырвавшіеся на свободу изъ-подъ семейнаго и общественнаго контроля и подпорченные уже нѣсколько дома.

Въ Петербургѣ г-жа Гдовская и княгиня окончательно сблизилась.

Раздѣляя вполне мнѣніе княгини насчетъ общества, — находя его также невыносимо-скучнымъ и педантичнымъ и нисколько не стѣсняясь громко выражать свои впечатлѣнія, — г-жа Гдовская вздохнула полными легкими, какъ только вступила въ кружокъ княгини, состоявшій какъ извѣстно, преимущественно изъ мужского персонала.

Свойственное свѣту лицемѣріе и недостатокъ храбрости не допускали высказывать пріятельницамъ, насколько ихъ образъ жизни возбуждалъ неблагопріятныхъ толковъ; все ограничивалось со стороны свѣта едва уловимыми оттѣнками холодности, полуулыбками, сдержанностью въ сближеніи. Смѣлость сужденій возвращалась только въ ихъ отсутствіи. Ихъ бранили за небывалое безцеремонное обращеніе, безумно-раззорительную роскошь туалета, смѣлость, подчасъ циничность жаргона, бывшаго по слухамъ въ ходу у веселящихся парижскихъ дамъ и кокотовъ, а главное — бранили за вредное вліяніе на нѣкоторыхъ молодыхъ женщинъ, начинавшихъ имъ подражать, скучая дома въ то время, какъ мужья проводили дни и ночи въ клубахъ, на охотѣ или съ товарищами, свившими гнѣздо въ балетномъ мірѣ. Г-жа Гдовская и княгиня не только не обращали вниманія на сѣтованія свѣта, но какъ бы умышленно ими бравировали. Онѣ называли чопорныхъ свѣтскихъ женщинъ, — не выключая почтенныхъ, престарѣлыхъ родственницъ, — «старыми кренделями», «*vieux craquelins*», и продолжали веселиться по-своему.

Въ той группѣ, куда направлялась княгиня, было должно быть очень весело; взрывы смѣха не прерывались.

— Какъ жаль, Мими, — такъ звали княгиню Можайскую въ интимномъ кругу, — какъ жаль, что ты опоздала, и вы также ста-

рый селадонъ!—заговорила г-жа Гдовская мужскимъ голосомъ съ хрипотой,—сейчасъ Кокд рассказывалъ намъ удивительныя вещи (она указала закуренною сигареткой на рыженькаго карапузика, съ выскакивающими глазами, какъ у придавленной лягушки),— онъ рассказывалъ намъ какъ познакомился въ *Moulin rouge* съ *la Goulue* и *Grille d'égout*; рассказывалъ о какомъ-то... Хи-хи-хи,— необыкновенномъ вантрилогѣ... Онъ привезъ изъ Парижа множество новостей и пѣлый репертуаръ послѣднихъ шансонетокъ.

— Кокд,—*jentil* Кокд,—живо перебила княгиня,—сейчасъ же что-нибудь спойте... Сейчасъ! Не смѣйте отказываться!

— *Charmé!*... только *comment* безъ аккомпанимента... Еслибъ была рояль...

— Пузыревъ! Пузыревъ!!—крикнули въ одинъ голосъ княгиня и г-жа Гдовская.

Мужчины и впереди всѣхъ маленькій Донцовъ бросились было его отыскивать, но Пузыревъ самъ явился.

— Пузыревъ, рояль!... У васъ вѣрно есть рояль?

— Конечно, но я пока велѣлъ поставить его въ бильярдную.

— Онъ здѣсь нуженъ... Сюда его давайте... Сюда!...

— *Heureux, mesdames, de vous servir*,—съ комическою церемонностью проговорилъ Пузыревъ, направляясь въ припрыжку къ бильярдной.

Кокд Фификовъ былъ въ своемъ родѣ не послѣднимъ украшеніемъ въ кружкѣ княгини. Родившись, подобно ей, въ Парижѣ и тамъ выросшій, онъ остался парижаниномъ до послѣдней капли крови, несмотря на совершенно русское происхожденіе. Онъ говорилъ, картавя съ удареніемъ на букву р: «*mon petit Figaro*»,— «*mon petit Paris—ma petite brioche...*» Проживъ въ Парижѣ небольшое состояніе, скрываясь въ послѣднее время отъ кредиторовъ, онъ случайно встрѣтилъ старую родственницу и былъ ею привезенъ въ Петербургъ. Благодаря ея протекціи, ему выхлопотали въ одномъ желѣзнодорожномъ обществѣ мѣсто временно исполняющаго должность сверхштатнаго члена временной комиссіи съ жалованьемъ однакоже въ три тысячи рублей.

— Умѣетъ ли онъ что-нибудь дѣлать?—освѣдомился директоръ.

— Еслибъ умѣлъ, ему ненадобно было бы искать такого мѣста и не просили бы объ этомъ,—былъ отвѣтъ. Директоръ вполне имъ удовлетворился, такъ какъ, взаимнѣ опредѣленія Фификова, сынъ его, по уговору, получилъ, благодаря той же протекціи, мѣсто въ одномъ министерствѣ. Кокд исполнялъ свою обязанность аккуратно, разъ въ мѣсяцъ, когда надо было получать жалованье;

сынъ директора не пропускалъ между тѣмъ дня, чтобы не сидѣть въ своемъ министерствѣ.

Свободнаго времени оставалось волю у Фификова; онъ проводилъ его, завтракая у одного, обѣдая у другого и всякій разъ вознаграждалъ хозяевъ дома и ихъ гостей пѣніемъ шансонетокъ, подражаніемъ актерамъ и пѣвцамъ, рассказами игривыхъ новостей, тщательно собираемыхъ отовсюду.

Его находили очень забавнымъ и всюду приглашали.

Услыша глухое рокотанье рояля, катившагося подъ усилиями четырехъ лакеевъ, которыми командовалъ Донцовъ, княгиня и ея пріятельница Гдовская встали съ своихъ мѣстъ и принялись звать остальныхъ лицъ, гулявшихъ и сидѣвшихъ въ разныхъ концахъ сада.

— *Messieurs! Mesdames! Coco va chanter...* — слышался голосъ княгини.

— *Messieurs*, стулья, стулья! — вторилъ мужественный голосъ г-жи Гдовской.

Минуту спустя, почти все общество полукругомъ обступило рояль, на которомъ Бокд бралъ аккорды.

Въ числѣ дамъ находилась, между прочимъ, барышня Лу-лу, не успѣвшая выйти замужъ, но настолько уже самостоятельная и смѣлая, что являлась одна всюду, гдѣ только пахло суетой и веселостью; она отличалась выходками и сужденіями, отъ которыхъ, — говорили, — кости ея бабушки начинали кружиться и стукаться въ гробу. Родной ея дядя не даромъ утверждалъ, что изъ племянницы никогда не выйдетъ хорошей жены и матери. «Тутъ, — прибавлялъ онъ, указывая на лобъ, — слишкомъ много всякой требухи, а здѣсь, — заключалъ онъ, указывая на сердце, — ничего уже не осталось, все вывѣтрѣлось!» Изъ-за плеча Лу-лу смотрѣла высокая блонкурая Китти Елецкая и за нею, какъ бы случайно попавшій, Муратовъ; было еще нѣсколько молодыхъ дамъ и мужчинъ, между ними выдѣлялась хорошенькая, почти дѣтская головка *Nini* Липецкой, которая, несмотря на свое интересное положеніе, не могла устоять, чтобы не явиться на призывъ княгини. За дамами тѣснились мужчины. Головой выше всѣхъ, вытягивая длинную гусиную шею надъ отложнымъ въ углахъ воротникомъ рубашки, выглядывалъ секретарь иностраннаго посольства графъ Гукъ, а рядомъ съ нимъ выставлялась голова блондина, барона Зауеръ, *дешевенькаго барона*, какъ его называли, потому что онъ принадлежалъ не къ родовымъ баронамъ, съ голубою кровью въ жилахъ (они въ этомъ убѣждены), отличающей ихъ отъ остального чело-

вѣчества, а къ банкирскимъ баронамъ, и, притомъ, былъ глупъ до жалости. Его удачно сравнивалъ Муратовъ съ перевареною спаржей подъ кислымъ соусомъ.

Бъ общему удовольствію пропѣта была игривая пѣсенка, оканчивающаяся словами:

«Coin, coin, coin!  
C'est le canard Tyrolien!»

У Бокѡ былъ женоподобный голосокъ, но онъ дополнялъ его выразительною комическою мимикой и къ концу каждаго куплета, удивительно вѣрнымъ подражаніемъ кваканью утки.

Слѣдующія шансонетки были еще занимательнѣе; въ одной на голось: *Ты помнишь ли?* сообщалось письмо, посланное женщиной изъ больницы св. Лазаря къ ея возлюбленному, карманному вору:

«C'est d'la prison que je t'ecris  
Mon pativ-Polyte»...

Въ другой пѣсенкѣ дѣло шло о спорящихъ изъ-за мужчины трехъ освирипѣвшихъ кокотовъ. Шансонетка оканчивалась словами:

«C'est la brune, pirolé!  
C'est la blonde-pirolé!  
C'est la rousse-pirolé!»

Съ послѣднимъ аккордомъ, покрытымъ шумными bravo, весь садъ, какъ по волшебству, освѣтился электрическимъ свѣтомъ. Въ ту же минуту оркестръ заигралъ вальсъ.

Муратовъ съ необыкновенною ловкостью подхватилъ стоявшую передъ нимъ бѣлокурую Битти Елецкую, иностранный секретарь графъ Гукъ — внягиню, Донцовъ — барышню Лу-лу, баронъ Зауеръ — *Nini* Липецкую, остальные кавалеры другихъ дамъ, и все общество попарно вихремъ завертѣлось по залѣ.

## ХІ.

Хорошенькая *Nini* Липецкая по случаю своего интереснаго поленія не могла сдѣлать больше двухъ туровъ вальса. Баронъ сидѣлъ ее въ кресло, поклонился и побѣждалъ къ кузинѣ Ольгѣнской.

— Благодарю васъ, я не танцую! — отвѣтила она.

— Какъ! Отчего?... *Ah mon Dieu!*... Позвольте въ такомъ случаѣ надѣяться на котильонъ.

— Благодарю васъ, я котильонъ также не буду танцовать.

Банкирскому барону смертельно хотѣлось пригласить даму болѣе замѣтную, чѣмъ провинціалка, но онъ не смѣлъ послушаться княгини, пославшей его пригласить родственницу.

— Помилуйте, но для котильона можно пожертвовать всѣмъ на свѣтѣ! — продолжалъ убѣждать баронъ, — *le cotillon! C'est le rêve, la* мечта всѣхъ насъ. Согласитесь танцовать, я покажу вамъ новую фигуру, нарочно сочинилъ ее для сегодняшняго дня... Двѣ ночи не спалъ, все обдумывалъ.

Но и этотъ послѣдній аргументъ не тронулъ кузину; оглянувъ барона съ нѣкоторымъ удивленіемъ, она вторично поблагодарила его, повторивъ, что танцовать не желаетъ.

Баронъ низко поклонился и побѣждалъ приглашать другую даму.

Въ послѣдніе дни отказы Ольги, подъ предлогомъ головной боли, повторялись въ самомъ дѣлѣ слишкомъ уже часто, и замѣчаніе княгини по этому поводу было совершенно справедливо. Сначала княгиня посмѣивалась и нарочно посылала ей кавалеровъ. Примѣтивъ вскорѣ, что отказы и нелюбезность Ольги происходятъ вовсе не отъ дикости, какъ прежде казалось, но отъ угрюмости характера и нежеланія раздѣлять общую веселость, княгиня начинала жалѣть, что навязала себѣ провинціальную родственницу.

Мысль выписать ее изъ деревни пришла ей какъ-то вдругъ, совершенно неожиданно. Намѣреніе, впрочемъ, было прекрасное, ей хотѣлось, — писала она матери Ольги, — «познакомиться со старшей ея дочерью и, вмѣстѣ съ тѣмъ, показать ей *un temps soit peu*, свѣтъ и повеселить ее».

Старушка Минская находилась въ родствѣ съ княгиней по покойному мужу; она видѣлась съ ней въ послѣдній разъ вскорѣ послѣ ея брака съ княземъ и съ тѣхъ поръ поддерживала связь письмами, на которыя большею частью долго приходилось ждать отвѣта. Вспоминая съ гордою наивностью свои столичные связи, старушка постоянно сѣтовала на ограниченность состоянія, мѣшавшее дочерямъ занять въ свѣтѣ мѣсто, принадлежавшее имъ по рожденію. Обрадованная тѣмъ, что ее не забыли столько же, сколько любезнымъ предложеніемъ, она поспѣшно снарядила дочь и, перекрестивъ ее несчетное число разъ, отправила въ дорогу.

Княгиня пришла въ восхищеніе при видѣ провинціалки; первые дни все, казалось, было забыто для кузины: *La délicieuse l'intéressante petite sauvageon*, — прозванную такъ, несмотр на то, что кузинѣ было уже двадцать два года и дикостью она отличалась. Въ первый же день приѣзда княгиня повезла ее въ от

ру, на другой день въ концертъ; она объѣхала съ ней чуть ли не всѣ знакомые дома, накупила ей множество ненужныхъ вещей, свезла къ своей модисткѣ, — словомъ, затормошила ее совершенно.

Но увлеченіе, *токады* княгини не были продолжительны. Ей неожиданно пришла мысль о пикникѣ. Онъ вскорѣ до такой степени занялъ ее воображеніе, что кузина отошла на второй планъ.

Ольга рада была отдохнуть послѣ нѣсколькихъ дней, проведенныхъ въ непрерывной суетѣ; отъ непривычки она едва могла придти въ себя. Ясно было для нея одно только: первыя впечатлѣнія не оправдали ея ожиданій.

Разочарованіе началось съ княгини. Всѣ ея разговоры, тщеславіе, суетливое желаніе играть роль, небрежное, почти презрительное обращеніе съ больнымъ, разслабленнымъ мужемъ, — все это своимъ контрастомъ съ понятіями и чувствами Ольги произвело на нее удручающее впечатлѣніе, задержало первые ея порывы къ сближенію со столичною кузиной; ея ухаживанье, любезность, подарки скорѣе стѣсняли Ольгу, чѣмъ радовали. Предположивъ въ ней больше умѣнья скрывать свои чувства, она и тогда не могла бы обмануть княгини; отъ зоркой наблюдательности послѣдней ничего не ускользнуло. Восхищеніе улетучилось какъ бы само собою, ухаживанье и подарки прекратились.

Княгиня, очевидно, тоже обманулась въ своихъ ожиданіяхъ. Она рассчитывала найти восторженную, наивно-забавную провинціалку, и, вмѣсто того, встрѣтила серьезную, сдержанную дѣвушку, способную, какъ видно, вселять скорѣе скуку, чѣмъ быть забавной. Ей уже сначала не понравилось что-то въ этихъ задумчивыхъ черныхъ глазахъ, въ сосредоточенномъ выраженіи лица, вопреки окружавшему веселью. Эгоизмъ княгини, капризность, избалованность не могли выносить чего бы то ни было, неотвѣчающаго ея вкусамъ и желаніямъ. Не прошло двухъ недѣль, какъ уже вмѣсто: *L'intéressante, la charmante petite sauvageon*, говорилось съ отѣвкомъ легкой ироніи: *Notre cousine de Saratoff*... Въ охлажденіи княгини Ольга обвиняла самой себя, свое неумѣнье себя сдерживать; она пробовала, старалась овладѣть собой. Но притворство чикакъ не согласовалось съ ея прямою, честною натурой. Неприятно выражать лицомъ противоположное тому, что происходитъ въ душѣ, прибавляло только, противъ ея воли, неловкости въ общеніи съ княгиней и лицами, которыя инстинктивно ей не нравились. Неловкость усиливалась также благодаря отѣвку чего-то ваго, какъ бы принужденнаго со стороны лицъ, такъ недавно ее осаждавшихъ ее своимъ ухаживаньемъ и любезностями. Выѣш-

ность отношеній оставалась та же; оттънокъ, тѣмъ не менѣе, былъ чувствителенъ, онъ заключался въ едва уловимыхъ интонаціяхъ голоса при встрѣчахъ или прощаньи. *Bonjour M-lle Olga*, или: *M-lle Minsky; Bonjour M-lle Loulou!*... Слова эти произносились такимъ образомъ, что въ однихъ звучала холодная необходимая учтивость, въ другихъ какъ бы умышленно подчеркивалась преувеличенная радость. Ольгѣ не откуда было знать, что вокальная музыка этого рода, практикуемая въ свѣтѣ сплошь и рядомъ, достигаетъ у нѣкоторыхъ дамъ такой утонченной виртуозности въ управленіи голосомъ, которой позавидовала бы сама Патти. Неловкость и смущеніе не помѣшали ей наблюдать и прислушиваться къ разговорамъ молодыхъ людей, съ которыми случалось ей говорить и танцевать. Какое пренебреженіе ко всякому интересу, какъ только рѣчь не касалась охоты, плоской насмѣшки, сплетни! Какая зависть къ чужому успѣху! Какое мнѣніе о своемъ значеніи, ничѣмъ лично не оправданномъ, и что еще глупѣе, основанномъ на древности рода безъ особенныхъ даже заслугъ со стороны предковъ!

Изъ представленныхъ ей мужчинъ она менѣе всего стѣснялась говорить съ двоюроднымъ братомъ князя Можайскаго, Саблуковымъ, пріѣхавшимъ на-дняхъ изъ Москвы; но ей пришлось говорить съ нимъ очень мало, такъ какъ онъ почти все время проводилъ у постели больного умирающаго дяди. Изъ женщинъ, съ которыми познакомила ее княгиня, болѣе другихъ была ей симпатична Китти Елецкая, за которой съ такимъ усердіемъ ухаживалъ Муратовъ. Но Ольга не знала этой подробности; она готова была бы привязаться къ Елецкой, еслибъ суета свѣта давала ей возможность чаще съ ней видѣться. Елецкая не звала ее къ себѣ, княгиня рѣже къ ней ѣздила, чѣмъ къ другимъ знакомымъ.

Какъ только кончился вальсъ, княгиня, узнавъ отъ барона объ отказѣ Ольги, сдѣлала ей втихомолку маленькую сцену. Кузина кротко выслушала, но когда, передъ началомъ третьей кадрили, стали подходить къ ней съ приглашеніями, она, все-таки, всѣмъ отказала.

## ХП.

Въ танцахъ участвовало не все общество, приглашенное княгиней. Не танцующіе дѣлились на двѣ группы: одна находилась въ боскетѣ, предназначенномъ для играющихъ въ карты, другая—въ биллиардной. Сюда послѣ завтрака собралось нѣсколько мужчинъ, преимущественно женатыхъ, бѣжавшихъ отъ танцевъ, кто по лѣ-

ности, кто изъ желанія укрыться отъ тяжелой обязанности любезничать съ дамами, вѣчно стѣсняющими какими-то мудрыми отвлеченными разговорами, вычитанными, по всей вѣроятности, накупнѣ изъ книгъ. Тутъ находились: пучеглазый мужъ Битти Елецкой, которая такъ правилась кузинѣ Ольгѣ, былъ князь Можайскій, было еще нѣсколько человѣкъ штатскихъ и военныхъ.

Здѣсь, какъ вообще въ каждомъ почти собраніи мужчинъ, вниманіе, прежде всего, приковывалъ извѣстный чудакъ и богачъ Байдаровъ. Онъ лежалъ въ растяжку на диванѣ, подложивъ подъ ноги гору подушекъ, курилъ черную сигару и, время отъ времени, прихлебывалъ коньякъ изъ рюмочки, поставленной подъ рукой рядомъ съ бутылкой. Несмотря на такую невыгодную позу, легко было себѣ представить отчего такъ еще недавно засматривались на него женщины и чему завидовали мужчины: ростъ, складъ тѣла, начинавшаго полнѣть къ тридцати пяти годамъ, черты лица и вообще вся голова, точно отформованная на античной римской модели, показывали, что со стороны природы приложено было желанье устроить все къ лучшему; не останавливаясь на внѣшней оболочкѣ своего баловня, она дала ему также нѣкоторую долю ума и доброе сердце. Къ сожалѣнію, какъ только дѣло природы было кончено и работа перешла въ заботливыя руки родителей и благонамѣренныхъ воспитателей, физическое развитіе баловня замѣтно стало опережать умственные и нравственные качества. Уродливое воспитаніе, притворныя поклоненіе и лесть, преждевременное знакомство съ богатствомъ и его преимуществами, просачиваясь мало-помалу въ добрыя качества, произвели такой виногретъ, въ которомъ разобраться было весьма трудно.

Извращенное воспитаніе и также фатальное дѣйствіе наслѣдственного богатства не замедлили высказаться. Къ двадцати пяти годамъ выработался капризный самодуръ, не знавшій предѣла своимъ фантазіямъ, управляемый не разсудкомъ, а впечатлѣніемъ минуты.

Десять разъ въ день мѣнялось расположеніе его духа. Наступало счастливое настроеніе, — онъ былъ добръ, веселъ, уменъ, великодушенъ, щедрою рукой раздавалъ деньги, не справляясь о ихъ употребленіи. Въ тотъ же день, иногда часъ спустя, совершалось полное превращеніе; лучше было съ нимъ тогда не встрѣчаться; онъ становился нестерпимо грубымъ, раздраженно привязывался къ каждому слову, дѣлалъ сцены за лишній рубль въ счетахъ, отвѣчалъ на вопросы презрительнымъ взглядомъ черезъ плечо, заводилъ исторіи, кончавшіяся три раза дуэлью и разъ чуть не попла-  
тился жизнью.



Пресыщенный до мозга костей избыткомъ наслаждений, избалованный снисходительностью общества, податливостью угодниковъ, любовницами дома и за границей, Байдаровъ въ лучшіе, зрѣлые годы олицетворялъ личность, лишенную равновѣсія, психопата, не способнаго слѣдовать опредѣленному пути, отдаться какому-нибудь занятію, подчиниться какой бы то ни было дисциплинѣ. Онъ положительно не зналъ, что съ собою дѣлать, куда дѣвать остатки силъ. Овдовѣвъ (онъ былъ женатъ на родной сестрѣ князя Можайскаго и потерялъ ее пять лѣтъ тому назадъ), Байдаровъ, хотя не былъ особенно вѣрнымъ и нѣжнымъ супругомъ, окончательно какъ бы потерялъ почву подъ ногами; съ этого времени проявилась въ немъ явная наклонность къ злоупотребленію крѣпкими напитками, — слабость, унаслѣдованная отъ предковъ вмѣстѣ съ богатствомъ. Въ самой его наружности произошли перемѣны: тонкія черты красиваго лица, закругленнаго теперь ожирѣніемъ, видимо заглубили; щеки обрюзгли; вмѣсто свѣжаго, здороваго румянца установился сѣро-фіолетовый болѣзненный оттѣнокъ. Глаза только сохранили прежнюю красоту; выраженіе было только другое: изъ-подъ отяжелѣвшихъ вѣкъ они смотрѣли мутно, разсѣяннo, ничѣмъ, повидному, не интересуясь.

Вмѣстѣ съ физическимъ и нравственнымъ распаденіемъ признаки самодурства еще замѣтнѣе стали обнаруживаться. Неожиданно, безъ всякой надобности, продалъ онъ за безцѣнокъ великолѣпный прадедовскій домъ и переселился въ наемную квартиру, которую неожиданно также бросилъ, купилъ яхту и отправился путешествовать вокругъ свѣта; доѣхавъ до Александріи, онъ остановился въ Каирѣ, но спустя нѣсколько дней возвратился въ Марсель и основался въ Парижѣ.

Появленіе его въ Петербургѣ всегда свидѣтельствовало, что онъ остался чѣмъ-нибудь недоволенъ въ Парижѣ.

Въ настоящій пріѣздъ капризомъ его было недоброжелательство къ Пузыреву.

Никогда не бывая у него *изъ принципа*, какъ онъ выражался, Байдаровъ ни за что не пріѣхалъ бы въ его садъ, еслибъ въ добрую минуту не далъ честное слово княгинѣ быть на ея пикникѣ; ему не хотѣлось также обидѣть зятя, князя Можайскаго. Онъ называлъ его не иначе, какъ *pauvre sire*, но цѣнилъ въ немъ древность рода, которымъ также тщеславился, забывая, что аристократическія традиции собственной его фамиліи не переходили за предѣлы царствованія императрицы Екатерины II.

Байдаровъ не выносилъ Пузырева по многимъ причинамъ: на-

чать съ того, что ему съ перваго взгляда не понравилась его фizioномія; во-вторыхъ, онъ встрѣчалъ въ немъ соперника по богатству; въ-третьихъ, его постоянно раздражала дерзкая увѣренность, съ какою Пузыревъ держалъ себя въ обществѣ; встати ужъ, не разбирая, справедливо или нѣтъ, Байдаровъ срывалъ на Пузыревѣ раздраженіе противъ общества, даваго такъ легко обольстить себя его кормленіемъ и угодничествомъ.

Пузыревъ, которому хорошо были извѣстны чувства къ нему Байдарова, тщательно избѣгалъ съ нимъ встрѣчи; когда же встрѣчался, всегда, какъ человѣкъ осторожный, старался, сколько допускало самолюбіе, казаться предупредительнымъ; онъ рассчитывалъ такимъ способомъ отвлечь потокъ злоязычія, направленный въ его сторону; старанія эти были, однакожъ, совершенно тщетны.

Не успѣлъ Байдаровъ уладиться на диванъ и закурить сигару, какъ уже рѣчь зашла о Пузыревѣ.

— *Quel animal!* — провозгласилъ Байдаровъ, находившійся, повидимому, въ миролюбивомъ настроеніи, несмотря на частое прикладыванье къ коньяку, — меня больше всего удивляетъ твоя жена, — продолжалъ онъ, обращаясь къ зятю, — какая была ей надобность устраивать здѣсь именно этотъ пикникъ.

— Онъ самъ предложилъ.

— Предложилъ! Вотъ этими-то самыми способами, т.-е. принимая отъ него всякія одолженія въ видѣ зимнихъ садовъ и обѣдовъ, скрѣпляете вы его связь съ обществомъ. Не даромъ *cet animal* возмечталъ о себѣ, сталъ держать себя съ такою нахальною самоувѣренностью.

— Зазнаваться свойственно всѣмъ высочкамъ, *tout parvenu veut jouer du gentillome!* — замѣтилъ одинъ изъ присутствующихъ.

— Особенно когда они встрѣчаютъ такую поддержку! — сказалъ другой, желавшій угодить Байдарову. — Я сейчасъ могу привести образчикъ дерзости Пузырева: на-дняхъ случайно заѣзжаетъ онъ въ мастерскую къ какому-то художнику; тотъ на другой день летитъ къ нему съ визитомъ. «Отчего вы не взяли съ собою вашу мастерскую?» — спрашиваетъ Пузыревъ. Художникъ растерялся. — «Вѣдь, пріѣзжалъ вовсе не къ вамъ, а въ вашу мастерскую», — д дерзилъ Пузыревъ.

— *Quel animal!* — воскликнулъ опять Байдаровъ. — У васъ въ Петербургѣ только и слышишь: общество упало, понизилось... И аче быть не можетъ: степень его паденія объясняется степенью въвышенія Пузыревыхъ!

— Какимъ бы ни былъ Пузыревъ, — я его мало знаю, — но, по-

моему, тѣ, которые ѣдятъ его хлѣбъ и бранятъ его, гораздо хуже его самого,—нерѣшительно сказалъ князь.

— Гм... гм... на нашъ счетъ,—промычалъ пучеглазый офицеръ Елецкій.

— Нисколько... Я никогда не слыхалъ, чтобы ты бранилъ его... Вотъ онъ — другое дѣло,—заклучилъ князь, указывая на зятя,—только, кажется, слишкомъ ужъ преувеличиваетъ.

— Преувеличиваю!—нетерпѣливо оборвалъ Байдаровъ и тутъ же тоненькимъ, жалостливымъ голосомъ прибавилъ: — Фла-фла, *mon bon ami*, я тебя очень люблю, ты это знаешь, *mais tu n'es qu'un serin!*

Князь, привыкшій къ подобнымъ выходкамъ зятя, добродушно усмѣхнулся; остальные показали видъ, какъ будто ничего не слышали.

— По-моему, что противно въ Пузыревѣ, это—то, что у него ничего не дѣлается безъ разсчета,—замѣтилъ первый собесѣдникъ,—вездѣ видна подкладка! Я никогда у него не былъ, но меня увѣрили,—стоитъ взглянуть, напримѣръ, на подборъ лицъ, приглашенныхъ на его обѣды, чтобы понять, что и тутъ дѣло не дѣлается проста, всегда съ комбинаціей... Одни приглашаются изъ тщеславнаго побужденія, другіе—съ цѣлью ихъ забавлять, третьи потому, что будутъ особенно пріятны или нужны тѣмъ, кто самъ нуженъ хозяину дома, и т. д.

— Да, но въ этихъ случаяхъ комбинація не всегда удачна,—замѣтилъ второй собесѣдникъ.—Я также никогда у него не былъ, но слышалъ отъ приглашаемыхъ: въ столовой съ нимъ любезны, въ гостиной надъ нимъ подшучиваютъ, выходя на улицу бранятъ на всѣ корки... Не совѣмъ вѣрно стало-быть замѣчаніе, что главнымъ его покровителемъ является его поваръ.

— Если не главнымъ, то однимъ изъ существенныхъ!—перебилъ Байдаровъ.—Я предлагаю, когда Пузыревъ умретъ, вырѣзать на его памятникѣ, вмѣсто всякихъ надписей, меню его обѣдовъ.

Всѣ засмѣялись, но тотчасъ же умолкли при видѣ входившаго Пузырева.

Съ обычною развязностью, но съ притворно-веселымъ, безпечнымъ видомъ обратился онъ къ присутствующимъ:

— Меня прислали къ вамъ дамы, — проговорилъ онъ своимъ тихимъ, пискливымъ голосомъ, —спрашиваютъ, что вы всѣ здѣсь дѣлаете? зачѣмъ не показываетесь?

— Много такихъ дамъ?—спросилъ Байдаровъ.

— Право, не знаю.

— Справьтесь!—дерзко сказалъ Байдаровъ.

— Справляться нечего!—возразилъ Пузыревъ, стараясь овладѣть собой и продолжая показывать веселый видъ, — всѣ дамы... всѣ спрашиваютъ, отчего вы не танцуете?...

— Передайте дамамъ, что я готовъ танцовать, но только подъ условіемъ,—танцовать качучу и не иначе, какъ съ вами: вы за даму, я за кавалера.

— *Toujours le même...* ха, ха...—отшучиваясь, пролепеталъ Пузыревъ.

— Да, *toujours le même!*—крикнулъ Байдаровъ.

На лицѣ Пузырева показались красныя пятна; въ эту минуту онъ готовъ былъ раздавить Байдарова, но снова овладѣлъ собою. Опасаясь новой выходки, онъ захихикалъ и, ловко повернувъ заднею частью своего тѣла, юркнулъ въ дверь.

— *Qu'est-ce qu'il me veut-cet animal?!*—на этотъ разъ уже раздраженно проговорилъ Байдаровъ.

— Перестань, услышитъ,—замѣтилъ князь Можайскій.

— *Ah, par exemple, je m'en fiche bien!*—возразилъ зять, пуская въ стѣну окурки сигары.

### ХІІІ.

Въ залѣ сада, между тѣмъ, танцы смѣнялись одинъ другимъ. Донцовъ продолжалъ производить чудеса не только въ хореографическомъ искусствѣ, но въ подвижности и быстротѣ, съ какими, танцуя, онъ въ то же время успѣвалъ подхватить на-лету упавшій платокъ или вѣеръ, успѣвалъ подать стулъ, сочинить на мѣстѣ новую фигуру и тутъ же смѣшить прибаутками и комическими выходками.

— *Il est impayable!*—говорила княгиня.

— *Impayable!*—повторяли другіе.

Донцовъ дѣйствительно много способствовалъ къ оживленію, тому *entrain*, который, невольно захватывая каждого изъ участвующихъ, сообщается всей группѣ танцующихъ. Базалось, бѣшеный вихрь ворвался вдругъ въ залу: пары стремительно неслись по паркету, кружились, расходились, сталкиваясь; шарканье подошвъ, постукиванье каблучковъ, шелестъ платьевъ, восклицанія, кохоть, визгъ скрипокъ, темпъ оркестра какъ будто усиливали нервное возбужденіе танцующихъ и придавали общей картинѣ характеръ чего-то вакхическаго; глаза дамъ блестѣли, щеки горѣли, рудь колыхалась, съ трудомъ переводя духъ. Но расходившіеся

кавалеры съ новымъ азартомъ, точно брали крѣпости, подскакивали къ дамамъ, быстрымъ движеніемъ подхватывали ихъ за талію, перебрасывали ихъ на-лету одинъ другому и, жадно поглядывая разгорѣвшимися глазами на ихъ голыя шеи, уши, затылокъ, нашептывая имъ любезности, вертели ими на всевозможные лады.

Муратовъ, танцовавшій чаще другихъ съ Китти Елецкой, усадилъ ее въ кресло, какъ только изъ бильярдной показался ея мужъ, сопровождаемый другимъ офицеромъ.

Елецкой подошелъ къ женѣ.

— Не довольно ли?—спросилъ онъ сонливымъ голосомъ.

— Какъ? Ты хочешь уѣхать?—спросила, краснѣя, жена.

— Я едва держусь на ногахъ отъ усталости, а завтра ученье въ манежѣ... Поѣдемъ... — началъ мужъ, но княгиня Можайская была уже тутъ и безцеремонно ухватила его за рукавъ.

— Какъ? Что? Ыхать?... Вотъ что выдумалъ... *C'est trop fort!* Китти останется! Можете сами ѣхать! Вы не танцуете и намъ не нужны! Подите-ка лучше отыщите моего мужа и позовите его ко мнѣ.

Толстякъ пожалъ плечами и направился къ бильярдной, но, проходя мимо товарища, шепнулъ ему скороговоркой: «Сказалъ ей: умираю отъ усталости *et me voila!* Поѣзжай и пригласи свою. Жульетъ обѣдать къ Кюба... знаешь угловую комнату... я потолкаюсь здѣсь еще полчаса для виду и черезъ часъ—къ вамъ.

Послѣднія слова произнесены были уже въ бильярдной.

Минуты двѣ спустя въ залъ показался князь.

— *Serge!*—крикнула княгиня, махая ему издали вѣеромъ,— скорѣй!... *Comme tu es long, mon cher!* Мы придумали вотъ что: переженимъ обѣдъ на ужинъ, — теперь и безъ того поздно обѣдать,— рѣшили всѣмъ отправиться ужинать къ *Felicien*, знаешь, тамъ, на Каменномъ острову... Будь милъ, поѣзжай туда и закажи ужинъ...

— Я пошлю Илью.

— Нѣтъ, нѣтъ, самъ поѣзжай... Ахъ, да, забыла спросить: посылаю ли ты отсюда депешу спросить: какъ дядя *Athanase*?

— Сейчасъ только прислалъ отвѣтъ Володя Саблуковъ: «со-всѣхъ плохъ, ждутъ съ минуты на минуту».

— *Ah, mon Dieu.* Не сегодня бы только, не сегодня! Разстроить весь нашъ праздникъ... Ужъ лучше завтра бы умеръ... Такъ будь милъ, поѣзжай къ *Felicien*... Я всѣхъ уже пригласила. *Sois gentil, fais bien les choses.*

Князь не возражалъ; отойдя нѣсколько шаговъ и проговоривъ

свое обычное: «Это, однакожъ, чортъ знаетъ что такое!», — онъ тоскливо оглянулъ еще разъ садъ и направился къ выходу.

— *Mon mari* (она терпѣть не могла говорить: мужъ), — сейчасъ получилъ телеграмму: дядя *Athanase* очень плохъ, — рассказывала княгиня, переходя отъ одного къ другому и сообщая свои опасенія.

— Ничего, княгиня, не сокрушайтесь заранѣе; вы знаете, въ этихъ случаяхъ всегда преувеличиваютъ опасность; у страха глаза велики, какъ говоритъ пословица, — замѣтилъ Муратовъ.

Слова Муратова возвратили прерванную веселость, но, все-таки, время отъ времени то у того, то у другого невольнo набѣгала мысль: «Умеръ бы лучше ужъ завтра, чѣмъ сегодня! Не все ли ему равно!»

Въ то время, какъ Илья и нѣсколько лакеевъ разносили мороженое и прохладительное питье, Муратовъ, Донцовъ и еще двое мужчинъ, отойдя нѣсколько въ сторону, бесѣдовали, передавая другъ другу свои соображенія насчетъ предстоящаго котильона.

Къ нимъ вскорѣ присоединились Лина Гдовская, ведя подъ руку *Nini* Липецкую, и барышню *Лу-Лу*, оставившую своихъ пріятельницъ шептаться съ ихъ кавалерами и, очевидно, стѣснявшихся ея присутствіемъ; подошли еще двѣ-три дамы съ кавалерами, за ними появилась княгиня Можайская. Шагахъ въ трехъ за нею, съ озабоченною важностью въ чертахъ, выступалъ Илья и два лакея, державшіе серебряные подносы съ уложенными на нихъ маленькими букетами, бумажными золочеными звѣздами, разнообразными значками, перевязанными лентами, и другими принадлежностями котильона.

— Отлично! — воскликнулъ подоспѣвшій Донцовъ, какъ только подносы поставлены были на столъ и люди удалились, — но знаете, что, княгиня, — добавилъ онъ, оглядывая присутствующихъ смѣющимися глазами, — еслибъ вмѣсто этихъ прекрасныхъ котильонныхъ сувенировъ дамы согласились прищипливать къ обшлагамъ фрака и мундира разорванные векселя ихъ кавалеровъ, многіе изъ нихъ, — я увѣренъ, — были бы больше осчастливлены... *C'est une idée ça!* Ей-Богу!...

Разговоръ прерванъ былъ оркестромъ, который заигралъ зальсъ. Всѣ опять завертѣлись, точно новый бѣшеный вихрь внезапно ворвался въ залу.

## XIV.

Отказываясь от танцевъ въ теченіе цѣлаго дня, Ольга Минская очень хорошо понимала, что усиливаетъ этимъ нерасположеніе княгини, не стѣсняявшейся обращаться къ ней съ холодностью, примѣтной даже для постороннихъ. Но предстоящія объясненія съ кузиной и соображенія казаться оригинальной въ глазахъ ея пріятелей и пріятельницъ промелькнули только въ ея памяти. Она скоро возвратилась къ мыслямъ, которыя въ эти послѣдніе дни занимали ее. Она переживала душевное настроеніе, знакомое всѣмъ впечатлительнымъ натурамъ, перенесеннымъ вдругъ изъ тихаго семейнаго круга въ шумное общество новыхъ, незнакомыхъ лицъ. Сегодня особенно почему-то видъ веселящихся людей рождалъ въ ея душѣ обратное дѣйствіе: чувство грусти, потребность къ уединенію, нежеланіе говорить и слушать. Она была довольна тѣмъ, что ее подъ конецъ оставили въ покоѣ. Она воспользовалась этими минутами, чтобы пройти въ ту часть сада, которая была устроена въ видѣ тропическаго лѣса. Разъ только, проходя мимо, удалось ей туда заглянуть. Контрастъ этого угла съ шумною, блестящею залой отвѣчалъ какъ нельзя лучше теперешнему ея настроенію.

Таинственный полумракъ сообщался густотою растений, пропускавшихъ слабый свѣтъ съ боковъ и изъ потолка танцевальной залы; мѣстами, въ сторонѣ отъ извилистыхъ дорожекъ, встрѣчались совершенно темныя углубленія, — родъ нишей, — заслоняемые группами банановъ, вѣровидными пальмами и тѣсно переплетенными растеніями. Ольга остановилась въ одномъ изъ такихъ углубленій, сѣла въ плетеное кресло и задумалась.

Впечатлѣнія дней, проведенныхъ въ домѣ столичной родственницы, стали проходить въ ея памяти. Прежде всего остановилась она на тѣхъ первыхъ вечерахъ, когда робко, съ замираніемъ сердца входила она въ гостиную князя. Отъ непривычки къ шумной, суетливой жизни первое впечатлѣніе было похоже на то, какъ будто она неожиданно упала въ водоворотъ и закружилась въ немъ почти до потери сознанія. Ночью только, лежа въ постели, могла она собраться съ мыслями. Она невольно улыбнулась, вспомнивъ свои мечты въ то время, какъ ѣхала изъ деревни.

«Можетъ ли быть, — продолжала она думать, — чтобы «свѣтъ», о которомъ такъ часто рассказывала ей мать, такъ скоро могъ пережѣниться? Можетъ ли быть, чтобы все въ немъ отиѣчалось такой страшной пустотой, такой праздною жизнью, фальшью, эгоизмомъ, безумнымъ бросаніемъ денегъ, не останавливаясь ни

минуты на мысли, откуда берутся эти деньги и какимъ трудомъ онѣ получаются! Быть не можетъ! Бружокъ княгини составляетъ, вѣроятно, какую-нибудь особую, исключительную часть того «свѣта», о которомъ слышала она рассказы».

Впечатлѣнія, проходившія такимъ образомъ въ ея памяти, убѣждали ее, уже не первый разъ, что она ошиблась въ своихъ ожиданіяхъ, что она здѣсь совершенно чужая. Не первый разъ также сердце ея наполнилось тоскою, желаніемъ возвратиться въ родное гнѣздо, гдѣ такъ мирно, такъ безмятежно счастливо провела она свою жизнь съ тѣми, кто былъ ей близокъ и дорогъ... Вотъ ужъ въ зелени стараго сада показалась крыша родного дома... Дальше, на косогорѣ, облитомъ заходящимъ солнцемъ, виднѣются избы, ослѣпительно блистая маленькими окнами... Справа выдѣляется бѣлая церковь съ оградой знакомаго кладбища... Ниже, между ветлами, сверкнули изгибы рѣчки и лѣвѣе открылась мельница съ ея скворешницей... Она и сестры перешли уже плотину, направляясь къ любимой березовой рошѣ... Мягкой, золотистою волной стелется дозрѣвающая рожь, испещренная до половины роста васильками и вьющейся павиликой; надъ полемъ, въ безоблачномъ лучезарномъ небѣ, заливаются жаворонки... Слышится въ этихъ звукахъ что-то радостное, отвѣчающее настроенію сердца и безъ того уже полного неизъяснимымъ радостнымъ чувствомъ... Какъ хорошо вокругъ! Какъ хороша жизнь, какъ раскрывается душа ко всему высокому и прекрасному! Нѣтъ, нѣтъ! Она не хочетъ больше оставаться у свѣтской кузины! Она ей больше, чѣмъ чужая! Сегодня же, возвратясь въ городъ, напишетъ она матери, прося придумать предлогъ, чтобы скорѣе, скорѣе выписать ее домой...

Шорохъ, раздавшійся въ десяти шагахъ, заставилъ ее очнуться; обративъ глаза въ ту сторону, она различила между вѣтвями, въ блѣдно-голубоватомъ полусвѣтѣ, лицо Муратова и, рядомъ съ нимъ, Китти Елецкую, которая болѣе другихъ была ей по-сердцу. Не успѣла Ольга сдѣлать движеніе, какъ послышался поцѣлуй; знакомый голосъ приковалъ ее къ мѣсту:

— Бога ради... Уйдемте... Намъ могли замѣтить...

— Клянусь вамъ, никто не замѣтилъ... Одну минуту... минуту только! Китти, Китти... Я васъ люблю! Люблю безъ памяти! Вы это знаете! — торопливо шепталъ мужской голосъ. — Какая вамъ радость терзать меня?... Скажите только, — когда? Гдѣ... Одно, одно только слово...

— Мой мужъ... — проговорила Елецкая голосомъ, въ которомъ было что-то скорбное, молящее.



— Вашъ мужъ! Но, Боже мой! Развѣ онъ васъ цѣнитъ, любить, понимаетъ? Вы сами хорошо это знаете... Онъ недостойнъ васъ... А я... я люблю васъ безумно... Но вы — вы безжалостны! Скажите же, когда?... Гдѣ?

— Завтра... въ два часа...—едва слышно прошепталъ женскій удалявшійся голосъ, заглушенный спѣшными поцѣлуями.

Смѣсь изумленія и испуга овладѣли Ольгой; въ глазахъ ея помутилось; вся кровь бросилась ей въ голову; сердце ея колотилось; руки и ноги дрожали.

Она быстро поднялась съ мѣста и, почти бессознательно ступая по извилистой дорожкѣ, внезапно очутилась въ освѣщенномъ боскетѣ, гдѣ четверо играли въ карты и двое сидѣли подлѣ, ожидая, вѣроятно, очереди. Изъ двухъ послѣднихъ ей были знакомы крашенинъ генералъ, ухаживавшій за кузиной, и пожилая дама, тетка барышни Лу-лу, прозванная въ кругу княгини *тетюшей* за непроходимую ея глупость.

— *A! M-le Olga!* Вотъ сюрпризъ! Какъ неожиданно!... Развѣ вы не танцуете котильонъ?

— Нѣтъ... Мнѣ нездоровится...—взволнованнымъ голосомъ проговорила Ольга, поклонилась и поспѣшно вышла изъ боскета.

Котильонъ былъ въ полномъ разгарѣ. Никто не замѣтилъ, какъ она прошла дальней стороною залы къ выходу. Тутъ она встрѣтила Илью и просила его подать ей сани, сказавъ, что тотчасъ же вышлетъ ихъ обратно.

## XV.

— Интересный типъ брюнетки! *Jolis yeux!* — проговорилъ крашенинъ генералъ, какъ только Ольга скрылась. — Немножко робка, застѣнчива, но это скоро пройдетъ, — отшлифуетъ... Я часто встрѣчалъ ее у княгини.

— Еще бы! *La reine* вашего вѣтренаго сердца!... Успокойтесь, — говорю не изъ ревности!...—перебила игравшая въ карты графиня Пинская, — коротенькая, рыженькая дама, съ задорно-вздернутымъ, заостреннымъ на концѣ носикомъ, одержимая нервнымъ подергиваньемъ лица и плечъ. Ее звали въ обществѣ Випериной Перфидовной, — прозвищемъ, доставшимся ей не даромъ; ея злой языкъ, жалившій какъ шило, никого рѣшительно не щадилъ. Когда она собиралась язвить, губы ея сжимались, образуя трубочку, передвигавшуюся то въ одну сторону, то въ другую, и, въ то же время, въ глазахъ табачнаго цвѣта появлялся злобный зе-

леноватый блескъ, какъ у змѣи, которой наступили на хвостъ. Партнеромъ ея былъ совершенно лысый дипломатъ Синекуровъ, сдѣлавшій блестящую карьеру тѣмъ, что всю свою жизнь находилъ все прекраснымъ или отмалчивался, пріятно, хотя отчасти таинственно, улыбаясь. Еслибъ въ его присутствіи дурно отзывались о Стенькѣ Разинѣ, онъ и тогда не утерпѣлъ бы сказать: «Да, конечно... Гм... гм... но нельзя всему безусловно вѣрить... Разинъ, быть можетъ, былъ хорошій семьянинъ, любилъ своихъ дѣтей...» и т. д.

Заступничество и похвалы такого рода, принятые какъ правило жизни и практикуемыя съ приправкой добродушной улыбки, всегда почти служатъ въ глазахъ дамъ отраженіемъ прекрасныхъ душевныхъ качествъ; въ угодливость дамамъ мнѣніе распространяется дальше и подъ конецъ уже во всемъ обществѣ устанавливается репутація благодушнаго человѣка—*de l'homme bienveillant!*

По правую руку дипломата сидѣлъ старый сановникъ съ умнымъ, веселымъ лицомъ, бѣлыми, какъ снѣгъ, волосами и не по лѣтамъ живыми глазами. Его часто можно было встрѣтить въ обществѣ молодежи; онъ увѣрялъ, что оно было ему необходимо, какъ самое вѣрное освѣжающее средство послѣ дня, проведеннаго безвыходно въ комитетахъ, засѣданіяхъ, комиссіяхъ и совѣщаніяхъ. Независимо отъ его пріятнаго, снисходительнаго характера, онъ отличался еще тѣмъ несомнѣннымъ качествомъ, что никогда не притворялся государственнымъ человѣкомъ, — слабостью, свойственной многимъ его собратамъ по службѣ. По правую его руку находилась среднихъ лѣтъ дама, баронесса Фликъ, но уже съ просѣдью, раздѣлявшая отчасти вкусы сановника насчетъ веселаго общества, но, главнымъ образомъ, одержимая бѣшеною страстью къ картамъ, готовая играть въ какое угодно время съ утра до вечера.

Разговоръ присутствующихъ, оживляемый комическими и колкими замѣчаніями графини Пинской, былъ неожиданно прерванъ появленіемъ Пузырева.

— А! Счастливый обладатель сихъ чудныхъ Армидиныхъ садовъ! — воскликнулъ крашеный генералъ, говорившій всегда нѣсколько вычурно.

— Вы находите, генералъ? Фю-фю!... *C'est assez réussi...* вотъ все, что можно сказать... — проговорилъ Пузыревъ съ обычнымъ фатовствомъ.

— Напрасно относитесь вы какъ будто съ пренебреженіемъ къ собственному созданію; оно прекрасно, — сказалъ сановникъ, хорошо знавшій цѣну скромности Пузырева.

— Мало того, прекрасно, — очаровательно! Поэтично! — отозвался дипломатъ, весь поглощенный игрою, но, по привычкѣ, считавшій обязанностью сказать любезность. Онъ сладко улыбнулся и прибавилъ: — Да, да, вашъ зимній садъ — *c'est un petit paradis...* Маленькій рай!

— Совершенно согласна съ нашимъ милымъ дипломатомъ! — заговорила молчавшая до сихъ поръ графиня Пинская. — Рай! Настоящій рай! Не достаесть только въ немъ картины съ изображеніемъ перваго грѣхопаденія!

— Закажите ее! — дерзко обратился къ ней Пузыревъ.

— Охотно, — возразила она, — но съ условіемъ, чтобы живописецъ помѣстилъ въ ней васъ въ видѣ Адама.

Всѣ невольно разсмѣялись.

— Хи, хи, хи! — засмѣялся вмѣстѣ съ другими Пузыревъ. Но смѣхъ его принадлежалъ скорѣе къ такъ называемому «желтому», «кисло-лимонному». Онъ ненавидѣлъ графиню, зная, что она не пропускаетъ случая сказать на его счетъ какую-нибудь колкость. Онъ готовился уйти, но его остановилъ генералъ вопросомъ:

— Скажите, правда ли, говорятъ, вы не хотите больше увеселять насъ?... Не хотите давать баловъ?

— *Ces beaux bals!* — съ нѣжностью подхватилъ дипломатъ.

— Правда, только не совсѣмъ, — отвѣчалъ Пузыревъ, искоса поглядывая на графиню. — Я не хочу давать большихъ баловъ, потому что на нихъ бываетъ множество лицъ, которыхъ нельзя избѣжать, надо приглашать, но безъ которыхъ я бы охотно обошелся. Они являются съ тѣмъ, чтобы потомъ злословить... Маленькіе танцевальные вечера и квартеты пріятнѣе тѣмъ, что приглашаешь тѣхъ, кто нравится... Я вообще намѣренъ нѣсколько сократить посѣтителей... Какъ бы сказать, нѣсколько очистить... *un peu épurer...*

При послѣднемъ словѣ графиня опустила руку, державшую карты; губы свернулись въ трубочку; въ зрачкахъ сверкнулъ злобный зеленоватый блескъ.

— Прекрасная мысль! — сказала она, глядя на Пузырева въ упоръ. — Очистить ваше общество! Чего же лучше!... Только знаете ли что? Я посоветовала бы вамъ, прежде всего, начать съ самого себя!...

Рѣзкость, съ какою это было сказано, заставила присутствующихъ поднять голову.

Но Пузырева уже не было.

— Зачѣмъ такъ зло?... — съ укоромъ проговорилъ сановникъ.

— *Il est si serviable!* — подхватилъ дипломатъ, притворяясь огорченнымъ выходкой графини.

— Терпѣть не могу этого нахальнаго выскочку, — заговорила графиня, — онъ сманилъ у меня лучшаго моего лакея, потому что тотъ отличался представительною наружностью!... Баронесса, вамъ сдавать! — обратилась она къ любительницѣ карточной игры.

— Представьте, — вѣшпалась молчавшая до сихъ поръ дама, прозванная за глупость *тетюшей*, — представьте, у моей сестры Пузыревъ также переманилъ лакея... Его звали Аполлономъ... Онъ былъ красивъ и очень высокъ ростомъ...

— Пузыревъ, какъ видно, раздѣляетъ вкусы Фридриха Великаго, — любить декоративныхъ рослыхъ людей! — смѣясь, замѣтилъ генералъ.

— Всѣ вы, я вижу, имѣете какое-то нерасположеніе, — *indent*, — противъ Пузырева. За что? Почему? — сказалъ дипломатъ, жадно слѣдившій за игрою. — Вы не можете, по крайней мѣрѣ, указать ему въ умѣ; онъ уменъ, уменъ, — это несомнѣнно.

— Не стану спорить, — возразилъ сановникъ, — хотя мнѣ казалось всегда въ немъ больше лукавства и сметки... Во всякомъ случаѣ, что толку въ его умѣ? Какую цѣну дать уму, который исключительно трудился для себя и, прибавьте, для какой ничтожной цѣли: втискаться въ общество, стараться играть въ немъ роль... представлять изъ себя какого-то вельможу...

— Вельможу! — воскликнула графиня Пинская. — Что вы! Что вы, мой милый, помилосердуйте! Между нимъ и вельможей такая же разница, какъ между Цицерономъ и какимъ-нибудь итальянскимъ чичироне.

— О, о, о!... — подхватили всѣ въ одинъ голосъ.

Дипломатъ ничего не сказалъ, но произвелъ движеніе, какъ бы заслонялся отъ нанесеннаго удара.

— Будь онъ уменъ въ самомъ дѣлѣ, — продолжалъ сановникъ, — онъ, съ его огромнымъ состояніемъ, конечно, направилъ бы свою дѣятельность въ другую сторону; пусть и здѣсь управляло бы тщеславіе, — результатъ пользы, все-таки, былъ бы...

— Хорошо то, по крайней мѣрѣ, что онъ много тратитъ денегъ, — замѣтилъ генералъ.

— Конечно... съ точки зрѣнія денежнаго оборота, — промолвилъ сановникъ. — Я давно его знаю: по натурѣ онъ скупъ, благо-одногo великодушiя — ни на грошъ. Всмотритесь въ него хорошенько: отъ него вѣетъ холодомъ, какъ изъ подвала; у него во всю знѣ не шевельнулось сердце; онъ никогда никого не любилъ, —

себя только; онъ — воплощенный эгоизмъ; если онъ и дѣлалъ что-нибудь помимо кормленія и увеселенія общества, въ основѣ, опять-таки, все дѣлалось для той же мелкой тщеславной цѣли, для рекламы, для сближенія съ лицами, которыя были ему нужны; слѣдуетъ прибавить еще одну курьезную черту: самъ онъ никогда мизинца не разогнулъ, лично, самъ, никогда ничего не дѣлалъ...

Дипломатъ, безъ сомнѣнія, вставилъ бы слово въ защиту, но вниманіе его въ это время отвлечено было соображеніями о томъ, съ чего ходить противъ баронессы, поставившей его въ затруднительное положеніе.

Его роль заступилъ генералъ.

— Суета — суетой, — сказалъ онъ, — но кто же въ такомъ случаѣ управляетъ его огромными дѣлами? Я слышалъ, онъ ими самъ занимается и ведетъ ихъ, говорятъ, отлично.

— Дѣла его въ отличномъ порядкѣ — это вѣрно; но вѣрно ли, что онъ самъ ведетъ ихъ, это еще подѣ сомнѣніемъ. Видали ли вы какое-нибудь сборище, чтобъ его не встрѣтить? Балы, рауты, посольскіе приемы, — онъ вездѣ какъ тутъ. Тамъ, слышишь, пригласилъ онъ на нѣсколько сутокъ на охоту гостей и угощаетъ ихъ лувуловскими завтраками и обѣдами; тамъ, съ тѣми же лицами, онъ на скачкахъ и рысистыхъ бѣгахъ; тамъ, слышно, опять уѣхалъ финтить за границу. Гдѣ же, помилуйте, заниматься дѣлами? Не сорокъ же восемь часовъ у него въ сутки, тѣ же двадцать четыре, когда тутъ? Если ужъ хвалить, такъ развѣ за то, что, благодаря деньгамъ, умѣлъ онъ обзавестись дѣловыми, умными людьми; двухъ я знаю: вполне достойныя и образованныя личности, вотъ они-то все за него и дѣлаютъ. Но и тутъ хвалить его особенно не за что. Онъ, говорятъ, обходится съ ними съ обычнымъ высокомѣріемъ, что еще хуже, тщательно, какъ тайну, скрываетъ ихъ участіе и смѣло принимаетъ на свой счетъ ихъ работу.

## XVI.

Разговоръ, державшійся нѣсколько времени около того же предмета, неожиданно былъ прерванъ необычнымъ шумомъ въ танцевальной залѣ; послышались крики, стукъ передвигаемыхъ стульевъ, и въ то же время оркестръ умолкъ. Не прошло двухъ-трехъ секундъ, княгиня Можайская показала въ боскетъ. Надо было думать, произошло что-нибудь особенное, потому что княгиня, и принадлежавшая къ числу пугливыхъ, показывала знаки истиннаго смущенія.

Генераль суетливо поднялся съ мѣста и побѣждалъ къ ней, остальные лица, хотя и съ меньшею торопливостью, сдѣлали то же самое.

— Что случилось? — спросилъ съ озабоченнымъ видомъ генераль.

— Это ужасно! *Un vrai scandale!* — могла только проговорить княгиня.

При словѣ: *scandale*, дипломатъ началъ метаться, отыскивая свою шляпу.

— Куда же вы? Пойдите... Кончимъ, по крайней мѣрѣ, партію, — удерживала его баронесса, между тѣмъ, какъ графиня Пинская, сановникъ, *тетюша* и генераль осаждали княгиню вопросами.

— Представьте... Пузыревъ... нѣтъ, Байдаровъ... *Il n'en fait jamais d'autres!* Байдаровъ игралъ на билліардѣ. Нѣтъ, *je m'embrouille!* Байдаровъ лежалъ на диванѣ, а Пузыревъ игралъ на билліардѣ. Нѣтъ, *je m'embrouille.* Вотъ они лучше вамъ расскажутъ, — добавила княгиня, опускаясь на стулъ и указывая на входившихъ ея мужа и Муратова.

Первый смущенъ былъ, казалось, не меньше жены, онъ растерянно подергивалъ свою жиденькую бородку; лицо второго сохраняло свою обычную веселость.

— Случилось вотъ что, — началъ Муратовъ, — все вышло изъ-за пустой игры словъ: *livrer* и *livrée*, которую нельзя перевести на русскій языкъ. Пузыревъ игралъ на билліардѣ и чуть было не уложивъ въ лузу собственный шаръ, сказалъ: «*Tiens, j'ai manqué la livrer!*» Байдаровъ, лежавшій на диванѣ, громко ему крикнулъ: «*Je l'avais toujours dit.*» Пузыревъ отвѣтилъ какою-то дерзостью и, говорятъ, — меня тутъ не было, я дирижировалъ котильономъ, — замахнулся кіемъ. Байдаровъ вскочилъ, какъ бѣшенный, переглянулся съ товарищами. Пузырева схватили, вынесли на рукахъ къ намъ въ залу, и не успѣли мы очнуться, какъ уже они бросили его въ бассейнъ подъ каскадомъ.

— *Bien fait!* — произнесла графиня Пинская.

— И утонулъ? — спросила *тетюша*.

— Нѣтъ, благополучно выскочилъ съ свойственной ему ловкостью.

— И вамъ не грѣхъ смѣяться? — упрекнула *тетюша*.

— Я не смѣюсь... я соболѣзную... слабо... но соболѣзную, — вѣчалъ Муратовъ, дѣлая комически-печальную мину.



— *C'est une horreur!*—говорили вокругъ.

— Да... да... это... это чортъ знаетъ, что такое! — послышался слабый голосъ князя.

— Ахъ, какъ все это глупо!—вмѣшалась успѣвшая ободриться княгиня,—нашъ праздникъ теперь испорченъ. Гадкій, гадкій Байдаровъ.

— Послѣ того, что случилось, намъ, очевидно, нельзя здѣсь оставаться, пользоваться его гостепріимствомъ,—сказалъ сановникъ, у котораго, повидимому, прошла веселость.

— Конечно, конечно,—заговорила княгиня,—мы всѣ сейчасъ же ѣдемъ на Каменный островъ.

— Какъ? Зачѣмъ? — отозвалось нѣсколько удивленныхъ голосовъ.

— Какъ зачѣмъ? *Jolie question!* Ужинать!—воскликнула окончательно уже оживленная княгиня,—ужинать къ Фелисьенъ! *Mon mari* нарочно ѣздилъ заказывать. Ужинъ въ *cabaret*,—это такъ весело! Оба ступайте сейчасъ же распорядитесь,—обратилась она къ мужу и Муратову,—на тебя Фла-Фла я, впрочемъ, не очень надѣюсь,—вы, Муратовъ, и вы, Донцовъ, распорядитесь: три дамы и двое мужчинъ на каждую тройку.

— *C'est fait!*—сказалъ Донцовъ, бросаясь къ выходу и увлекая за собой Муратова и князя.

— Что до меня касается, я отказываюсь. Никогда не ужинаю! Къ тому же, я общалъ подвести баронессу,—проговорилъ сановникъ, старавшійся казаться веселымъ, но, по всему уже было видно, общество молодежи, какъ освѣжающее средство послѣ комитетовъ, не произвело на этотъ разъ своего цѣлебнаго дѣйствія.

— Меня къ двѣнадцати часамъ общалъ подвести нашъ милый дипломатъ,—сказала графиня Пинская.— Но гдѣ же онъ, *l'homme bienveillant*? Исчезъ! Вотъ славно! Осторожный кавалеръ, нечего сказать! Во всякомъ случаѣ онъ, по храбрости, не происходитъ по прямой линіи отъ рыцаря Баяра. Вы меня подвезете вмѣстѣ съ баронессой,—прибавила она, пропуская руку подъ локоть сановника.

— Ну, Богъ съ вами, когда такъ! — воскликнула княгиня,—вы одинъ мой вѣрный, *mon seul fidèle!*—подхватила она, пристально поглядывая на генерала, который, выгнувъ спину до вывиха спѣшилъ подать ей руку.

Въ залѣ суета не совсѣмъ еще утихла: музыканты укладывали инструменты, лакеи приводили въ порядокъ стулья, дамы и баг

леры спѣшили въ выходу. Въ прихожей всѣмъ уже весело распоряжались Донцовъ и Муратовъ. Тамъ только княгиня, сидя уже въ шубѣ и протягивая ногу генералу, старавшемуся надѣть ей теплыя сапоги, замѣтила отсутствіе Ольги. Узнавъ отъ Ильи, что она давно уѣхала, княгиня въ первую минуту выразила удивленіе, но тутъ же, сдвинувъ брови, досадливо сказала:

— Хорошо сдѣлала, что уѣхала! *La cousine de Saratoff* начинаетъ мнѣ надоѣдать своей головою болью. *Au fond c'est une mijaurée!*

Д. Григоровичъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---



# П О Б Ъ Т Ъ.

Рассказъ.

(Изъ далскаго прошлаго).

## I.

Солнце быстро поднималось въ бирюзовую высь безоблачнаго неба, обѣщая жаркій день.

Оно заливало яркимъ блескомъ и эти зеркальныя, совсѣмъ заштилѣвшія, приглубыя севастопольскія бухты, далеко врѣзавшіяся въ берега, и стоявшіе на рейдѣ многочисленныя военные корабли, фрегаты, бриги, шхуны и тендера прежняго черноморскаго флота, и красавецъ Севастополь, поднимавшійся надъ моремъ въ видѣ амфитеатра и сверкавшій своими фортами, церквами, домами и домиками слободокъ среди зеленыхъ купъ садовъ, бульваровъ и окрестныхъ хуторовъ.

Быль шестой часъ на исходѣ прелестнаго августовскаго утра.

На корабляхъ давно уже кипѣла работа.

Къ подъему флаговъ, то-есть къ восьми часамъ, всѣ суда приводили въ тотъ обычный щегольской видъ умопомрачающей чистоты и безукоризненнаго порядка, какимъ вообще отличались суда черноморскаго флота.

Съ ранняго утра тысячи матросскихъ рукъ терли, мыли, скоблили, оттирали или, по выраженію матросовъ, «наводили чистоту» на палубы, на пушки, на мѣдь, — словомъ, на все, что было на палубахъ и подъ ними до самаго трюма.

Давно работали въ докахъ, адмиралтействѣ, въ разныхъ портовыхъ мастерскихъ, расположенныхъ по берегу. Среди грохота молотковъ и лязга пилъ порою раздавалась дружная «дубинушка», при которой русскіе люди какъ-то спорѣе поднимаютъ тяжести и ворочаютъ громадныя бревна:

Опустѣли и мрачныя блокшивы \*), стоявшіе на мертвыхъ якоряхъ \*\*) и, словно проваженные, вдали отъ другихъ судовъ, въ самой глубинѣ корабельной бухты.

Это—пловучіе «мертвые дома».

Подневольные жильцы ихъ, арестанты военно - арестантскихъ ротъ, съ четырехъ часовъ уже разведены по разнымъ работамъ.

Въ толстыхъ холщевыхъ рубахахъ и тайныхъ же штанахъ, въ уродливыхъ сѣрыхъ шапкахъ на бритыхъ головахъ, они прошли, звякая кандалами, нѣсколькими партіями, въ сопровожденіи конвойныхъ солдатъ, по пустымъ еще улицамъ и возвратятся домой только вечеромъ, когда наступитъ прохлада, и «весь городъ» высыпетъ на бульвары и Графскую пристань.

И тогда во мракѣ чудной южной ночи эти блокшивы замигаютъ огоньками фонарей, и среди тишины бухты раздадутся протяжные оялики часовыхъ, каждыя пять минутъ одинъ за другимъ выкрикивающихъ: «слу-шай!»

Проснулись и слободки, окаймлявшія городъ, съ ихъ маленькими бѣлыми, похожими на мазанки, домами, населенными преимущественно семьями отставныхъ и служащихъ матросовъ, артиллерійскихъ солдатъ, казенныхъ мастеровыхъ и вообще бѣднымъ, рабочимъ людомъ.

Рынокъ,—этотъ клубъ большинства населенія,—расположенный у артиллерійской бухты, давно кишѣлъ народомъ.

Шумныя и оживленныя ечки толкались между ларьками, среди мясныхъ, телячьихъ и бараньихъ тушъ, куръ, утокъ и разной дичи, среди массы зелени и разнообразныхъ овощей юга, — горъ арбузовъ и пахучихъ дынь и множества фруктовъ, привезенныхъ изъ ближнихъ садовъ. Торговали, кричали и сердились. Тутъ же дѣлились послѣдними новостями и сбывали поношенное платье и старую обувь.

У самого берега бухты стояли рыбачьи суда сосѣдняго городка Балаглавы со свѣжею рыбой. Какой только не было! И камбала, и скумбрія, и жирная кефаль, и бычки, и маленькая золотистая султанка, которую лакомки считаютъ за самую вкусную рыбу Чернаго моря. Только что наловленные устрицы лежали въ корзинахъ и предлагались поварамъ и кухаркамъ.

Тутъ же, рядомъ съ рыбнымъ рынкомъ, въ прозрачной, словно

\*) Блокшивъ—старое, негодное для службы, военное судно, безъ мачтъ, приспособленное для жилья.

\*\*) Мертвый якорь — якорь, отъ котораго на толстой цѣпи плаваетъ на поверхности воды бочка. Къ кольцу на этой бочкѣ привязывается цѣпью судно.

хрусталь, водѣ заливчика бухты, отливавшей изумрудомъ, купалась толпа мальчишекъ. Съ веселымъ смѣхомъ бросались они въ воду, плескались, обдавали одинъ другого брызгами, плавали и ныряли, словно утки, соревнуя въ своемъ искусствѣ другъ передъ другомъ и передъ глазѣющею публикой.

Надъ рынкомъ, залитымъ блескомъ веселаго южнаго солнца, стоялъ непрерывный говоръ толпы. Рѣчь изобиловала неправильностями языка южныхъ городовъ и звучала мягкимъ тономъ мало-россійскаго акцента. Среди этой рѣчи порой выдѣлялось торопливое, громкое и въ то же время вкрадчивое «сюсюканье» продавцовъ рыбы и устрицъ, халвы и рахатлукума — этихъ увлекающихся балаклавскихъ грековъ съ ихъ смуглыми, мясистыми лицами, горбатыми носами, черными съ поволокой глазами, напоминающими крупныя маслины, и съ быстрыми жестами оголенныхъ мускулистыхъ рукъ цвѣта темной бронзы. Слышались и гортанные звуки татаръ, сидѣвшихъ на корточкахъ у корзины съ грушами, виноградомъ и яблоками, съ выраженіемъ горделиваго безстрастія на своихъ красивыхъ лицахъ съ классическими чертами, напоминающими о чистой арійской крови ихъ предковъ — генуэзцевъ и грековъ, когда-то жившихъ въ Крыму. Порой разносились, покрывая говоръ толпы, отчаянныя вклятвы «дамъ рынка» — бойкихъ, задорныхъ торговокъ-матросокъ — и ихъ энергичная брань, приправленная самыми великорусскими импровизаціями, которымъ могъ бы позавидовать любой боцманъ, и вызывавшими громкій и сочувственный смѣхъ рыночной публики.

Все здѣсь жило полною жизнью большого и оживленнаго морского города.

Никто, разумѣется, въ этой шумной толпѣ и не предвидѣлъ, что скоро Севастополь будетъ въ развалинахъ и что эти прелестныя и оживленныя бухты опустѣютъ и на поверхности рейда, гдѣ стоитъ теперь черноморскій флотъ, будутъ торчать, словно кресты надъ могилами, верхушки мачтъ потопленныхъ кораблей.

## II.

Въ началѣ восьмого часа этого веселаго, свѣтлаго утра, въ дѣтской большого казеннаго дома командира порта и севастопольскаго военнаго губернатора худенькій мальчикъ лѣтъ восьми или девяти съ необыкновенно подвижнымъ лицомъ и бойкими карими глазами торопливо оканчивалъ свой туалетъ при помощи старняни Агаѣи.

— Да ну же скорѣй, няня! Ты всегда копаешься! — нетерпѣливо и властно говорилъ мальчикъ въ то время, какъ низенькая и коренастая Агаѣя расчесывала, не спѣша, его кудрявые, непорченные, густые каштановые волосы.

— Ишь, вѣдь, попрыгунъ!... Ни минуты не постоять смирно. Всегда торопится точно на пожаръ, — ворчала няня, любовно поглядывая въ то же время на своего любимца. — Да не вертись же, говорить. Такъ тебя и не причесать. Будешь нечесаный, какъ уличный мальчишка.

Но мальчикъ, видимо не особенно тронутый такими замѣчаніями и испытывавшій неодолимую тоску отъ долгаго чесанія, когда солнце такъ весело играетъ въ комнатѣ и въ растворенное окно врывается струя свѣжаго воздуха вмѣстѣ съ ароматомъ цвѣтовъ сада, уже выдернулъ не вполнѣ причесанную кудрявую голову изъ рукъ няни и, улыбающійся, жизнерадостный и веселый, сталъ быстро надѣвать курточку.

— Дай хоть пригладить вихры, Васенька.

— И такъ хорошо, няня.

— Нечего сказать: хорошо!... Адмиральскій сынъ, и торчать вихры. Не бойсь, папенька замѣтитъ — не похвалить.

Вася уже не слыхалъ послѣднихъ словъ няни Агаѣи, которую любилъ и не ставилъ ни въ грошъ, зная, что она вполнѣ въ его рукахъ и исполнитъ всѣ его прихоти. Онъ высочилъ изъ дѣтской, на ходу застегивая курточку и, пробѣжавъ анфиладу комнатъ, остановился у запертыхъ дверей кабинета.

Веселое лицо мальчика тотчасъ же приняло тревожное выраженіе. Онъ нѣсколько секундъ простоялъ у дверей, не рѣшаясь войти, и въ головѣ его пробѣжала обычная мысль о томъ, что ходить каждое утро къ отцу для того, чтобъ пожелать ему добраго утра — весьма неприятная обязанность, безъ которой можно бы и обойтись.

«А, все-таки, нужно», — мысленно проговорилъ онъ и, тихо пріотворивъ двери, вошелъ.

Въ большомъ кабинетѣ, у письменнаго стола, сидѣлъ, опустивъ — часа на бумаги, худощавый, высокій старикъ въ лѣтнемъ халатѣ, съ гладко выбритыми морщинистыми щеками, отливавшими здоровымъ румянцемъ, причесанный по-старинному, съ высокимъ комомъ темныхъ, чуть-чуть сѣдѣвшихъ волосъ, который возвышался посрединѣ головы въ родѣ пѣтушиного гребня. Короткіе подстриженные сѣдые усы торчали щетинкой.

Эти колючіе «тараканьи» усы всегда особенно пугали мальчи-

ба, наводя на него трепеть, когда они нервно и быстро двигались, обнаруживая вмѣстѣ съ подергиваніемъ плечъ и движеніемъ скулъ дурное расположеніе духа суроваго и непреклоннаго адмирала, котораго рѣшительно всѣ въ домѣ, начиная съ адмиральши, боялись какъ огня.

— Добраго утра, папенька! — тихо, совсѣмъ тихо, — проговорилъ дрогнувшимъ отъ волненія голосомъ Вася, приблизившись къ письменному столу и не спуская съ отца замирающаго, словно бы очарованнаго взгляда, полного того выраженія, какое бываетъ въ глазахъ у маленькой птички, увидавшей передъ собою ястреба.

Слыхалъ ли отецъ привѣтствіе сына и нарочно, какъ это случилось не разъ, не обращалъ на него ни малѣйшаго вниманія, заставляя мальчика недвижно стоять у стола безконечную минуту, другую, — или, занятый бумагами, дѣйствительно не замѣчалъ Васи, трудно было рѣшить, но только онъ не поворачивалъ головы.

Такъ прошло нѣсколько долгихъ секундъ.

А въ раскрытыя окна кабинета, полного прохлады, глядѣли густыя агаціи и тѣнистые, раскидистые орѣшники, не пропускавшіе лучей солнца, съ крупными грецкими орѣхами въ зеленой скорлупѣ, и невольно напоминали Васѣ о томъ, что тамъ, въ верхнемъ саду, вдали отъ дома, его ждутъ многія удовольствія, радости и пріятныя встрѣчи, о которыхъ никто изъ домашнихъ и не догадывался.

А усы отца стояли неподвижно, и скулы морщинистыхъ щекъ не двигались.

И мальчикъ, ощутивъ приливъ мужества, рѣшился снова проговорить, нѣсколько повышая свой мягкій высокій тенорокъ:

— Добраго утра, папенька!

Быстрымъ энергичнымъ движеніемъ адмиралъ вскинулъ голову и остановилъ серьезный, сосредоточенный и, казалось, недовольный взглядъ на своемъ младшемъ сынѣ — Веніаминѣ семьи.

И что-то мягкое и даже нѣжное на мгновеніе смягчило эти суровыя черты и засвѣтилось въ этихъ маленькихъ сѣрыхъ глазахъ, властныхъ и острыхъ, сохранившихъ, несмотря на то, что адмиралу было шестьдесятъ лѣтъ, живость, энергію и блескъ молодости.

— Здравствуй! — отрывисто и рѣзко проговорилъ адмиралъ.

И, противъ обыкновенія, вмѣсто того, чтобы кивнуть головою давая этимъ знать, что мальчикъ можетъ уйти, онъ сегодня и трепалъ своей костлявой рукой по заалѣвшей щекѣ сына и продолжалъ тѣмъ же рѣзкимъ, повелительнымъ тономъ:

— Здоровъ, конечно? Скоро въ Одессу... учиться. Перваго сентября поѣдешь на пароходъ. Ну, ступай!

Вася не заставилъ себя ждать.

Онъ быстро исчезъ изъ кабинета и облегченно и радостно вздохнулъ, точно освободившись отъ какой-то тяжести, когда очутился въ диванной, рядомъ со спальною матери, которая, какъ и сестры, еще спала.

Наскоро выпивъ стаканъ молока, приготовленный няней Агаевою, онъ сунулъ въ карманъ незамѣтно отъ няньки нѣсколько кусковъ сахара и бросился въ садъ.

Миновавъ цвѣтники, оранжереи и теплицы нижняго сада, онъ торопливо перепрыгивалъ ступеньки небольшихъ лѣстницъ, отдѣляющихъ террасу отъ террасы огромнаго сада, длинныя аллеи котораго окаймлялись густыми шпалерами винограда, а на грядахъ, расположенныхъ по самой срединѣ террасъ и обложенныхъ красиво дерномъ, росли правильными рядами всевозможные фруктовые деревья, полныя крупныхъ пушистыхъ персиковъ, сочныхъ грушъ, большихъ желтыхъ и зеленыхъ сливъ, янтарныхъ ранетовъ, миндаля, грецкихъ орѣховъ и бѣлой и красной шелковицы.

Этотъ громадный, возвышавшійся террасами, садъ, выходившій на три улицы и обнесенный вокругъ каменной стѣной, съ его роскошными цвѣтниками у дома, съ оранжереями, теплицами, съ его бесѣдками, обвитыми пахучими цвѣтами, и большимъ деревяннымъ бельведеромъ, откуда открывался чудный видъ на Севастополь и его окрестности и откуда, годъ спустя, Вася въ подзорную трубу смотрѣлъ, какъ двигались французскія войска длинной синѣющей лентой черезъ Инкерманскую долину, направляясь къ южной сторонѣ города,—этотъ садъ содержался въ образцовомъ порядкѣ и сиялъ чистотой, плѣняя глаза, главнымъ образомъ, благодаря работѣ арестантовъ.

Партія ихъ, человекъ въ двѣнадцать, пятнадцать, раннимъ утромъ, какъ только солнце поднималось надъ городомъ, входила въ большую калитку верхняго сада съ задней улицы и работала въ немъ часовъ до трехъ или до четырехъ, пока двое конвойныхъ солдатиковъ дремали, опершись на ружья, у калитки или вѣнзбудъ въ саду.

Арестанты, приходившіе ежедневно, кромѣ праздниковъ, на работу въ садъ командира порта, обыкновенно были одни и тѣ же. Они таскали откуда-то ушаты съ водой, поливали цвѣтники и гряды, пололи траву, подстригали деревья, мели дорожки, посыпали мели свѣжимъ гравіемъ и потомъ утрамбовывали ихъ,—однимъ



словомъ, дѣлали все, что приказывалъ главный садовникъ, вольнонаемный иѣмецъ, аккуратный Барль Карловичъ.

Работа была не изъ тяжелыхъ, и арестанты, повидимому, были довольны, что имъ приходилось заниматься садомъ, и старались изо всѣхъ силъ.

Вотъ къ этимъ-то людямъ, отбывающимъ суровое наказаніе за свои вины, и торопился Вася.

### III.

Несмотря на суровое приказаніе матери и сестеръ не только не разговаривать съ этими отверженными людьми, но даже и не подходить къ нимъ близко, мальчикъ весело взбѣгалъ съ террасы на террасу и окидывалъ зоркимъ взглядомъ длинныя аллеи, предвкушая удовольствіе поболтать съ арестантами и попользоваться частью ихъ завтрака—хорошимъ кускомъ краснаго сочнаго арбуза, заѣдая его, какъ и арестанты, ломтемъ чернаго хлѣба, круто посыпаннаго солью. И тѣмъ и другимъ они радушно дѣлились съ барчукомъ, наперерывъ угощая его.

Онъ находилъ этотъ завтракъ самымъ лучшимъ на свѣтѣ,—куда вкуснѣе всякихъ изысканныхъ блюдъ, подаваемыхъ у нихъ за обѣдомъ,—а въ компаніи этихъ бритыхъ людей, позвякивающихъ кандалами, чувствовалъ себя несравненно пріятнѣе, веселѣе и свободнѣе, чѣмъ дома, особенно во время обѣдовъ, когда всѣ домашніе сидѣли молчаливые и подавленные, а онъ самъ насильно глоталъ ложки противнаго супа, чтобы не навлечь гнѣва почти всегда суроваго отца, и съ нетерпѣніемъ ждалъ конца обѣда, безмолвный, не смѣя шевельнуться.

Познакомился онъ и сошелся съ арестантами только нынѣшнимъ лѣтомъ, благодаря тому, что бѣгалъ въ садъ одинъ и что вообще за нимъ не было никакого надзора. До этого времени онъ ихъ очень боялся и, забѣгая въ верхній садъ, чтобы полакомиться фруктами, старался прошмыгнуть мимо нихъ въ почтительномъ отдаленіи и обязательно бѣгомъ. Тогда онъ считалъ всѣхъ этихъ людей въ сѣрыхъ шапкахъ, роющихъ въ саду землю или развозящихъ въ тачкахъ песокъ, способными на всякія злодѣйства, готыми даже, какъ увѣряла его еще давно няня Агаея, когда онъ капризничалъ, унести мальчика и потомъ его зажарить и съѣсть, хотя бы онъ былъ и адмиральскій сынъ. Эти слова няни въ свое время произвели глубокое впечатлѣніе на Васю, несмотря на то что другія лица, какъ, напримѣръ, мать, сестры и братья, не з

ходили въ своихъ обвиненіяхъ такъ далеко. По крайней мѣрѣ, онъ ни отъ кого не слыхалъ подтвержденія Агаѣиныхъ словъ. Но, во всякомъ случаѣ, отзывы, которые иногда, какъ бы мимоходомъ, бросались при мальчикѣ объ арестантахъ, не оставляли ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что эти люди совмѣщаютъ въ себѣ столько пороковъ, что и не сосчитать, и еслибъ ихъ выпустить на волю, то они дали бы себя знать! Не даромъ же имъ брѣютъ головы и держатъ въ кандалахъ.

Такъ однажды говорилъ старичокъ-генералъ, пріѣхавшій съ визитомъ къ матери Васи, возмущенный по поводу какой-то жалобы, поданной арестантами на то, что ихъ плохо кормятъ и не даютъ всего, что имъ по закону полагается. Этотъ старичокъ, прикосновенный, кажется, къ дѣлу о растратѣ арестантскихъ суммъ, разумѣется, и не думалъ, что въ скоромъ времени, когда Севастополь будетъ въ опасности передъ непріятелемъ, всѣхъ этихъ арестантовъ выпустятъ на волю и снимутъ съ нихъ кандалы, и они сдѣлаются такими же доблестными защитниками осажденнаго города, какъ и остальные.

Всѣ эти рассказы еще сильнѣе подстрекали любопытство мальчика и, несмотря на страхъ, внушаемый ему этими ужасными людьми, онъ, однако, иногда рѣшался наблюдать ихъ, но, разумѣется, на такомъ разстояніи, чтобы, въ случаѣ какой-либо опасности, дать немедленно тягу.

Ихъ разговоры самаго мирнаго характера, долетавшіе до ушей Васи, добродушное мурлыканье какой-нибудь пѣсенки, во время работы и, наконецъ, многія другія наблюденія совсѣмъ не соотвѣтствовали тому представленію объ арестантахъ, которое имѣлъ мальчикъ съ чужихъ словъ, и нѣсколько поколебали его вѣру въ справедливость показаній няни Агаѣи.

Особенно поразили его два факта.

Однажды весной онъ увидалъ, какъ одинъ изъ арестантовъ, пожилой, высокій брюнетъ съ сердитымъ взглядомъ большихъ, глубоко-сидящихъ глазъ, съ нависшими черными всклокоченными бровями, котораго Вася считалъ самымъ страшнымъ и боялся болѣе другихъ, замѣтивъ выпавшаго изъ гнѣзда крошечнаго воробушка, тчасъ же подошелъ къ нему, взялъ его и, бережно зажавъ въ кулакъ, полѣзъ на дерево и положилъ на мѣсто къ радости безпокойно вертѣвшейся около и тревожно чирикавшей воробьихи. И когда чѣ-съ-дерева и принялся снова разсыпать изъ тачки на аллею крошекъ, лицо его, къ удивленію Васи, свѣтилось лаской и добротой.

Въ другой разъ арестанты нашли въ саду заброшеннаго щенка,



маленькаго, облѣзлаго, худого, и отнесли къ нему съ большою внимательностью и даже нѣжностью. Вася видѣлъ, какъ они совали ему въ ротъ разжеванный мякишъ чернаго хлѣба, какъ положили его въ укромный уголокъ, заботливо прикрывъ его какой-то тряпкой, и слышалъ, какъ они рѣшили взять его съ собою, и это рѣшеніе, видимо, обрадовало всѣхъ.

— А то пропадетъ! — замѣтилъ тотъ же страшный арестантъ съ нависшими бровями. — А я, братцы, за нимъ ходить буду, замѣсто, значить, няньки! — прибавилъ онъ съ веселымъ смѣхомъ.

По соображеніямъ Васи, эти факты, во всякомъ случаѣ, свидѣтельствовали, что и этимъ страшнымъ людямъ не чужды проявленія добрыхъ чувствъ.

Для разрѣшенія своихъ сомнѣній, Вася вскорѣ обратился къ старому денщику-матросу, Кириллѣ, бывшему у нихъ въ домѣ однимъ изъ лакеевъ, съ вопросомъ: правда ли, что арестанты уносятъ мальчиковъ и потомъ ѣдятъ ихъ?

Вмѣсто отвѣта, Кирилла, человекъ вообще солидный, серьезный и даже нѣсколько мрачный, такъ громко разсмѣялся, открывая свой большой ротъ, что Вася даже нѣсколько сконфузился, сообразивши, что попалъ въ просакъ, предложивши видимо нелѣпый вопросъ.

— Кто это вамъ сказалъ, барчукъ? — спросилъ, наконецъ, Кирилла со смѣхомъ.

— Няня.

— Набрехала она вамъ, Василій Лександрычъ, въ родѣ хавроньи, а вы взяли да и повѣрили! Слыханное ли это дѣло, чтобы, съ позволенія сказать, ѣли человѣковъ? Во всемъ крещеномъ свѣтѣ нѣтъ такого положенія, хотъ кого вгодно спросите. Есть, правда, одинъ такой островъ, далеко отсюда, за окіанами, гдѣ вовсе дикіе люди живутъ, похожіе на обезьяновъ, такъ тѣ взаправду жрутъ, черти, человѣчье мясо. Мнѣ одинъ матросъ сказывалъ, что ходилъ на дальнюю \*) и вездѣ побывалъ. Жрутъ, говорить, и крысу, и всякую насѣкомую, и змѣю, и человѣка, ежели чужой къ нимъ попадется. Но окромя этого самаго острова нигдѣ этимъ не занимаются, чтобы мальчиковъ ѣсть. А русскій человекъ и подавно на это не согласится. Это васъ нянька нарочно пужала. Извѣстно — ба! Не понимаетъ, дурья башка, что брешетъ дитѣ! — пренебрежительнымъ тономъ прибавилъ Кирилла.

— Да я и не повѣрилъ нянѣ. Я самъ знаю, что людей

\*) Такъ матросы называютъ кругосвѣтное плаваніе.

ѣдять!—оправдывался, задѣтый за живое, самолюбивый мальчикъ.—Я такъ только спросилъ. И я знаю, что арестанты вовсе не страшны!—прибавилъ Вася не вполне однако увѣреннымъ тономъ, въ тайнѣ желая получить на этотъ счетъ разъясненія такого знающаго человѣка, какимъ онъ считалъ Кириллу.

— Съ чего имъ быть страшными? Такіе же люди, какъ и всѣ мы. Только незадачливые, значить, несчастные люди—вотъ и все.

— А за что же они, Кирилла, попали въ арестанты?

— А за разныя дѣла, барчукъ. Они, вѣдь, всѣ изъ солдатъ да изъ матросовъ... Долго ли до грѣха при строгой-то службѣ? Кои и за настоящія, прямо сказать, нехорошія вины... На грабешъ пустился или въ воровствѣ попался... Ну, и избыываетъ свой грѣхъ... А кои изъ-за своего непокорнаго характера.

— Какъ такъ?—спросилъ Вася, не понимая Кириллу.

— А такъ. Не стерпѣлъ, значить, утѣшеніевъ, взбунтовался духомъ отъ боя да порки,—ну, и сдержничалъ начальству на службѣ—вотъ и арестантская куртка! А то и за пьянство попасть можно, всяко бываетъ! Ты и не ждешь, а вдругъ очутишься въ арестантскихъ ротахъ!

— За что же?

— А за то, ежели, примѣрно, нравный человѣкъ да напорется на какого-нибудь звѣря командира, который поретъ безо всякаго разсудка и за всякій, можно сказать, пустякъ... Терпитъ, терпитъ человѣкъ, да, наконецъ, и не вытерпитъ, да отъ обиды въ сердцахъ и нагрубить... Не бойсь, расправа коротка... Проведутъ скрозь строй... вынесутъ замертво и потомъ въ арестанты... И вы, барчукъ, не вѣрьте, что про нихъ нянька брешеть... И бояться ихъ нечего, и пренебрегать ими не годится... Ихъ жалѣть надо, вотъ что я вамъ скажу, барчукъ!—заключилъ Кирилла.

Послѣ такихъ разъясненій, вполне, казалось, подтверждавшихъ и собственныя наблюденія Васи, онъ значительно меньше сталъ бояться арестантовъ, рисковалъ подходить къ нимъ поближе и вглядывался въ эти самыя обыкновенныя, по большей части, добродушныя лица, не имѣющія въ себѣ ничего злодѣйскаго. И они изговаривали, шутили и смѣялись точно такъ, какъ и другіе люди, а ѣли—казалось Васѣ—необыкновенно аппетитно и вкусно.

И однажды, когда Вася жадно глядѣлъ, какъ они утромъ упивали, запивая водой, ломти черного хлѣба, посыпанные лью,—одина изъ арестантовъ съ такимъ радушіемъ предложилъ барчуку попробовать «арестантскаго хлѣбца», что Вася не отказался и съ большимъ удовольствіемъ съѣлъ два ломтя и пробылъ въ

ихъ обществѣ. И всѣ смотрѣли на него такъ доброжелательно, такъ ласково, всѣ такъ добродушно говорили съ нимъ, что Вася очень жалѣлъ, когда шабашъ кончился, и арестанты разошлись по работамъ, привѣтливо кивая головами своему гостю.

Съ тѣхъ поръ между адмиральскимъ сыномъ и арестантами завязалось прочное знакомство, о которомъ Вася, разумѣется, благо-разумно умалчивалъ, зная, что дома его за это не похвалятъ. И чѣмъ ближе онъ узнавалъ ихъ, тѣмъ болѣе и болѣе убѣждался, что и няня, и мать, и сестры, и старичокъ генералъ—рѣшительно заблуждаются, считая ихъ ужасными людьми. Напротивъ, по мнѣнію Васи, они были славные и добрые, и онъ только удивлялся, за что такихъ людей, которые такъ усердно работали, такъ хорошо къ нему относились, баловали его самодѣльными игрушками и такъ гостепріимно угощали его,—за что, въ самомъ дѣлѣ, имъ обрили головы и на ноги надѣли кандалы, лишивъ бѣдныхъ возможности бѣгать, какъ бѣгаетъ онъ.

Вася со всѣми своими новыми знакомыми былъ въ хорошихъ отношеніяхъ, но болѣе всего подружился съ однимъ молодымъ, бѣлокурымъ, небольшого роста, стройнымъ арестантомъ, съ голубыми ласковыми глазами. Онъ не зналъ, за что попалъ этотъ человекъ въ арестанты и не интересовался знать, рѣшивъ почему-то, что, вѣрно, не за важную вину.

Онъ чувствовалъ какую-то особенную привязанность къ этому арестанту съ задумчивымъ грустнымъ взглядомъ и за то, что тотъ рассказывалъ отличныя сказки, и за то, что онъ былъ часто грустенъ, и за его мягкій, ласковый голосъ, и за его необыкновенно добрую и пріятную улыбку,—короче, рѣшительно за все.

Звали его Максимомъ. Арестанты называли его еще «соловь-емъ» за то, что часто во время работы онъ пѣлъ пѣсни и пѣлъ ихъ замѣчательно хорошо.

Когда мальчикъ, бывало, слушалъ его пѣніе, полное безпрѣдѣльной тоски, невольное чувство безконечной жалости къ этому пѣвцу въ кандалахъ охватывало его маленькое сердце, и къ горлу подступали слезы.

И нерѣдко, нервно потрясенный, онъ убѣгалъ.

#### IV.

Вася попалъ въ садъ какъ разъ въ время.

Арестанты только что зашабашили на полчаса и, расположившись кто кучками, кто въ одиночку, въ концѣ одной изъ алле

подъ тѣнью стѣпы, завтракали казеннымъ чернымъ хлѣбомъ и купленными на свои копѣйки арбузами.

Вася подбѣжалъ къ нимъ и, веселый, зарумянившійся, полный радости жизни, весело кивалъ головой въ отвѣтъ на общія привѣтствія съ добрымъ утромъ. Съ разныхъ сторонъ раздавались голоса:

— Каково почивали, барчукъ?

— Нянька не пужала васъ?

— Не угодно ли кавуна, барчукъ?

— У меня добрый кавунъ!

— Барчукъ съ Максимкой будетъ завтракать. Максимка нарочно большой кавунъ на рынкѣ взялъ.

— А гдѣ же Максимъ?—спрашивалъ Вася, ища глазами своего пріятеля.

— А вонъ онъ, отъ людей подъ виноградникъ забился... Идите къ нему, барчукъ, да прикажите ему не скучить... А то онъ опять вовсе заскучилъ...

— Отчего?

— А спросите его... Видно не привыкъ еще къ нашему арестантскому положенію... Тоскуетъ, что птица въ неволѣ.

— А вчерась дома еще отъ унтерцера годало!—вставилъ чернявый пожилой арестантъ съ нависшими всклокоченными бровями, придававшими его рябоватому лицу нѣсколько свирѣпый видъ.

— За что подало?—поинтересовался Вася.

— А ежели по совѣсти сказать, то вовсе здря... Не примѣтилъ Максимка унтерцера и не осторонился, а этоть дьяволъ его въ зубы... да разъ, да другой... Это хучь кому, а обидно, какъ вы полагаете, барчукъ?... Еще если бы за дѣло, а то здря!—объяснялъ пожилой арестантъ главную причину обиды.

Вася и по собственному опыту своей не долгой еще жизни знавшій, какъ обидно, когда, бывало, и его наказывали дома не всегда справедливо, а такъ въ минуты вспышки гнѣва отца или дурного расположенія матери, поспѣшилъ согласиться, что это очень обидно и что унтеръ-офицеръ, побившій Максима, дѣйствительно дьяволъ, которому онъ охотно бы «начистилъ морду».

Вызвавъ послѣдними словами, заимствованными имъ изъ арестантскаго жаргона, одобрительный смѣхъ и замѣчаніе, что «баркъ разсудилъ правильно», Вася поспѣшилъ къ своему пріятелю Максиму.

— Здравствуй, Максимъ! — проговорилъ онъ, когда залѣзъ въ виноградникъ и увидалъ молодого арестанта, около котораго



лежали только что нарезанные куски арбуза и несколько ломтей черного хлѣба.

— Добраго утра, панычъ! — отвѣтилъ Максимъ своимъ мягкимъ голосомъ, съ сильнымъ малороссійскимъ акцентомъ. — Каково почивали? Побачьте какой кавунокъ добрый... Буштуйте на здоровье! — прибавилъ онъ, подавая Васѣ кусокъ арбуза и ломоть хлѣба и ласково улыбаясь при этомъ своими большими грустными глазами. — Я васъ дожидался...

— Спасибо, Максимъ... Я присяду около тебя... Можно?

— Отчего не можно? Садитесь, панычъ... Здѣсь добре, холодеѣ.

Вася присѣлъ и, вынувъ изъ кармана нѣсколько кусковъ сахара и щепотку чая, завернутаго въ бумажку, подаль ихъ арестанту и проговорилъ:

— Вотъ возьми... Чаю выпьешь...

— Спасибо, панычъ... Добренькій вы... Только какъ бы вамъ не досталось, что вы сахаръ да чай изъ дома уносите.

— Не бойся, Максимъ, не достанется. И никто не узнаетъ... У насъ всѣ спятъ. Только папенька всталъ и сидитъ въ кабинетѣ. Да у насъ чаю и сахару много! — торопливо объяснялъ Вася, желая успокоить Максима, и съ видимымъ наслажденіемъ принялся уплетать сочный арбузъ, заѣдая его чернымъ хлѣбомъ и не обращая большого вниманія на то, что сокъ заливалъ его курточку.

Сунувъ чай и сахаръ въ карманъ штановъ, Максимъ тоже принялся завтракать.

— Еще, панычъ! — проговорилъ онъ, замѣтивъ, что Вася уже съѣлъ одинъ кусокъ.

— А тебѣ мало останется? — замѣтилъ мальчикъ, видимо колебавшійся между желаніемъ съѣсть еще кусокъ и не обидѣть арестанта.

— Хватить... Да мнѣ что-то и ѣсть не хочется.

— Ну, такъ я еще съѣмъ кусочекъ.

Скоро арбузъ и хлѣбъ были покончены, и тогда Вася спросилъ:

— А ты что такой невеселый, Максимъ?

— Веселья не много, панычъ, въ арестантахъ...

— Въ кандалахъ больно?

— Въ неволѣ погано, панычъ... И на службѣ было тошно въ арестантахъ еще тошнѣе...

— Ты былъ солдатомъ или матросомъ?

— Матросомъ, панычъ, въ сорокъ второмъ экипажѣ служилъ

Може слышали про капитана перваго ранга Богатова... Онъ у насъ былъ командиромъ корабля *Тартарарховъ* \*).

— Я его знаю... Онъ у насъ бываетъ... Такой толстый, съ большимъ пузомъ...

— Такъ изъ-за этого самаго человека я и въ арестанты попалъ. Нехай ему на томъ свѣтѣ попомнится за то, что онъ меня несчастнымъ сдѣлалъ.

— Что-жъ ты, нагрубилъ ему?

— То-то... нагрубилъ... Я, паньчъ, былъ матросъ тихій, смиренный, а онъ довелъ меня до затменія... Такъ съѣлъ, что и не дай Боже!

— За что же?

— А за все. И винно, и безвинно... За флотскую часть. Два раза въ госпиталѣ изъ-за его лежалъ... Ну, душа и не стерпѣла... Назвалъ его злодіемъ... Злодій и есть... И засудили меня, паньчъ. Гоняли скрозь строй, а потомъ въ арестанты... Ужъ лучше было бы потерпѣть... Може отъ этого чловика избавился и къ другому бы попалъ—не такому злодію. По крайности въ матросахъ, все-таки, на волѣ жилъ... А тутъ, сами бачите, паньчъ, какая есть арестантская доля... хоть пропадай съ тоски... И всякій можетъ тобой помыкать... Извѣстно — арестантъ! — прибавилъ съ грустною усмѣшкой Максимъ.

Вася, слушавшій Максима съ глубокимъ участіемъ, послѣ нѣсколькихъ секундъ раздумья, проговорилъ съ самымъ рѣшительнымъ видомъ:

— Такъ отчего ты, Максимъ, не убѣдишь, если тебѣ такъ нехорошо?

Радостный огонекъ блеснулъ въ глазахъ арестанта при этихъ словахъ, и онъ отвѣтилъ:

— А вы какъ думаете?... Давно убѣгъ бы, коли-бъ можно было, паньчъ... Пошелъ бы до своей стороны...

— А гдѣ твоя сторона?

— Въ Каменецъ-Подольской губерніи... Може слышали городъ Проскуровъ... Такъ отъ него верстовъ десять наша деревня... Поглялъ бы на мать, да на батько, и пошелъ бы за австрійску границу укать доли! — продолжалъ Максимъ взволнованнымъ шепотомъ, эсь оживившійся, и словно бы невольно высказывая свою давно лѣтнюю завѣтную мечту о побѣгѣ. — Только вы смотрите, паньчъ, никому не сказывайте насчетъ того, что я вамъ говорю, а

\*) Такъ матросы черноморскаго флота называли корабль *Трехъ іерарховъ*.

то меня до смерти засѣбуютъ! — прибавилъ Максимъ и словно бы испугался, что повѣрилъ свою тайну барчуку. — Долго ли ему разболтать?

Вася торжественно перекрестился и со слезами на глазахъ объявилъ, что ни одна душа не узнаетъ о томъ, что говорилъ Максимъ. Онъ можетъ быть спокоенъ, что за него Максима не высѣбуютъ. Хотя онъ и маленький, а держать слово умѣетъ.

И когда Максимъ, повидимому, успокоился этимъ увѣреніемъ, Вася, и самъ внезапно увлеченный мыслью о побѣгѣ Максима за австрійскую границу, о которой, впрочемъ, имѣлъ очень смутное понятіе, продолжалъ таинственно-серьезнымъ тономъ заговорщика:

— Ты говоришь, что нельзя убѣжать, а я думаю, что очень даже легко.

— А якъ же, панычъ? — съ ласковою улыбкой спросилъ Максимъ.

— А ты разбей здѣсь у насъ въ саду кандалы... Я тебѣ молотокъ принесу, а потомъ перелѣзь черезъ стѣну, да и бѣги на австрійскую границу.

Максимъ печально усмѣхнулся.

— Въ арестантской-то одеждѣ? Да меня заразъ поймають.

— А ты ночью.

— Ночью съ блокшивы не убѣчь... Мы за желѣзными запорами, да и часовые пристрѣлять...

Возбужденное лицо Васи омрачилось. И онъ печально произнесъ:

— Значить такъ и нельзя убѣжать?

Арестантъ не отвѣчалъ и какъ-то напряженно молчалъ. Кажется, будто какая-то мысль озарила его, и его худое, блѣдное лицо вдругъ стало необыкновенно возбужденнымъ, а глаза загорѣлись огонькомъ. Онъ какъ-то пытливо и тревожно глядѣлъ на мальчика, точно хотѣлъ проникнуть въ его душу, точно хотѣлъ что-то сказать и не рѣшался.

— Что-жъ ты молчишь, Максимъ? Или боишься, что я тебя выдамъ? — обиженно промолвилъ Вася.

— Нѣтъ, панычъ... Вы не обидите арестанта... Въ васъ душа добрая! — сказалъ увѣренно и серьезно Максимъ и, словно рѣшившись на что-то очень для него важное, прибавилъ почти шепотомъ: — А насчетъ того, чтобъ убѣчь, такъ оно можно, только и такъ, какъ вы говорите, панычъ.

— А какъ?

— Коли-бъ, примѣрно, достать платье.

— Какое?

— Женское, скажемъ, такое, какъ ваша нянька носить.

— Женское?—повторилъ мальчикъ.

— Да, и примѣрно, платокъ бабій на голову... Тогда можно бы убѣчь!

Вася на секунду задумался и вслѣдъ затѣмъ рѣшительно проговорилъ:

— Я тебѣ принесу нянино платье и платокъ.

— Вы принесете... панычъ?

Отъ волненія онъ не могъ продолжать и, вдругъ схвативъ руку Васи, прижалъ ея къ губамъ и поцѣловалъ.

Въ отвѣтъ Вася крѣпко поцѣловалъ арестанта.

— Какъ же вы это сдѣлаете?... А какъ поймать...

— Не бойся, Максимъ... Никто не поймаетъ... Я ловко это сдѣлаю, когда всѣ будутъ спать. Только куда его положить?

— А сюда... подъ виноградникъ. Да накройте его листомъ, чтобы не видно было.

— А то не прикрыть ли землей? Какъ ты думаешь, Максимъ?—съ серьезнымъ, дѣловымъ видомъ спрашивалъ Вася.

— Нѣтъ, что ужъ вамъ трудиться, панычъ; довольно и листомъ. Сюда никто и не заглянетъ.

— Ну, ладно. А я завтра рано, рано утромъ все сюда принесу. А то еще лучше ночью... Я не побоюсь ночью въ садъ идти. Чего бояться?

— Благослови васъ Боже, милый панычъ. Я буду вѣкъ за васъ молиться.

— Эй! На работу!—донесся издали голосъ конвойнаго.

— Я еще къ тебѣ прибѣгу, Максимъ. Мы, вѣдь, больше не увидимся. Завтра тебя не будетъ!—съ грустью въ голосъ произнесъ Вася.

Съ этими словами онъ вылѣзъ изъ виноградника и пошелъ въ домъ.

## V.

Цѣлый день Вася находился въ возбужденномъ состояніи, озабоченный предстоявшимъ предпріятіемъ. Увлеченный этими мыслями, онъ даже ни разу не подумалъ о томъ, что грозитъ ему, если эцъ какъ-нибудь узнаетъ объ его поступкѣ. Планъ похищенія вина платья и молотка, который онъ еще вчера видѣлъ въ комгѣ, поглотилъ его всего, и онъ уже сдѣлалъ днемъ рекогносци-



ровку въ нянину комнату, увидѣлъ, гдѣ лежитъ молотокъ и намѣтилъ платье, висѣвшее на гвоздѣ. День этотъ тянулся для него невыносимо долго. Онъ то и дѣло выбѣгалъ въ садъ, озабоченно ходилъ по аллеямъ и часто подбѣгалъ къ Максиму, когда видѣлъ его одного. Подбѣгалъ и перекидывался таинственными словами.

— Прощай, голубчикъ Максимъ... Можетъ быть, завтра ужъ ты будешь далеко!—проговорилъ онъ со слезами на глазахъ передъ тѣмъ, какъ арестанты собирались уходить изъ сада.

— Прощайте, панычъ!—шепнулъ арестантъ, взглядывая на мальчика взглядомъ, полнымъ неописуемой благодарности.

Арестанты выстроились и ушли, позвякивая кандалами, Вася долго еще провожалъ ихъ глазами.

По счастью никто изъ домашнихъ не обратилъ вниманія на взволнованный видъ мальчика. Правда, за обѣдомъ отецъ два раза бросилъ на него взглядъ, отъ котораго Вася замеръ отъ страха. Ему показалось, что отецъ прочелъ въ душѣ его намѣренія и вотъ сейчасъ крикнетъ ему: «я все знаю, негодный мальчишка!»

Но видѣсто этого отецъ только спросилъ:

— Отчего не ѣшь?

— Я ѣмъ, папенька.

— Мало. Надо ѣсть за обѣдомъ!—крикнулъ онъ.

И Вася, не чувствовавшій ни малѣйшаго аппетита, усердно набивалъ себѣ ротъ, втайнѣ обрадованный, что отецъ ни о чемъ не догадывается.

Къ вечеру молотокъ уже лежалъ подъ кроватью Васи. Пошелъ онъ въ этотъ день спать ранѣе обыкновеннаго, хотя за чайнымъ столомъ и сидѣли гости и рассказывали интересныя вещи.

Когда онъ подошелъ къ матери, она взглянула на него и озабоченно спросила, ошупывая его голову:

— Ты, кажется, боленъ, Вася?... У тебя все лицо горитъ?

— Я здоровъ, мама... Усталъ, вѣрно.

Онъ поцѣловалъ ея нѣжную, бѣлую руку, простился съ сестрами и гостями и, довольный, что отца не было дома и что не нужно было съ нимъ прощаться, пробѣжалъ въ дѣтскую.

— Няня, спать!—крикнулъ онъ.

— Что сегодня рано. Или набѣгался?

— Набѣгался... усталъ, няня!—говорилъ онъ, стараясь глядѣть ей въ глаза и чувствуя нѣкоторое угрызеніе совѣсти передъ человѣкомъ, котораго собирался ограбить.

Няня раздѣла его и предложила ему рассказать сказку, но онъ отказался. Ему спать хочется. Онъ сейчасъ заснетъ.

— Ну, такъ спи, родной!

Она поцѣловала Васю, перекрестила его и хотѣла было уходить, какъ Вася вдругъ проговорилъ:

— А знаешь, няня, послѣ моихъ именинъ я подарю тебѣ новое платье.

— Спасибо, голубчикъ. Что это тебѣ взбрело на умъ, къ чему мнѣ платье... У меня и такъ много платьевъ.

— А сколько?

— Да шесть будетъ окромя двухъ шерстяныхъ.

— А!—удовлетворенно произнесъ мальчикъ и прибавилъ:— Такъ я тебѣ, няня, что-нибудь другое подарю... Послѣ именинъ у меня будетъ много денегъ...

— Ишь ты добрый мой... Спасибо на посулѣ... Ну, спи, спи. И я пойду спать.

Черезъ нѣсколько времени Вася слышалъ изъ сосѣдней комнаты храпъ няни Агаеи.

Нервы его были слишкомъ натянуты, и онъ не засыпалъ, рѣшивши не спать до того времени, пока не заснутъ всѣ въ домѣ, и онъ можетъ безопасно пробраться въ садъ черезъ диванную, тихонько отворивъ двери въ садъ, которыя обыкновенно запирались на ключъ. Мать не услышитъ, а спальная отца въ другомъ концѣ дома. Наконецъ, можно выпрыгнуть и изъ окна,—не высоко.

До него доносились звуки корабельныхъ колоколовъ, каждые полчаса отбивавшихъ склянки. Онъ слышалъ монотонное и протяжное: «слу-шай!» перекликающихся въ отдаленіи часовыхъ и думалъ упорно и настойчиво о томъ, что онъ не долженъ заснуть и не заснетъ,—думалъ, какъ онъ отворитъ окно, прислушается, все ли тихо, и какъ пройдетъ къ нянѣ на цыпочкахъ за платьемъ, думалъ о Максимѣ, какъ онъ завтра обрадуется и ударетъ на австрійскую границу. И ему тамъ будетъ хорошо, и его никто не поймаетъ. И никто не узнаетъ, что это онъ, Вася, помогъ ему убѣжать. И ему пріятно было сознавать, что онъ будетъ его спасителемъ. Эти мысли, бродившія въ его возбужденной головѣ, смѣнились другими. И онъ убѣжитъ за австрійскую границу, если въ пансіонѣ, въ Одессѣ, куда его отвезутъ въ сентябрѣ, будетъ нехорошо и его дуть сѣчь. Дома сѣчетъ отецъ,—онъ смѣетъ, а другіе не смѣютъ! Непремѣнно ударетъ, разыщетъ Максима и поселится вмѣстѣ съ нимъ. Эта мысль казалась ему соблазнительной, но еще соблазнительнѣе была другая, внезапно пришедшая,—какъ онъ уже болѣе и генераломъ, послѣ долгаго отсутствія, вдругъ подѣдетъ въ домъ красивомъ конѣ къ дому и какъ всѣ удивятся, что онъ

генералъ. И отецъ не высѣчетъ его,—онъ ужъ большой, а будетъ изумленъ, что онъ такой молодой и уже генералъ. И мать, и сестры, и братья—всѣ будутъ удивлены и всѣ будутъ поздравлять его. И онъ расскажетъ, почему онъ бѣжалъ и какъ отличился на войнѣ.

«Хо-ро-шо!»—подумалъ онъ, потягиваясь и не сознавая ясно, бредитъ ли онъ на яву или засыпаетъ.

— Нельзя спать!—прошепталъ онъ и тотчасъ же заснулъ.

Что-то точно толкнуло его въ бокъ, и онъ проснулся и быстро прискѣлъ на постели, испуганный, что проспалъ и обманулъ Максима, и первое мгновеніе не могъ сообразить, сколько теперь времени. Онъ протеръ глаза и озирался вокругъ. Сквозъ бѣлую штору пробивался слабый свѣтъ. Слава Богу! Еще, кажется, не поздно.

Онъ вскочилъ съ постели, отдернулъ штору и взглянулъ въ окно. Только что рассвѣтало, и въ саду стоялъ еще полумракъ.

Пора!

Едва ступая босыми ножонками, пробрался онъ въ комнату няни, взялъ оттуда платье и платокъ, лежавшій около ея постели, и вернулся къ себѣ. Черезъ нѣсколько секундъ онъ ужъ былъ одѣтъ; все похищенное свернуто и завязано въ два полотенца.

Надо было рѣшить вопросъ: какъ пробраться въ садъ,—черезъ окно или идти черезъ комнаты? Тихонько растворивъ окно, онъ заглянулъ внизъ и отвернулся,—слишкомъ высоко! Тогда онъ снялъ съ себя башмаки и въ однихъ чулкахъ вышелъ за двери.

Сердце его сильно билось, когда онъ, затаивъ дыханье, прислушиваясь къ каждому шороху, пробирался по корридору, мимо комнатъ сестеръ и, наконецъ, вошелъ въ диванную. Вотъ и дверь... Осторожно повернулъ онъ ключъ... разъ, два... раздался шумъ... Онъ на минуту замеръ въ страхъ и со всѣхъ ногъ нутился въ садъ, перепрыгивая ступеньки лѣстницъ. Вотъ и вторая терраска сверху... Стремглавъ добѣжавъ до конца аллеи, онъ положилъ платье въ указанное мѣсто, набросалъ на него кучу виноградныхъ листьевъ и побѣжалъ домой.

Когда онъ благополучно вернулся и легъ въ постель, его трясло точно въ лихорадкѣ. Онъ былъ безконечно счастливъ и, въ то же время, страшно трусилъ, что вдругъ все откроется, и отецъ прикажетъ его самого отдать въ арестанты.

## VI.

Проснулся онъ на другой день поздно. Няня стояла перенитъ. Онъ вспомнилъ все, что было ночью, и поглядѣлъ на нѣ-

Ничего. Она, по обыкновенію, ласковая и добрая,—видно, ни о чемъ не догадывается. На головѣ ея другой платокъ.

— Ишь, соня... Заспался сегодня... Вставай, уже девятый часъ...

Вася быстро поднялся, одѣлся и позволилъ сегодня нянькѣ расчесать основательно свои кудри.

— А не видалъ ты гдѣ-нибудь, Васенька, моего платка съ головы? Искала, искала, — нигдѣ не могла найти, точно скрозь землю провалился! — озабоченно проговорила она, обыскивая Васину кровать.

— Нѣтъ, няня, не видалъ.

— Чудное дѣло! — прошептала старуха.

— Да ты, няня, не тревожься. Я тебѣ новый платокъ куплю.

— Не въ томъ дѣло... Не жаль платка, а куда онъ дѣвался?

И, когда Вася былъ готовъ, няня сказала:

— А папенька сердитый сегодня.

— Отчего?

— У насъ, Васенька, бѣда случилась.

— Бѣда? Какая бѣда, няня?

— Одинъ арестантъ изъ сада убѣжалъ утромъ.

У Васи радостно забилося сердце. Однако онъ постарался скрыть свое волненіе и съ напускнымъ равнодушіемъ спросилъ:

— Убѣжалъ? Какъ же онъ убѣжалъ?

— То-то и диво. Только что хватились... Платье свое арестантское оставилъ и убѣжалъ... Всѣ дивуются,—откуда онъ досталъ платье... Не голый же ушелъ... Теперь идетъ переборка... Всѣхъ допрашиваетъ конвойный офицеръ... И папенькѣ доложили... Прогнѣвался... Вдругъ изъ губернаторскаго сада арестантъ убѣжалъ!

Ни живъ, ни мертвъ явился Вася въ кабинетъ отца. Дѣйствительно, адмиралъ былъ не въ духѣ и въ отвѣтъ на обычное «здравствуйте, папенька», — только кивнулъ головой. Съ облегченнымъ сердцемъ ушелъ Вася убѣдившись, что отецъ ничего не знаетъ, и вскорѣ услышалъ крики отца, который распекалъ явившагося къ нему съ рапортомъ полицеймейстера.

Вася цѣлый день провелъ въ тревогѣ, ожидая, что вотъ вотъ его позовутъ на допросъ къ отцу.

Но никто его не звалъ. За обѣдомъ отецъ даже былъ въ духѣ и соблаговолилъ сказать адмиральшѣ, высокой, полной, пожилой женщинѣ, сохранившей еще слѣды былой красоты:

— А ты слышала, что сегодня случилось? Каналья арестантъ убѣжалъ изъ нашего сада.

— Какъ же это онъ могъ?

— Арестанты показываютъ, что у него съ собою узелокъ былъ, когда ихъ вели съ блокшива... Вѣрно, тамъ платье и было... Онъ переодѣлся и убѣжалъ... Комендантъ совсѣмъ распустилъ ихъ... Ужъ я ему говорилъ... И конвойные плохо смотрять... Ну, да не долго побѣгаетъ... Сегодня или завтра, вѣрно, поймаютъ... Какъ проведутъ сквозъ строй, не захочетъ бѣгать!

У Васи бнуло сердце. Неужели поймаютъ?

Однако, когда черезъ нѣсколько дней мать спросила отца, поймали ли арестанта, тотъ сердито отвѣчалъ:

— Нѣтъ... Словно въ воду канулъ, мерзавецъ! И никакъ не могли узнать, откуда онъ досталъ платье!

Когда черезъ недѣлю Вася уже совсѣмъ успокоился и вышелъ утромъ въ садъ, пожилой арестантъ съ всклоченными черными бровями, срѣзывавшій гнилые сучья съ дерева, таинственно помянулъ мальчика къ себѣ и, когда тотъ подошелъ къ нему, осторожно, чтобы никто не видалъ, сунулъ ему въ руки маленькій рѣзной крестикъ и проговорилъ:

— Максимка приказалъ вамъ передать, барчукъ!

И, ласково глядя на Васю, прибавилъ необыкновенно нѣжнымъ голосомъ:

— Пошли вамъ Богъ всего хорошаго, добрый барчукъ!

К. Станюковичъ.

# КАМО ГРЯДЕШИ? \*)

(QUO VADIS).

Романъ изъ временъ Нерона.

Генрика Сенкевича.

## ЧАСТЬ ДЕВЯТАЯ

### I.

Прежде, чѣмъ Флавіи воздвигли Колизей, амфитеатры въ Римѣ преимущественно строились изъ дерева, — они всѣ и сгорѣли во время пожара. Неронъ, для обѣщанныхъ имъ игрищъ, приказалъ построить нѣсколько новыхъ амфитеатровъ, въ томъ числѣ одинъ гигантскихъ размѣровъ. Для постройки его, тотчасъ послѣ конца пожара, начали по морю и по Тибру свозить огромныя деревья изъ лѣсовъ Атласа. Такъ какъ игрища великолѣпнѣе и числомъ жертвъ должны были превзойти всѣ предыдущія, то явилась надобность въ болѣе обширномъ помѣщеніи для людей и для звѣрей. Тысячи плотниковъ день и ночь строили и украшали новыя зданія. Въ народѣ шли толки о какихъ-то необыкновенныхъ колоннахъ, украшенныхъ бронзою, янтаремъ, слоновою костью и черепахой. Каналы, бѣгущіе вдоль сидѣній и наполненные ледяною водою съ горъ, должны были поддерживать прохладу даже во время самого сильнаго зноя. Огромный пурпурный *velarium* <sup>1)</sup> прекращалъ доступъ солнечнымъ лучамъ. Въ проходахъ были кадилъницы, для сжиганія арабскихъ курений, вверху — снаряды, при помощи которыхъ можно было окроплять зрителей шафранною водою и вервеной. Знаменитые архитекторы, Северъ и Целеръ, напрягали всѣ свои знанія, чтобы

\*) *Русская Мысль* 1895 г., кн. XII.

<sup>1)</sup> Такъ какъ мѣста для зрителей въ римскомъ театрѣ и амфитеатрѣ были подъ открытымъ небомъ, то для защиты зрителей отъ дождя и солнца надъ мѣстами натягивали большіе пологи или занавѣсок. Это и есть *velarium*.

создать амфитеатръ небывалый и вмѣстѣ съ тѣмъ могущій вмѣстить такое число зрителей, какое не вмѣщалъ еще ни одинъ амфитеатръ.

И вотъ, въ тотъ день, когда долженъ былъ пачаться «*Indus matutinus*», толпы черни съ разсвѣта ожидали открытія воротъ и съ наслажденіемъ прислушивались къ рычанію львовъ, хриплымъ голосамъ пантеръ и вою собакъ. Звѣрей не кормили вотъ уже два дня, но этого мало: мимо нихъ проносили окровавленные куски мяса, чтобы тѣмъ болѣе возбудить ихъ бѣшенство и голодъ. Отъ времени до времени разражалась такая буря дикихъ голосовъ, что люди, стоящіе возлѣ цирка, не могли разговаривать, а болѣе впечатлительные блѣднѣли отъ страха. Съ восходомъ солнца изъ цирка слышались пѣсни громкія, но спокойныя, и толпа прислушивалась къ нимъ съ изумленіемъ. «Христіане, христіане!» Дѣйствительно, христіанъ во множествѣ пригнали ночью въ амфитеатръ и не изъ одной только темницы, какъ предполагалось раньше, но изъ всѣхъ понемногу. Римляне знали, что зрѣлища продлятся цѣлые недѣли и мѣсяцы, но спорили другъ съ другомъ о томъ, справятся ли въ одинъ день съ христіанами, предназначенными для этого дня. Голоса мужчинъ, женщинъ и дѣтей, поющихъ утреннюю молитву, были такъ многочисленны, что знатоки утверждали, что если будутъ на арену посылать сразу по сту, по двѣсти человѣкъ, звѣри утомятся, насытятся и не успѣютъ разорвать всѣхъ до вечера. Другіе утверждали, что большое число жертвъ, выступающихъ на арену, развлекаетъ вниманіе и не позволяетъ любоваться зрѣлищемъ какъ слѣдуетъ. По мѣрѣ того, какъ приближалось время открытія vomitorіевъ, — корридоровъ, ведущихъ внутрь зданія, — толпа оживилась, повеселѣла и заговорила о тысячахъ вещей, касающихся зрѣлища. Начали образовываться партіи: одни утверждали, что людей лучше всего разрываютъ львы, другіе стояли за тигровъ. Здѣсь и тамъ стали биться объ закладъ. А были и такіе, что рассуждали только о гладіаторахъ, которые должны были выступить раньше христіанъ, и мнѣнія опять дѣлились то за самнитовъ, то за галловъ, то за мирмилоновъ, то за еракійцевъ, то за ретіаріевъ<sup>2)</sup>. Еще раннимъ утромъ, отряды гладіаторовъ, подъ предводительствомъ ихъ учителей — ланистовъ<sup>3)</sup>, начали стекаться въ амфитеатръ. Не желая себя

<sup>2)</sup> Разнаго рода гладіаторы, отличавшіеся между собою вооруженіемъ и способами сраженія. Такъ, *retarii* не имѣли ни шлемовъ, ни другого оборонительнаго оружія, а вмѣсто наступательнаго оружія — сѣть, которую они накидывали на противника, легкій трезубецъ и малый мечъ.

<sup>3)</sup> *Lanista* — фехтмейстеръ, обучавшій гладіаторовъ ихъ искусству.

утомлять раньше времени, они шли безъ оружія, иногда совершенно нагіе, иногда съ зелеными вѣтвями въ рукахъ или украшенные цвѣтами, молодые, прекрасные, полные жизни. Ихъ тѣло, натертое масломъ, мускулистое, какъ бы изваянное изъ мрамора, приводило въ восторгъ народъ, поклоняющійся красотѣ формъ. Многіе были извѣстны толпѣ. То и дѣло раздавались крики: «Здравствуй Фурній! здравствуй Лео! здравствуй Максимъ! здравствуй Діодоръ!» Молодые дѣвушки обращали къ нимъ глаза, полные любви, а гладіаторы высматривали тѣхъ, что покрасивѣе, и посылали имъ поцѣлуй или обращались съ шутливыми словами: «обойми, прежде чѣмъ смерть обниметъ меня!» — какъ будто у нихъ не было никакой заботы. И они исчезали за воротами, изъ которыхъ немногимъ было суждено выйти живыми. Но новые отряды привлекали въ свою сторону вниманіе толпы. За гладіаторами шли мастигифоры, то-есть люди вооруженные плетью, на обязанности которыхъ лежало бичевать борящихся и приводить ихъ въ большую ярость. Затѣмъ мулы тащили по направленію къ «сполиарію» цѣлые ряды тѣлѣтъ съ деревянными гробами. При видѣ ихъ народъ радовался и по числу ихъ заключалъ о размѣрахъ зрѣлища. Потомъ слѣдовали люди, которые должны были добывать раненыхъ, переряженные или Харономъ, или Меркуріемъ, охранители порядка въ циркѣ, невольники, на долю которыхъ выпадала обязанность разносить яства и напитки зрителямъ, наконецъ, преторіанцы, — всякій цезарь постоянно держалъ ихъ подъ рукою въ амфитеатрѣ.

Наконецъ, vomitorіи были открыты, и толпа хлынула внутрь цирка. Собравшихся было такое множество, что они текли и текли въ теченіе нѣсколькихъ часовъ; нужно было удивляться, что амфитеатръ въ состояніи поглотить такое число людей. Рычаніе звѣрей, почуявшихъ испаренія человѣческихъ тѣлъ, еще болѣе усилилось. Занимая мѣста, толпа шумѣла, какъ волна во время бури.

Наконецъ, прибылъ префектъ города, окруженный вигилами, а вслѣдъ за нимъ непрерывною цѣпью потянулись носилки сенаторовъ, консуловъ, преторовъ, эдиловъ, правительственныхъ и дворцовыхъ чиновниковъ, патриціевъ и изящныхъ женщинъ. Одни носилки сопровождали ликторы съ пучками розогъ въ рукахъ, другіе были окружены толпою невольниковъ. Подъ солнечными лучами сверкала позолота носилокъ, бѣлыя и цвѣтныя платья, серьги, драгоценныя каменья и сталь топоровъ. Изъ цирка доносились крики, которыми народъ привѣтствовалъ особенно сильныхъ царедворцевъ. Преторіанцы все еще прибывали маленькими отрядами.

Жрицы изъ различныхъ храмовъ явились нѣсколько позднеѣ,



а за ними принесли великую дѣву Весты, которой предшествовали ливторы. Для начала зрѣлища недоставало только цезаря, который, не желая томить народъ долгимъ ожиданіемъ и рассчитывая привлечь его къ себѣ своею поспѣшностью, прибылъ тотчасъ же, вмѣстѣ съ августомъ и августіанами.

Петроній явился съ другими августіанами, въ однихъ носилкахъ съ Виниціемъ. Онъ зналъ, что Лигія больна и лежитъ въ безпамятствѣ; но такъ какъ въ послѣдніе дни доступъ въ темницы былъ строжайшимъ образомъ запрещенъ, прежніе стражи замѣнены новыми, которые не смѣли разговаривать съ тѣми, кто приходилъ справляться о заключенныхъ, то не былъ увѣренъ, нѣтъ ли Лигіи въ числѣ жертвъ, предназначенныхъ для перваго дня зрѣлищъ. Львамъ на растерзаніе могли прислать и больного человѣка. Но такъ какъ жертвы должны быть зашиты въ звѣриныя шкуры, а на арену ихъ будутъ выгонять цѣлыми толпами, то изъ зрителей никто не могъ удостовѣриться, находится ли въ числѣ этихъ жертвъ тотъ, кто ихъ интересуется. Стражи и вся прислуга амфитеатра были подкуплены, съ бестіаріями состоялось соглашеніе, что они сэроютъ Лигію въ какомъ-нибудь темномъ уголѣ амфитеатра, а ночью выдадутъ ее въ руки слуги Виниція, который тотчасъ же увезетъ ее въ Альбанскія горы. Петроній, посвященный во всѣ тайны Виниція, совѣтовалъ ему отправиться въ амфитеатръ, а во время шума и толкотни спуститься внизъ, къ заключеннымъ, и, во избѣжаніе могущихъ быть ошибокъ, указать стражамъ Лигію.

Стражи впустили Виниція въ маленькую дверь, въ которую входили и сами. Одинъ изъ нихъ, по имени Сиръ, тотчасъ же повелъ молодого трибуна къ христіанамъ.

— Я не знаю, господинъ, найдешь ли ты, что ищешь, — сказалъ онъ по дорогѣ. — Мы допытывались о дѣвицѣ Лигіи, но намъ никто не отвѣчалъ, можетъ быть, потому, что намъ не вѣрятъ.

— А христіанъ много здѣсь? — спросилъ Виницій.

— Многие, господинъ, должны будутъ остаться до завтра.

— Есть больные въ числѣ ихъ?

— Такихъ, какіе не могли бы стоять на ногахъ, нѣтъ.

Сиръ отворилъ двери, и они очутились какъ бы въ огромномъ залѣ, низкомъ и темномъ; свѣтъ проникалъ сюда только сквозь рѣшетчатое отверстіе, выходящее на арену. Сначала Виницій ничего не могъ видѣть, онъ слышалъ только шумъ голосовъ и крики людей, доходящіе изъ амфитеатра, но, по мѣрѣ того, какъ его глаза привыкали къ мраку, онъ началъ различать цѣлыя толпы странныхъ существъ, похожихъ на волковъ и медвѣдей. То были хри-

стіане, зашитые въ звѣриныя шкуры. И тамъ, и здѣсь, по длиннымъ волосамъ, спускающимся по шкурѣ, можно было отгадать, что это женщина. Матери, похожія на волчицъ, держали на рукахъ такихъ же косматыхъ дѣтей. Но изъ-подъ шкуръ виднѣлись ясныя лица и глаза, блестящіе во мракѣ радостью и энтузіазмомъ. Было ясно, что большею частью этихъ людей овладѣла одна мысль, исключительная и не земная, которая еще при жизни сдѣлала ихъ нечувствительными ко всему, что дѣлалось вокругъ нихъ и что могло ихъ встрѣтить. Виницій спрашивалъ ихъ о Лигиі, но одни смотрѣли на него глазами человѣка, только что очнувшагося отъ сна, и ничего не отвѣчали, другіе улыбались ему и прикладывали палецъ къ губамъ или указывали на желѣзную рѣшетку, сквозь которую вливались яркіе снопы лучей. Только дѣти плакали, утраченные рычаньемъ звѣрей, воемъ собакъ и звѣринымъ обличіемъ матерей. Виницій, идя рядомъ съ Сиромъ, засматривалъ во всѣ лица, искалъ, спрашивалъ, иногда натыкался на тѣла упавшихъ въ обморокъ отъ тѣсноты, духоты и жары, и протискивался дальше, въ темную глубь залы, которая казалась такою же огромной, какъ самъ амфитеатръ.

Но вдругъ онъ остановился. Его поразилъ какой-то знакомый голосъ. Прислушавшись съ минуту, онъ протолкался сквозь толпу и сталъ ближе къ тому мѣсту, откуда раздавался голосъ. Лучъ свѣта падалъ на лицо говорившаго, и Виницій узналъ исхудалое и неумолимое лицо Криспа, обрамленное волчьєю шкурой.

— Оплакивайте грѣхи ваши,—говорилъ Криспъ,—ибо минута скоро наступитъ. Но кто думаетъ, что одною смертію искупить свои прегрѣшенія, тотъ совершаетъ новый грѣхъ и будетъ ввергнутъ въ огонь вѣчный. Каждый грѣхъ, который вы совершали при жизни, вы возобновляли муки Христа, какъ же вы отваживаетесь мнить, чтобы будущая ваша жизнь могла искупить прошлую? Нынѣ одинаковою смертію умрутъ праведные и грѣшные, но Господь различитъ своихъ избранныхъ. Горе вамъ,—львы растерзаютъ ваши тѣла, но не разорвутъ ни вашихъ прегрѣшеній, ни вашихъ счетовъ съ Богомъ. Господь былъ столь милосердъ, что дозволилъ пригвоздить себя ко кресту за васъ, но отнынѣ будетъ только Судію, Который ни одного грѣха не оставитъ безъ наказанія. Вы, которые мнили, что мученіями изгладите ваши вины, грѣшите противъ справедливости Божіей и тѣмъ суровѣ будете осуждены. Кончилось милосердіе, наступилъ часъ гнѣва Божія. Черезъ минуту вы предстанете предъ страшнымъ судомъ, предъ которымъ и добродѣтельный едва-едва устоитъ. Сокрушайтесь о грѣ-

хахъ вашихъ, ибо врата ада разверсты, и горе вамъ, мужи и жены, горе, отцы и дѣти!

Криспъ протянулъ костлявыя руки и потрясалъ ими надъ склоненными головами христіанъ, неустрашимый, но и неумолимый даже передъ лицомъ смерти, на которую вскорѣ должны были идти всѣ осужденные. Послышались голоса: «будемъ сокрушаться о грѣхахъ нашихъ!» — потомъ наступило молчаніе, только дѣти продолжали плакать. У Виниція кровь застыла въ жилахъ. Онъ, который всю надежду возложилъ на милость Христа, теперь услышалъ, что наступилъ день гнѣва и что милосердія не вымолить даже смертью на аренѣ. Правда, въ головѣ его промелькнула ясная и быстрая, какъ молнія, мысль, что апостолъ Петръ иначе бы говорилъ съ идущими на смерть, но, тѣмъ не менѣе, грозныя, полныя фанатизма слова Криспа и эта темная зала съ рѣшетками, за которыми находилась арена мученія, и близость этой арены, и обиліе жертвъ — все это наполнило его душу страхомъ и трепетомъ. Все это, взятое вмѣстѣ, показалось ему страшнымъ, во сто разъ болѣе ужаснымъ, чѣмъ самыя кровавыя битвы, въ которыхъ онъ принималъ участіе. Жара начала душить его, на лбу проступили капли холоднаго пота. Его охватило опасеніе, какъ бы и онъ не упалъ въ обморокъ, но едва онъ только вспомнилъ, что рѣшетка сейчасъ можетъ отвориться, какъ началъ громко звать Лигію и Урса, въ надеждѣ, что если не они, то отзовется кто-нибудь знающій ихъ.

И дѣйствительно, въ ту же минуту какой-то человѣкъ, наряженный медвѣдемъ, дернулъ Виниція за тогу и сказалъ:

— Господинъ, они остались въ темницѣ. Меня взяли послѣдняго и я видѣлъ, какъ она больная лежитъ на ложѣ.

— Кто ты?

— Землекопъ. Въ моей хижинѣ апостолъ крестилъ тебя. Три дня тому назадъ меня схватили, а сегодня я уже умру.

Виницій вздохнулъ свободнѣе. Входя сюда, онъ хотѣлъ найти Лигію, а теперь готовъ былъ благодарить Христа, что ея здѣсь нѣтъ, и видѣть въ этомъ знакъ Его милосердія. Землекопъ еще разъ дернулъ его за тогу и сказалъ:

— Господинъ, помнишь, я провожалъ тебя въ сарай, гдѣ поучалъ апостолъ?

— Помню, — отвѣтилъ Виницій.

— Я его видѣлъ позже, за день до того, какъ меня схватили. Онъ благословилъ меня и сказалъ, что прійдетъ въ амфитеатръ перекрестить умирающихъ. Я хотѣлъ бы смотрѣть на него въ мину-

ту смерти и видѣть крестное знаменіе,—тогда мнѣ легче было бы умирать. Господинъ, если ты знаешь, гдѣ онъ, то скажи мнѣ.

Виницій понизилъ голосъ и отвѣтилъ:

— Онъ среди людей Петронія, одѣтъ въ невольничью одежду. Я не знаю, гдѣ онъ выбралъ мѣсто, но когда возвращусь въ циркъ, то увижу. Смотри на меня, когда выйдешь на арену,—я встану и повернусь лицомъ въ ихъ сторону,—тогда и ты найдешь ихъ.

— Благодарю тебя, господинъ. Миръ съ тобою.

— Да будетъ Избавитель милосердъ къ тебѣ.

Виницій вышелъ изъ куникула и направился въ амфитеатръ, гдѣ у него было мѣсто рядомъ съ Петроніемъ среди другихъ августіанъ.

— Здѣсь она?—спросилъ его Петроній.

— Нѣтъ. Осталась въ темницѣ.

— Слушай, что мнѣ еще пришло въ голову, но когда будешь слушать, то смотри... ну, на Нигидію, напримѣръ, сдѣлай видъ, что мы разговариваемъ объ ея прическѣ... Тигеллинъ и Хилонъ смотрятъ на насъ въ это время... Итакъ, слушай: пускай Лигію ночью положить въ гробъ и вынесутъ, какъ мертвую, объ остальномъ ты самъ озаботишься.

— Да,—отвѣтилъ Виницій.

Въ это время Туллій Сенеціонъ наклонился къ нимъ и спросилъ:

— Не знаете, дадутъ христіанамъ оружіе или нѣтъ?

— Не знаемъ,—отвѣтилъ Петроній.

— Я предпочиталъ бы, чтобъ имъ дали,—сказалъ Туллій,—иначе арена скоро сдѣлается похожею на лавку мясника. Но что за великолѣпный амфитеатръ!

Дѣйствительно, зрѣлище было великолѣпное. Нижнія скамьи, занятые мужами въ тогахъ, бѣлѣли какъ снѣгъ. Въ раззолоченномъ «*rodium*»<sup>4)</sup> сидѣлъ цезарь въ брилліантовомъ ожерельѣ, съ золотымъ вѣнцомъ на головѣ, рядомъ съ нимъ—прекрасная и угрюмая Августа, а по сторонамъ ихъ весталки, высшіе сановники, сенаторы въ плащахъ, обшитыхъ пурпуромъ, воины въ блестящихъ латахъ,—словомъ, все, что въ Римѣ было сильно, блестяще и богато. Дальнѣйшіе ряды были заняты воинами, а выше чернѣло море человѣческихъ головъ, надъ которыми отъ столба до столба свѣ-

<sup>4)</sup> Арену амфитеатра окружала довольно высокая, гладко отполированная каменная стѣна, для безопасности зрителей отъ нападеній дикихъ звѣрей, выпускаемыхъ арену. Эта стѣна служила основаніемъ галлерей — *rodium* — на которой находись мѣста для императора, весталокъ, высшихъ сановниковъ и другихъ почетныхъ члѣн.

шивались гирлянды, сплетенные изъ розъ, лилій, плюща и виноградныхъ листьевъ.

Народъ разговаривалъ громко, распѣвалъ пѣсни, иногда разражался хохотомъ при какомъ -нибудь остроумномъ словѣ, которое переходило изъ ряда въ рядъ, и нетерпѣливо стучалъ ногами, чтобъ ускорить начало зрѣлища.

Наконецъ, топотъ дошелъ до крайности. Тогда городской префектъ, который еще раньше съ блестящею свитой объѣхалъ арену, далъ знакъ платкомъ, и весь амфитеатръ потрясся отъ дружнаго крика.

Обыкновенно зрѣлища открывались охотою на дикихъ звѣрей, въ которой показывали свое искусство сѣверные и южные варвары, но на этотъ разъ звѣрямъ и тутъ было отведено черезчуръ много мѣста, и поэтому дѣло началось съ «андабатовъ»<sup>5)</sup>, то-есть съ людей, носящихъ шлемы безъ отверстій для глазъ и поэтому рассыпающихъ свои удары на-удачу. Нѣсколько андабатовъ, выйдя на арену, начали размахивать мечами въ воздухъ, а мастигфоры, при помощи длинныхъ вилъ, подвигали ихъ другъ къ другу. Болѣе избалованные зрители равнодушно, чуть не съ презрѣніемъ смотрѣли на это, но народъ забавлялся неловкими движеніями андабатовъ, а когда имъ приходилось сталкиваться спинами, разражался громкимъ хохотомъ и кричалъ: «вправо!» «влѣво!» «прямо!» Нѣсколько паръ, однако, сцѣпились и борьба начинала становиться кровавою. Разъяренные борцы бросали щиты, подавали другъ другу лѣвую руку, чтобы не разлучаться больше, и бились на-смерть. Кто падалъ, поднималъ палецъ кверху, вымаливая снисхожденія, но при началѣ зрѣлища народъ обыкновенно добивался смерти раненыхъ, лица которыхъ никто не могъ различить подъ ихъ шлемомъ. Число борящихся становилось все меньше и меньше, наконецъ, когда осталось только двое, ихъ столкнули такъ, что они упали на песокъ и закололи другъ друга. При крикахъ народа «*re-ractum est!*» слуги убрали трупы, мальчики заровняли кровавые слѣды на аренѣ и посыпали ее листьями шафрана.

Теперь подошла очередь болѣе важнаго состязанія, возбуждающаго любопытство не только толпы, но и людей съ тонкимъ вкусомъ. Обыкновенно при такихъ случаяхъ молодые патриціи бились объ закладъ на огромныя суммы и часто проигрывались до нитки. Изъ рукъ въ руки начали уже переходить таблички, — на нихъ начерчивались имена гладіаторовъ, а также количество сестерцій,

<sup>5)</sup> Andabatae—особый родъ гладіаторовъ.

которыя какой-нибудь патрицій ставилъ на своего избранника. «Spectati», то-есть борцы, которые уже выступали на арену и одерживали побѣды, находили больше сторонниковъ, но между играющими были и такіе, что ставили значительныя суммы на новыхъ, никому неизвѣстныхъ гладіаторовъ, — если они побѣдятъ, то держащій за нихъ оставался въ огромномъ выигрышѣ. Бились объ закладъ и самъ цезарь, и жрецы, и весталки, и сенаторы, и воины, и народъ. У кого не хватало денегъ, тотъ часто ставилъ свою собственную свободу. Толпа съ біеніемъ сердца и тревогой ожидала появленія борцовъ, иные громко обѣщали принести жертву богамъ, чтобы привлечь ихъ благоволеніе на своего избранника.

Раздался оглушительный звукъ трубъ, — въ амфитеатрѣ все смолкло. Тысячи глазъ обратились на огромные засовы, къ которымъ приблизился человѣкъ, одѣтый Харономъ и, среди всеобщаго молчанія, три раза стукнулъ въ нихъ молотомъ, какъ бы вызывая на смерть людей, находящихся за этими засовами. Обѣ половины воротъ медленно отворились, показывая свою черную пасть, изъ которой на ярко-освѣщенную арену начали появляться гладіаторы. Шли они отдѣлами, по двадцати пяти человѣкъ, еракійцы, мирмиллоны, самниты, галлы, — всѣ отдѣльно, всѣ тяжело вооруженные. Наконецъ, появились ретіаріи, съ сѣтью въ одной рукѣ, съ трезубцемъ въ другой. Послышались одиночныя рукоплесканія, которыя скорѣ слились въ оглушительную бурю. Сверху до низу были видны разгорѣвшіеся лица и открытыя уста, изъ которыхъ вырывались крики. Гладіаторы обошли всю арену ровнымъ и твердымъ шагомъ, сверкая оружіемъ и богатыми латами, потомъ остановились у «подіума» цезаря, гордые, спокойные, блестящіе. Пронзительный голосъ рога укротилъ рукоплесканія, тогда гладіаторы протянули вверхъ правую руку и, поднимая глаза къ цезарю, закричали, или, вѣрнѣе, запѣли протяжными голосами:

«Ave, caesar imperator!  
Morituri te salutant!» 9

Потомъ они быстро разошлись и заняли свои мѣста на аренѣ.

Они должны были нападать другъ на друга цѣлыми отрядами, и сначала знаменитымъ борцамъ былъ дозволенъ рядъ отдѣльныхъ состязаній, въ которыхъ лучше выказывалась ихъ сила, ловкость и отвага. Изъ отряда «галловъ» выдѣлился гладіаторъ, знакомый любителямъ амфитеатра подъ именемъ «Мясника» (Lanio),

9) „Здравствуй, кесарь императоръ! люди готовы на смерть, тебя приветствуютъ“

побѣдитель на многихъ игрищахъ. Въ большомъ шлемѣ и панцырѣ, который заковывалъ спереди и сзади его могучій станъ, онъ, на фонѣ желтой арены, казался какимъ-то огромнымъ, блестящимъ жукомъ. Не менѣ славный ретиарій, Календіонъ, выступилъ противъ него.

Между зрителями пошли заклады.

— Пятьсотъ сестерцій за галла!

— Пятьсотъ за Календіона!

— Блянусь Геркулесомъ! Тисячу!

— Двѣ тысячи!

Тѣмъ временемъ Галлъ дойдя до середины арены, началъ отступать назадъ съ наставленнымъ мечомъ и, наклоня голову, внимательно слѣдилъ сквозь отверстія забрала за движеніями противника, а ретиарій, легкій, съ пластическими формами, совершенно голый, за исключеніемъ повязки вокругъ бедеръ, быстро носился вокругъ своего тяжелаго врага, изящно махая сѣтью, и распѣвалъ обычную пѣсню ретиаріевъ:

«Non te peto, piscem peto,  
Quid me fuges, Galle!» <sup>7)</sup>

Но Галлъ не бѣжалъ; онъ остановился и началъ незамѣтно поворачиваться на мѣстѣ, чтобы всегда имѣть врага передъ собою. Въ его фигурѣ и уродливо большой головѣ теперь было что-то страшное. Зрители хорошо понимали, что эта тяжелая, закованная въ мѣдь масса готовится къ неожиданному прыжку, который можетъ положить конецъ борьбѣ. Тѣмъ временемъ ретиарій то подскакивалъ къ нему, то отпрыгивалъ назадъ, такъ быстро размахивая своими тройными вилами, что человѣческій взглядъ съ трудомъ могъ слѣдить за ними. Звукъ трезубца о щитъ раздавался не одинъ разъ, но Галлъ не пошатнулся, — настолько велика была его сила. Казалось, все его вниманіе сосредоточивается не на трезубцѣ, а на сѣти, которая постоянно кружилась надъ его головою, какъ злобная птица. Зрители, задерживая духъ въ груди, слѣдили за мастерскою игрой гладіаторовъ. Ланіонъ, воспользовавшись удобною минутой, наконецъ ринулся на противника, но тотъ съ одинаковою ловкостью проскользнулъ подъ его мечомъ и поднятою рукой, выпрямился и бросилъ сѣть.

Галлъ, повернувшись на мѣстѣ, отбросилъ сѣть щитомъ, потомъ оба соперника разошлись въ разные стороны. Въ амфитеатрѣ загремѣли крики: «macte!» — въ нижнихъ рядахъ составлялись но —

<sup>7)</sup> Я не тебя ловлю; я ловлю рыбу; что ты бѣжишь отъ меня, галлъ!

вые заклады. Самъ цезарь, который разговаривалъ съ весталкой Рубріей и не обращалъ до сихъ поръ особеннаго вниманія на зрѣлище, теперь повернулъ голову къ аренѣ.

Гладіаторы снова начали бороться такъ ловко, съ такимъ знаніемъ дѣла, что по временамъ казалось, будто рѣчь идетъ не о жизни и смерти, а только о томъ, какъ бы лучше выказать свое искусство. Ланіонъ, еще два раза увернулся отъ сѣти и снова началъ пятиться къ концу арены. Тогда зрители, держащіе противъ него и не желающіе дать ему перевести духъ, начали кричать: «Нападай!» Галлъ послушался и напалъ. Плечо ретіарія обогрилось кровью, сѣть повисла въ его рукѣ. Ланіонъ съежился и прыгнулъ, намѣреваясь нанести послѣдній ударъ. Но въ эту минуту Календіонъ, который нарочно притворился, что не можетъ владѣть сѣтью, перегнулся на бокъ, избѣжалъ удара меча, и, просунувъ трезубецъ между колѣнъ своего противника, повалилъ его на земь.

Ланіонъ хотѣлъ встать, но его во мгновеніе ока опутали роковые шнуры, которые съ каждымъ движеніемъ все сильнѣе и сильнѣе обвивались вокругъ его рукъ и ногъ. А удары трезубца съ неслышанною быстротою пригвождали его къ землѣ. Онъ еще разъ собралъ всѣ усилія, оперся на руки, напрягся, чтобъ встать, — напрасно! Ланіонъ поднялъ къ головѣ безоружную руку и упалъ навзничъ. Календіонъ зубцами своихъ вилъ притиснулъ его шею къ землѣ, оперся обѣими руками на древко и повернулся въ сторону ложи цезаря.

Весь циркъ затрясся отъ рукоплесканій и рева людскихъ голосовъ. Для тѣхъ, кто держалъ за Календіона, онъ въ настоящую минуту былъ больше цезаря, но поэтому они и пылали ненавистью противъ Ланіона, который цѣною собственной крови долженъ былъ наполнить ихъ кошельки. Желанія народа раздвоились. Половина желала смерти Ланіона, другая требовала его помилованія, но ретіарій смотрѣлъ только на ложу цезаря и весталокъ и ждалъ рѣшенія.

Бъ несчастію, Неронъ не любилъ Ланіона. На предыдущихъ игрищахъ онъ держалъ противъ него и проигралъ большую сумму денегъ. Цезарь протянулъ руку изъ подіума и обратилъ большой палецъ къ землѣ.

Весталки тотчасъ же повторили этотъ знакъ. Тогда Календіонъ талъ колѣномъ на грудь Галла, вынулъ изъ-за пояса короткій ножъ и, отстранивъ панцырь отъ шеи противника, вонзилъ ему въ орло по рукоять трехгранное остріе.

— *Peractum est!* — раздались голоса въ амфитеатрѣ.



Ланіонъ вздрогнулъ, какъ зарѣзанный быкъ, ноги его судорожно взрывали песокъ, потомъ онъ выпрямился и остался неподвижнымъ.

Меркурію не нужно было прижигать его раскаленнымъ желѣзомъ и удостовѣряться, живъ ли онъ еще. Галла вытащили вонъ. Появились другія пары, и только послѣ нихъ началось состязаніе цѣлыхъ отрядовъ. Народъ принималъ въ немъ участіе душой, сердцемъ и глазами, вылъ, рычалъ, свисталъ, рукоплескалъ, смѣялся, ободрялъ состязающихся, приходилъ въ безуміе. На аренѣ два отряда гладіаторовъ бились съ яростью дикихъ звѣрей, — грудь ударялась о грудь, тѣла сплетались въ смертельныхъ объятіяхъ, кости трещали, мечи пронзали груди, побѣлѣвшія губы обгаляли песокъ потоками крови. Нѣсколькими новичками подѣ конецъ овладѣла такая страшная тревога, что они вырвались изъ свалки и хотѣли бѣжать, но мастигфоры вновь загнали ихъ въ толпу палками со свинцовымъ набалдашникомъ. На песокъ образовались большія темныя пятна, обнаженные и одѣтые тѣла цѣлыми кучами валялись тамъ и здѣсь. Живые бились на трупахъ, спотыкались объ оружіе, о щиты, разбивали въ кровь ноги о поломанное оружіе и падали. Народъ былъ внѣ себя отъ восторга, упивался смертью, дышалъ ею, наслаждался ея зрѣлищемъ и съ восторгомъ вбиралъ въ грудь ея испаренія.

Побѣжденные полегли почти всѣ, лишь нѣсколько раненыхъ пали на колѣна посерединѣ арены и простирали къ зрителямъ руки съ мольбой о пощаду. Побѣдителямъ роздали награды, вѣнки, вѣтви оливы, — наступила минута отдыха, которая, по повелѣнію всемогущаго цезаря, обратилась въ пиръ. Въ вазахъ задымились благоуханія, особые невольники окропляли народъ шафранной и фіалковою водой. Повсюду разносили жареное мясо, пирожное, вино и плоды. Народъ пожиралъ все это, разговаривалъ и поднималъ возгласы въ честь цезаря, чтобы склонить его этимъ къ еще большей щедрости. И дѣйствительно, когда голодъ и жажда были утолены, сотни невольниковъ внесли корзинки съ подарками, а мальчишки, одѣтые амурами, вынимали оттуда различныя вещи и обѣими руками бросали ихъ зрителямъ. При раздачѣ лотерейныхъ «тессеръ» среди скамей образовалась свалка; народъ тѣснился, давилъ другъ друга, перескакивалъ черезъ скамьи. Кто получалъ счастливый билетъ, тотъ могъ выиграть домъ съ садомъ, невольника, великолѣпную одежду или какого-нибудь рѣдкостнаго дикаго звѣря, котораго впослѣдствіи могъ продать въ амфітеатръ. Происходили такія сцены, что преторіанцы часто принуждены были прибѣгать къ силѣ.

Болѣе богатые не принимали участія въ дракѣ за тессеры. Августіане въ это время забавлялись Хилономъ и подсмѣивались надъ его напрасными усиліями смотрѣть спокойно на бойню и потоки крови. Тщетно несчастный грекъ хмурилъ брови, закусывалъ губы и сжималъ кулаки такъ, что его ногти впивались въ ладони. Его греческая натура и его трусость не могли выносить такихъ зрѣлищъ. Лицо его поблѣднѣло, лобъ покрылся каплями пота, по тѣлу пробѣгала невольная дрожь. Послѣ состязанія онъ немного пришелъ въ себя, но когда надъ нимъ начали подсмѣиваться, разсердился и началъ отчаянно отгрызаться.

— Ну, грекъ, видно для тебя невыносимъ видъ разорванной человѣческой кожи!—говорилъ Ватиній и дергалъ его за бороду.

Хилонъ осканилъ на него два своихъ послѣднихъ желтыхъ зуба и отвѣтилъ:

— Мой отецъ не былъ башмачникомъ, и я не умѣю чинить кожи.

— *Macte! habet!* слышалось нѣсколько голосовъ. Цезарь то же рукоплескалъ и повторялъ: «*macte!*» Наконецъ къ греку подошелъ Петроній, дотронулся до его плеча своею рѣзною тростью изъ слоновой кости и холодно сказалъ:

— Это хорошо, философъ, но ты заблуждаешься только въ одномъ: боги сотворили тебя мелкимъ воришкой, а ты сдѣлался демономъ, и поэтому ты не выдержишь.

Старикъ посмотрѣлъ на Петронія своими красными глазами, но не нашелъ готоваго дерзкаго отвѣта. На минуту онъ замолкъ, потомъ отвѣтилъ съ видимымъ усиліемъ:

— Выдержу!...

Тѣмъ временемъ трубы дали знать, что перерывъ оконченъ, и зрѣлище возобновится. Народъ началъ расходиться изъ проходовъ, куда собрался, чтобы размять ноги и поболтать. Опять пошли обычные ссоры изъ-за мѣстъ, но шумъ мало-по-малу утихалъ, и амфитеатръ приходилъ въ порядокъ. На аренѣ появились прислужники и начали разбивать песокъ, кое-гдѣ слипшійся комками.

Приходила очередь христіанъ. Такъ какъ для народа предстоящее зрѣлище являлось новостью, никто не зналъ, какъ христіане будутъ держать себя, и ихъ ждали съ любопытствомъ. Ожидалось что-то необычайное,—настроеніе толпы было сосредоточенное, но непріязненное къ христіанамъ. Какъ бы то ни было, люди, которые должны появиться сейчасъ, сожгли Римъ и его, собранныя вѣхами, сокровища. Они питались кровью дѣтей, отравляли источники, проклинали весь человѣческій родъ и совершали самые омер-

зительныя преступленія. Пробужденной ненависти недостаточно было самыхъ суровыхъ каръ, и если какое-нибудь опасеніе стѣсняло сердце народа, то только опасеніе, будутъ ли мученія равняться преступленіямъ осужденныхъ.

Солице поднялось высоко, и лучи его, проходя сѣвось пурпуровый «velarium», залили амфитеатръ кровавымъ свѣтомъ. Песокъ принялъ огненную окраску, и въ этомъ освѣщеніи, и въ лицахъ зрителей, и въ огромной пустой аренѣ, которая вскорѣ должна была сдѣлаться свидѣтельницей человѣческой муки и свирѣпости людей, было что-то страшное. Казалося, что въ воздухъ несутся страхъ и смерть. Толпа, обыкновенно веселая, подъ вліяніемъ ненависти, закаменѣла въ молчаніи. Лица всѣхъ носили отпечатокъ жесточенія.

Префектъ далъ знакъ. Появился тотъ самый старикъ, одѣтый Харономъ, который призывалъ на смерть гладіаторовъ, медленными шагами прошелъ чрезъ всю арену и, среди глухой тишины, снова трижды стукнулъ молотомъ въ двери.

По амфитеатру пронесся ропотъ:

— Христіане!... христіане!...

Желѣзные рѣшетчатые двери скрипнули; изъ темной пасти подземелья послышались обычные крики мастигаторовъ: «На песокъ!» Но арена въ одну минуту наполнилась какими-то сильванами, покрытыми звѣриными шкурами. Всѣ бѣжали скоро, лихорадочно и, добѣжавъ до середины круга, падали на колѣна, одинъ возлѣ другого, съ руками, поднятыми вверху. Зрители думали, что это—мольба о помилованія, и, взбѣшенные такою трусостью, начали стучать ногами, свистать, бросать пустыми сосудами изъ-подъ вина, обгрызанными костями и рычать: «Звѣрей, звѣрей!»... Но вдругъ произошло что-то неожиданное. Изъ середины косматого сборища послышались поющіе голоса; загремѣла пѣснь, которую въ первый разъ слышали въ римскомъ циркѣ:

«Christus regnat!»... \*)

. . . . .

Тогда римлянъ охватило изумленіе. Осужденные пѣли съ глазами поднятыми къ веларію. Лица ихъ были блѣдны, но вдохновенны. Амфитеатръ понялъ, что эти люди просятъ не о снисхожденіи, и, казалось, не видятъ ни цирка, ни народа, ни сената, ни цезаря. «Christus regnat!»—раздавалось все громче, а на скамьяхъ, отъ низа до самого верха, не одинъ человѣкъ задавалъ себѣ во-

\*) „Христосъ царствуетъ“.

прось: что такое происходит и кто этот «Christus», который царствует на устахъ людей, долженствующихъ умереть такъ скоро? Но въ это время открылась новая рѣшетка и на арену, дикими прыжками, съ лаемъ, высыпала цѣлая стая собакъ, свѣтло-желтыхъ огромныхъ молосовъ изъ Пелопоннеса, полосатыхъ пиренейскихъ псовъ и похожихъ на волковъ овчарокъ изъ Гиберніи, со впалыми боками и налитыми кровью глазами. Вой и визгъ наполнили весь амфитеатръ. Христіане, окончивъ свою пѣснь, неподвижно, точно окаменѣлые, оставались на колѣнахъ и только повторяли хоромъ: «Pro Christo, pro Christo!» \*) Собаки, почуявъ людей подъ звѣринными шкурами, и удивленные ихъ неподвижностью, не смѣли сразу броситься на нихъ. Одни карабкались на загородки ложъ, какъ будто хотѣли проникнуть къ зрителямъ, другія съ отчаяннымъ лаемъ бѣгали кругомъ, какъ будто преслѣдовали какого-то невидимаго звѣря. Зрители начинали негодовать. Загремѣли тысячи голосовъ; одни изъ зрителей подражали рычанію звѣрей, другіе лаяли, какъ собаки. Весь амфитеатръ дрожалъ отъ крика. Раздразненные собаки начали то подбираться къ христіанамъ, то отступать назадъ; наконецъ, одинъ изъ молосовъ впился зубами въ затылокъ стоящей впереди женщины и подмялъ ее подъ себя.

Тогда десятки собакъ, словно черезъ пробину, бросились въ толпу христіанъ. Зрители перестали рычать, чтобы съ большимъ вниманіемъ наблюдать за зрѣлищемъ. Среди воя еще слышались страдальческіе голоса мужчинъ и женщинъ: «Pro Christo, pro Christo!» По аренѣ образовались точно какіе-то подвижные клубы изъ собачьихъ и человѣческихъ тѣлъ. Теперь кровь лилась уже ручьями. Собаки вырывали другъ у друга кровавые куски человѣческаго мяса. Запахъ крови и растерзанныхъ внутренностей заглушилъ арабскія благовонія и наполнилъ весь циркъ. Въ концѣ только кое-гдѣ виднѣлись колѣнопреклоненныя фигуры, да и тѣ исчезали подъ подвижными, воющими клубами.

Виницій, который въ ту минуту, когда христіане вбѣжали, поднялся, чтобы, согласно обѣщанію, данному фоссору, указать сторону, гдѣ сидитъ апостолъ Петръ, теперь сидѣлъ съ мертвымъ лицомъ и стеклянными глазами смотрѣлъ на ужасное зрѣлище. Сначала опасеніе, что фоссоръ могъ ошибиться и что Лигія находится въ числѣ жертвъ, совершенно ошеломило его, но когда онъ услышалъ голоса: «Pro Christo!» — когда видѣлъ муки столькихъ людей, которые, умирая, прославляли своего Бога и свою правду, имъ

\*) За Христа!

овладѣло другое чувство, удручающее его, какъ самая невыносимая боль, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, непреодолимое: если Христосъ Самъ умеръ въ мученіяхъ, если теперь за Него гибнуть цѣлыя тысячи людей, когда проливается цѣлое море крови, то больше или меньше одною каплей, — все равно, и что даже грѣховно просить о милосердіи.

Эта мысль шла на него съ арены, проникала въ него вмѣстѣ со стонами умирающихъ, съ запахомъ ихъ крови. Однако, онъ моллился и повторялъ запекшимися устами: «Христосъ, Христосъ! и Твой апостолъ молится за нее!» Потомъ онъ потерялъ способность соображать, гдѣ онъ, ему только казалось, что кровь на аренѣ все поднимается и поднимается и разольется изъ цирка по всему Риму. Наконецъ, онъ не слышалъ уже ничего, — ни вытья собакъ, ни шума людей, ни голосовъ августіанъ, которые вдругъ закричали:

— Хилонъ въ обморокъ!

— Хилонъ въ обморокъ! — повторилъ Петроній и обратился въ его сторону.

Греку дѣйствительно было дурно, и онъ сидѣлъ блѣдный, какъ полотно, съ головою, закинутаю назадъ, съ широко раскрытымъ ртомъ.

Въ эту самую минуту на арену начали выгонять новыя жертвы, также зашитыя въ звѣриныя кожи.

Они, такъ же, какъ и ихъ предшественники, становились на колъна, но утомленные собаки не хотѣли терзать ихъ. Нѣсколько штукъ бросились на христіанъ, остальные улеглись на песокъ, и, поднимая кверху свои окровавленные пасти, тяжело дышали и зѣвали.

Удовлетворенный, но упившійся кровью и обезумѣвшій народъ кричалъ пронзительными голосами:

— Львовъ, львовъ! Выпустить львовъ!...

Львы приберегались къ слѣдующему дню, но амфитеатръ навязывалъ свою волю всѣмъ, даже цезарю. Только одинъ Калпгула, дерзкій и измѣнчивый въ своихъ прихотяхъ, осмѣливался противиться ему, даже иногда приказывалъ бить толпу палками, но и тотъ часто уступалъ. Неронъ, которому рукоплесканія были дороже всего на свѣтѣ, не сопротивлялся толпѣ никогда, а тѣмъ болѣе теперь, когда дѣло шло объ умиротвореніи толпы и о христіанѣхъ, на которыхъ онъ желалъ свалить всю вину пожара.

Цезарь далъ знакъ, чтобъ открыли «кунигулъ», и народъ тотчасъ же успокоился. Послышался скрипъ рѣшетога, за которыми находились львы. Собаки, при видѣ ихъ, сбились въ одну кучу на

противоположной сторонѣ арены и завывли, а львы одинъ за другимъ начали выходить наружу, — огромные, свѣтло-желтые, съ кудластыми головами. Самъ цезарь обратилъ въ ихъ сторону свое слушающее лицо, и, чтобы видѣть ихъ лучше, приложилъ къ глазу изумрудъ. Августіане привѣтствовали львовъ рукоплесканіями, толпа считала ихъ по пальцамъ, жадно наблюдая при этомъ, какое впечатлѣніе производятъ они на колѣнопреклоненныхъ христіанъ, а тѣ все повторяли, непонятныя для многихъ и раздражающія всѣхъ свои слова: «Pro Christo, pro Christo!»...

Но львы, хотя они и были голодны, не спѣшили къ своимъ жертвамъ. Красный свѣтъ арены пугалъ ихъ, и они шурили глаза. Одни лѣниво потягивались, другіе широко разѣвали свои огромныя пасти и зѣвали, какъ будто желая показать зрителямъ свои страшныя клыки. Но запахъ крови и растерзанныхъ тѣлъ началъ дѣйствовать и на нихъ. Движенія ихъ стали безпокойными, ноздри хрипло втягивали воздухъ. Одинъ вдругъ припалъ къ трупъ женщины, оперся на него лапами и началъ шероховатымъ языкомъ слизывать запекшуюся кровь, другой приблизился къ христіанину, держащему на рукахъ ребенка, зашитаго въ шкуру оленя.

Ребенокъ трясся отъ крика и плача, конвульсивно хватался за шею отца, а тотъ, желая продлить его жизнь хоть на минуту, усиливался оторвать его отъ себя и передать другому, стоящему дальше. Но движеніе и крикъ раздражили льва. Онъ издалъ короткое, отрывистое рычаніе, смялъ ребенка однимъ ударомъ лапы и, схвативъ въ пасть черепъ отца, размозжилъ его во мгновеніе ока.

Видя это, всѣ львы накинулись на христіанъ. Нѣкоторыя женщины не могли удержать крика ужаса, но толпа заглушила его рукоплесканіями, которыя, однако, тотчасъ же смолкли. На аренѣ происходило что-то страшное: человѣческія головы сразу исчезали въ львиной пасти, — видны были груди, разсѣченныя однимъ ударомъ клыка, видны были вырванныя и еще трепещущія сердца, слышенъ былъ трескъ костей. Иные львы, схвативъ свою жертву за бокъ или за спину, бѣшенными скачками мчались съ нею по аренѣ, какъ бы отыскивая болѣе уединеннаго мѣста, другіе въ свалкѣ становились на заднія лапы, обхватывали другъ друга передними и оглушали амфитеатръ громовымъ рычаніемъ. Зрители вставали съ мѣстъ, спускались ниже, чтобы видѣть лучше, и давили другъ друга на смерть. Казалось, что приведенная въ восторгъ толпа, въ концѣ сама кинется на арену и начнетъ вмѣстѣ со львами раздирать христіанъ. Слышались уже почти нечеловѣческіе воз-

гласы, рычаніе, скрежетъ зубовъ, вытье молосовъ и только изрѣдка къ этому примѣшивался стонъ.

Цезарь, держа изумрудъ у глаза, теперь внимательнѣе смотрѣлъ на арену, лицо Петронія приняло оттѣнокъ отвращенія и презрѣнія. Хилона давно уже вынесли изъ цирка.

Изъ куникуловъ выгоняли все новыя жертвы.

А съ самаго верхняго ряда на нихъ смотрѣлъ апостолъ Петръ. На него никто не обращалъ вниманія,—глаза всѣхъ зрителей были устремлены на арену. Апостолъ всталъ и, какъ нѣкогда въ виноградникѣ Корнелія благословлялъ на смерть и на вѣчность тѣхъ, которые должны были попасть въ руки преторіанцевъ, такъ теперь осѣнялъ крестомъ погибающихъ подъ когтями звѣрей,—и ихъ кровь, и ихъ муку, и ихъ тѣла, превратившіяся въ безформенныя массы, и ихъ души, улетающія съ залитой кровью арены. Нѣкоторые изъ христіанъ поднимали къ нему свои глаза, и лица ихъ прояснились при видѣ знаменія креста. А сердце апостола разрывалось, и онъ говорилъ: «О, Господь, да будетъ воля Твоя, ибо для славы Твоей, свидѣтельствуя правду Твою, гибнуть мои овцы. Ты повелѣлъ мнѣ пасти ихъ, и я возвращаю ихъ Тебѣ, а Ты, Господь, сосчитай ихъ, возьми ихъ къ Себѣ, залѣчи ихъ раны, утоли ихъ страданія и воздай имъ счастье въ большей мѣрѣ, чѣмъ они вынесли мученій».

Онъ осѣнялъ крестомъ одного вслѣдъ за другимъ, толпу за толпою, съ такою великою любовью, какъ будто они были его дѣтьми, которыхъ онъ прямо передавалъ въ руки Христа.

А въ это время цезарь,—пришелъ ли онъ въ неистовство, или ему хотѣлось, чтобъ игрище превзошло все, что до сихъ поръ видѣли въ Римѣ,—шепнулъ нѣсколько словъ префекту города. Префектъ тотчасъ же оставилъ свое мѣсто въ подіумѣ и пошелъ въ куникулы. Даже толпа, и та удивилась, когда увидѣла, что рѣшетки открываются снова. Теперь на арену выпускали разныхъ звѣрей: тигровъ съ Евфрата, нумидійскихъ пантеръ, медвѣдей, волковъ, гіенъ и шакаловъ. Вся арена покрылась точно подвижною волною полосатыхъ, желтыхъ, темныхъ и пятнистыхъ шкуръ. Образовался хаосъ, въ которомъ глаза уже ничего не могли различить,—видно было какъ только клубилась и разливалась эта волна. Зрѣлище потеряло подобіе вѣроятности и смѣнилось какою-то оргіей крови, какимъ-то страшнымъ сномъ, какимъ-то чудовищнымъ кошмаромъ помутившагося ума. Всякая мѣра была превзойдена. Къ рычанію, вою и лаю примѣшивался истерическій крикъ,—то былъ крикъ женщинъ, сидящихъ въ амфитеатрѣ, которыя уже

истощили всё свои силы. Толпѣ становилось страшно, лица у всѣхъ какъ-то поблекли. Послышались голоса: «довольно! довольно!»

Но звѣрей легче было выпустить изъ клітокъ, чѣмъ загнать обратно. Но цезарь зналъ, какъ очистить отъ нихъ арену, — это могло, вмѣстѣ съ тѣмъ, послужить и новою забавой для народа. Во всѣхъ промежуткахъ между скамьями появились отряды черныхъ нумидійцевъ, украшенныхъ перьями. Въ ушахъ у нихъ были висячія серьги, въ рукахъ — луки. Народъ понялъ, что ему предстоитъ видѣть, и привѣтствовалъ нумидійцевъ радостными криками, а они приблизились къ барьеру и, наложивъ стрѣлы на тетиву луковъ, начали поражать звѣрей. Дѣйствительно, то было новое зрѣлище. Стройныя, словно изваянные изъ чернаго мрамора тѣла, отгибались назадъ, напрягая гибкіе луки и посылая ударъ за ударомъ. Гулъ тетивы и свистъ стрѣлъ примѣшивался къ вою звѣрей и удивленному крику зрителей. Волки, медвѣди, пантеры и люди, которые еще остались живы, падали въ повалку одинъ возлѣ другого. Кое-гдѣ левъ, почувствовавъ боль, внезапнымъ движеніемъ поворачивалъ свою искаженную бѣшенствомъ голову, чтобы схватить и изломать стрѣлу, вонзившуюся въ его бокъ. Мелкое звѣрье тревожно металось по аренѣ, билось головой о рѣшетку, а стрѣлы все свистали и свистали, пока все, что было живо на аренѣ не полегло въ предсмертныхъ судорогахъ.

Тогда на арену явились сотни цирковыхъ прислужниковъ, вооруженныхъ заступами, лопатами, метлами, тачками, корзинами и мѣшками съ пескомъ. Арену мигомъ очистили отъ труповъ, перекопали, сравняли и посыпали толстымъ слоемъ свѣжаго песка. Затѣмъ прибѣжали амурѣ и разбросали повсюду лепестки розъ, лилій и другихъ цвѣтовъ. Изъ курильницъ вновь заструились ароматы, веларій исчезъ, — солнце уже сильно спустилось къ закату.

Зрители съ удивленіемъ посматривали другъ на друга и спрашивали, какое еще зрѣлище ожидаетъ ихъ сегодня?

А зрѣлище ихъ ожидало такое, какого не ожидалъ никто. Цезарь, — онъ давно уже вышелъ изъ подѣума, — вдругъ появился на усыпанной цвѣтами аренѣ, съ пурпурнымъ плащомъ на плечахъ и съ золотымъ вѣнкомъ на головѣ. Двѣнадцать пѣвцовъ съ цитрами въ рукахъ слѣдовали за нимъ. Онъ, держа серебряную лютню, торжественнымъ шагомъ выступилъ на середину, нѣсколько разъ поклонился зрителямъ, поднялъ глаза къ небу и нѣсколько секундъ простоялъ такъ, какъ будто ожидая вдохновенія. Потомъ онъ ударилъ по струнамъ и запѣлъ:

«О, лучезарный сынъ Леты, властелинъ Тенедоса, Биллы, Хри-



зы! <sup>10)</sup> Какъ ты, оберегающій святой градъ Иліона, могъ предать его во власть гнѣву ахейцевъ и стерпѣть, чтобъ святыя алтари, вѣчно горящіе во славу твою, могла бы обрызгать кровь троянцевъ?

«Бъ тебѣ, о, Сребролукій, простирали старцы свои дрожащія руки, къ тебѣ возносился плачь матерей, чтобы ты сжалился надъ ихъ дѣтьми. И камень тронулся бы отъ жалости, а ты, Сминтей <sup>11)</sup>, менѣе, чѣмъ камень, былъ чувствителенъ къ человѣческому горю!...»

Пѣсня переходила въ жалобную, полную скорби, элегію. Немного погодя цезарь, и самъ взволнованный, запѣлъ дальше:

«Вѣдь, могъ бы ты звуками божественной форминги <sup>12)</sup> заглушить сердечный вопль и крикъ,—а глаза еще до сихъ поръ, какъ цвѣты росю, увлажняются слезами, при уныломъ напѣвѣ той пѣсни, которая воскрешаетъ изъ праха и пепла день гибели Трои... Сминтей, гдѣ ты былъ тогда?»

Тутъ голосъ цезаря дрогнулъ, и на глазахъ его появились слезы. Весталки плакали также. Народъ слушалъ въ молчаніи, пока не разразилась буря рукоплесканій.

Тѣмъ временемъ для свободнаго доступа воздуха открыли vomitoria и тогда до амфитеатра долетѣлъ скрипъ телѣгъ, на которыя сваливали кровавыя останки христіанъ,—мущинъ, женщинъ и дѣтей, чтобы потомъ вывезти все это въ страшныя ямы, такъ называемыя «puticuli».

А Петръ апостолъ обхватилъ обѣими руками свою бѣлую, дрожащую голову и взывалъ въ душѣ:

— Господь, Господь! Кому ты отдалъ власть надъ міромъ?... И Ты, все-таки, хочешь основать Свой престолъ въ этомъ городѣ?

## II.

Солнце уже совсѣмъ склонилось къ закату и, казалось, все растопилось къ вечерней зарѣ. Зрѣлище было окончено. Толпа начала покидать амфитеатръ, только августиане ждали, пока не схлынетъ толпа народа. Оставивъ свои мѣста, они всѣ собрались у подіума, въ которомъ цезарь показался снова, чтобъ насладиться похвалами. Хотя зрители не щадили для него рукоплесканій тот-

<sup>10)</sup> Тенедосъ, Кялла, Хриза—мѣста почитанія бога Аполлона, которому посвященъ этотъ гимнъ. Тенедосъ—островъ около Трояды, Кялла и Хриза—города въ Троядѣ.

<sup>11)</sup> Smintheus—одинъ изъ эпитетовъ Аполлона. Древніе произносили это слово отъ sminthos „мышь“, т. е. Аполлонъ считался истребителемъ мышей.

<sup>12)</sup> Phorminx—музыкальный струнный инструментъ.

часть же послѣ конца пѣсни, — для Нерона этого было недостаточно, онъ ожидалъ энтузіазма, доведеннаго до безумія. Напрасно теперь въ честь его гремѣли хвалебныя гимны, напрасно весталки лобзали его «божественныя» руки, а Рубрія при этомъ наклонилась такъ, что ея рыжеватая голова прикоснулась къ его груди, — цезарь былъ недоволенъ и не умѣлъ скрыть этого. Въ добавокъ его удивляло и, вмѣстѣ съ тѣмъ, беспокоило, что Петроній хранить молчаніе. Какое-нибудь одобрительное и вмѣстѣ съ тѣмъ меткое слово изъ его устъ было бы для него въ настоящую минуту великимъ утѣшеніемъ. Наконецъ, онъ не вытерпѣлъ, поманилъ его рукою, а когда Петроній вошелъ въ подіумъ, цезарь проговорилъ:

— Скажи.

Петроній холодно отвѣтилъ:

— Я молчу, потому что не могу найти словъ. Ты превзошелъ самого себя.

— Такъ и мнѣ казалось, но, однако, этотъ народъ...

— Можешь ли ты требовать отъ черни, чтобъ она понимала вкусъ въ повѣи?

— Значить и ты замѣтилъ, что меня отблагодарили не такъ, какъ бы я заслуживалъ?

— Ты выбралъ дурную минуту.

— Почему?

— Потому что мозгъ, закопченный испареніями крови, не можетъ слушать внимательно.

Неронъ стиснулъ руки.

— Ахъ, эти христіане! Подожгли Римъ, а теперь вредятъ и мнѣ. Какое еще наказаніе я придумаю для нихъ?

Петроній замѣтилъ, что идетъ по опасной дорогѣ и что слова его приведутъ къ послѣдствію совсѣмъ противоположному тому, чего онъ хотѣлъ достигнуть, и, желая обратить вниманіе цезаря въ другую сторону, наклонился къ нему и шепнулъ:

— Пѣснь твоя—чудо, но я сдѣлаю тебѣ только одно замѣчаніе: метрика четвертаго стиха третьей строфы оставляетъ желать многого.

Неронъ вспыхнулъ румянцемъ стыда, какъ будто его поймали на какомъ-нибудь безчестномъ дѣлѣ, съ испугомъ осмотрѣлся вокругъ и отвѣтилъ также тихо:

— Ты все замѣтишь!... Знаю!... Передѣлаю!... Но другой никто не замѣтилъ, да? А ты, ради боговъ, не говори никому... если... тебѣ мила жизнь.

Петроній, нахмуривъ брови, отвѣтилъ съ оттѣнкомъ скуки и неудовольствія:

— Божественный, ты можешь обречь меня на смерть, если я иѣшаю тебѣ, но смертью не пугай меня,—боги лучше знаютъ, страшусь ли я ея.

И онъ прямо посмотрѣлъ въ глаза цезаря.

— Не сердись,—черезъ минуту отвѣтилъ Неронъ.—Ты знаешь, что я люблю тебя.

«Плохой признакъ!» — подумалъ Петроній.

— Я хотѣлъ сегодня пригласить васъ къ себѣ на ужинъ,— продолжалъ Неронъ,— но предпочитаю запереться и отдѣлывать этотъ проклятый стихъ третьей строфы. Ошибку, кромѣ тебя, могли замѣтить Сенека, да еще и Секундъ Каринатъ, но я отъ нихъ скоро отдѣлаюсь.

Онъ тотчасъ же подозвалъ Сенеку и объявилъ ему, чтобъ онъ, вмѣстѣ съ Акратомъ и Секундомъ Каринатомъ ѣхалъ въ Италію и во всѣ провинціи и собиралъ деньги,—изъ городовъ, изъ деревень, изъ храмовъ,—отовсюду, откуда ихъ можно извлечь или выжать. Но Сенека понялъ, что его заставляютъ быть грабителемъ, свято-татцемъ и разбойникомъ, и отвѣтилъ отказомъ:

— Господинъ, я долженъ ѣхать въ деревню и тамъ ждать смерти. Я старъ и нервы мои болѣны.

Иберійскіе нервы Сенеки, болѣе сильныя, чѣмъ нервы Хилона, можетъ быть и не были болѣны, но вообще здоровье его было плохо. Онъ сильно похудѣлъ, и голова его въ послѣднее время совершенно побѣлѣла.

Неронъ посмотрѣлъ на него и подумалъ, что можетъ быть и дѣйствительно не долго ждать его смерти, и отвѣтилъ:

— Я не хочу подвергать тебя опасности дороги,—если ты правда боленъ, но я люблю тебя, желаю имѣть тебя вблизи отъ себя и потому ты, вмѣсто того, чтобъ ѣхать въ деревню, заменишься въ своемъ домѣ и не будешь переступать черезъ его порогъ.

Тутъ онъ разсмѣялся и прибавилъ:

— Если я пошлю только Акрата и Карината, то это будетъ то же самое, что напустить волковъ на овецъ. Кого мнѣ дать имъ въ начальство?

— Назначь меня, господинъ! — сказалъ Домицій Аферъ.

— Нѣтъ! Я не хочу навлекать на Римъ гнѣва Меркурія,—ты и его пристыдишь своими плутнями. Мнѣ нужно какого-нибудь стойка, какъ Сенека, или, какъ мой новый другъ—философъ Хинъ.

Онъ оглянулся вокругъ и спросилъ:

— А что случилось съ Хилономъ?

Хилонъ пришелъ въ себя на свѣжемъ воздухѣ, возвратился въ амфитеатръ, чтобы прослушать пѣснь цезаря, а теперь приблизился къ нему и сказалъ:

— Я здѣсь, свѣтлый плодъ солнца и луны. Я былъ боленъ, но твоё пѣніе исцѣлило меня.

— Я пошлю тебя въ Ахайю, — сказалъ Неронъ. — Ты долженъ знать до точности, что хранится тамъ въ каждомъ храмѣ.

— Пошли, Зевсъ, а боги сложатъ тебѣ такую дань, какой не давали никому.

— Я и сдѣлалъ бы такъ, но не хочу лишать тебя игрищъ.

— Ваалъ! — произнесъ Хилонъ.

Августіане, довольные тѣмъ, что расположеніе духа цезаря исправилось, начали смѣяться и кричать:

— Нѣтъ, господинъ! Не лишай мужественнаго Хилона игрищъ.

— Но избавь меня, господинъ, отъ зрѣлища этихъ крикливыхъ капитолійскихъ гусенятъ, мозги которыхъ, взятые вмѣстѣ, не наполнять одной скорлупы жолудя. Теперь я, первородный сынъ Аполлона, пишу въ честь тебя гимнъ на греческомъ языкѣ и поэтому хочу провести нѣсколько дней въ святииѣ музъ, чтобъ вымолить у нихъ вдохновеніе.

— О, нѣтъ! — воскликнулъ Неронъ. — Ты хочешь отдѣлаться отъ будущихъ зрѣлищъ. Ничего изъ этого не выйдетъ.

— Господинъ, клянусь тебѣ, что я пишу гимнъ.

— Тогда ты будешь писать его ночью. Моли Діану о вдохновеніи, — она, все-таки, сестра Аполлона.

Хилонъ, опустивъ голову, со злостью посматривалъ на окружающихъ, которые снова начали смѣяться, а цезарь обратился къ Сенеціону и Суллію Нерулину и сказалъ:

— Представьте себѣ, что изъ христіанъ, предназначенныхъ на нынѣшній день, мы и половины не сумѣли убрать.

Старикъ Аквилъ Регулъ, великій знатокъ того, что касается амфитеатра, съ минутою помолчалъ и промолвилъ:

— Зрѣлища, въ которыхъ люди выступаютъ *sine armis et sine arte*<sup>1)</sup>, тянутся почти столько же, а занимаютъ меньше.

— Я прикажу давать имъ оружіе, — отвѣтилъ Неронъ.

Суевѣрный Вестинъ вдругъ очнулся отъ задумчивости и спросилъ таинственнымъ голосомъ:

<sup>1)</sup> „Безъ оружія и безъ искусства“.

— Замѣтили вы, они видятъ что-то, когда умираютъ. Смотрятъ въверху и умираютъ какъ будто безъ страданій. Я увѣренъ, что они видятъ что-то.

Онъ самъ поднялъ глаза къ просвѣту амфитеатра, на который ночь начала уже набрасывать свой, затканый звѣздами, веларій. Августіане отвѣтили Вестину смѣхомъ и шутливыми предположеніями, что христіане дѣйствительно могутъ видѣть въ минуту смерти.

Цезарь далъ знакъ невольникамъ, держащимъ факелы, и покинулъ циркъ, а за нимъ потянулись сенаторы, сановники и августіане.

Ночь была ясная, теплая. Передъ циркомъ еще тѣснилась толпа, ожидающая отъѣзда цезаря, но какая-то угрюмая и молчаливая. Кое-гдѣ слышались рукоплесканія, но тотчасъ же смолкли. Изъ «сполиарія» скрипучія телѣги все еще увозили окровавленные останки христіанъ.

В. Л.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

## Т у м а н ы.

---

Туманы таяли и вновь росли надъ лугомъ,  
Ползли, холодные, надъ мертвою травой,  
И блѣдные цвѣты шептались другъ съ другомъ,  
Скорбя застывшею листвою.

Они хотѣли жить, блистая лепестками,  
Вздыхать, дышать, горѣть, роняя аромать,  
Любится съ пчелами, дрожать подъ мотыльками,  
Изъ міра сдѣлать пышный садъ.

Они изнемогли подъ сыростью тумана,  
И жаждали зари, и жаждали огня,  
И плакали, что смерть приходитъ слишкомъ рано,  
Что поздно вспыхнуть краски дня.

И день забрезжился. Туманы задрожали,  
Воздушнымъ кораблемъ повисли надъ землей,  
И вѣтры буйные, смѣясь его качали,  
И свѣтъ боролся съ тусклой мглой.

Все жарче день пылалъ сверкающимъ привѣтомъ,  
Холодный кругъ земли дыханьемъ горяча, —  
И облако взвилось, пронизанное свѣтомъ  
Непобѣдимого луча!

Н. Бальмонтъ.

---

## Чахлыя сосны.

---

Хмурятся скалы, оплоты земной тишины:  
Вѣтеръ въ пролетахъ свистить отъ стѣны до стѣны.

Таинство жизни трепещетъ средь мертвыхъ камней,  
Что-то забилося, какъ будто бы тѣни тѣней.

Чахлыя сосны растутъ на отвѣсной стѣнѣ,  
Шепчутъ подь солнцемъ и зябнутъ при тусклой лунѣ.

Хочется соснамъ на горную высь посягнуть:  
Цѣпкіе корни въѣдаются въ твердую грудь.

Скупно ихъ кормятъ бездушныя глыбы скалы.  
Съ жадными криками несутся сверху орлы.

Чахлыя сосны безъ влаги растутъ и растутъ,  
Чахлыя сосны къ лазури дорогу найдутъ.

Н. Бальмонтъ.

---

# ТРАГИЧЕСКАЯ ИДИЛЛІЯ.

Космополитическіе нравы.

Романъ Поля Бурже.

## I.

„Вся Европа“.

Громадная толпа тѣснилась въ этотъ вечеръ, — одинъ изъ послѣднихъ февраля мѣсяца 188\* года, — въ залахъ игорнаго дома Монте-Карло. То былъ одинъ изъ моментовъ, скоро проходящихъ, но хорошо знакомыхъ всѣмъ, кто проводилъ хоть одну зиму на *Cornich'n*, гдѣ большой и внезапный наплывъ разнообразнаго люда совершенно измѣняетъ на время это мѣстечко, столь опошленное и своею грубою роскошью, и уровнемъ тѣхъ существъ, которыя удовлетворяются ею. Безумная погоня за наслажденіями, прорываясь черезъ Ниццу, въ теченіе нѣсколькихъ недѣль сплошнаго карнавала, привлекаетъ къ этому уголку Ривьеры бродячіе таборы празднаго народа и всякихъ авантюристовъ. Прелесть климата удерживаетъ здѣсь тысячи больныхъ и утомленныхъ жизнью, удрученныхъ недугомъ и забытыхъ судьбой. Иными вечерами, когда безчисленные представители этихъ разнородныхъ категорій, разсѣянные обыкновенно по всему побережью, нахлынутъ сразу въ казино, фантастическое различіе ихъ характеровъ проявляется въ безумно-яркихъ антитезахъ. Получается впечатлѣніе какого-то космополитическаго скопища, блестящаго и, вмѣстѣ съ тѣмъ, зловѣщаго, ослѣпительнаго и трагическаго, забавнаго и удручающаго, — такого сброда, въ которомъ смѣшались отбросы всякаго мотовства и всевозможныхъ пороковъ, изъ всѣхъ странъ свѣта и изъ всѣхъ слоевъ общества выкинутые всяческими драмами и приключеніями.



Въ этой удушающей атмосферѣ и въ этой обстановкѣ богатства, нагло въ своемъ плутовствѣ и отвратительнаго въ своей мерзости, старыя монархіи имѣли своими представителями трехъ принцевъ изъ дома Бурбоновъ, а новыя—двухъ троюродныхъ внуковъ Бонапарта. И всѣхъ пятерыхъ легко было узнать по ихъ профилямъ, представлявшимъ отдаленное, но очень рѣзкое сходство съ изображеніями на нѣкоторыхъ монетахъ, желтыхъ и бѣлыхъ, разсыпанныхъ по зеленому сукну столовъ. Ни сами принцы, ни ихъ сосѣди не обращали на это никакого вниманія такъ же точно, какъ и на присутствіе игрока, носившаго когда-то титулъ короля въ одномъ изъ маленькихъ государствъ балканскаго полуострова. Люди бились за него на войнѣ, люди за него умирали, а въ данную минуту его собственная корона интересовала его, повидимому, много менѣе, чѣмъ судьба королей пиковыхъ и трефовыхъ, червонныхъ и бубновыхъ, выбрасываемыхъ на столъ рукою банкомета. Въ двухъ шагахъ отъ него два знатныхъ римлянина изъ тѣхъ, чье имя прославлено въ былые времена геніальнымъ папой и увѣковѣчено важнѣйшими событіями въ исторіи католической церкви, отчаянно удваивали свои ставки. Короли и принцы, потомки папъ и внуки императоровъ тѣснились въ этомъ казино бокъ-о-бокъ съ аристократами, предки которыхъ служили или измѣняли ихъ предкамъ; а эти аристократы копошились рядомъ съ сыновьями буржуа, одѣтыхъ съ ними одинаково, такихъ же сытыхъ и довольныхъ, какъ они, толкующихся въ одной кучѣ съ извѣстными артистами,—съ знаменитымъ портретистомъ, съ моднымъ пѣвцомъ, съ прославленнымъ писателемъ, въ то время, какъ свѣтскія женщины путались среди этой давки, соперничая яркостью и вычурностью туалетовъ съ дамами полусвѣта. Становилось поздно, а все еще продолжали прибывать и мужчины, и свѣтскія женщины, и женщины полусвѣта, и дѣвы погибшія,—въ особенности этого сорта дѣвы. Такъ и валили онѣ изъ входныхъ дверей, еще и еще, всякого разбора, пачиная съ негодницы, озирающейся голодными глазами на опозоренномъ лицѣ, въ погонѣ за счастливымъ игрокомъ, изъ котораго она вытянетъ и долю его выигрыша, и долю здоровья, какъ паукъ высасываетъ муху,—и кончая наглою и торжествующею глотательницей цѣлыхъ состояній, кидающею по двадцати пяти золотыхъ на ставку въ рулетку и носящею въ серьгахъ брилліанты по тридцати тысячъ франковъ.

Такіе контрасты сгруппировались мѣстами въ сочетаніяхъ, особенно рѣзкихъ и поразительныхъ. Тутъ, напримѣръ, между двумя продажными тварями, съ намазанными мордами, съ алчны-

ми и распутными глазами, очутилась молоденькая женщина, почти ребенокъ, только что вышедшая замужъ и попавшая въ Ниццу во время свадебной поѣздки; ея свѣженькое, хорошенькое личико, сіяетъ улыбкой наивнаго дѣтскаго любопытства. Не много далѣе любители социальной философіи могли бы увидать, какъ крупный парижскій банкиръ, племени израилева, подвигаетъ свою ставку рядомъ съ деньгами извѣстнаго писателя социалистской партіи. Въ другой сторонѣ молодой человекъ, безнадежно чахоточный, страшно исхудалый, съ пятнами румянца на блѣдномъ лицѣ, съ лихорадочно горящимъ взоромъ, со всѣми признаками близкой смерти, сидѣлъ рядомъ съ здоровеннымъ спортсменомъ, которому яркій цвѣтъ лица, широкія плечи и геркулесовскіе мускулы сулили дожить лѣтъ до восьмидесяти. А бѣлый свѣтъ электричества, лившійся отъ шаровъ, прикрѣпленныхъ къ потолку и стѣнамъ, мѣшаясь съ желтымъ блескомъ лампъ, висящихъ надъ столами, такъ и вырѣзывалъ на этой массѣ лицъ не менѣе диковинныя особенности, отличающія племена и роды. Широкія и скуластыя лица русскихъ, сильнаго, почти азіатскаго типа, являлись совершенною противоположностью итальянскимъ фizioноміямъ, такой тонкости и такого стиля, которые напоминали изящество старинныхъ тосканскихъ и ломбардскихъ портретовъ. Головы нѣмцевъ, тяжелыя и грубыя, съ выраженіемъ хитрости, прикрытой добродушіемъ, чередовались съ лицами парижанъ, остроумными и истасканными, отзывающимися бульваромъ и кулисами Варьете. Багровые и упрямые профили англичанъ и американцевъ, рѣзко очерченные, свидѣтельствовали о любви къ физическимъ упражненіямъ, о долгомъ пребываніи на открытомъ воздухѣ и также объ ежедневномъ и неумѣренномъ употребленіи алкоголя, тогда какъ экзотическія фигуры живостью глазъ и яркостью губъ, теплыми тонами кожи, напоминали объ иныхъ климатахъ, о далекихъ странахъ, о богатствахъ, нажитыхъ за морями въ таинственныхъ краяхъ, которые наши отцы поэтически называли «островами».

И деньги, еще деньги, безъ конца деньги потокомъ лились изъ этой толпы на зеленое сукно столовъ, число которыхъ было увеличено со вчерашняго дня. Большіе часы надъ входною дверью показывали безъ четверти десять, и хотя тѣснота вокругъ игорныхъ столовъ увеличивалась съ минуты на минуту, шумъ разговоровъ не носился по заламъ. Слышались только топотъ ногъ на одномъ мѣстѣ и шаги людей, непрерывно снующихъ взадъ и впередъ вокругъ столовъ, которые среди всей людской суеты оставались неподвижными, какъ плосковерхія скалы подъ напоромъ волнъ бѣгу-

щего на нихъ прилива. Къ шуму шаговъ примѣшивался такой же непрерывный звонъ золота и серебра; слышно было, какъ монеты сталкиваются, собираются въ кучки и расходятся изъ нихъ, перебѣгаютъ изъ стороны въ сторону, точно живутъ быстрою и звучною жизнью, волнуящую людскія страсти. Трескъ шарика въ залахъ рулетки перемежается съ монотонною, механически повторяемою, формулой, въ которой слова: «gouge», «poir», «raig» и «imraig», «rasse» и «manque» — произносятся съ безстрастіемъ оракула. И еще однообразіе въ залахъ карточной игры (trente-et quarante), гдѣ не слышалось треска шарика и раздавались инныя формулы:

— «Quatre, deux, rouge gagne et la couleur... cinq, neuf, rouge perd, la couleur gagne... deux, deux, après...»

При видѣ, на этихъ десяти или двѣнадцати столахъ, то возвышающихся, то рассыпающихся, и вновь растущихъ, и вновь тающихъ стопокъ полуимперіаловъ и сто-франковиковъ, кредитныхъ билетовъ въ сто, въ пятьсотъ и въ тысячу франковъ, то развертываемыхъ, то складываемыхъ, то лежащихъ пачками, то уходящихъ по-одиночкѣ, — при видѣ щеголеватости мужчинъ, цѣнныхъ украшеній женщинъ, азартной расточительности всѣхъ играющихъ, яснымъ становилось, что въ игорномъ домѣ страсти разгораются до бѣшенства — не отъ выигрыша или проигрыша только. Тутъ все охвачено лихорадочною жаждой роскоши, наслажденій немедленно, излишествъ безумныхъ. Въ такія ночи можетъ казаться, будто золото здѣсь не представляетъ собою уже никакой цѣнности, столько выигрывается его и проигрывается на этихъ столахъ, столько растрачивается его бессмысленно вокругъ нихъ и вблизи ихъ въ этихъ отеляхъ, въ этихъ ресторанахъ и въ виллахъ, которыя со всѣхъ сторонъ жмутся къ казино, какъ дома въ городахъ минеральныхъ водъ тѣсняются къ источникамъ. Красота женщинъ здѣсь слишкомъ соблазнительна, и слишкомъ легко онѣ доступны, кушанья слишкомъ изысканны, климатъ слишкомъ мягокъ, комфортъ слишкомъ привлекателенъ. Этотъ рай отвратительной утонченности, пріютившійся на залитой цвѣтами скалѣ, не оставляетъ въ сознаніи чловѣка мѣста спокойствію, размышленію, хладнокровію. То опьяненіе, которымъ онъ одурманиваетъ своихъ постоянно смѣняющихся посѣтителей, доходить временами до самой крайней степени, и эта ночь была, именно, однимъ изъ такихъ моментовъ. Опьяненіе переходило въ оргію, принимало характеръ вавилонскихъ неистовствъ. Были даже на лицо роковыя слова библейскаго пира: *Манэ, Факелз, Фаресз*, — такъ какъ на одной изъ колоннъ у входа было вывѣшено сообщеніе о кровавомъ эпизодѣ, вызванномъ состояв-

шеюся наканунѣ стачкой рудокоповъ въ одномъ изъ сѣверныхъ округовъ. Въ телеграммѣ говорилось о томъ, что войска вынуждены были стрѣлять, что убито нѣсколько рабочихъ, что рудокопы убили въ отместку одного инженера. Но до того ли кому было въ этой толпѣ, все болѣе и болѣе рвущейся къ наслажденіямъ, чтобы въ конкретныхъ образахъ представить себѣ трагическое содержаніе депеши и понять ея угрожающій смыслъ? Золото и серебро продолжало литься тѣмъ же потокомъ, банковые билеты передвигались по прежнему, и по прежнему выкрикивали крупье: «Faites vos jeux... Rien ne va plus»... трещали шарики, прыгая по рулеткамъ, выбрасывались карты на зеленое сукно, загребались ставки несчастливыхъ игроковъ, и безчисленные посѣтители казино такъ же страстно продолжали увлекаться, кто азартомъ игры, кто порывами разврата, кто химерой тщеславія, кто капризами скуки и бездѣлья. Какимъ разнообразнымъ фантазіямъ служилъ мѣстомъ дѣйствія диковинный дворецъ, съ вырѣзными дверями, какъ въ Альгамбрѣ, можно судить потому, что въ эту ночь разгорѣвшихся страстей на одномъ изъ его дивановъ улаживались приготовленія къ сказочно неправдоподобному событію, одно заявленіе о которомъ приводить на память афишу Бомической Оперы, музыку временъ нашихъ прабабушекъ и полузабытое имя Чимарозы, — дѣлались приготовленія къ тайному браку!

Группа трехъ лицъ, выбравшихъ одинъ изъ уголковъ этого всесвѣтнаго каравансарая для столь романческаго заговора, состояла изъ одного молодого человѣка и двухъ женщинъ. Молодому человѣку было, на видъ, тридцать два года. Столько же лѣтъ было одной изъ двухъ женщинъ, подъ наблюденіемъ которой выѣзжала въ свѣтъ другая, молоденькая дѣвушка лѣтъ двадцати двухъ. Чтобы вполне очертить парадоксальный характеръ матримоніальной конференціи, происходившей въ длинной проходной комнатѣ между залами рулетки и trente et quarante, необходимо добавить, что на самомъ-то дѣлѣ молодая дѣвушка служила прикрытіемъ своей официальной свѣтской руководительницѣ и что проектъ тайнаго брака ничуть ея не касался. Дѣвушка сидѣла на самомъ концѣ дивана и, очевидно, была на-сторожѣ въ то время, какъ ея пріятельница разговаривала съ молодымъ человѣкомъ. По одному тому, какъ зорко слѣдила дѣвушка своими красивыми темными глазами за снующею взадъ и впередъ толпой, можно было признать въ ней иностранку и почти тотчасъ же угадать, что она американка. Во всей ея фигурѣ сказывалась энергическая увѣренность въ себѣ

женщины, привыкшей съ дѣтства къ самостоятельности и знающей, по крайней мѣрѣ, съ того дня, когда станетъ она выше разныхъ условностей, для чего она это дѣлаетъ и почему этого не стыдится. Она была очень хороша собою тою закончепною красотой, которая, при содѣйствіи туалета, немножко утрированно моднаго, даетъ «профессіональнымъ красавицамъ» Соединенныхъ Штатовъ видъ женщины-издѣлія, существа, сфабрикованнаго для выставки. У нея были тонкія, почти мелкія, черты сильно скомпанованнаго лица; линіи рта и подбородка обличали сильную волю. Густые темно-русые волосы дѣвушки были прикрыты черною бархатною, круглою шляпой съ излишне большими полями и слишкомъ высокими перьями, подхваченными сзади *cache-reign*’омъ изъ искусственныхъ архидей. По фасону, то была шляпка для молодой дѣвушки и для послѣ-полуденныхъ выѣздовъ, нѣкоторою же утрировкой она приближалась уже къ костюму, какъ и платье изъ сѣраго бархатистаго сукна, какъ и корсажъ, почти кираса, изъ серебрянаго аграманта, придуманные для нея первымъ портнымъ Паризжа. Въ такомъ нарядѣ, съ добавленіемъ къ нему множества ювелирныхъ украшеній, можно было принять миссъ Флорансу Маршъ, — такъ звали дѣвушку, — за все на свѣтѣ, только никакъ не за то, чѣмъ она была на самомъ дѣлѣ: — была же она самою прямою, самою честною молодою дѣвушкой, заботливо охраняющею будущее семейное счастье женщины, такой же честной, какъ она, и такой же безукоризненной. Женщину эту звали маркизой Андріаной Бонакорси. Родомъ она была изъ Венеціи и принадлежала къ старинной и знатной дожеской фамиліи Наварего. На ея туалетѣ, тоже парижскаго издѣлія, отразилась склонность къ вычурности, свойственная щегольству итальянцевъ и придающая имъ особый видъ «фюфю», какъ говоритъ французская провинціальная буржуазія, употребляющая это непереводимое выраженіе, желая высказать имъ своего рода неодобреніе женскимъ туалетамъ, блестящимъ и эффектнымъ, но недостаточно солиднымъ. По черному атласному платью маркизы былъ разсыпанъ цѣлый рой сдѣланныхъ изъ чернаго стекляруса бабочекъ. Такія же бабочки лѣпились на маленькихъ атласныхъ башмачкахъ и порхали на красныхъ розахъ шляпки, прикрывавшей прелестные волосы молодой женщины, свѣтлые съ рыжеватымъ оттѣнкомъ, столь любимымъ живописцами ея родины. Нѣжная яркость цвѣта лица, немного тяжеловатая его очертанія, преждевременная полнота бюста свидѣтельствовали о несомнѣнной родовитости венеціанки такъ же, какъ мягкій взглядъ голубыхъ глазъ, полныхъ страстной нѣги лагунъ. Взгля-

домъ этимъ она охватывала, заливала говорившаго съ нею въ эту минуту молодого человѣка, въ котораго была, видимо, влюблена до безумія. И внѣшность его вполне оправдывала такое обожаніе, болѣе чувственное, чѣмъ сантиментальное. Этотъ молодой человѣкъ былъ въ полномъ разцвѣтѣ мужественной красоты, часто встрѣчающейся въ нашемъ Правансѣ и доказывающей, что въ теченіе вѣковъ онъ былъ особенно любимю, избранною *провинціей* Рима, гдѣ съ наибольшою силой оставилъ свой слѣдъ типъ истинныхъ римлянъ. Черные волосы, очень коротко остриженные, прямой и бѣлый лобъ, борода клинышкомъ, подрѣзанная и подвитая, твердое очертаніе носа и рѣзкія линіи бровей придавали ему профиль старинныхъ пзображеній на медаляхъ, который могъ показаться слишкомъ строгимъ, еслибъ въ его влажныхъ глазахъ не искрился весь пылъ страстнаго и влюбчиваго человѣка, а въ его улыбкѣ, отрывавшей блестящіе зубы, не сверкала бы увлекательная веселость южанина. Подъ легкимъ *смокингомъ* и бѣлымъ жилетомъ не трудно было угадать крѣпкое и гибкое тѣло, и впечатлѣніе животной силы было такъ неотразимо, а въ чрезмѣрной подвижности молодого человѣка сказывалось такое полное довольство жизнью, что почти невозможно было подмѣтить, насколько непроницаемы его искрящіеся глаза, насколько тонкости кроется въ улыбающихся губахъ и заостренномъ носѣ, и, наконецъ, какой отпечатокъ хитрости, расчетливости, «себѣ-на-умѣ» лежитъ на всей его физиономіи, таится подъ ея видимою подвижностью.

Два сорта людей отличаются необыкновеннымъ умѣньемъ извлекать изъ своихъ природныхъ недостатковъ хорошія для себя выгоды: нѣмецъ, укрывающій свои ловкія измышленія подъ тяжеловѣсною неповоротливостію, и провансалецъ, прячущій свои расчеты за инстинктивную живость. Со стороны кажется, будто онъ на самомъ дѣлѣ увлеченъ и экспансивенъ, тогда какъ въ эту, именно, секунду онъ приводитъ въ исполненіе какой-нибудь планъ дѣйствія, обдуманнй очень основательно и холодно. И, конечно, въ голову никому не могло прійти, что виконтъ де-Борансецъ, — уроженецъ окрестностей Барбенданы, носившій до крайности сомнительный титулъ, — сидя теперь на диванѣ казино и весело болтая, подводитъ къ желанному концу самую смѣлую, самую неправдоподобную и превосходно настроенную интригу! Никто въ мірѣ не подозрѣвалъ истиннаго настроенія ума «беззаботной головушки Марія», — какъ отзывался о немъ его отецъ, старый винодѣль, умершій съ отчаянія отъ вѣчныхъ долговъ сына. Такого же мнѣнія былъ о немъ обыватели береговъ Роны, всѣ отъ Авиньона до Та-

раскона въ большей или меньшей степени его родственники. Видѣли они, какъ прекрасные виноградники, обработанные и ухоженные отцомъ, уходили «мѣрка за мѣркой» на расплату за глупости, которыя продѣлывалъ его наслѣдникъ въ Парижѣ. Не иначе смотрѣли на него и друзья пріятель, — Казали, Варды, Машо, большіе любители пожить широко. Они хорошо знали чувственность южанина и его тщеславіе, но не доглядѣли въ немъ хитрости и ошиблись, причисливши его разъ навсегда къ разряду провинціаловъ, обреченныхъ исчезнуть послѣ того, какъ проблестятъ они, подобно метеорамъ, на парижскомъ небосклонѣ. Ни кузены, ни пріятель не распознали въ веселомъ товарищѣ, жадномъ до всѣхъ наслажденій, всегда готовомъ поужинать и въ карты поиграть, ввязаться въ дуэль или въ любовное приключеніе, — того практическаго и положительнаго философа, который въ любую минуту былъ способенъ очень легко измѣнить свой курсъ. И, вотъ, такая минута настала нѣсколько мѣсяцевъ назадъ: изъ шестисотъ тысячъ франковъ, оставленныхъ отцомъ, у него удержалось тысячъ сорокъ и юркій провансалецъ съ начала зимы началъ разрабатывать программу тридцать второго года своей жизни, подводя все къ выгодной женитьбѣ. Оригинальность проекта заключалась, собственно, въ тѣхъ особенныхъ условіяхъ, которыя молодой человѣкъ установилъ съ точностью, достойною агентства. Прежде всего онъ сообразилъ, что, даже обогатившись неправдоподобно огромнымъ приданымъ, онъ не можетъ занять видное положеніе въ Парижѣ. Неудачная попытка попасть въ члены одного фешенебельнаго клуба, при отлично подготовленной рекомендаціи, показала ему совершенно ясно, какое существуетъ различіе между трактирною дружбой и настоящими свѣтскими связями. За то въ двѣ или три поѣздки въ Ниццу, гдѣ его отлично принимали, гдѣ за нимъ ухаживали, онъ узналъ космополитическое общество и угадалъ, съ свойственнымъ ему чутьемъ, всѣ выгоды, которыя можно извлечь изъ такого общества. Марій порѣшилъ жениться на иностранкѣ, способной создать ему своимъ богатствомъ и связями европейское положеніе. Онъ мечталъ о томъ, какъ будетъ проводить зиму на Ривьерѣ, лѣто — въ Альпахъ, сезонъ охоты — въ Шотландіи, осень — въ помѣстьяхъ жены... Парижъ онъ приберегалъ въ видѣ лакомства на нѣсколько недѣль весны. Для осуществленія такой программы требовалось, чтобы невѣста была не очень молоденькою дѣвушкой. Корансецъ рѣшилъ, что она должна быть вдовой, приблизительно, его лѣтъ, — въ крайнемъ случаѣ, немного и постарше, но очень еще красивою въ своей зрѣлости. А такъ какъ шансы на удачу онъ основывалъ на своей виѣшности

красиваго малаго, то желательно было, чтобы узы супружества оказались не особенно стѣснительными. Проектъ сложился въ такомъ видѣ, когда случай свелъ молодого человѣка съ маркизой Бонакорси. Итальянская маркиза, состоящая въ родствѣ съ самою высшею аристократіей Венеціи, вдова очень знатнаго господина, имѣющая двѣсти тысячъ ливровъ годового дохода, не подававшая никогда повода ни къ какимъ сплетнямъ, набожная до ханжества, — что, естественно, побудить ее къ замужству, разъ она влюбится, — и, ко всему этому, вовлеченная вліяніемъ брата, отчаяннаго англомана, во всѣ привычки космополитической жизни, — вѣдь, это и былъ идеалъ предусмотрительнаго провансальца, точно волшебствомъ олицетворенный для него. Но сады Гесперидъ, какъ извѣстно, всегда караулитъ драконъ, и въ данномъ случаѣ изображалъ собою мифологическое чудовище родной братъ маркизы, графъ Альвизъ Наварего. Этотъ загадочный и опасный господинъ, съ потѣшною внѣшностью *снобса*, расположенъ былъ очень крѣпко берегать для своего исключительнаго обихода милліоны покойнаго зятя, Франческо Бонакорси. Какимъ же образомъ провансальское пройдохество умудрилось увернуться отъ венеціанской подозрительности? Даже и теперь, когда событія раскрыли съ полною ясностью весь рядъ махинацій, обычные посѣтители морского клуба Баннъ сознаются въ своей неспособности разрѣшить эту задачу, такъ мастерски ловко подводилъ свою мину хитроумный Борансецъ, такъ искусно умѣлъ онъ скрыть отъ всѣхъ свою подземную работу. И обдѣлалъ онъ это въ какихъ-нибудь четыре мѣсяца. Послѣ долгой и жестокой внутренней борьбы чувства и сомнѣній, страсти и робости, маркиза Андріана дошла до признанія возможности обсуждать вопросъ о тайномъ замужствѣ, потомъ — до согласія на такой бракъ. Борансецъ имѣлъ полное основаніе быть вполне довольнымъ своею восхитительною выдумкой. Прелесть такого проекта заключалась, прежде всего, въ его необычайности, а затѣмъ — въ блистательномъ воздѣйствіи на романтическія струны души итальянки. Онъ представлялъ собою надежнѣйшее средство примирить между собою порывы любви, которую сумѣлъ возбудить ловкій южанинъ, и требованія религіозности. Онъ обезпечивалъ за Борансецомъ прекраснѣйшій видъ безкорыстія, такъ какъ одинъ церковный бракъ не даетъ мужу никакихъ легальныхъ правъ. И наконецъ, что не менѣе важно, этимъ отсрочивалось на неопредѣленное время объясненіе маркизы съ ея братомъ. Боялась она его до такой степени, что въ данную минуту даже вздрагивала при одной мысли, какъ бы онъ не замѣтилъ чего, хотя маркиза



хорошо знала, что грозный страж сидитъ въ другой комнатѣ и спускаетъ на зеленомъ столѣ нѣсколько тысяче-франковыхъ билетовъ, вытянутыхъ изъ ея же кошелька. Альвизъ рисковалъ этими деньгами съ расчетомъ и осторожностью опытнаго игрока, котораго достаточно часто уже нагрѣвали. Но онъ ничуть не подозрѣвалъ, что въ нѣсколькихъ шагахъ отъ его стула разыгрывается другая партія, неизмѣримо большей важности для него, таѣ какъ дѣло идетъ о цѣломъ состояніи, на которое онъ смотрѣлъ какъ на свою собственность. Партія эта уже и не разыгрывалась, — она была проиграна, покончена тѣмъ, что фантастическій планъ Борансеца готовъ былъ осуществиться безповоротно. Влюбленные просто толковали о назначеніи мѣста и времени свадьбы.

— А затѣмъ, — проговорилъ Марій, — *rien ne va plus* \*), какъ выкрикиваютъ тамъ у рулетки. Мнѣ остается только какъ-нибудь скоротать двѣ недѣли въ ожиданіи счастья. Кажется, мы все хорошо обдумали.

— Я такъ боюсь непредвидѣнныхъ препятствій! — отвѣтила маркиза Андриана, качая бѣлокурою головкой, отъ чего затрепетали черныя бабочки на ея шляпѣ. — Что если Маршъ отложить выходъ въ море своей яхты!...

— Тогда вы телеграфируете мнѣ, — сказалъ Борансецъ, — и я буду ждать васъ въ Генуѣ въ иной день... Да Маршъ и не отложить. Баронесса Эли выбрала четырнадцатое число, и отсрочки не совсѣмъ удобны съ супругой эрцгерцога, хотя бы мorganатическою, даже для такого демократа, какъ *ranchman* \*\*) западныхъ штатовъ, который разъ, стиснувши здоровымъ *shake-hand* омъ руку инфанты Испаніи, преспокойно заявилъ: «*Very glad to meet you, Infanta*» \*\*\*). Маршъ самъ рассказывалъ намъ эту исторію, и вы помните, какъ онъ сокрушался! Не правда ли, миссъ Флоранса?

— Мой дядя одинаково и неизмѣнно точенъ въ вопросахъ удовольствія, какъ и въ серьезныхъ дѣлахъ, — отозвалась американка, — а такъ какъ баронесса Эли де-Карлсбергъ тоже въ заговорѣ...

— А ну, какъ вдругъ Альвизъ передумаетъ и отправится съ нами? — продолжала венеціанка.

— Ахъ, маркиза, маркиза, — возразилъ Борансецъ, — какая же вы охотница строить себѣ тюрьмы въ Испаніи, хотя вы и наслѣдница дождей!... Вы забываете, что графъ Альвизъ приглашенъ

\*) Терминъ крупье рулетки: „Ничто не идетъ больше“, т.-е. ставки закончены.

\*\*) *Ranchman* — скотоводъ Сѣверной Америки.

\*\*\*) „Очень радъ васъ видѣть, принцесса!“

на *Дамилу*, яхту лорда Герберта Боэнъ, *to meet S. A. B. Alberto Edvarado, principe di Galles* \*), и онъ - то, Наварего, пропустить такой случай... *never* \*\*)!

Издѣваясь слегка этою фразой надъ англоманіей своего будущего шурина, онъ потѣшался тѣмъ, что передразнивалъ британскій акцентъ графа, и продѣлывалъ это съ такими забавными ужимками, что маркиза сочла нужнымъ остановить его словами:

— Не будьте же такимъ злымъ!

И въ то же время она вѣрою ласкала руку того, кого считала своимъ женихомъ. Подшучивая надъ домашнимъ тираномъ и вызывая робкую улыбку маркизы, Корансецъ считалъ тоже опасною близость Альвиза и попытался закончить разговоръ, продолженіе котораго становилось ненужнымъ.

— Вы правы, — сказалъ Марій, — счастливые должны быть добрыми. Но я хотѣлъ бы и васъ видѣть такою же счастливою, какъ я, и настолько же вѣрающею въ счастье. Прежде, чѣмъ разстаться съ вами, я предскажу вамъ, часъ за часомъ, что случится четырнадцатаго, и вы увидите, что вашъ другъ настоящій пророкъ... Вы знаете мою линію удачи, — продолжалъ онъ, показывая свою ладонь, — и помните, что я прочелъ на вашей прелестной ручкѣ.

Одною изъ его хитрыхъ уловокъ и, въ то же время, однимъ изъ суевѣрій его было изображать изъ себя въ гостиныхъ колдуна и хиромантика, и онъ продолжалъ съ видомъ непоколебимой увѣренности, убѣждающей нерѣшительныхъ и внушающей имъ твердость:

— Ваше плаваніе до Генуи будетъ великолѣпнымъ. Тамъ вы найдете меня, сами знаете гдѣ, — съ аббатомъ Фортунато Лагумино, такъ какъ почтенный старецъ соблаговолилъ на этотъ день стать вашимъ капелланомъ! Вы вернетесь въ Каппы, не давая никому въ мірѣ заподозрить, что госпожа маркиза Бонагорси стала госпожею виконтесой де-Корансецъ, кромѣ виконта, конечно, который найдетъ уже средство заставить милѣйшаго Альвиза признать маленькій совершившійся фактикъ... А до тѣхъ поръ вы будете писать мнѣ въ Геную «до востребованія», я же буду писать вамъ на имя нашей милой миссъ Флорансъ.

— Которую зовутъ также миссъ *Prudence* \*\*\*), — отозвалась молодая дѣвушка, — и которая находитъ, что въ качествѣ заговорщи-

\*) „Видѣтъ съ Е. К. Вис. Альбертомъ Эдуардомъ, принцемъ Вельскимъ“.

\*\*) *Never* — никогда

\*\*\*) *Prudence* — благоразуміе.

ковъ вы бесѣдуете слишкомъ долго... Берегитесь карманниковъ,—добавила она живо.

То былъ условленный сигналъ на случай, если она увидитъ, что подходитъ кто-нибудь изъ ихъ знакомыхъ.

— О, этотъ карманикъ не изъ опасныхъ!—проговорилъ Борансецъ, взглянувши въ ту сторону, куда миссъ Маршъ обратила конецъ своего вѣера.

Въ толпѣ онъ узналъ лицо, привлекавшее вниманіе американки.

— Это Пьеръ Хотфейль, мой старый товарищъ... Онъ насъ и не замѣтилъ. Вотъ посмотрите, маркиза, на влюбленнаго, приходящаго въ отчаяніе отъ того, что не встрѣтилъ любимую женщину... Таковъ былъ бы и я,—добавилъ онъ тихо,—еслибы васъ тутъ не было и еслибы я не упивался вашею красотой!

И громче онъ продолжалъ:

— Вонъ онъ пробирается въ уголъ и усаживается на диванъ, не подозрѣвая, что за нимъ слѣдятъ три пары глазъ. Вздумай какой-нибудь до-тла ошипанный игрокъ застрѣлиться рядомъ съ нимъ,—онъ головы не повернетъ, выстрѣла не услышитъ...

Молодой человѣкъ, на котораго провансалецъ указывалъ своимъ дамамъ, былъ, повидимому, такъ погруженъ въ свои думы и настолько угнетенъ печалью, что шуточное предположеніе Борансеца не заключало въ себѣ ничего неправдоподобнаго. Если заговоръ относительно тайнаго вѣнчанія, устраиваемый въ такой обстановкѣ и среди толпы, ищущей наслажденій, могъ казаться страннымъ парадоксомъ, то задумчивость «старого товарища», какъ называлъ его Борансецъ,—они два года пробыли вмѣстѣ въ одной изъ парижскихъ школъ,—представлялась еще болѣе странною и парадоксальною. Слишкомъ великъ былъ контрастъ между этою гудящею толпой и гипнотическимъ состояніемъ, охватывавшимъ Пьера Хотфейля. Очевидно, для него не существовало этихъ двухъ тысячъ человѣкъ, толкущихся по заламъ, разъ не было тутъ *одной* особы. И какая же то могла быть особа, какъ не женщина? Опечаленный влюбленный скорѣе упалъ, чѣмъ сѣлъ, на диванъ, стоявшій противъ того, на которомъ расположились Борансецъ и его двѣ сообщницы. Молодой человѣкъ оперся локтемъ на ручку дивана, захватилъ лобъ рукой и замеръ въ позѣ человѣка забывшагося, ничего не сознающаго. Его тонкіе пальцы, приподнимая немного волосы, открывали благородныя очертанія лба. Выразительный профиль могъ бы показаться суровымъ, еслибы производимое имъ впечатлѣніе не смягчалось кротостью и нѣжностью взгляда. Необыкновенно задумчивые глаза и блѣдный цвѣтъ какъ

бы утомленного лица, оттѣненнаго маленькими черными усиками, дополняли нѣкоторое сходство молодого человѣка съ классическимъ портретомъ Людовика XIII въ молодости. Узкія плечи, тонкія руки, слабость всего тѣлосложенія обличали въ немъ одну изъ тѣхъ хрупкихъ натуръ, вся сила которыхъ заключается только въ нервахъ, одинъ изъ тѣхъ организмовъ, неспособныхъ къ сангвиническому сопротивленію и слишкомъ сильно отзывающихся на малѣйшія душевныя волненія, легко поддающихся нравственнымъ страданіямъ, которыя такъ же утомляютъ ихъ, какъ физическая дѣятельность и чувственность утомляютъ мускульную систему. Хотя по внѣшности Пьеръ Хотфейль ничуть не отличался отъ Борансеца и всѣхъ праздныхъ посѣтителей этихъ залъ, но очевидно было одно изъ двухъ: или до крайности обманчивъ былъ его взглядъ, или молодой человѣкъ не принадлежалъ морально къ этому міру рыцарей *смоккиносовъ*, бѣлыхъ жилетовъ, расшитыхъ шелковыхъ чулокъ и лаковыхъ башмачковъ, вертѣвшихся вокругъ свѣтскихъ женщинъ, одѣтыхъ какъ кокетки, кокетокъ, одѣтыхъ какъ свѣтскія женщины, игорныхъ столовъ, охваченныхъ смѣшавшимися въ одну кучу джентльменами и мазуриками. Тоскливое выраженіе, лежавшее на его губахъ и въ линіяхъ утомленныхъ вѣкъ, свидѣтельствовало о печали, — не временной только, но обычной, обусловленной постоянно грустнымъ настроеніемъ. Если же справедливо было, что онъ явился сюда разыскивать любимую женщину, то его глубокое огорченіе объяснялось весьма просто. Онъ долженъ былъ страдать отъ того образа жизни, какой вела эта женщина, изнывать отъ ея среды, отъ ея удовольствій, отъ всего, что ее занимаетъ и что такъ не подходитъ къ ней, — терзаться до мучительности и не отдавать себѣ въ томъ отчета: глазъ у него не было на то, чтобы разобрать, кого онъ любитъ. Во всякомъ случаѣ, если онъ былъ влюбленъ, какъ сказалъ Борансецъ, то, навѣрное, любовникомъ онъ не былъ. На его чистомъ лицѣ не замѣчалось ни заносчивости, ни раздраженія человѣка, доведеннаго чувственными воспоминаніями до унижительной погони озлобленнаго ревнивца. Одна простота, съ которой онъ отдавался своей скорбной мечтѣ среди публики, на диванѣ казино, свидѣтельствовала о юности сердца и воображенія, крайне рѣдко встрѣчающихся въ его лѣта и въ его кругѣ. Собесѣдницы Борансеца были сами женщинами, слишкомъ впечатлительными для того, чтобы не почувствовать и не понять всей очаровательности, наивной прелести, такого контраста, и у обѣихъ у нихъ невольно вырвалось выраженіе сочувствія, у каждой на языкѣ ея родины.

— *Com'è simpatico!* — сказала итальянка.

— *Oh! you dear bog!*—проговорила миссъ Флорансъ.

— Въ кого онъ влюбленъ?—спросили онѣ въ одинъ голосъ.

— Какое хотите пари держу, что не отгадаете,—отвѣтилъ Борансецъ. — Но успокойтесь, ваше любопытство будетъ удовлетворено. Этотъ секретъ не былъ довѣренъ мнѣ, я его открылъ одинъ, самолично, и не обязанъ хранить въ тайнѣ. Итакъ, *симпатичный и милый мальчикъ* очень просто дозволилъ себѣ влюбиться, какъ дуракъ,—нѣтъ, какъ ангелъ, въ красавицу, нашу пріятельницу, мадамъ де-Карлсбергъ, въ нашу баронессу Эли... Она уже съ недѣлю въ Монте-Карло у мадамъ Бріонъ, и бѣдный малый не выдержалъ, захотѣлъ опять взглянуть на нее такъ, чтобъ она этого не знала. Навѣрное, онъ дѣлалъ день бродилъ вокругъ виллы Бріонъ въ ожиданіи, что баронесса выйдетъ изъ дому. Видите, какъ запялены его башмаки... Потомъ, когда ему сказали въ Каннахъ, что баронесса уѣзжаетъ каждый вечеръ играть, онъ отправился сюда. Въ толпѣ онъ не разыскалъ ея... И вотъ какъ любимъ мы, французы, когда полюбимъ...—договорилъ онъ, глядя на маркизу.

— А баронесса?—спросила итальянка.

— Вы хотите знать, любить ли его, или не любить баронесса?—продолжалъ Борансецъ.—Хорошо, что вы и миссъ Флосси вѣрите въ хиромантію, такъ какъ отвѣтить вамъ я могу только благодаря моему маленькому умѣнью гадать... Васъ это занимаетъ? Извольте,—продолжалъ онъ, послѣ утвердительнаго кивка обѣихъ женщинъ, съ особливимъ свойственнымъ ему видомъ не то серьезности, но то мистификаціи. — На ругѣ баронессы линія сердца совершенно красная, что указываетъ на сильную страсть, и есть тамъ черточка, опредѣляющая время этой страсти тридцатымъ годомъ, каковой и идетъ ей теперь. Не было бы ничего удивительнаго, еслибъ эта страсть повела къ трагической смерти... Не пугайтесь, не все же сбывается, что мы на ругѣ видимъ. А все же... Говорилъ ли я вамъ, что у нея на бугоркѣ Юпитера, вотъ тутъ, очень ясно обозначена звѣздочка, одно изъ развѣтвленій которой образуетъ соединительный крестикъ?

— И это значить?—спросила американка съ тѣмъ увлеченіемъ, которое ея положительные соотечественники вносятъ въ вопросы о сверхъестественномъ и «спиритуалистическомъ», какъ у нихъ говорится.

— Бракъ съ принцемъ,—отвѣтилъ южанинъ.

Прошло нѣсколько секундъ молчанія, въ теченіе котораго Борансецъ продолжалъ смотрѣть на Пьера Хотфейля съ особеннымъ вниманіемъ. Потомъ въ его глазахъ мелькнула какая-то вспышка,

и тономъ человѣка, которому только что пришла въ голову мысль, онъ обратился къ сосѣдкѣ:

— Маркиза! Мы подыскивали и не находили свидѣтеля для нашего вѣнчанія въ Генуѣ... Не пригласить ли его? Мнѣ кажется, что его присутствіе на свадьбѣ принесетъ намъ счастье.

— Правда, — сказала мадамъ Бонагорси, — бываютъ минуты, когда особенно пріятно видѣть такія честныя, искреннія лица. Но посвящать лишняго человѣка въ нашу тайну, благоразумно ли это?

— Если я предлагаю его, — возразилъ Корансецъ, — то, поверьте, я могу поручиться за его скромность. Мы съ юности знаемъ другъ друга, его честность — чистѣйшее золото въ слиткѣ! И какъ бы ни было, онъ неизмѣримо надежнѣе свидѣтеля, взятаго за чепухи, который всегда можетъ измѣнить ради полученія большихъ денегъ...

— Согласится ли онъ? — проговорила маркиза.

— Это я узнаю завтра до отъѣзда изъ Каннъ, если въ принципъ вы ничего не имѣете противъ моего выбора. Только, — добавилъ молодой человѣкъ, — ради осторожности, было бы хорошо, еслибъ и его пригласили на яхту...

— Это уже мое дѣло, — сказала миссъ Маршъ. — Но гдѣ и какъ представить его моему дядѣ? Я не думаю, чтобъ они были знакомы.

— Познакомятся сегодня же вечеромъ, — отвѣтилъ Корансецъ, — въ поѣздѣ, съ которымъ мы вернемся въ Каннъ. Я сейчасъ же заполучу нашего влюбленнаго и не выпущу изъ рукъ до самаго вагона, и сдѣлаю это тѣмъ болѣе неотложно, — добавилъ онъ, вставая, — что мы долгонько здѣсь заговорились, и если у стѣнъ нѣтъ ушей, то у нихъ есть глаза... Дорогой другъ, — тихо вздохнулъ онъ, страстно сжимая маленькую ручку маркизы Бонагорси, которая тоже поднялась съ мѣста, — до завтрашняго дня я уже не буду говорить съ вами, скажите же мнѣ всего одно словечко, которымъ я могъ бы жить до того времени...

— Храни тебя Богъ, *anima mia!* — проговорила мадамъ Бонагорси серьезнымъ, почти торжественнымъ тономъ, звучавшимъ всею силой страсти, которую ловкій и вкрадчивый провансалецъ умудрился возбудить въ этой женщинѣ.

— Запечатлѣно здѣсь, — весело отвѣтилъ Корансецъ, показывая на свою ладонь, — и здѣсь, — закончилъ онъ, поднося руку къ сердцу.

Затѣмъ онъ обратился къ молодой дѣвушкѣ:

— Миссъ Флосси, когда вамъ понадобится, чтобы сильный ма-

лый пошелъ за васъ въ огонь, скажите слово, и я брошусь *right away* \*)...

И въ то время, какъ миссъ Маршъ смѣялась этой невинной эпиграммѣ на одинъ изъ маленькихъ идиотизмовъ языка янки, а маркиза слѣдила нѣжнымъ взглядомъ за любимымъ человекомъ, провансалецъ направлялся къ своему бывшему товарищу. Во всѣхъ его движеніяхъ было столько ловкости и силы, столько гибкости, что молодая американка не выдержала и вслухъ это замѣтила. Дѣвушки этой энергической расы, у которой физическія упражненія занимаютъ столь выдающееся мѣсто, проводятъ цѣлые часы на воздухѣ въ атлетической фамиллярности съ игроками въ *теннисъ* и въ *гольфъ*. Онѣ очень наивно и совершенно невинно чутки къ животной, чисто-пластической, красотѣ мужчинъ, какъ были въ древнія времена молодые римлянки и молодые гречанки.

— Какъ красивъ твой Борансецъ! — сказала она маркизѣ. — И до чего онъ веселъ, до чего живъ! Для меня онъ настоящій типъ француза, какимъ я представляла его себѣ въ Маріонвилѣ, когда читала романы Александра Дюма. Какъ ты счастлива будешь съ нимъ!

— Очень счастлива! — сказала итальянка и; какъ бы вдругъ охваченная роковымъ предчувствіемъ, поспѣшила оговориться: — Очень счастлива, но Богъ не дастъ мнѣ этого.

— Богъ дастъ все, что мы захотимъ, если мы захотимъ хорошо и если желаніе правое, — возразила миссъ Флорансъ.

— Нѣтъ, — отозвалась Андриана. — Я принуждена была много лгать Альвизу и за то буду наказана.

— Если таково твое убѣжденіе, — сказала американка, — почему же ты не говоришь брату правду? Хочешь, я возьмусь за это? Пять минутъ разговора, и на твоей совѣсти не будетъ ни одной неправды. Ты имѣешь полное право выйти замужъ, я полагаю. Состояніе тебѣ принадлежитъ. Чего ты боишься?

— Ты не знаешь Альвиза, — возразила мадамъ Бонакорси съ выраженіемъ настоящаго ужаса на лицѣ. — Онъ способенъ вызвать его на дуэль и убить!... Нѣтъ, пусть все идетъ, какъ условлено, и да поможетъ намъ Мадонна!

При этомъ восклицаніи она на секунду закрыла глаза. Флоранса Маршъ смотрѣла на нее съ недоумѣніемъ, которое въ ней, — англо-саксонкѣ, приученной къ полной независимости, — вызывалъ магнетическій страхъ пріятельницы передъ графомъ Наварего. А

\*) „Прямо — прочь“.

маркиза тѣмъ временемъ была мысленно далеко отъ игорной залы и отъ своей спутницы. Передъ венеціанкой мелькала маленькая капелла Богоматери у Сосенъ, въ Каннахъ, гдѣ въ теченіе мѣсяцевъ ежедневно справлялась месса о прощеніи ей обмановъ брата, и гдѣ находился алтарь, передъ которымъ она заставила Корансеца преклонить колѣна и дать обѣщаніе отправиться вмѣстѣ съ нею въ Лореттѣ, какъ только будетъ объявлено о ихъ бракѣ! Провансалецъ вѣрилъ въ Мадонну приблизительно такъ же, какъ вѣрилъ онъ въ хиромантію, съ полускептицизмомъ и съ полуувлеченіемъ, свойственными натурѣ южанина, ребяческой и лукавой, очень сложной при самыхъ простыхъ инстинктахъ, искренней при отчаянномъ враньѣ и суевѣрной при очень положительныхъ разсчетахъ. Въ характерѣ маркизы Бонакорси онъ видѣлъ надежнѣйшій залогъ своего успѣха: разъ влюбившись, женщина, въ которой пламенная религіозность соединится съ пылкою страстью, должна неминуемо рѣшиться на замужство. А съ другой стороны, и самъ онъ недалеко былъ отъ вѣры въ то, что свѣчи, зажженные въ маленькой церковкѣ Каннъ, охранять его отъ мести страшнаго брата, вполне способнаго пойти на все на свѣтѣ, чтобы помѣшать сестрѣ ускользнуть съ ея состояніемъ въ чужія руки. Южанинъ достаточно хорошо зналъ ужасный характеръ венеціанца для того, чтобы, подобно миссъ Маршъ, удивляться трусости своей невѣсты. Но что могли подѣлать всѣ неистовства Альвиза противъ брака, совершеннаго законнымъ и надлежащимъ порядкомъ настоящимъ священникомъ, если бракъ и не будетъ закрѣпленъ гражданскими формальностями, не имѣющими никакого значенія въ глазахъ набожной маркизы? Тѣмъ не менѣе, придерживаясь старинной поговорки: двѣ предосторожности лучше одной, — Корансецъ очень былъ не прочь, въ виду неизбежнаго объясненія съ графомъ Наварега, чтобы при вѣнчаніи присутствовало нѣсколько человѣкъ изъ ихъ общества. Какъ не подумалъ онъ раньше о старомъ товарищѣ, котораго онъ встрѣтилъ этою зимой въ Каннахъ, — объ этомъ просто-сердечномъ маломъ, оставшемся такимъ же скромнымъ, какимъ онъ зналъ его въ старомъ лицѣ Людовика Великаго, когда они вмѣстѣ были въ коллегіи св. Андрея? Ту же юношескую скромность, ту же простую искренность почувствовалъ Корансецъ при первомъ рукопожатіи бывшаго товарища въ моментъ ихъ новой встрѣчи. Видѣлъ онъ ихъ также въ невинномъ увлеченіи Хотфейля баронессой Эли де-Карлсбергъ; день за день видѣлъ онъ, какъ разгорается его страсть, о которой онъ только что сказалъ своимъ двумъ собесѣдникамъ. Но не сообщилъ онъ имъ того, что считалъ баронессу



Карлсбергъ настолько же влюбленною въ молодого человѣка, насколько тотъ былъ влюбленъ въ нее. Въ данномъ случаѣ онъ имѣлъ полное основаніе похвалиться своею проникательностью: она была, на этотъ разъ, такъ же безошибочна, какъ и во многихъ другихъ отношеніяхъ. Но, какъ ни былъ онъ проникателенъ, все-таки, не предполагалъ онъ того, что, пользуясь своимъ открытіемъ для лучшаго достиженія своей цѣли, онъ можетъ превратить *оперу-буффъ*, — свою женитьбу на мадамъ Бонакорси, — въ эпизодъ драмы. Говоря о себѣ и о своей пресловутой линіи удачи, Борансецъ неизмѣнно повторялъ: «Ничего со мною не случилось, кромѣ веселаго...»

Есть, повидимому, на свѣтѣ два типа существъ, весьма отличныхъ одинъ отъ другого, и ихъ всегдашнее совмѣстное существованіе доказываетъ одинаковую правильность двухъ взглядовъ на жизнь, представляющихъ ее въ теченіе вѣковъ то комедіей, то трагедіей. Всякій человѣкъ заключенъ въ одинъ изъ этихъ двухъ круговъ, и судьба только въ рѣдкихъ случаяхъ допускаетъ смѣшеніе обоихъ элементовъ. Для цѣлаго разряда людей, — такихъ, какъ Борансецъ, — самыя романтическія приключенія забавляются по-девичьи. Для всей другой категоріи, къ которой, на свою бѣду, принадлежалъ Пьеръ Хотфейль, самыя обыкновенныя житейскіе случаи приводятъ, наоборотъ, къ драмѣ. Если первые любятъ, и любятъ искренно, никогда любимая женщина не дѣлаетъ имъ зла. Для нихъ никогда не оправдывается пословица: гдѣ улыбки, тамъ и слезы. Вторые же обречены на самыя тягостныя волненія, на жестокія осложненія: всякая ихъ идиллія есть трагическая идиллія. И вотъ теперь, когда молодые люди стояли рядомъ въ ту минуту, какъ Борансецъ положилъ руку на плечо Хотфейля, съ поразительною ясностью обозначилась совершенная противоположность двухъ неизмѣнныхъ типовъ, — дѣйствующаго лица комедіи и героя трагедіи: одинъ — сильный и веселый, съ блестящимъ взоромъ и съ чувственными губами, увѣренный въ себѣ и беззаботный; другой — слабый и нѣжный, съ мечтательнымъ взглядомъ, готовый страдать отъ малѣйшихъ житейскихъ толчковъ. Вырывая его изъ задумчивости, Борансецъ вызвалъ въ немъ едва скрываемый трепетъ недовольства. Но это ничуть не оскорбило хитраго южанина, — онъ отлично зналъ, чье имя нужно произнести, чтобы разсѣялось непріятное впечатлѣніе. Онъ заставилъ пріятеля подняться съ мѣста, взялъ его подъ руку и заговаривалъ:

— Какой же ты, однако, скрытный человѣкъ, что пріѣхалъ сюда, не предупредивши меня. И скрытный-то совсѣмъ не кстати!

Мы бы отлично пообѣдали виѣстѣ. За нашимъ столомъ была лучшая компанія Монте-Карло: мадамъ де-Карлсбергъ, мадамъ де-Шези, мадемуазель Маршъ, мадамъ Бонакорси. Не было бы и тебѣ скучно...

— Въ пять часовъ я не предполагалъ даже, что въ шесть буду сидѣть въ вагонѣ, — сказалъ Хотфейль.

— Знакомая исторія, — смѣялся Корансецъ, — сидишь себѣ спокойно въ своей комнатѣ въ Каннахъ и вдругъ начинаешь слышать голоса, какъ Жанна д'Аркъ, нѣсколько иные только: «Rien ne va plus... Messieurs, faites vos jeux...» — а въ бумажникѣ начинаютъ возиться банковые билеты, въ кошелекѣ подпрыгиваютъ золотые и очутись у зеленого стола прежде, чѣмъ успѣешь опомниться. Выигралъ ли ты, по крайней мѣрѣ?

— Я никогда не играю, — отвѣтилъ Пьеръ.

— Ну, стѣитъ только начать... — продолжалъ провансалецъ. — А ты часто бываешь здѣсь?

— Сегодня въ первый разъ.

— Проживши всю зиму въ Каннахъ! Не даромъ Дю-Пратъ называлъ тебя «мадемуазель Пьереттъ». Слишкомъ ты молодъ для того, чтобы быть такимъ разумникомъ. Смотри, не прорвись... А къ слову о Дю-Пратѣ, иѣнешъ о немъ вѣсти?

— Онъ еще въ Египтѣ съ женой, возвращается въ Каиръ, — отвѣтилъ Хотфейль. — Онъ и меня настоятельно звалъ туда же...

— И ты не поѣхалъ провести съ ними конецъ ихъ медоваго мѣсяца?... Это еще благоразумнѣе, чѣмъ не играть, — сказалъ Корансецъ. — Вотъ что значить пускаться въ свадебную поѣздку не по здѣшнимъ мѣстамъ, какъ дѣлаютъ всѣ добрые люди: захотѣлось сфинксовъ, пирамидъ, пустынь, катарактовъ, развалинъ храмовъ... а тутъ, глядь, и жена наскучила, и самъ ей надоѣлъ прежде, чѣмъ добрался до своего мѣста...

— Могу тебя завѣрить, что Оливье очень счастливъ, — прервалъ его Хотфейль съ живостью, доказывавшею все его сердечное расположеніе къ другу, о которомъ такъ шутили говорилъ Корансецъ.

Потомъ, чтобы предупредить, вѣроятно, новыя выходки противъ отсутствующаго пріятеля, онъ заговорилъ:

— По правдѣ сказать, хорошъ и здѣсь медовый мѣсяцъ! Неужели тебѣ можетъ нравиться все это общество? — онъ указалъ на давку игроковъ вокругъ столовъ, становившуюся все болѣе и болѣе азартною. — Отъ Ниццы до Санъ-Ремо это — настоящій рай *раста-*

кузровъ \*). И все-то здѣсь пошло, грубо, прямо-таки отвратительно: чудная природа, загаженная и опозоренная людьми, вотъ что такое здѣшнія мѣста... По-моему, очень резонно поступилъ Оливье, что предпочелъ пустыню: стоить ли уѣзжать изъ Парижа за тѣмъ, чтобы здѣсь найти карикатуру на него?

— Ну, это мнѣніе парижанина, — возразилъ Корансецъ.

За свою окончательную неудачу въ столь желанномъ ему клубѣ онъ продолжалъ злиться на Парижъ и излилъ свою досаду такою тирадой:

— *Растакуэръ! Растакуэръ!* Изречете вы табуу анаѣму и воображаете, что уже все сказано. А повторяя ее постоянно, вы не подозреваете даже, что сами - то вы, парижане, превращаетесь въ провинціаловъ Европы. Да, да... Никто не отрицаетъ того, что на Ривьерѣ есть проходимцы. Но за то сколько же здѣсь настоящихъ большихъ баръ? И вся эта знать — развѣ это парижане? Нѣтъ, это англичане, русскіе, американцы и итальянцы, не менѣе изящные и умные, чѣмъ вы, да въ добавокъ — съ темпераментомъ, чего у васъ никогда не было, и съ веселостью, которой у васъ уже нѣтъ. А иностранки, которыхъ мы встрѣчаемъ на этихъ берегахъ? Попробуемъ - ка ихъ разберемъ, попытаемся - ка ихъ посравнимъ съ куклами безъ сердца и чувства, съ набитыми тщеславіемъ фигурками изъ папье-маше, каковы парижанки.

— Начать съ того, что самъ я не парижанинъ, — прервалъ его Хотфейль. — Ты забываешь, что семь мѣсяцевъ изъ двѣнадцати я провожу въ моемъ тихомъ Шампанѣ и что мои милыя Овернскія горы нисколько не похожи на бульвары. А затѣмъ я уступаю тебѣ вторую половину твоего парадокса: да, нѣкоторые изъ здѣшнихъ женщинъ поразительны своимъ изяществомъ и развитіемъ, умомъ и очаровательностью. И, все-таки, — добавилъ онъ, качая головой, — прелесть ихъ можно ли сравнивать съ привлекательностью, которою отличалась не парижанка, — отчитывай ее, какъ тебѣ угодно, — а настоящая французенка, проявлявшая въ своей граціозности столько ума, столько такта въ сужденіяхъ, столько поэзіи безъ преувеличеній и утонченнѣйшаго вкуса?

Онъ думалъ вслухъ, не обращая вниманія на едва замѣтную улыбку, скользившую по насмѣшливымъ губамъ собесѣдника. Сеньоръ Корансецъ не такой былъ человекъ, чтобы продолжать бесполезное препирательство. Никакого дѣла ему не было до того, гдѣ

---

\*) *Rastaquouère* или *rastaquère*, — на парижскомъ аргю: люди, не принадлежащіе къ обществу, преимущественно иностранцы, сорящие деньги, — почти равносильно слову „проходимецъ“.

наслаждается медовымъ мѣсяцемъ Оливье дю-Прать, среди могилъ Фараоновъ или на «откосахъ» Корниша, и началъ онъ рѣчь о старомъ товарищѣ, самомъ близкомъ другѣ Хотфейля, лишь для того, чтобы придать разговору удобный для него тонъ интимности. Фраза Хотфейля объ иностранкахъ еще разъ подтвердила правильность его догадки о любви бывшего товарища къ баронессѣ Карлсбергъ и, съ тѣмъ вмѣстѣ, напомнила ему о его собственныхъ планахъ. Какъ разъ въ эту минуту старые товарищи очутились передъ столомъ *trente et quarante*, и за этимъ столомъ сидѣло одно изъ лицъ, наиболѣе необходимыхъ для осуществленія его проекта: — родной дядюшка миссъ Маршъ, одинъ изъ сильнѣйшихъ желѣзно-дорожныхъ тузовъ Америки, Ричардъ Карлейль Маршъ, или же по-просту — Дики Маршъ, тотъ самый, что, въ назначенный день и самъ ничего не подозревая, долженъ съ своей яхтой сдѣлаться сообщникомъ матримоніальной экскурсіи маркизы Бонакорси. Марій Борансецъ предполагалъ черезъ часъ представить Хотфейля въ вагонъ обратнаго поѣзда могущественному янки. Почему же не подготовить теперь же этого представленія?

— Я же завѣряю тебя, — заговорилъ опять южанинъ, — что въ здѣшней колоніи иностранцевъ есть не мало людей настолько же интересныхъ, какъ ихъ дамы. Иностранецъ иностранцу рознь. Мы не обращаемъ на нихъ достаточнаго вниманія лишь потому, что предпочитаемъ любоваться женщинами, вотъ и все.

Спустя секунду, онъ продолжалъ:

— Вотъ я вижу одного изъ такихъ за столомъ, я познакомлю тебя съ нимъ. Мы встрѣчали его племянницу у баронессы Эли. Это — Маршъ, американецъ. Мнѣ хотѣлось бы показать тебѣ, какъ онъ играетъ. Кто-то встаетъ. Держись плотнѣй ко мнѣ, мы воспользуемся передвиженіемъ и попадемъ въ первый рядъ.

И ловкій провансалецъ умудрился протискаться самъ и протаскать товарища сквозь толпу зрителей, тѣснившихся у стола. Онъ сдѣлалъ это такъ искусно, что оба они очутились за стуломъ крупье, метавшаго карты, и могли видѣть весь столъ и малѣйшія движенія игроковъ.

— Смотри хорошенько, — говорилъ Борансецъ, на этотъ разъ тихо, — вотъ Маршъ.

— Небольшой человѣчекъ съ сѣрымъ цвѣтомъ лица и съ кипой банковыхъ билетовъ?

— Онъ самый. Ему нѣтъ пятидесяти лѣтъ, а онъ уже въ десяти милліонахъ долларовъ. Въ восемнадцать лѣтъ онъ былъ кондукторомъ на трамваѣ въ Клевелендѣ, въ Огіо. И вотъ такой-то

человѣчекъ, какимъ ты его видишь, основалъ городъ, насчитывающій теперь пятьдесятъ тысячъ жителей. Онъ назвалъ его именемъ своей жены—Маріонвилъ. Все свое состояніе онъ заработалъ буквально собственными руками. Рассказываютъ, что онъ лично съ своими рабочими укладывалъ первые километры рельсовъ основаннаго имъ желѣзно - дорожнаго общества, имѣющаго теперь три тысячи километровъ путей. Вглядишься въ его рабочія руки, онѣ такъ хорошо выдѣляются на зеленомъ сукнѣ. Смотри, какъ сильны онѣ, но отнюдь не грубы. Суставы пальцевъ изобличаютъ вдумчивость, разсудительность и разсчетливость. Концы пальцевъ немного сплюснуты: это—любовь къ труду, страсть къ движенію и склонность къ печальнымъ думамъ. Я потомъ расскажу, что съ нимъ было послѣ смерти его дочери. Видишь большой палецъ? Оба сустава длинны и ровны, признакъ соединенія сильной воли съ послѣдовательностью. Палецъ запрокинутъ—это щедрость. Маршъ пожертвовалъ сто тысячъ долларовъ на университетъ въ Маріонвилѣ. Обрати вниманіе на его движенія,—какая рѣшительность, какое спокойствіе въ игрѣ, какое отсутствіе волненія! Что, по-твоему, каковъ этотъ человѣкъ?

— Это, главнымъ образомъ, господинъ, у котораго много денегъ,—отвѣтилъ Хотфейль, потѣшавшійся надъ убѣжденнымъ тономъ товарища,—столько денегъ, что на проигрышъ онъ не обращаетъ вниманія.

— А вотъ у того, что сидитъ черезъ два стула отъ Марша, развѣ нѣтъ денегъ?—возразилъ Борансецъ.—Тотъ господинъ, съ розеткой, очень красивый, съ зловѣщей фізіономіей. Ты его не знаешь? Это Бріонъ, капиталистъ, директоръ одного изъ крупнѣйшихъ банковъ. Развѣ ты не встрѣчалъ его у мадамъ де-Карлсбергъ? Его жена—задушевный другъ баронессы Эли. Онъ тоже милліонеръ, а посмотри на его руки, до чего онѣ нервны и жадны. Обрати вниманіе на большой палецъ шишкой, это признакъ преступности. Этотъ молодецъ такъ и смотритъ воромъ! А его манера брать банковые билеты... ясно видна грубая натура. Или вотъ рядомъ съ нимъ, полюбуясь, какъ играетъ дуракъ! Посмотри на Шези съ его заостренными и гладкими пальцами, два среднихъ равной длины... несомнѣнный признакъ, что игрокъ разорится, въ особенности, когда большой палецъ, какъ у этого господина, обличаетъ отсутствіе логичности. И такой-то воображаетъ себя необыкновеннымъ умникомъ, ведетъ дѣла съ Бріономъ, а тотъ ухаживаетъ за мадамъ де-Шези. Не трудно угадать неизбѣжный конецъ.

— Какъ, хорошенькая мадамъ де-Шези, пріятельница моей

сестры, и этот отвратительный Бріонъ? — живо проговорилъ Хотфейль. — Невозможно это!

— Я и не сказалъ, что есть что-нибудь, — возразилъ южанинъ, — я говорю только, что, при наличности такого болвана мужа и его страсти къ игрѣ, здѣсь и на биржѣ, все можетъ случиться рано или поздно. А, ты приходишь въ негодование, господинъ пуританинъ, за то уже не скупаешь. То-то вотъ, здѣшнія мѣста не такъ ужъ банальны, если захочешь повнимательнѣе присмотрѣться. И сознайся: изъ двухъ парижанъ и одного *растакуэра*, которыхъ мы видѣли, болѣе-то интересенъ *растакуэръ*.

Молодые люди покинули свою наблюдательную позицію. Корансецъ уводилъ товарища въ залы рулетки и проговорилъ слѣдующія слова, заставившія Хотфейля вздрогнуть всѣмъ тѣломъ:

— Если ничего не имѣешь противъ, то пойдемъ разыскивать мадамъ де-Карлсбергъ? Я оставилъ ее у одного изъ этихъ столовъ и хотѣлъ бы проститься съ нею. Представь, она терпѣть не можетъ, чтобы друзья присутствовали при ея игрѣ. Но, вѣроятно, она уже проиграла всѣ деньги и давно встала съ своего мѣста.

— Развѣ она часто играетъ? — спросилъ Хотфейль, не желавшій теперь разставаться со старымъ товарищемъ.

— Да, она играетъ часто, но такъ, какъ и все, дѣлаетъ, — отвѣтилъ Корансецъ, — по прихоти и отъ скуки. И это вполне понятно, если принять во вниманіе ея замужство. Ты знаешь принца? Очень мало... но привычки его тебѣ извѣстны. Самъ посуди, стоить ли быть принцемъ крови, носить титулъ эрцгерцога, имѣть такую жену, какъ баронесса, когда держишься анархистскихъ мнѣній, проводишь шестнадцать часовъ въ сутки въ лабораторіи, палишь себѣ руки, бороду и глаза у какихъ-то ретортъ и принимаешь друзей баронессы такъ, какъ онъ это дѣлаетъ, когда удостоиваетъ имъ показываться.

— Ты полагаешь, стало быть, что она несчастлива? — наивно проговорилъ Хотфейль.

— Да ты посмотри только на нее, — сказалъ Корансецъ, приподнимаясь на пальцы и разыскивая глазами баронессу де-Карлсбергъ.

Она сидѣла какъ разъ у того стола, къ которому не подходилъ Пьеръ, когда осматривалъ залы. Не подошелъ же онъ потому, что здѣсь тѣснилась болѣе густая толпа, чѣмъ во всѣхъ другихъ мѣстахъ. Онъ знакомъ показалъ товарищу, что небольшой ростъ не позволяетъ ему разсмотрѣть что-либо изъ-за цѣлой волны плечъ и головъ. Корансецъ началъ опять пробираться впереди своего роб-

баго товарища сквозь живую стѣну зрителей и зрительницъ, любопытство которыхъ достигло, повидимому, крайней степени возбужденности. Причину этого молодые люди поняли, какъ только добрались, послѣ большихъ усилій до того мѣста, гдѣ сидѣлъ крупье. Тутъ на самомъ дѣлѣ шла необыкновенная игра, — одна изъ тѣхъ, что переходятъ потомъ въ легендарныя сказанія этого побережья и становятся извѣстными во всей Европѣ и въ обѣихъ Америкахъ. Хотфейль былъ глубоко потрясенъ, когда сообразилъ, что героиней игры была баронесса Эли, очаровательное имя которой, — прелестное уменьшительное имени Елизавета, — звучало въ его сердцѣ слаще самой нѣжной музыки.

Да, мадамъ де-Карлсбергъ была, несомнѣнно, центромъ, къ которому устремлялись всѣ глаза публики, достаточно приглядѣвшейся ко всякого рода случаямъ. Въ капризной и безразсудной игрѣ баронесса проявляла своего рода величественную и нѣжную грацію, вызвавшую въ молодомъ человѣкѣ чувство страстнаго обожанія. Какъ хороша и какъ горда была она даже въ эту минуту! Ея тонкій станъ, выдававшійся изъ-за стола, былъ затянута въ лифъ изъ фіолетоваго пу-де-суа, прикрытый шелковою черною кисеей, собранною въ складки; такіе же были рукава, и, казалось, они трепетали при малѣйшемъ ея движеніи. Рядъ огромныхъ, окруженныхъ брилліантами, жемчужинъ служилъ пуговицами корсажу, на которомъ сверкала переливами золотая цѣпочка часовъ, очень тоненькая и усыпанная разноцвѣтными камнями. На головѣ была крошечная шляпка изъ двухъ крылышекъ, съ отдѣлкой изъ фіолетоваго стекляруса и серебра. Этотъ ультра-модный уборчикъ на тяжелыхъ черныхъ косахъ и роскошь всего наряда представляли вопіющій контрастъ съ ея лицомъ, такъ равно и то занятіе, которымъ она была увлечена въ эту минуту. На этомъ лицѣ лежалъ характерный отпечатокъ, крайне рѣдко встрѣчающійся среди нашихъ дряхлѣющихъ цивилизацій, — отпечатокъ *Великой Красоты*, способной противустоять вліянію времени и жизненныхъ невзгодъ, такъ какъ вся сущность такой красоты заключается въ главныхъ, основныхъ чертахъ: въ формѣ головы, въ линіяхъ лба, въ овалѣ лица, въ разрѣзѣ глазъ. Для тѣхъ, кто зналъ, что въ жилахъ красавицы течетъ нѣкоторая доля греческой крови, весьма просто было объясненіе классическаго благородства ея чудной головки. Отецъ баронессы, генералъ Саллашъ, будучи еще адъютантомъ командующаго войсками въ Зарѣ, женился по любви на черногоркѣ, дочери гречанки изъ Салоники, и въ силу наслѣдственности создалось величественное и, вмѣстѣ съ тѣмъ, необыкновенно

изящное лицо, которому матовая бѣлизна и теплые тоны придавали отчасти восточный характеръ. Только глаза не имѣли яркаго или страстнаго блеска очей Востока. Они были неопредѣленнаго темнаго цвѣта, отливавшего почти желтизной, съ какими-то странными, непроницаемыми зрачками, какъ будто потускнѣвшими отъ затаенной душевной тоски. Въ нихъ отражалась такая глубокая грусть, такое безпомощное утомленіе, что каждаго, всмотрѣвшагося въ ихъ выраженіе, охватывала невольная жалость къ этой женщинѣ, надѣленной, повидимому, всѣми благами земными, и у каждаго являлось побужденіе исполнять малѣйшія ея желанія, чтобы прояснился ея взглядъ, хотя бы на секунду. Но то была, вѣроятно, простая игра фizioноміи, не имѣвшая никакой связи съ душою, такъ какъ глаза эти сохраняли то же странное выраженіе даже въ настоящую минуту, когда баронесса Эли всецѣло отдавалась безумной прихоти своей игры. Съ тѣхъ поръ, какъ Корансецъ ушелъ отъ нея; она, очевидно, успѣла выиграть огромныя суммы: кипа тысяче-франковыхъ билетовъ, — пятьдесятъ, быть можетъ, — лежала передъ нею и рядами стояли колонки двадцати и сто франковыхъ золотыхъ. Ея руки въ перчаткахъ, вооруженныя маленькою лопаткой, распоряжались этою грудой денегъ съ граціозною быстротой, а ея ставки вызывали вокругъ нея лихорадочное возбужденіе толпы. Каждый разъ баронесса пускала въ ходъ высшій размѣръ ставки: восемь полуимперіаловъ на одинъ номеръ, изображавшій число ея лѣтъ — 31, столько же золотыхъ на рядъ номеровъ и шесть тысячъ франковъ на черные. Ея выигрыши и проигрыши были каждый разъ такъ велики, и она относилась къ нимъ съ такою неподдѣльною невозмутимостью, что, естественно, сдѣлалась центромъ общаго вниманія, и вокругъ нея непрерывно раздавались оживленныя замѣчанія, которыя интересовали ее такъ же мало, какъ трескъ шарика въ рулеткѣ.

— Могу васъ завѣрить, что это эрцгерцогиня, — говорилъ одинъ изъ зрителей.

— Русская княгиня, — возражалъ сосѣдъ, — такъ играютъ только русскія женщины.

— Она взяла три раза полную ставку на свой номеръ... Если такъ пойдетъ, она сорветъ банкъ.

— Ну, нѣтъ, такою игрой не выигрываютъ... Цвѣтъ ее спасаетъ.

— Я вѣрю въ ея счастье и поставлю на ея номеръ.

— Я противъ нея буду играть, ей уже не повезло.

— Руки-то... — говорилъ Корансецъ, наклоняясь къ уху Хот-



фейля. — Смотри на руки, даже сквозь перчатки видно, что это руки знатной дамы и фантазистки. Сравни съ ними другія, рядомъ, бедающіяся туда и сюда нервные и жадныя лапы, всё онѣ кажутся плебейскими. А мы, какъ будто, принесли ей несчастье. Красные и 7... она проиграла. Красные и 10, опять проиграла... Красные и 9, еще проигрышь!... Красные и 27... Спустила двадцать пять тысячъ франковъ! Если бы выраженіе не было такъ грубо по отношенію къ такой хорошенькой женщинѣ, я бы сказалъ: «Вотъ такъ утробница!» Она не унимается.

Молодая женщина, на самомъ дѣлѣ, не унималась и продолжала выдвигать свое золото и свои билеты на тотъ же номеръ, на тѣ же квадраты, на тотъ же цвѣтъ. И казалось, будто никогда уже не выйдутъ ни этотъ номеръ, ни ея рядъ номеровъ, ни черный цвѣтъ. Еще нѣсколько ставокъ, и всё ея золотые исчезли, точно расплавились въ тиглѣ, всё банковые билеты отправились въ ворохъ, лежащій передъ крупье. Съ четверть часа прошло съ тѣхъ поръ, какъ Хотфейль и Корансецъ начали слѣдить за игрой, а передъ баронессой Эли ничего уже не было, кромѣ маленькаго пустого кошелька и оригинальной варварской вещицы — портсигара русской работы изъ массивнаго золота, опсыпаннаго сапфирами, рубинами и брилліантами. Молодая женщина взяла его въ руки, какъ бы прикидывая его въсь, а тѣмъ временемъ шарикъ рулетки остановился опять на красномъ дѣленіи. Этотъ цвѣтъ выходилъ одиннадцатый разъ. Баронесса, съ тѣмъ же невозмутимо равнодушнымъ видомъ, обратилась къ сидѣвшему рядомъ съ нею господину въ очкахъ лѣтъ пятидесяти, отложившему въ сторону книжку вычисленій и принявшемуся, просто-на-просто, играть противъ своей сосѣдки. Теперь передъ нимъ лежали кучки золота и банковыхъ билетовъ.

— Мосѣе,—обратилась къ нему молодая женщина,—не дадите ли мнѣ двадцать пять полумперіаловъ за эту коробку?

Она проговорила это настолько громко, что Хотфейль и Корансецъ ясно слышали столь странное и неожиданное предложеніе.

— Намъ слѣдуетъ просить у нея позволеніе ссудить ей эти деньги...—сказалъ Пьеръ.

— Не совѣтую,—возразилъ Корансецъ. — Баронесса умѣетъ быть эрцгерцогиней, когда ей вздумается, и я полагаю, что къ намъ она отнесется дурно... Къ тому же дѣло не станетъ за какимъ нибудь ростовщикомъ, который охотно купитъ вещь за эту цѣну, если откажется господинъ въ очкахъ. Онъ отвѣчаетъ по-нѣмецки, не понялъ... Да вотъ, что я тебѣ говорю!...

Какъ бы для оправданія претензій Корансеца на пророчество,

въ ту минуту, какъ мадамъ де-Карлсбергъ повторяла по-нѣмецки свой вопросъ сосѣду, острый профиль скушника высунулся изъ толпы, протянулась рука съ билетомъ въ пятьсотъ франковъ, золотой портъ-сигаръ исчезъ, а знатная дама не удостоила даже взглянуть на того, кто подалъ ей деньги, — на одного изъ безчисленныхъ ростовщиковъ, обдѣлывающихъ вокругъ столовъ свои темныя дѣлишки, несмотря на всѣ преслѣдованія со стороны администраціи. Баронесса взяла билетъ, даже не развертывая его, подержала въ рукѣ, выждала выхода еще два раза краснаго цвѣта, какъ будто поколебалась немного, нотомъ сунула деньги къ крупье и сказала:

— На красный.

Шарикъ снова запрыгалъ и остановился на черномъ. На этотъ разъ баронесса Эли взяла свой вѣеръ и пустой кошелекъ и поднялась съ мѣста. Среди движенія, произведеннаго ея выходомъ, и при стараніи пробраться сквозь толпу, чтобы раскланяться съ дамой, ведущій такъ смѣло игру, Корансецъ вдругъ замѣтилъ, что Хотфейль куда-то исчезъ.

«Не найти человѣка, болѣе неловкаго, чѣмъ этотъ невинный молодчикъ», — подумалъ Корансецъ, подходя къ баронессѣ де-Карлсбергъ.

Еслибъ его тщеславіе собесѣдника супруги, — хотя и морганатической, — австрійскаго эрцгерцога не отуманило его въ эту минуту, онъ увидалъ бы, что его товарищъ стремительно пробирается къ афферисту, купившему столь необычайно предложенную и проданную вещь. И весьма возможно, что Корансецъ призналъ бы очень ловкою штукою торгъ, заключенный этимъ «невиннымъ молодчикомъ», если бы видѣлъ, какъ тотъ вынулъ изъ кармана бумажникъ, досталъ изъ бумажника два банковыхъ билета и въ обмѣнъ на нихъ получилъ отъ торговца тотъ самый предметъ, который только что сверкалъ на столѣ рулетки передъ баронессой Эли. Ростовщикъ продалъ влюбленному портсигаръ втрое дороже той цѣны, какую самъ заплатилъ. Таково бываетъ начало большихъ торговыхъ домовъ!

## II.

### В о п л ь д у ш и.

Поступокъ Пьера Хотфейля ускользнулъ отъ зоркихъ глазъ Корансеца, но, все-таки, не остался незамѣченнымъ. Еще одна особа видѣла, какъ баронесса Эли продала портсигаръ и какъ

молодой человек перекупил его. А взгляда этой-то особы наиболее поостерегся бы романтический влюбленный, так как бы быть замѣченнымъ ею или самою мадамъ де-Карлсбергъ было совершенно равносильно: свидѣтельница продажи и двухъ послѣдующихъ покупокъ была не кто иная, какъ мадамъ Бріонъ, ближайшій другъ баронессы Эли,—жена капиталиста, у которой уже цѣлую недѣлю гостила баронесса и которая не могла скрыть отъ пріятельницы то, что ей удалось подмѣтить. Но, дабы понятно было, почему мадамъ Бріонъ отнеслась съ особеннымъ вниманіемъ къ этимъ двумъ сценамъ и въ какихъ выраженіяхъ станетъ говорить о нихъ, необходимо выяснитъ основанія тѣсной дружбы, связывавшей между собой жену парижскаго финансиста, настолько неродовитаго, какъ Бріонъ, и знатную даму европейскаго Олимпа, имя которой значилось въ *Готскомъ Альманахѣ* среди членовъ царствующихъ династій. Особенность космополитическаго общества, пестрота его психологій, если можно такъ выразиться, участіе случайностей, исправляющихъ банальный характеръ, присущій всякому кружку, состоящему изъ людей богатыхъ и праздныхъ, происходятъ, именно, отъ подобныхъ встрѣчъ и ихъ неожиданныхъ послѣдствій. Общество это является точкой скрещиванія самыхъ разнородныхъ существованій, принадлежащихъ къ самымъ крайнимъ противоположностямъ, по своему соціальному положенію. Тутъ можно наблюдать столкновенія натуръ, настолько несходныхъ, враждебныхъ даже, что впечатлѣнія, самыя простыя всюду, кромѣ этого круга, получаютъ здѣсь, по милости всякаго рода неожиданностей, значеніе чего-то рѣдкостнаго и какъ бы исключительно поэтическаго. Какъ любовь Пьера Хотфейля,—искреннѣйшаго француза, француза до мозга костей,—къ иностранкѣ, обладающей чарами баронессы Эли,—чарами совершенно новыми и неуяснимыми для молодого человека,—должна была оставить неизгладимый слѣдъ въ его sentimentalной жизни, такъ же точно дружба между баронессой Эли и Луизой Бріонъ должна была стать въ ихъ жизни чувствомъ, занимающимъ совершенно особое мѣсто, хотя фактическія ея основы были настолько же естественны, насколько необычными оказывались ея результаты. И это тоже своеобразная черта космополитическаго общества! Возьмите порознь существованія людей, вращающихся въ немъ, и все въ нихъ просто и логично; возьмите ихъ въ совокупности,—оближеніе ихъ представить парадоксальнѣйшія эксцентричности.

Дружба этихъ двухъ женщинъ началась, какъ большинство прочныхъ привязанностей такого рода, съ того времени, когда объ-

имъ не было еще шестнадцати лѣтъ. Въ монастырѣ, гдѣ воспитывались молоденькія дѣвушки, между ними завязалась задушевная близость, прекращающаяся обыкновенно со вступленіемъ въ свѣтъ. Но когда не порвалась она и свѣтскою жизнью, устояла передъ разлукой, передъ различіемъ положеній, передъ соблазнами новыхъ сближеній, тогда пріязнь становится инстинктивною, неразрушимою, необходимою, какъ связь семейная. Въ то время подруги назывались: одна Эли де-Саллашъ, другая—Луизой Родье, изъ рода, нынѣ угасшаго, знаменитыхъ банкировъ Родье-Виманъ. При ихъ рожденіи,—одной въ замкѣ Саллашъ у подножія Штирійскихъ Альпъ, другой—въ улицѣ Предиѣстья Сентъ-Оноре, въ домѣ Родье, казалось несомнѣннымъ, что ихъ жизненные дороги навсегда останутся разными. Ихъ сблизило одинаковое несчастье. Обѣ дѣвушки одновременно лишились своихъ матерей, и отцы ихъ почти тотчасъ же женились вторично. Съ первыхъ же мѣсяцевъ у обѣихъ сиротъ возникли нелады съ мачихами, завершившіяся помѣщеніемъ дѣвушекъ въ монастырь Сакре-Кёръ, въ Парижѣ. Банкиръ избралъ для своей дочери это учрежденіе потому, что завѣдывалъ его фондами и знакомъ былъ съ его начальствомъ. Генералъ Саллашъ остановилъ на немъ свой выборъ подъ вліяніемъ второй жены, которая такимъ образомъ избавлялась отъ падчерицы и для себя создавала предлогъ часто пріѣзжать въ Парижъ. Вступивши въ одинъ и тотъ же день подъ кровъ благочестиваго дома улицы Варенъ, сиротки, юная австріячка и юная французенка, сразу почувствовали обоюдную симпатію. Задушевные бесѣды очень быстро превратили симпатію въ страстную дружбу. Потому эта дружба окрѣпла потому, что основывалась она на особенностяхъ ихъ характеровъ, которые съ теченіемъ времени обозначились еще рѣзче.

Классическая *Трагедія* совсѣмъ не такъ далеко расходилась съ дѣйствительностью, какъ то утверждали ее противники, когда рядомъ съ первенствующимъ лицомъ она выводила на сцену «наперсника», единственное назначеніе котораго состояло въ томъ, чтобы герой могъ изливать передъ нимъ свою душу. И на самомъ дѣлѣ, въ дѣйствительной и повседневной жизни, встрѣчаются характеры—спутники, натуры отзывчивыя, какъ эхо, всегда готовые выслушивать вздохи и вопли чужой души, оставаясь сами только зеркалами, вся жизнь которыхъ въ томъ проходить, что они служать лишь отраженіемъ, и вся ихъ собственная личность исчезаетъ за отраженнымъ ими образомъ. Съ самаго монастыря Луиза Бріонъ принадлежала къ той категоріи людей, чью очаровательную скромность, чуткое пониманіе, нѣжную жалостливость воплотить

Шекспиръ въ своемъ Гораціо, въ этомъ героическомъ и безупречномъ «секундантъ» Гамлета въ его борьбѣ съ убійцей его отца. Въ шестнадцать лѣтъ, какъ и въ тридцать, достаточно было взглянуть на Луизу Бріонъ, чтобы открыть въ ней инстинктивное самоотреченіе натуры чувствительной до робости, неспособной къ твердо-опредѣленной инициативѣ, не осмѣливающейся ни хотѣть, ни жить для себя самой. Лицо ея было красиво и изящно, но изящество его оставалось незамѣтнымъ, — столько было сдержанности въ скромныхъ его чертахъ, въ сѣро-пепельныхъ глазахъ, въ массѣ просто-причесанныхъ каштановыхъ волосъ. Говорила она мало и тихимъ голосомъ, одѣвалась не ярко, въ такіе туалеты, которые на женскомъ аргѣ обозначаются милымъ названіемъ «спокойныхъ»... Мужчины и женщины, — существа, въ которыхъ все такимъ образомъ сводится къ инстинктивному подавленію собственныхъ желаній, къ нѣкоторой бѣдности или, вѣрнѣе, блѣдности чувствъ, — привязываются, обыкновенно, въ силу кажущейся непоследовательности, въ сущности же въ силу настоящей логики, къ какой-нибудь личности, пылкой и увлекающейся, смѣлой и порывистой, этимъ-то именно ихъ и чарующей. Они отдаются неодолимой потребности, воображеніемъ и изъ симпатіи, принимать участіе въ радостяхъ и въ страданіяхъ, испытать которыя самолично у нихъ не хватаетъ силы.

Такова исторія взаимныхъ отношеній госпожи Бріонъ и баронессы де-Карлсбергъ. Съ первой недѣли ихъ полудѣтскаго товарищества страстная и увлекающаяся Эли обворожила разсудительную, благоразумную Луизу, и это очарованіе продолжилось на многіе годы, усилившись еще отъ того, что, по выходѣ изъ монастыря, обѣ подруги вновь испытали тождественныя несчастья. Ничто такъ не сближаетъ людей, какъ одинаковыя несчастья! При выходѣ замужъ, обѣ онѣ были принесены въ жертву честолюбію родителей. Луиза Родье сдѣлалась госпожею Бріонъ потому, что старикъ Родье, невѣдомо ни для кого въ мірѣ, попалъ въ крайне затруднительное финансовое положеніе, выбраться изъ котораго, по его мнѣнію, онъ могъ только взявши въ зятя и компаньоны Гораса Бріона. Сынъ капиталиста, «выпущеннаго въ трубу» на парижской биржѣ, онъ въ пятнадцать лѣтъ силою энергіи не только составилъ себѣ состояніе, но приобрѣлъ своего рода славу финансиста умѣньемъ поднимать дѣла, считаемаыя непоправимыми, какъ дѣло австро-далиматинскихъ желѣзныхъ дорогъ, мошенническимъ образомъ раздутье и потомъ брошенное знаменитымъ Юстусомъ Гафнеромъ \*).

\*) См. *Космополисъ*, Поля Бурже, — романъ, изд. *Русскою Мыслью* въ переводѣ М. Н. Ремезова.

Чтобы заставить окончательно забыть неудачи отца, Бріону необходимо былъ тѣсный союзъ съ однимъ изъ семействъ, принадлежащихъ къ высшей финансовой аристократіи и пріобрѣтшихъ изъ рода въ родъ такой почетъ, который стоить дворянскихъ грамотъ. Главѣ дома Родье-Виманъ, при его въ тайнѣ пошатнувшихся дѣлахъ, былъ необходимъ помощникъ выдающихся способностей и испытанной дѣловитости. Луиза сумѣла понять необходимость этого брака и согласилась на него, чтобы стать потомъ безконечно несчастною. Въ то же время Эли де-Саллашъ, вынужденная отцомъ, вышла замужъ за эрцгерцога Генриха-Франциска, влюбившагося въ нее на водахъ въ Карлсбадѣ со всеѣмъ неистовствомъ страсти, какую только можетъ испытать пресыщенный пятидесятилѣтній принцъ, для котораго *чувство* является ощущеніемъ настолько поразительно неожиданнымъ, что онъ цѣпляется за него съ лихорадочнымъ порывомъ на мигъ вернувшейся молодости. Императоръ, крайне неодобрительно относившійся въ принципѣ къ морганатическимъ бракамъ, далъ свое согласіе на этотъ разъ въ надеждѣ, что безпогойный изъ его родственниковъ притихнетъ, наконецъ, уgomонится подъ вліяніемъ новой для него, семейной жизни. Генералъ Саллашъ видѣлъ въ возвышеніи дочери вѣрный путь къ фельдмаршалству. Онъ и его жена оказали такое давленіе на молоденькую дѣвушку, что она уступила, поддавшись и сама соблазнамъ тщеславія, весьма естественнаго въ ея годы.

Съ тѣхъ поръ прошло двѣнадцать лѣтъ, и бывшія подружки-монастырки оказались столь же одинокими и жалкими, такими же сиротами, какими были въ тотъ день, когда впервые встрѣтились въ мирной тѣни монастырскаго сада. Переписка между ними никогда не прекращалась, и каждая изъ нихъ, зная объ огорченіяхъ подружки, приравнивала ея судьбу къ своей собственной участи, и одинъ и тѣ же печали, которыми онѣ дѣлились, и даже тѣ, о которыхъ умалчивали, постоянно закрѣпляли ихъ взаимную привязанность. Жесткость финансиста, его рѣзкій эгоизмъ, прикрытый заученными манерами, перенятыми у настоящихъ свѣтскихъ людей, его грубая чувственность дали понять Луизѣ душевныя страданія бѣдной Эли, отданной во власть ревниваго деспотизма повелителя-супруга, жестоко причудливаго, своенравнаго, въ которомъ интеллектуальный нигилизмъ анархиста соединялся съ непомерною гордостью натуры тирана. Съ другой стороны, баронесса могла, по силѣ лично ею испытанныхъ оскорбленій, опредѣлить всю болѣзненность ранъ, отъ которыхъ страдало нѣжное сердце ея друга. Только сама то баронесса, — дочь солдата, внучка героевъ Черной

Горы, не склонявшихъ головы ни передъ кѣмъ,—не поддавалась, какъ то сдѣлала наслѣдница благочестивыхъ капиталистовъ, внука добродѣтельнаго Родье и разсудительной Виманъ. Эли съ первыхъ же дней противопоставила гордость высокоумію, твердую волю своеправію. Отвратительныя сцены, которыя она стойко выдержала, несомнѣнно привели бы къ самому скандальному разрыву, если бы молодая женщина не порѣшила обратиться къ заступничеству наиболѣе высокопоставленныхъ лицъ. Ихъ-то вліяніемъ былъ вынужденъ и установленъ компромиссъ, заставившій соблюсти приличія. Баронессѣ была возвращена почти полная свобода, безъ развода и безъ легальнаго разлученія супруговъ. Легко угадать, какое озлобленіе это вызвало со стороны мужа. И вотъ, за прошедшіе съ тѣхъ поръ четыре года, баронесса Эли проводила первую зиму съ эрцгерцогомъ больнымъ и удалившимся въ свою виллу въ Баннахъ,—очень странное жилище, устроенное какъ разъ по характеру своего страннаго хозяина: одна половина дома представляла собою дворецъ, другая—лабораторію!

Мадамъ Бріонъ была лишь издали свидѣтельницей этой супружеской драмы, потомъ полуосвобожденія баронессы, примѣру которой она не послѣдовала. Кроткая Луиза изнывала, не говоря ни слова, забитая и сложенная безпощаднымъ финансистомъ, жестокимъ биржевикомъ, имя котораго она носила. И этотъ самый контрастъ сдѣлалъ ей подругу еще дороже. Эли де Карлсбергъ олицетворяла для нея ея протестъ, ея независимость, ея романъ,—романъ, не всѣ главы котораго были ей извѣстны. Откровенности двухъ пріятельницъ, видящихся другъ съ другомъ лишь изрѣдка, всегда немножко поддѣльны. Совершенно инстинктивно другъ, раскрывающій душу передъ своимъ другомъ, воздерживается касаться того образа, какимъ онъ представляется пріятелю, и образъ этотъ, въ концѣ-концовъ, оказывается много болѣе сходнымъ съ тѣмъ, чѣмъ онъ былъ въ прошломъ, а не съ тѣмъ, чѣмъ онъ есть въ настоящее время. И баронесса скрыла отъ подруги цѣлый эпизодъ своей жизни. Будучи такою красавицей, какою была она, богатою, свободною, смѣлою и безпринципною, Эли де-Карлсбергъ искала забвенія и отищенія за семейныя несчастья тамъ, гдѣ всѣ женщины, надѣленные темпераментомъ и неимѣющія религиозныхъ убѣжденій, ищутъ такого забвенія и такой мести. Сначала она пустилась въ кокетство, увлеклась до легкомыслія и дошла до любовнаго приключенія. Мадамъ Бріонъ ничего подобнаго не подозрѣвала. Она любила Эли, восхищалась силой ея жизненности, не отдавая себѣ отчета въ томъ, что такая подвижность, живость и

энергія не могли проявляться у женщины, съ ея врожденными задатками и независимыми взглядами, иначе, какъ въ видѣ смѣлыхъ и предосудительныхъ экспериментовъ. Но не первое ли условіе и не самая ли сущность дружбы заключаются въ нелогическомъ пристрастіи, побуждающемъ насъ, по отношенію къ близкимъ людямъ, забывать всѣмъ извѣстный великій законъ, просто выраженный простымъ афоризмомъ: — во всякомъ есть недостатки его достоинствъ? — Ненависть и зависть видятъ только недостатки. Не вправъ ли дружба видѣть одни достоинства?

Какъ бы, впрочемъ, ни была женщина ослѣплена дружбой, какою бы ни была безукоризненною сама и невѣдающею никакихъ интригъ, она все-таки женщина и, какъ таковая, кажется одаренною особеннымъ чутьемъ на все, что касается ея пола. Способность вѣрно угадывать даетъ ей чувствовать, безсознательно, — я готовъ сказать, животнымъ инстинктомъ, — ведетъ ли себя ея подруга, пользуясь ея полнымъ довѣріемъ, такъ же, какъ сама она, въ своихъ отношеніяхъ къ мужчинамъ. Луиза не умѣла опредѣлить, въ чемъ, именно, измѣнилась Эли, но за послѣдніе годы, при каждомъ свиданіи, она подмѣчала въ ней какую-то перемѣну. Что это было такое: нѣкоторая вольность обращенія и причудливость туалетовъ, смѣлость взгляда, легкость истолкованія въ дурную сторону всякой короткости въ ихъ кружкѣ, разочарованность, вошедшій въ привычку цинизмъ разговоровъ? Всѣ подобные признаки, которыми выдаетъ себя женщина, дозволившая себѣ презирать условныя приличія, а равно и принципы нравственности, мадамъ Бріонъ не могла не замѣтить у баронессы де-Карлсбергъ. Но она не захотѣла ни анализировать ихъ, ни даже себѣ самой сознаться въ томъ, что она видѣла. Утонченныя души и тѣ, что умѣютъ любить, впадаютъ въ крайнія сомнѣнія и готовы почти раскаиваться въ этомъ, когда дѣло касается тѣхъ, кого они любятъ. Онѣ скорѣе склонны винить себя самихъ, признать ошибочными собственныя впечатлѣнія, чѣмъ осудить тѣхъ, кто произвелъ эти впечатлѣнія. Тѣмъ не менѣе, въ нихъ остается извѣстная тревога, которую ничтожнѣйшій, ясно опредѣленный фактъ дѣлаетъ невыносимою. За послѣднее время для Луизы Бріонъ такимъ фактомъ было обращеніе ея подруги съ Пьеромъ Хотфейлемъ. Совершенно случайно, мадамъ Бріонъ гостила въ Каннахъ въ то время, какъ молодой человѣкъ былъ представленъ баронессѣ у госпожи де-Шези, задушевнаго друга, какъ уже сказано, сестры Пьера, молодой и блестящей Мари д'Иссака. Въ этотъ же первый вечеръ Луизу Бріонъ удивила выходка Эли, очень долго бесѣдовавшей въ



углу гостиной съ глазу на глазъ съ едва знакомымъ господиномъ. Уѣхавши тотчасъ въ Монте-Карло, мадамъ Бріонъ забыла бы про это, вѣроятно, еслибы въ слѣдующій прїѣздъ въ Банны не встрѣтила молодого человѣка принятымъ у баронессы на положеніи слишкомъ быстро установившейся короткости. Пробывши нѣсколько дней у Эли де-Карлсбергъ, она должна была признать, что ея подруга или очень кокетничаетъ съ Хотфейлемъ, или недостаточно осторожна. Она высказалась за неосторожность, порѣшила, что молодой человѣкъ до безумія увлекается баронессой, и что она, отъ скуки и по легкомыслію, забавляется съ нимъ игрою, по-истинѣ, крайне опасною, если только не преступною. Она сознавала, что слѣдуетъ остановить Эли, но сдѣлать это не посмѣла, подъ вліяніемъ своего рода нравственной немощности, которою слабыхъ поражаютъ сильные однимъ магнетическимъ воздѣйствіемъ своего присутствія.

Маленькая сценка, подмѣченная въ игорномъ залѣ, дала ей смѣлость заговорить. Сдѣланное Хотфейлемъ, его торопливыя старанія добыть немедленно портсигаръ, проданный баронессой, глубоко взволновали вѣрную подругу. Въ этомъ она увидала неожиданно трогательную аналогію между своими чувствами и чувствами влюбленного молодого человѣка. Вмѣшавшись въ толпу зрителей, она слѣдила за игрой пріятельницы, нервное возбужденіе которой безпокоило ее, и видѣла, какъ та продала золотую вещицу. Эта «цыганская» выходка сильно огорчила мадамъ Бріонъ, и еще тяжелѣе удручала ее мысль, что любимая вещица, бывшая постоянно въ рукахъ Эли, попадетъ въ одну изъ лавокъ Монте-Карло и будетъ какимъ-нибудь игрокомъ подарена первой попавшейся продажной женщинѣ. Луиза Бріонъ попыталась добратъся до скупщика, чтобы сдѣлать то самое, что сдѣлалъ Пьеръ Хотфейль, и сознаніе, что одна и та же мысль пришла имъ обоимъ, вызвало въ ней чувство искренней симпатіи. Поступокъ Хотфейля нѣжно затрогивалъ ея преданность къ баронессѣ и какъ бы неожиданною лаской отозвался въ умѣ романтической женщины, непривыкшей встрѣчать въ мужчиннахъ откликъ на свою утонченную деликатность. Молодая женщина говорила себѣ:—«Бѣдняжка! чего я боялась, то и случилось. Онъ любитъ ее! Не поздно ли сказать объ этомъ Эли, предупредить, чтобы на ея совѣсть не легло несчастье этого милаго человѣка?»—Такая мысль одержала верхъ надъ робостью наивной и доброй Луизы, и она порѣшила заговорить съ подругой, какъ только представится къ тому случай. Представиться же ему суждено было въ этотъ самый вечеръ.

---

Онѣ вышли изъ казино около одиннадцати часовъ. Бріонъ, всегда очень корректный, даже любезный при свидѣтеляхъ, проводилъ обѣихъ женщинъ до виллы, — великолѣпнаго зданія, сооруженнаго финансистомъ въ качествѣ мраморной рекламы на самомъ видномъ мѣстѣ холма. Мужъ Луизы покинулъ ихъ тотчасъ же, и какъ только онѣ остались однѣ, баронесса выразила желаніе прѣйтись немного по саду виллы Бріона, такому же необыкновенному, импровизованному и знаменитому, какъ сама вилла. Мадамъ де-Карлсбергъ заявила пріятельницѣ, что, передъ отъѣздомъ въ Банны на слѣдующій день, ей хотѣлось бы въ послѣдній разъ полюбоваться садомъ въ такую чудную ночь, по-истинѣ волшебную.

Закутанныя въ шубы, обѣ женщины начали прохаживаться сначала по террасѣ, потомъ по дорожкамъ. Подруги ходили молча, подавленные контрастомъ между лихорадочною атмосферой игорнаго дома, въ которомъ онѣ провели вечеръ, и спокойнымъ великолѣпіемъ окружавшаго ихъ теперь пейзажа. И не менѣе поразителенъ былъ контрастъ между баронессой Эли у стола рулетки и баронессой Эли въ этомъ саду и въ этотъ часъ. Луна, сіявшая полнымъ дискомъ на необъятно-темномъ небѣ, точно заливала ее, охватывала всю трепетомъ восторженной иѣги. Видя эту женщину, съ полуоткрытымъ ртомъ и какъ бы вдыхающую, вбирающую въ себя всю чистоту дивной, холодной ночи, можно было подумать, что ея лицо ищетъ ласки этихъ блѣдныхъ лучей и что ясность ихъ, отражаясь въ ея глазахъ, проникаетъ до самаго сердца, — такъ жадно всматривалась Эли въ серебристый дискъ, освѣщавшій все кругомъ почти такимъ же яркимъ блескомъ, какъ дневной. Подъ этимъ луннымъ свѣтомъ такъ и сверкало синее бархатистое море, пересѣченное дрожащею, искристо-бѣлою полосой, гаснущею вдали. Воздухъ былъ такъ прозраченъ, что въ освѣщенной луною бухтѣ можно было рассмотреть оснастку любительской яхты, неподвижной на своихъ якоряхъ подъ защитой возвышенности, на вершинѣ которой вырисовывались зубчатые стѣны стараго замка Гримальди. Темною массой лежалъ съ другой стороны мысъ Мартенъ, и всюду волшебный блескъ чередовался съ черными силуэтами, какъ бы вырѣзанными дерзкою рукой въ ослѣпительной атмосферѣ очаровательнаго сна. Длинные вѣтви пальмъ распадались капителями, огромными кинжалами щетинились алоэ, густая листва апельсинныхъ деревьевъ ложилась почти грубыми тѣнями, въ то время, какъ на газонахъ магическій свѣтъ луны сыпалъ всю прелесть многоцвѣтныхъ перламутровъ. Дома одинъ за другимъ тушили свои огни, и съ террасы обѣ женщины могли видѣть, какъ

они, совсѣмъ бѣлые, почти прозрачные среди пушистой и темной чащи оливъ, погружаются въ сонъ, охватившій весь пейзажъ. Тишина въ этотъ часъ была настолько полною, что прогуливающіяся подруги не слышали никакого иного звука, кромѣ шороха гравія подъ своими маленькими вечерними башмаками и шелеста своихъ юбокъ. Мадамъ де-Карлсбергъ первая нарушила молчаніе, увлеченная соблазномъ думать вслухъ въ такую ночь, передъ такой подругой. Она приостановилась на минуту, чтобы пристальнѣе всмотрѣться въ синеву неба, и заговорила:

— Какъ чистъ воздухъ и какъ хороша ночь! Въ Саллашѣ у меня, совсѣмъ еще маленькой дѣвочки, была гувернантка нѣмка, которая знала названія всѣхъ звѣздъ. Она учила меня различать ихъ. Я и теперь узнаю ихъ: вотъ полярная, вотъ созвѣздія Кассіопеи, Большой Медвѣдицы, Лиры, вотъ Аритурусъ... Всѣ на тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ онѣ были, когда насъ не было на свѣтѣ, и гдѣ будутъ, когда мы исчезнемъ. Приходитъ ли тебѣ иногда на мысль, что такимъ же точно былъ покровъ ночи, когда жили Маріи-Антуанета, Марія Стюартъ, Клеопатра, всѣ женщины, имена которыхъ изъ дали годовъ и вѣковъ напоминаютъ намъ о великихъ несчастьяхъ, о трагическихъ судьбахъ и о великихъ славныхъ дѣяніяхъ? Думаешь ли ты о томъ, что онѣ смотрѣли на эту самую луну и на эти вотъ звѣзды такими же глазами, какъ мы, переживая тѣ же радости и тѣ же страданія, и что нѣтъ ихъ, какъ насъ не будетъ, подъ этимъ неподвижнымъ небомъ, которое не знаетъ ни нашихъ радостей, ни нашихъ страданій? Когда на меня находятъ такіе мысли, когда я задумаюсь о нашихъ ничтожныхъ существованіяхъ, всѣ терзанія которыхъ не въ состояніи шевельнуть ни одинъ атомъ въ этой безконечности, мнѣ приходитъ въ голову вопросъ: какое же значеніе имѣютъ наши законы, наши нравы, наши предрасудки? Что за самовозвеличеніе воображать, будто есть какое бы то ни было до насъ дѣло этой дивной, этой вѣчной, безстрастной природѣ! И я говорю себѣ: одно только истинно на землѣ, — ни въ чемъ сердцу не отказывать, чувствовать и до конца доводить всѣ свои чувства, желать и идти до конца всѣхъ своихъ желаній, жить своею собственною жизнью, своею полною жизнью, свободною отъ всякой фальши и отъ всѣхъ условностей, до тѣхъ поръ, пока мы не погрузимся въ небытіе...

Ужасно было слушать молодую женщину, высказывавшую такіе жестоко-нигилистическіе мнѣнія этою чудною ночью, въ этой дивной обстановкѣ. Для кроткой и набожной госпожи Бріонъ слова подруги представлялись тѣмъ болѣе тягостными, что они были про-

изнесены тѣмъ же голосомъ, который только-что говорилъ крупнѣе, какъ распорядиться послѣднею ставкой. Луиза восхищалась высоко-развитымъ умомъ Эли, дававшимъ ей возможность читать всякія книги, писать на четырехъ или пяти языкахъ, говорить обо всемъ на свѣтѣ съ самыми выдающимися людьми! Воспитанная по солиднымъ нѣмецкимъ методамъ, баронесса въ обществѣ эрцгерцога, а затѣмъ во время продолжительнаго пребыванія въ Италіи, не упустила случая пріобрѣсти высшія знанія, которыми какъ нельзя лучше воспользовался ея гибкій полуславянскій умъ. Но къ чему же привела и эта рѣдкая образованность, и способность все понимать, если не дали онѣ молодой женщинѣ силы ни справляться съ своими капризами, — это доказала ея игра въ рулетку, — ни управлять своими мыслями, — что неотразимо доказала только-что вырвавшаяся у нея мрачная исповѣдь? Эта нищета духовная, при столькихъ дарованіяхъ и знаніяхъ, непріятно поразила вѣрную подругу, никогда не придававшую серьезнаго значенія нѣкоторымъ отрицаніямъ своей монастырской пріятельницы. Мадамъ Бріонъ сказала:

— Ты опять говоришь такъ, будто не вѣришь въ будущую жизнь. Неужели ты это искренно дѣлаешь?

— Нѣтъ, не вѣрю, — отвѣтила баронесса, отрицательно качая хорошенькой головкой. — Этимъ я обязана вліянію моего мужа, и только этимъ. Онъ излѣчилъ меня отъ слабости, препятствующей намъ взглянуть прямо въ глаза правдѣ... А правда въ томъ состоитъ, что человекъ никогда не могъ открыть на землѣ ни малѣйшаго слѣда Провидѣнія, исходящей свыше жалости и справедливости, ни признака, ни единого указанія, что есть надъ нами что-либо, кромѣ слѣпыхъ и беспощадныхъ силъ. И это я теперь знаю, и очень довольна, что знаю это. Мнѣ нравится всѣмъ сердцемъ моимъ возставать противъ этой жестокой и бессмысленной природы. Я нахожу въ этомъ величайшее наслажденіе, и это даетъ мнѣ внутреннія силы, какъ бы это ни казалось тебѣ страннымъ...

— Не говори, не говори такъ, — прервала ее мадамъ Бріонъ, сжимая ее въ своихъ объятіяхъ, какъ сестра прижимаетъ къ груди большую сестру, какъ мать прижимаетъ свое дитя. — Мнѣ слишкомъ больно тебя слушать... Но я знаю, у тебя лежитъ на сердцѣ какая-то тяжесть, которую ты скрываешь отъ меня. Ты никогда не была счастлива, а теперь ты еще менѣе счастлива, чѣмъ когда-нибудь, и вотъ ты возстаешь противъ Провидѣнія за неудачно сложившуюся жизнь. Ты увлекаешься богохульствомъ такъ же точно, какъ сейчасъ увлекалась игрой, — до безумія, какъ иные мужчины,

говорить, напиваются пьяными. Не говори, что это не такъ. Я весь вечеръ была тамъ, въ толпѣ, и наблюдала за тобой... Прости меня. Съ самаго утра ты такъ нервничала! Я такъ за тебя боялась! Словомъ, я не могла покинуть тебя ни на минуту... И я видѣла тебя, мою Эли, среди всѣхъ этихъ женщинъ и среди мужчинъ, видѣла твою безумную игру, слышала, какъ перешептывались присутствующіе, называя тебя по имени! Я видѣла, какъ ты продала портсигаръ, свою любимую вещицу... А, Эли моя, Эли!...

Милая женщина глубоко вздыхала, повторяя съ страстною нѣжностью дорогое имя. Наивная преданность, истинныя страданія отъ униженій кумира, безъ тѣни упрека, тронули баронессу и пристыдили ее. Свои чувства она замаскировала смѣхомъ, пытаясь придать ему веселый тонъ, чтобъ успокоить друга.

— Какъ хорошо, что я не видала тебя!—сказала она.—Я бы заняла у тебя денегъ и проиграла бы ихъ... А теперь успокойся, никогда это не повторится. Я часто слыхала про волненія игроковъ. Мнѣ захотѣлось разъ въ жизни поиграть, не шутя, какъ я дѣлала это каждый день, а по-настоящему... И это даже болѣе скучно, чѣмъ глупо... Мнѣ жаль только, что пропалъ портсигаръ...—и послѣ секунды колебанія она добавила:—Это былъ подарокъ на память того, кого уже нѣтъ на свѣтѣ... Но завтра я разыщу купившаго...

— Безполезно,—живо проговорила мадамъ Бріонъ.—Вещица уже не у него.

— Ты выкупила? — сказала баронесса. — О, я узнаю мою Луизу...

— Хотѣла выкупить,—отвѣтила мадамъ Бріонъ, почти шепотомъ,—но меня предупредили...

— Кто-нибудь другой купилъ?—спросила баронесса, лицо которой моментально приняло гордое выраженіе.—Ты видѣла кто, и я знаю его?

— Видѣла, и ты знаешь... Но я не рѣшаюсь сказать его имя, когда вижу теперь, какъ ты относишься къ его поступку. Сердиться же на него ты, все-таки, не имѣешь права, такъ какъ сама виновата въ томъ, что онъ влюбленъ въ тебя... Ты была съ нимъ неосторожна, позволь мнѣ все сказать тебѣ: ты кокетничала съ нимъ!...

И, помолчавши немного, она договорила:

— Купилъ портсигаръ Пьеръ Хотфейль...

Сердце доброй женщины тревожно билось, когда она сказала послѣднія слова. Она хотѣла, несомнѣнно, повліять на баронессу

въ томъ смыслѣ, чтобы та прекратила свое кокетство, которое мадамъ Бріонъ считала легкомысленнымъ и дурнымъ дѣломъ. Но выраженіе гнѣва, исказившее черты лица ея подруги, вызвало опасенія того, что зашла она дальше намѣченной цѣли и можетъ навлечь на неосторожнаго влюбленнаго одинъ изъ тѣхъ взрывовъ гнѣва, къ какимъ была способна Эли. А этого Луиза Бріонъ не простила бы себѣ, считая не деликатностью, почти предательствомъ, по отношенію къ молодому человѣку, чью нѣжную тайну она подсмотрѣла. Но нѣтъ, не гнѣвъ отразился на лицѣ баронессы де-Карлсбергъ при имени Хотфейля, и не досада залила внезапнымъ румянцемъ ея щеки. Пріятельница, очень хорошо знавшая ее, видѣла, что ею овладѣло сильное волненіе, не имѣвшее ничего общаго съ только-что промелькнувшимъ выраженіемъ возмущенной гордости. Это такъ поразило мадамъ Бріонъ, что она не проговорила больше ни слова. Баронесса Эли, съ своей стороны, не отвѣтила ей, и обѣ онѣ продолжали идти молча. Онѣ вошли въ аллею изъ пальмъ, гдѣ яркость луны не могла разогнать темноту. Мадамъ Бріонъ не видѣла ужъ лица своей подруги, и ея собственная тревога настолько усилилась, что молодая женщина заговорила дрожащимъ голосомъ:

— Что же ты не отвѣчаешь? Ты думаешь, что я могла помѣшать молодому человѣку сдѣлать то, что онъ сдѣлалъ? Но, ради тебя же самой, я не должна была вида показывать, что замѣтила это! Ты, можетъ быть, оскорбилась моими словами про кокетство? Ты отлично знаешь, что сказала я это потому, что очень высоко цѣню твое сердце!

— Ты-то оскорбила! — воскликнула баронесса. — Ты!... Неужели ты не знаешь, что это невозможно... Нѣтъ, не оскорбилась я, а взволнована... Я не знала, что онъ тамъ, — продолжала она тише, — что онъ видитъ меня за игорнымъ столомъ такою, какою я была. Ты думаешь, что я съ нимъ кокетничала? Такъ на же, смотри...

Онѣ были у выхода изъ аллеи, и баронесса повернула лицо. Двѣ слезы катились по ея щекамъ. Въ глазахъ, проронившихъ эти слезы, Луиза увидала до глубины всю душу подруги, и передъ несомнѣнностью того, что до сихъ поръ ей было непонятно, она вскрикнула:

— Ты плачешь!...

Затѣмъ, точно испуганная ясною ей теперь душевною драмой, она закончила:

— Ты любишь его! Любишь!...

— Къ чему стала бы я таиться теперь! — отвѣтила Эли. — Да, я люблю! Когда ты мнѣ сказала, что онъ сдѣлалъ сегодня, и тѣмъ подтвердила, что я знаю, что и онъ меня любитъ, это затронуло въ моей душѣ слишкомъ большое мѣсто, — вотъ и все. Мнѣ слѣдовало бы радоваться, счастливой быть, не правда ли? А ты видишь, что со мною дѣлается... Если бы ты знала, при какихъ условіяхъ захватило меня это чувство, ты пожалѣла бы свою бѣдную Эли. А, пожалѣй ее, пожалѣй ее!

И совершенно дѣтскимъ движеніемъ она припала головой къ плечу подруги, принялась плакать, плакать, какъ настоящій ребенокъ, тогда какъ Луиза, растерявшись отъ столь неожиданнаго порыва, старалась успокоить ее, выказывая въ самой жалости своей всю наивность честной женщины, невѣдающей никакихъ подозрѣній:

— Умоляю тебя, успокойся. Правда, большое несчастье для женщины поддаться чувству любви, когда она не вправѣ располагать своею любовью... Но не сокрушайся и въ особенности не думай, будто я осуждаю тебя. Все, что я высказала тебѣ, я говорила для того, чтобъ указать тебѣ на то горе, которое ты можешь причинить... О, я убѣждена, что ты не увлекалась, я знаю, что своего чувства ты не выдала передъ молодымъ человѣкомъ, что онъ никогда не догадается о твоей любви и что останешься ты навсегда моею безупречною Эли... Успокойся и улыбнись мнѣ. Что же-нибудь да значить для тебя имѣть такого друга, какъ я, такого истиннаго друга, который понимаетъ тебя?

— Понимать меня! — возразила баронесса Эли. — Добрая моя Луиза! Ты любишь меня, да, очень любишь. Но, — закончила она упавшимъ голосомъ, — ты не знаешь меня...

Потомъ она порывисто схватила руку пріятельницы и, глядя ей прямо въ глаза, продолжала:

— Слушай... ты думаешь, что я все еще такая же, какою ты осталась, какою я была когда-то, что я твоя безупречная Эли, какъ ты говоришь... Ошибаешься, не правда это... У меня былъ любовникъ! Молчи, не прерывай меня. Надо было сказать это... Вотъ, сказано... И любовникомъ моимъ былъ задушевищій другъ Пьера Хотфейля, такой же другъ, какъ ты мнѣ... Та тяжесть, которую ты угадала, здѣсь она, — и Эли ударила себя въ грудь. — И такъ она ужасна!...

Бываютъ признанія, влегушія за собою столько безповоротнаго, что правдивость ихъ придаетъ тѣмъ, кто на нихъ рѣшается, не будучи къ тому вынужденнымъ, что-то особенно возвышающее, ка-

ковы бы ни были эти признанія по своему существу. А когда подобныя признанія мы выслушиваемъ отъ кого-либо, нами любимого, какъ Луиза любила Эли, они вызываютъ въ насъ приливъ необычайной нѣжности къ лицу, своею исповѣдью доказавшему намъ благородство души, и, въ то же время, несомнѣнность паденія наполняетъ наше сердце глубокою скорбью. Если бы нѣсколькими часами ранѣе, въ залахъ Монте-Карло кто-нибудь изъ безчисленныхъ праздношатающихся, бродящихъ вокругъ игорныхъ столовъ, позволилъ себѣ высказать въ самыхъ неопредѣленныхъ выраженіяхъ сомнѣніе въ безупречности баронессы де-Карлсбергъ и такія слова услышала бы мадамъ Бріонъ, какъ вознегодовала бы она и какъ бы опечалилась! Опечалилась она и теперь, сердце ея надрывалось отъ того, что говорила Эли и чего нельзя уже было забыть, но мѣста не было негодованію въ ея сердцѣ, и въ отвѣтъ на ужасныя слова она не нашла ничего сказать, кромѣ грустнаго упрека, доказавшаго только ея слѣпую преданность и безграничную снисходительность.

— Боже мой! Воображаю, какъ ты страдала! Но почему же раньше ты не говорила со мною, какъ теперь? Почему не довѣрилась мнѣ? Неужели думала, что я буду меньше любить тебя?... Видишь, у меня достанетъ смѣлости все выслушать...

И она добавила съ выраженіемъ, въ которомъ сказывалась жажда все узнать, охватывающая насъ передъ проступками тѣхъ, кто дорогъ намъ, какъ будто мы надѣемся найти въ жестокихъ подробностяхъ лучшіе поводы къ оправданію:

— Умоляю тебя, скажи мнѣ все, все... Скажи, кто онъ? Знаю я его?

— Нѣтъ, — отвѣтила мадамъ де-Карлсбергъ. — Его зовутъ Оливье Дю-Пратъ. Я встрѣтилась съ нимъ въ Римѣ два года назадъ, когда проводила тамъ зиму. За то время я наименѣе видѣлась съ тобой и мало писала тебѣ. И въ то-то время я наиболѣе была озлоблена, по милости одиночества, бездѣлья, скуки, недовольства всѣми и собою въ особенности. Этотъ молодой человѣкъ былъ секретаремъ французскаго посольства при Квириналѣ. Онъ былъ въ большой модѣ потому, что въ него влюбились двѣ дамы изъ римскаго общества и почти открыто отбивали его другъ у друга. Очень гадко то, что я скажу тебѣ, но такъ это было: мнѣ показалось забавнымъ отбить его у обѣихъ. Въ такого рода приключеніяхъ выходитъ то же самое, что было сейчасъ въ игрѣ, — воображаешь, будто испытываешь волненія отъ того, что волнуетъ другихъ. И потомъ, какъ въ игрѣ же, оказывается, что это скучно, а играть продолжа-



ешь еще азартѣе — изъ упрямства, изъ тщеславія, изъ задора въ бессмысленной борьбѣ, и я сдѣлалась его любовницей... Его любовницей, — и голосъ ея зазвучалъ болѣе глубокими тонами, — а теперь я знаю, что никогда его не любила! Я такъ упорно, такъ отчаянно хваталась за эту связь, что онъ былъ бы вправѣ сказать, будто я добивалась его любви и все дѣлала, чтобъ удержать его... И онъ сказалъ бы правду, а я, повторяю тебѣ, не любила его... Любилъ ли онъ?... Станный у него былъ характеръ, и нисколько онъ не былъ похожъ на счастливчиковъ въ любви, ужасно пошлыхъ, обыкновенно. Онъ былъ такъ измѣчивъ, такъ неровенъ, полонъ контрастовъ, такъ непонятенъ, что и теперь я не могу утверждать, что онъ меня любилъ... Тебѣ кажется бредомъ то, что я рассказываю, и я, передавая тебѣ все это, сознаю, какъ много было необъяснимаго, непостижимаго въ нашихъ отношеніяхъ для тѣхъ, кто не зналъ его. Никогда въ жизни я не видала человѣка болѣе способнаго сбивать съ толку и дразнить также какою-то вѣчно неувѣренностью, въ которой онъ держитъ васъ, что бы вы съ нимъ ни дѣлали. Сегодня онъ былъ нѣженъ, отзывчивъ, влюбленъ страстно, на завтра, иногда въ тотъ же день, онъ точно спохватывался, становился совершенно другимъ человѣкомъ: изъ нѣжнаго дѣлался насмѣшливымъ, изъ довѣрчиваго — подозрительнымъ, изъ влюбленнаго — жестокимъ, причемъ нельзя было ни усомниться въ его искренности, ни уловить причину внезапной и невѣроятной перемены. Такія же колебанія настроенія отражались не только на его чувствахъ, но и на идеяхъ. Я видѣла его растроганнымъ до слезъ въ катакомбахъ и на обратномъ пути отвратительно богохульствующимъ, не лучше эрцгерцога. Въ обществѣ я видѣла его увлекающимъ толпу людей очаровательностью своего одушевленія и своей фантазіи, а потомъ остающимся цѣлые вечера настолько молчаливымъ, что слова отъ него нельзя добиться... Во всемъ, отъ ничтожнаго до большого, онъ былъ живою загадкой, и разобраться въ ней я могла только долго спустя. Онъ рано остался сиротой, провелъ очень несчастливо дѣтство и въ юности испыталъ преждевременныя разочарованія. Слишкомъ молодымъ онъ перенесъ оскорбленія и слишкомъ молодымъ его развратили. Вотъ причины его душевной неуравновѣшенности и неподдающагося опредѣленію характера, и это подѣйствовало на меня съ поразительною силой, точно захватило тисками, какъ только я заинтересовалась имъ. Дѣвочкой еще въ Саллашѣ я любила ѣздить верхомъ на строптивыхъ лошадяхъ и увлекалась ихъ укрощеніемъ. Мои отношенія къ Оливье похожи были на такую борьбу съ лошадью, которая пытается *to get*

*the best of you* \*), какъ говорятъ англичане. Повторяю тебѣ: я убѣждена въ томъ, что не любила его. Не особенно я увѣрена, что не ненавидѣла его...

Она говорила съ пылкостью, доказывавшею, насколько глубоко волнуютъ ее эти воспоминанія. Баронесса смогла на минуту, сорвала съ ближайшаго куста розу и начала нервно кусать ея лепестки. Мадамъ Бріонъ почти со стономъ проговорила:

— Какъ жаль мнѣ тебя, какъ горько мнѣ, что ты искала счастья внѣ супружеской жизни и встрѣтила такого человѣка... чудовище эгоизма, черствости, своенравія!

— Не мнѣ его судить, — возразила мадамъ де-Карлсбергъ. — Если бы сама я была не такою, онъ, навѣрное, измѣнился бы. Но онъ затронулъ во мнѣ наиболѣе раздражительную сторону моего характера. Я хотѣла властвовать надъ нимъ, хотѣла укротить его, подчинить себѣ и прибѣгала къ страшному оружію: я возбуждала его ревность. Все это привело къ очень печальной исторіи, подробности которой я не стану рассказывать. Слишкомъ тяжело вспоминать о нихъ и надобности въ томъ нѣтъ. Достаточно сказать, что послѣ одной ссоры, длившейся цѣлую недѣлю, и сцены примиренія, болѣе нѣжной съ его стороны, чѣмъ когда-либо, Оливье погинулъ Римъ, неожиданно, безъ объясненія, не простившись со мною, не написавши мнѣ ни строки. Съ тѣхъ поръ я не видала его, ничего о немъ не знала, кромѣ случайно дошедшаго до меня недавно извѣстія, что онъ женился... Вотъ и все!

Она смогла, потомъ заговорила уже мягкимъ тономъ, отбѣнявшимъ разницу между промелькнувшими передъ нею воспоминаніями и тѣмъ, что она намѣревалась передать:

— Ты поймешь теперь, какое впечатлѣніе я испытала два мѣсяца назадъ, когда Шези попросилъ у меня позволенія представить мнѣ брата пріятельницы его жены, молодого человѣка, пріѣхавшаго въ Канны поправиться послѣ болѣзни, очень одинокаго, очень милаго, котораго онъ мнѣ называлъ Пьеръ Хотфейль. Во время безконечныхъ нашихъ разговоровъ съ Оливье, въ промежутки между ссорами, это имя повторялось довольно часто. Тутъ необходимо попытаться объяснить тебѣ нѣчто, совершенно индивидуальное и необыкновенное, какъ говорилъ этотъ человѣкъ, и какую поразительную прелесть имѣли для меня его разговоры. На это загадочное и замкнутое существо находили вдругъ часы безграничной экспансивности, душевныхъ изліяній, какихъ я никогда не встрѣ-

---

\*) „Справиться съ вами“.

чала у другихъ. Онъ точно жизнь свою вслухъ переживалъ передо мною, слушавшею его съ такимъ любопытствомъ, какого тоже не встрѣтишь. Въ подобныя минуты онъ выказывалъ безпощадно ясное пониманіе людей и себя самого, отъ чего кричать хотѣлось, какъ отъ очень болѣзненной операціи, и что гипнотизировало въ то же время своимъ неотразимымъ интересомъ. Говоря о себѣ, онъ спокоя разоблачалъ, рѣзко и, вмѣстѣ съ тѣмъ, деликатно, свое дѣтство и свою юность, причемъ тѣ или другія личности, извѣстныя только ему, очерчивались настолько живо, что даже теперь онъ представляются мнѣ такими, будто я сама ихъ видала. А самъ онъ! О, какое это было странное существо, нецѣльное и возвышенное, благородное и нравственно падшее, чувствительное и безжалостное, въ которомъ все казалось надорваннымъ, опозореннымъ, убитымъ разочарованіями! Да, все, кромѣ одного чувства. Этотъ человѣкъ, презиравшій свою семью, говорившій съ отвращеніемъ о своей родинѣ, объяснявшій всѣ поступки, чужіе и свои собственные, самыми гадкими побужденіями, отрицавшій добродѣтель, отрицавшій любовь, этотъ анархистъ, во многомъ похожій на эрцгерцога, сохранилъ только одну вѣру, одинъ культъ: онъ вѣрилъ въ дружбу, по крайней мѣрѣ, въ дружбу мужчины съ женщиной, такъ какъ онъ не допускалъ возможности дружбы между женщинами. Онъ не зналъ тебя, моя Луиза. Онъ увѣрялъ, — я хорошо помню его подлинныя выраженія, — что между двумя мужчинами, которые испытали другъ друга, которые жили, мыслили, страдали вмѣстѣ, и которые, любя, уважаютъ другъ друга, устанавливается взаимная преданность, настолько глубокая и возвышенная, что съ нею ничто не можетъ идти въ сравненіе. Онъ говорилъ, что уважаетъ лишь одно это чувство и что оно одно неразрушимо ни временемъ, ни какими-либо событіями. По его словамъ, такая дружба встрѣчается рѣдко, но подобные примѣры онъ видалъ, и самъ имѣетъ такого друга, и тутъ-то вспоминалъ Пьера Хотфейля. Голосъ Оливье, взглядъ, выраженіе лица — все измѣнялось сразу, какъ только онъ принимался рассказывать объ этомъ отсутствующемъ другѣ. Весь пропитанный ироніей, онъ съ умиленіемъ и съ трогательнымъ уваженіемъ передавалъ мнѣ милыя своею наивною подробностями ихъ первой встрѣчи въ школѣ, ихъ дѣтскихъ забавъ во время каникулъ. Онъ говорилъ объ энтузіазмѣ обоихъ, побудившемъ ихъ поступить вмѣстѣ въ военную службу въ 1870 году, о пережитыхъ вмѣстѣ опасностяхъ, о плѣнѣ въ Германіи. И конца не бывало восхищенію чистотою души его друга, прелестью его ума, его благородствомъ. Я говорила уже тебѣ, что Оливье такъ и остался для

меня загадкой. Въ особенности же непонятенъ онъ былъ во время задушевныхъ бесѣдъ о другѣ, которыя я слушала съ удивленіемъ, пораженная диковинною аномаліей живучести въ истрепанномъ, разочарованномъ сердцѣ такого нѣжнаго, юнаго и рѣдкаго чувства, что оно напоминало мнѣ,—несмотря на парадоксы Оливье,—нашу съ тобой дружбу.

— Благодарю,—сказала мадамъ Бріонъ,—ты душу мнѣ облегчила. Сейчасъ, слушая тебя, я думала, что не ты говоришь, а чужая, незнакомая мнѣ. Теперь опять со мною моя Эли, любящая, милая, добрая.

— Добрая? Нѣтъ, не добрая я,—отвѣтила баронесса, качая головой.—И вотъ доказательство: едва Шези произнесъ имя Пьера Хотфейля, мною завладѣла одна мысль. Ты найдешь ее отвратительною. Я поплачусь за нее, быть можетъ, очень дорого. Отъѣздъ Оливье, потомъ его женитьба подняли во мнѣ чувство ненависти, о которой я говорила. Повѣришь ли, мнѣ невыносимо было думать, что этотъ человѣкъ такъ бросилъ меня и живетъ счастливо, спокойно, заново устроилъ свою жизнь, а я не въ состояніи отомстить ему. Въ глубинѣ сердца остаются подобные гадкіе осадки у того, кто былъ тѣмъ, чѣмъ я была—несчастною, доведенною до отчаянія въ обстановкѣ благополучія и роскоши. Избытокъ нравственныхъ страданій, въ концѣ концовъ, развращаетъ душу. Когда я узнала, что мнѣ предстоитъ встрѣча съ лучшимъ другомъ Оливье, меня занимало только одно: возможность мести,—мести утонченной, жестокой и вѣрной. Я и Дю-Прать разошлись, конечно, далеко другъ отъ друга. Очень вѣроятно, что онъ и забылъ обо мнѣ. Тѣмъ не менѣе, я ни на минуту не сомнѣвалась въ томъ, что если я добьюсь любви его друга и онъ узнаетъ объ этомъ, его сердцу будетъ нанесенъ сильный, тяжелый и болѣзненный ударъ. Вотъ почему я позволила представить мнѣ Хотфейля и принялась за кокетство, въ которомъ ты меня упрекаешь. И я признаюсь, что начала съ кокетства. Но, Боже мой, какъ близко это... и какъ это далеко!

— Пьеръ Хотфейль,—прервала ее мадамъ Бріонъ,—знаетъ твои отношенія къ Оливье?

— А, ты затрогиваешь самое больное мѣсто,—отвѣтила баронесса де-Карлсбергъ.—Онъ и понятія не имѣетъ, какъ не имѣетъ понятія ни о чемъ дурномъ и низкомъ въ жизни. Вотъ этою-то свѣжестью души, этою чистотою сердца, о которыхъ тотъ говорилъ мнѣ, этою-то юностью, которою я хотѣла поиграть такъ безжалостно, онъ и захватилъ меня всю. Ты всю жизнь чувствовала лишь то, что долгъ тебѣ указывалъ, и не можешь понять, что зна-

чить задушить въ себѣ существо доброе, довѣрчивое, восторженное, и почувствовать вдругъ, что оно оживаетъ. Казалось, что способность любить навсегда утрачена. Хотѣлось быть черстою, безжалостною, злою, и затѣмъ совершается чудо обновленія отъ близости настолько юнаго, правдиваго, простаго сердца, что обмануть его было бы все равно, что обмануть ребенка. Еслибъ ты знала его, какъ я теперь знаю! Еслибъ изо дня въ день, изъ часа въ часъ, всматривалась въ эту душу, ты поняла бы, какъ нарастаетъ уваженіе, какъ усиливается любовь, при каждомъ новомъ доказательствѣ ея прелести! Никогда не омрачаютъ ее ни сомнѣнія, ни недоувѣріе, ни подозрѣнія чего-либо дурного, невѣдомаго ей, несуществующаго для нея. Раза три всего я говорила съ нимъ и убѣдилась въ справедливости всего, что Оливье говорилъ мнѣ о немъ въ Римѣ и что казалось мнѣ невѣроятнымъ, и раздражало меня иногда. То уваженіе къ другу, почти обожаніе, въ которомъ признавался Оливье, испытала и я въ свою очередь. И къ очарованію, которому я поддавалась, опять-таки примѣшивалось столько горькаго, что я передать едва ли сумѣю. Съ перваго дня мнѣ вспомнилось все, что говорилъ Оливье о своемъ другѣ, и я все болѣе и болѣе убѣждалась, насколько все это было справедливо, тонко и хорошо оцѣнено. И этотъ-то Оливье, имя котораго не было произнесено, про знакомство котораго со мною Пьеръ Хотфейль не зналъ даже, — этотъ Оливье неизмѣнно стоялъ между нами! Но, несмотря на всю горечь, томившую меня, очарованіе продолжалось. Сначала какъ бы сама собою угасала во мнѣ мысль о низкой мести, вблизи нѣжнаго, юнаго существа, прелесть котораго я вдыхала, какъ аромать отъ розы.

Эли поднесла къ лицу пышный цвѣтокъ, лепестки котораго она кусала, и грустно, нѣжно, страстно, продолжала:

— Потомъ явилось такое ощущеніе, будто я нашла свѣжій ключъ воды въ пустынѣ! Если бы ты знала, какъ утомляетъ меня это общество, въ которомъ я живу, какъ наскучило оно мнѣ, какъ опротивѣло! До чего тошны всѣ разговоры о завтракахъ Дики Марша, которые онъ задаетъ на своей яхтѣ высѣкимъ особамъ, о безигахъ Наварега съ принцами крови, о биржевыхъ подвигахъ Шези и полдюжины титулованныхъ шутовъ, слѣдующихъ его совѣтамъ! Если бы ты знала, какъ надобѣли мнѣ лучшіе изъ этого общества, полнаго всякой фальши, до чего мало интересуетъ меня, рѣшится или не рѣшится вдова Бонакорси выйти замужъ за проходимца Корансеца, до чего гадки мнѣ безчисленные клеветы, которыя плетутся на пяти-часовыхъ чаяхъ двухсотъ виллъ Бантъ! Я уже не

говору тебѣ о домашнемъ адѣ, который устраиваетъ мнѣ мужъ съ тѣхъ поръ, какъ заподозрилъ, будто я покровительствую сватовству Флосси Маршъ съ Вердье, его лаборантомъ. Въ этой удушающей атмосферѣ скуки и тщеславія, глупости и ребячества, восхитительнымъ оазисомъ представляется встрѣча съ человѣкомъ, умнымъ и простымъ, искреннимъ и романтичнымъ, — просто архаическимъ, какъ я называю его въ шутку! И вотъ наступила минута, когда я почувствовала, что люблю этого молодого человѣка и что онъ любитъ меня, хотя не выразилось это ни въ чемъ рѣшительно, ни въ одномъ движеніи, ни въ одномъ словѣ. Случайно подиѣтила я это въ его взглядѣ. Потому-то я и уѣхала сюда на цѣлую недѣлю. Мнѣ страшно стало... мнѣ страшно и теперь, за себя немного страшно. Я слишкомъ хорошо знаю себя. Разъ я дамъ волю страсти, я ни передъ чѣмъ не останавлиюсь, ничего не пощажу, отдамъ все мое сердце и навсегда, всю жизнь мою вложу въ эту любовь... и если она меня обманетъ, если...

Она не договорила, но подруга ея угадала страшный смыслъ недосказаннаго. Баронесса де-Карлсбергъ продолжала:

— И за него я боюсь. Какъ ужасно говорить себѣ: «Онъ такъ молодъ, такъ чистъ! Онъ такъ вѣритъ въ меня... Если бы зналъ онъ!...» Насколько я измѣнилась, ты поймешь, когда я скажу тебѣ, что шесть недѣль назадъ, когда мнѣ представили Хотфейля, меня занимала одна мысль: «Какъ бы сообщить Дю-Прату, что я знакома съ его другомъ?» Въ настоящее время за то, чтобы они никогда не встрѣтились и, если бы встрѣтились, чтобы ни тѣмъ, ни другимъ не было произнесено мое имя, я готова отдать десять лѣтъ моей жизни... Понимаешь ли теперь причину моихъ слезъ, когда ты рассказала, что онъ сдѣлалъ сегодня? Я знаю теперь, что онъ видѣлъ меня и не подошелъ ко мнѣ, видѣлъ, какъ я провожу время безъ него! И мнѣ стыдно, невыносимо стыдно... Посуди, что же было бы, еслибъ онъ все узналъ!

— Что же ты-то можешь сдѣлать? — сокрушенно воскликнула мадамъ Бріонъ. — Они увидятся, навѣрное, и о тебѣ будутъ говорить. Если Дю-Пратъ любитъ своего друга, какъ ты думаешь, они все скажутъ другъ другу... Слушай, — продолжала она, — слушай, что говоритъ тебѣ самый нѣжный, самый преданный тебѣ другъ. Видишь, я не напоминаю тебѣ ни о твоихъ обязанностяхъ, ни о мнѣніи свѣта, ни о мести твоего мужа. Разъ уже ты пренебрегла всѣмъ этимъ и опять сдѣлаешь то же въ погоню за личнымъ счастьемъ. Но не дастся оно тебѣ въ руки, это счастье! Не можешь ты быть счастлива въ своей любви съ такою тайной на душѣ. Твое

молчаніе задушить тебя. Если же заговоришь... Я знаю тебя, ты уже думала объ этомъ, порывалась все сказать, какъ воть теперь... Если заговоришь...

— Я скажу, и никогда уже онъ меня не увидить, — проговорила мадамъ де-Карлсбергъ. — О, если бы не увѣренность въ этомъ!...

— Такъ будь же сильною до конца, — прервала ее подруга. — Если хватило силы уѣхать изъ Каннъ на недѣлю, то ты должна заставить себя уѣхать совсѣмъ. Ты не одна будешь, — я поѣду съ тобой, я поддержу тебя. Тяжело тебѣ будетъ, но что значать такіа страданія въ сравненіи съ ужасомъ, который ждетъ впереди, когда ты всю душу отдашь этому молодому человѣку, онъ отдастъ тебѣ свою душу... и узнаетъ, что ты была любовницей его друга!...

— Ты права, — сказала баронесса надорваннымъ голосомъ. — Слишкомъ поздно я встрѣтила его... Но больно, смертельно больно вырвать изъ сердца истинное чувство, когда много лѣтъ знала только любопытство, тщеславіе и разочарованія, вѣчныя разочарованія!

И горько, почти озлобленно, она договорила:

— О, я найду въ себѣ силы. Я хочу этого, хочу такъ!... Но что же за ужасъ такая жизнь!

Съ этимъ крикомъ на устахъ Эли посмотрѣла на небо, но уже совершенно инымъ взоромъ, чѣмъ въ началѣ прогулки. Ясный блескъ луны освѣтилъ на лицѣ красавицы выраженіе гнѣва и протеста противъ безпощаднаго спокойствія звѣздъ, горь, всей безмятежной природы. Подруги молча продолжали свою прогулку среди все болѣе темнѣющихъ очертаній пальмъ и алоэ, рядовъ благоухающихъ розъ и группъ апельсинныхъ деревьевъ, — Эли, погруженная въ мучительную думу о самоотреченіи, Луиза, повторяющая про себя:

— Я спасу ее... хотя бы противъ ея воли!

### III.

#### О п а с е н і я.

Не такой человѣкъ былъ Корансецъ, чтобы пренебречь хотя бы однимъ маленькимъ обстоятельствомъ, которое могло способствовать осуществленію его основательно обдуманнаго проекта. Его отецъ, винодѣль, говорилъ про сына: — «Марій?... О Маріи вы не беспокойтесь, — это ловкій шельмецъ»... Въ ту самую минуту, когда баронесса Эли въ освѣщенномъ луною саду Бріона начинала

свою тяжелую исповѣдь, юркій провансалецъ разыскалъ Хотфейля на желѣзно-дорожный платформѣ, водворилъ пріятеля въ вагонъ между Шези и Дики Маршемъ и орудовалъ такъ искусно, что, проѣхавши Болѣе, передъ Ниццей, американецъ уже пригласилъ Пьера посѣтить слѣдующимъ же утромъ его яхту *Женни*, стоявшую на якорѣ въ портѣ Каниѣ. А это слѣдующее утро представляло для Борансеца послѣдніе часы, которые самъ онъ могъ провести въ Каннахъ передъ отъѣздомъ будто бы въ Марсель и Барбентану, на самомъ же дѣлѣ—въ Италію. Посѣщеніе яхты, какъ общала миссъ Флоранса Маршъ, должно повести за собою тотчасъ же приглашеніе Хотфейля на предстоящую морскую прогулку. Приметъ ли Пьеръ приглашеніе? Согласится ли онъ быть свидѣтелемъ при вѣнчаніи втихомолку, во время котораго венеціанецъ донъ Фортунато Лагумина произнесетъ торжественныя слова, благословляющія неразрывный союзъ милліоновъ покойнаго Франческо Бонакорси съ весьма сомнительнымъ гербомъ наслѣдника Борансецовъ? Чтобы уговорить стараго товарища рѣшиться на это, провансальцу оставалось одно нынѣшнее утро. Но онъ не сомнѣвался въ успѣхѣ и съ половины девятаго направился къ холму, отдѣляющему Канны отъ залива Жуана, настолько свѣжій и бодрый, будто наканунѣ совсѣмъ не былъ въ Монте-Карло и не вернулся оттуда съ послѣднимъ ночнымъ поѣздомъ. Пьеръ Хотфейль устроился на зиму въ одномъ изъ отелей, красующихся безчисленными своими окнами на возвышеніи, прозванномъ мѣстными обывателями Калифорніей.

Было чудесное утро, залитое солнцемъ и обвѣваемое вѣтеркомъ,—солнцемъ свѣжимъ, а вѣтеркомъ теплымъ,—что придаетъ особенную прелесть зимнимъ мѣсяцамъ на этихъ берегахъ. Сотни розъ сверкали яркими цвѣтами вдоль изгородей и закраинъ террасъ. Бѣлыя и раскрашенныя виллы выглядывали изъ-за прозрачной завѣсы пальмъ и араукарій, алоэ и бамбуковъ, мимозъ и эвкалиптовъ. Отъ холма выдавался въ море полуостровъ Круазеты и тянулся въ сторону острововъ. Темныя шапки его сосенъ пятнами выдѣлялись на свѣтлыхъ стѣнахъ домовъ между ясною лазурью неба и почти черною синевою моря. Борансецъ шелъ весело,—букетикъ фіалокъ въ петличкѣ восхитительнѣйшаго изъ вестоновъ, когда-либо сшитыхъ вдоль услужливымъ портнымъ для красиваго молодого человѣка, гоняющагося за солиднымъ приданымъ; на ногахъ щегольскія желтыя ботинки; на густыхъ черныхъ волосахъ—соломенная шляпа; глаза подернуты маслянистымъ блескомъ, полуулыбка открываетъ бѣлые зубы, борода лоснится, духи модные, видъ молодецкій. Отъ него такъ и вѣетъ чисто-физическимъ до-



вольствомъ, животнымъ и чувственнымъ счастьемъ. Онъ наслаждается яркостью дня, морскимъ вѣтеркомъ, разносящимъ ароматы цвѣтовъ, мягкостью воздуха, ласкающаго точно весною, прелестью пейзажа, собственнымъ здоровьемъ, своею силой и молодостью, тогда какъ глубоко подъ этой внѣшностью сидящій въ немъ расчетливый пройдоха не перестаетъ самъ съ собою разбирать характеръ пріятеля, къ которому онъ направлялся, и обсуждать шансы на успѣхъ предстоящихъ переговоровъ:

«Согласится онъ ѣхать или не согласится?... Несомнѣнно согласится, если узнаетъ, что мадамъ де-Карлсбергъ будетъ на яхтѣ. Могу ли я сказать ему объ этомъ? Конечно, нѣтъ. Заикнись только я, сейчасъ насторожится. Какъ дрогнула вчера его рука на моей, когда я произнесъ ея имя!... Пустяки! Маршъ или его племянница скажутъ, на то они и американцы. Такова уже ихъ манера и всегда это ловко у нихъ выходитъ—говорить вслухъ кому бы ни было, что они думаютъ и что имъ угодно... Если согласится,—слѣдуетъ ли посвящать въ нашу тайну лишняго человѣка? Да, разумѣется: чѣмъ больше будетъ свидѣтелей, тѣмъ легче мы справимся съ Наварего, когда наступитъ день рѣшительнаго объясненія. Да и хорошъ секретъ, когда его знаютъ три женщины!... Баронесса ничего не скроетъ отъ мадамъ Бріонъ. А она кому скажетъ?... Флосси Маршъ не скроетъ отъ Вердье. Ну, а затѣмъ?... И выходитъ, что Хотфейль самый надежный изъ всѣхъ... Есть люди, которые почти совсѣмъ не измѣняются. Съ самой школьной скамьи я видалъ очень рѣдко этого благопріятеля. Онъ остался такимъ же простымъ и наивнымъ, какимъ былъ въ то время, когда мы каялись въ нашихъ ребяческихъ прегрѣшеніяхъ почтенному аббату Таконе. Жизнь ничему его не научила. Онъ даже не подозреваетъ, что баронесса влюблена въ него не меньше, чѣмъ онъ въ нее влюбленъ. И не миновать ей первой объясниться ему въ любви. Хорошо бы мнѣ поговорить съ нею объ этомъ!... А, впрочемъ, дѣло и безъ меня обойдется. Чтобы женщина втюрилась въ молодого человѣка и не добила своего, это случается, быть можетъ, среди ужасныхъ тумановъ сѣвера, а ужъ никакъ не подъ такимъ солнцемъ и не среди такихъ цвѣтовъ! Не выдержать. Ага, вотъ и его отель. Преудобное мѣстечко для свиданій эта казарма. Тутъ входитъ и уходитъ столько народу, что женщина можетъ десять разъ пробраться, и никто на нее не обратитъ вниманія».

Отель Пальмъ,—библейское названіе котораго, оправдываемое восточнымъ садомъ, блистало золотыми буквами на фасадѣ,—вышелъ на поворотѣ дороги сѣрою массой, претенціозно изукра-

шенною громадными скульптурными вычурами. Колоссальныя на-ріатидаы поддерживали балконы, террасы опирались на желобчатые колонны. Пьеръ Хотфейль занималъ скромную комнату въ этомъ караванъ-сараѣ, рекомендованномъ ему докторомъ. Если наканунѣ представлялась парадоксомъ его сентиментальная задумчивость на диванѣ въ казино Монте-Карло, то такимъ же точно парадоксомъ, только ежедневнымъ, было его пребываніе въ противной кельѣ огромнаго космополитическаго улья. Онъ жилъ тутъ такъ уединенно, погруженный въ свои фантазіи, охваченный атмосферой собственной мечты, точно совсѣмъ не существовало сосѣдей бокъ-о-бокъ съ нимъ, подъ его ногами, надъ его головою, суетливыхъ и шумливыхъ, тормошащихся и гудящихъ, привлеченныхъ сюда близостью Карнавала. Въ это самое утро нашлись бы очень подходящіе мотивы для снисходительной насмѣшливости Корансеца, если бы волшебствомъ какимъ-нибудь тяжелые камни стѣнъ сдѣлались прозрачными и предприимчивый южанинъ увидалъ бы своего товарища сидящимъ, облокотившись, у нисѣмненнаго стола и какъ бы загнипнотизированнымъ созерцаніемъ золотого портсигара, купленнаго вчера вечеромъ. И смѣхъ провансальца стихъ бы передъ крайнимъ изумленіемъ, если бы онъ могъ прослѣдить рядъ мыслей, удручавшихъ голову влюбленнаго, томящагося съ момента покупки этой вещицы лихорадкой химерическихъ опасеній, создающихъ цѣлыя трагедіи для людей, охваченныхъ робкою и молчаливою страстью.

Тревоги, опасенія и раскаяніе Хотфейля начались еще въ поѣздѣ, увозившемъ изъ Монте-Карло всю компанію, подобранную Корансецомъ. Вызваны они были фразою Шези, съ которою тотъ обратился къ провансальцу.

— Правда ли, — спросилъ Шези, — что баронесса Эли проиграла сегодня сто тысячъ франковъ и продала свои брилліанты одному изъ понтеровъ, чтобы продолжать игру?

— Такъ-то вотъ пишутъ исторію! — отвѣтилъ Корансецъ. — Мы съ Хотфейлемъ были при этомъ. Баронесса проиграла то, что передъ этимъ выиграла, и продала одну бездѣлушку, стоящую сотню полуимперіаловъ, золотой портсигаръ...

— Тотъ, что былъ всегда при ней? — спросилъ Наварега.

— Не пожелаю ей, чтобы исторія эта дошла до эрцгерцога. Бакъ онъ ни есть демократъ, а по части приличій патронъ стро-гонекъ...

— Кто же станетъ ему передавать подобныя исторіи? — возразилъ Корансецъ.

— Да его же адъютантъ, каналья Лаубахъ! — продолжалъ Шези. — Онъ постоянно шпионить за баронессой, и разъ портсигаръ исчезъ, эрцгерцогъ узнаетъ объ этомъ.

— Ну, вотъ! Завтра же она его выкупить. Монте-Карло кишмя-кишитъ такими почтенными спекулянтами. Здѣсь они одни только и выигрываютъ...

Какъ разъ во время этого разговора, каждое слово котораго болѣзненно отдавалось въ сердцѣ Хотфейля, онъ подмѣтилъ обращенный на него взглядъ маркизы Бонакорси, — взглядъ, обличающій любопытство, наводящее ужасъ на робкаго влюбленнаго, такъ какъ въ подобномъ взглядѣ ясно просвѣчиваетъ, что секретъ молодого человѣка извѣстенъ. Въ вагонѣ заговорили о другомъ, но сказаннаго ранѣе и выраженія глазъ маркизы было достаточно для того, чтобы молодымъ человѣкомъ овладѣло такое раскаяніе, какое могъ бы онъ испытать лишь въ томъ случаѣ, если бы вдругъ разорвался карманъ его вестона, и всѣ присутствующіе увидали бы лежащій въ немъ портсигаръ баронессы.

«Неужели маркиза видѣла, какъ я его купилъ? — задавалъ себѣ вопросы Хотфейль. — И если видѣла, что она могла подумать?»

Потомъ, когда итальянка, занятая разговоромъ съ Флорансой Маршъ, забыла, повидимому, о самомъ его существованіи, Хотфейль принялся такъ раздумывать:

«Нѣтъ, мнѣ это лишь почудилось, видѣть она ничего не могла. Я достаточно остерегался всѣхъ присутствовавшихъ!... Все вздоръ, смотрѣла она на меня, какъ всегда смотритъ, своимъ обычнымъ пристальнымъ взглядомъ, не имѣющимъ никакого значенія. Мнѣ просто показалось... Но совсѣмъ уже не вздоръ то, что сейчасъ говорилось здѣсь. Эли захочетъ завтра выкупить свой портсигаръ и разыщетъ того, кто его купилъ. Онъ скажетъ, что перепродалъ мнѣ, виѣшность мою опишетъ. Что если она узнаетъ меня по указаннымъ примѣтамъ?...»

При этой мысли дрожь вновь пробѣжала по его тѣлу. И мгновенно, точно въ галлюцинаціи, передъ нимъ мелькнулъ маленькій салонъ виллы Гельгольцъ, — такъ назвалъ эрцгерцогъ свой домъ въ честь ученаго, бывшаго его наставникомъ. Баронесса Эли представилась влюбленному въ черномъ кружевномъ платьѣ съ атласными темно-зелеными бантами, сидящую передъ каминомъ. Онъ отчетливо видѣлъ эту комнату во время чая: мебель, цвѣты въ вазахъ, лампы подъ цвѣтными абажурами, всю уютную, милую его сердцу обстановку, наиболѣе нравившійся ему туалетъ хозяйки. Ему казалось, что самъ онъ входитъ къ баронессѣ и встрѣчаетъ

ея взглядъ, не обычный, а такой, въ которомъ ясно уже видно не пустое только предположеніе, а несомнѣнное убѣжденіе въ томъ, что мадамъ де-Барнсбергъ *все знаетъ*... Мысль эта причинила ему такую нестерпимую боль, что онъ сразу очнулся.

«Я, кажется, опять начинаю бредить,— проговорилъ онъ самъ себѣ,— тѣмъ не менѣе, достовѣрно одно, что поступилъ я крайне неосторожно,— хуже того, прямо безразсудно. Я не имѣлъ права покупать эту вещь, ни малѣйшаго права. Видѣть это, все-таки, могли, и я рисковалъ компрометировать чудную женщину. А затѣмъ, завтра, послѣ-завтра, изъ-за чьей-нибудь нескромности, эрцгерцога можетъ начать разузнавать...»

И, при новомъ приступѣ галлюцинаціи, онъ уже видѣлъ эрцгерцога Генриха-Франциска и баронессу лицомъ къ лицу другъ передъ другомъ. Онъ видѣлъ слезы на прекрасныхъ, дивныхъ глазахъ любимой женщины. Она страдала лишній разъ въ своей интимной жизни, и случилось это по еѣ винѣ въ то время, какъ онъ съ восторгомъ отдалъ бы всю кровь свою за то, чтобы прояснился ея печальный взоръ, чтобы грустное выраженіе губъ смѣнилось счастливою улыбкой! Вотъ почему самое химерическое и, виѣстѣ съ тѣмъ, самое мучительное опасеніе начало терзать молодого человека, когда миссъ Маршъ и Борансецъ обмѣнивались въ углу вагона слѣдующими замѣчаніями:

— Я попрошу дядю пригласить его, это рѣшено,— говорила молодая американка.— Бѣдняжка онъ! Я, просто, чувствую къ нему слабость. Видъ у него необыкновенно грустный!... Это они разстроили его своими разговорами про баронессу.

— О, нѣтъ, не то,— отвѣчалъ Борансецъ,— онъ сокрушается о томъ, что, по своей же винѣ, пропустилъ случай поговорить съ своимъ божествомъ. Представьте себѣ, что въ ту самую секунду, какъ я подходилъ къ ней... его какъ ни бывало... мой Хотфейль исчезъ, пропалъ, улетучился. Теперь кается въ своей робости. Вотъ чувство, котораго надѣюсь никогда не испытать.

Кается!... Хитрый южанинъ самъ не подозрѣвалъ, насколько вѣрно онъ угадалъ. Онъ ошибался относительно мотива, но самымъ точнымъ выраженіемъ опредѣлилъ волненіе, томившее Хотфейля въ теченіе всей длинной ночи и цѣлаго утра, проведеннаго имъ въ неподвижномъ созерцаніи драгоцѣннаго портсигара. Можно было подумать, что молодой человекъ не купилъ его, а укралъ,— такъ удручалъ его видъ этой вещицы. Что дѣлать съ нею теперь? Оставить у себя?... Таково и было его инстинктивное и страстное желаніе, когда онъ кинулся къ купившему его аферисту. Эта бездѣлушка,

бывшая такъ часто въ рукахъ баронессы Эли, поразительно живо напоминала ему любящую женщину. Оставить?... А въ ушахъ все еще звучали фразы, слышанныя наканунѣ въ вагонѣ, и опять возвращались всѣ опасенія, пережитыя имъ въ то время. Отослать баронессѣ?... Тогда уже, навѣрное, молодая женщина стала бы доискиваться, кто осмѣлился это сдѣлать... И еслибъ доискалась?...

Подъ напоромъ этихъ мыслей Пьеръ бралъ въ руки, вертѣлъ и переворачивалъ золотой ящичекъ, разбиралъ загадочную надпись, сдѣланную ювелиромъ изъ драгоценныхъ камней на его крышкѣ: *M. E. moi. 100. C. C. — Aimez-moi sans cesser* (Любите меня, не переставая), говорили эти буквы и цифры. Влюбленный догадывался, что вещь, съ такимъ ясно выраженнымъ нѣжнымъ пожеланіемъ, должна быть подаркомъ эрцгерцога или очень близкой подруги. Подобныя наивности тогда только и возможны, когда мужчина любитъ такъ, какъ любилъ Пьеръ, т.-е. въ первый разъ, и когда онъ еще не въ состояніи представить себѣ въ конкретныхъ образахъ грубой и печальной истины, что у всякой женщины есть прошлое. Въ какое смертельное отчаяніе впалъ бы онъ, еслибъ эта женская игрушка рассказала ему свою собственную исторію и сцены ссоръ, поводъ къ которымъ подавала изображенная на ней сентиментальная надпись во время связи баронессы съ Оливье! Сколько разъ Дю-Прать такъ же добивался узнать, отъ кого получила его любовница эту вещицу, безцѣльное великолѣпіе которой явно отзывается адюльтеромъ! И никогда Оливье не могъ выпытать у баронессы имени сдѣлавшаго этотъ подарокъ, про кого Эли сказала наканунѣ Луизѣ Бріонъ, что «его уже нѣтъ въ живыхъ». Въ дѣйствительности же подозрительный портсигаръ не напоминалъ ни о чемъ особенно преступномъ: баронесса получила его отъ одного русскаго, отъ графа Веретьева. Съ нимъ она затѣяла свою первую игру въ кокетство, зашедшую довольно далеко, — о чемъ свидѣтельствовала надпись, — но прерванную до развязки отъѣздомъ молодого человѣка на войну въ Турцію. Онъ былъ убитъ подъ Плевной... Да, безконечно несчастливъ былъ бы Хотфейль, если бы могъ онъ только заподозрить, какія слова говорились передъ этою вещицей, — слова романтической нѣжности Николая Веретьева, слова оскорбительнѣйшихъ подозрѣній его лучшаго друга, того самаго Оливье, чей портретъ, — какая злая иронія, — красовался на столѣ, на который облокотился Хотфейль въ настоящую минуту. И его сердце, слишкомъ молодое, слишкомъ нетронутое, слишкомъ чистое и довѣрчивое, какія жестокія страданія ждали его впереди отъ того, чего Пьеръ не подозрѣвалъ даже въ

это утро, когда вся нѣжность его сосредоточивалась на самообвиненіи до той секунды, какъ стукъ въ дверь заставилъ его вздрогнуть. Отдавшись своимъ думамъ, онъ забылъ и время, и условленное свиданіе, и ожидавшаго его товарища. Пьеръ спряталъ портсигаръ въ столъ, вздрагивая, точно воръ, застигнутый на мѣстѣ преступленія. Нетвердымъ голосомъ проговорилъ онъ: «Войдите», — и въ отворенной затѣмъ двери появилась изящная и беззаботная фигура Корансеца. Съ едва замѣтнымъ акцентомъ, не сглаженнымъ ни Парижемъ, ни аристократическими салонами Банны, южанинъ заговорилъ:

— Что за страна, что за край моя родина! Каково утро! Воздухъ какой... солнце!... Тамъ, на сѣверѣ, всё въ пухахъ, а мы-то, видишь!

Онъ былъ безъ пальто и показалъ на свой вестонъ. Потомъ, осматриваясь кругомъ, онъ продолжалъ думать вслухъ:

— Я никогда не забирался на твою вышку. Чудесный видъ! Удивительно красиво выдаются очертанія Эстереля, уходяція въ море! А само море-то, настоящій волнующійся атласъ. Восхитительно было бы у тебя, еслибъ попросториѣ немножко. Тебѣ не тѣсно въ одной комнатѣ?

— Нисколько, — отвѣтилъ Хотфейль, — вещей со мною мало, вотъ только нѣсколько книгъ.

— Да, правда, — оказалъ Корансецъ, окидывая взглядомъ комнату, которой скромный багажъ, разложенный на комодѣ, придавалъ видъ офицерской стоянки, — ты умѣешь довольствоваться немногимъ. Еслибъ ты видѣлъ все, потѣшно необходимое, что я таскалъ съ собой, не считая цѣлаго сундука всякой пустяковины!... Меня иностранцы испортили, а ты остался настоящимъ французомъ. Никогда не будетъ высказано въ достаточной мѣрѣ, насколько этотъ народъ простъ, непретендентеленъ, экономенъ. Даже слишкомъ, пожалуй, и въ особенности онъ слишкомъ ненавидитъ новыя изобрѣтенія. Онъ ихъ настолько же не терпитъ, насколько ихъ любятъ англичане и американцы. Ты, напримѣръ, — я убѣжденъ, что ты случайно только попалъ въ этотъ ультра-современный отель. На самомъ же дѣлѣ тебѣ противны и его роскошь, и его комфортъ...

— По-твоему, это роскошь? — прервалъ его Хотфейль, указывая на пеструю и слишкомъ новую обстановку комнаты. — Но въ томъ, что ты сказалъ, есть доля правды. Я не люблю усложнять свою жизнь...

— Знаю я эту школу, — возразилъ Корансецъ: — ты за лѣст-

ницу противъ подъемной машины, за топку дровами противъ калорифера, за масляныя лампы противъ электричества, за почту противъ телефона... Это старая Франція. Мой отецъ былъ таковъ же. А я за новшества: по-мнѣ, чѣмъ больше трубъ съ горячею водою и съ холодною, тѣмъ лучше! Мнѣ все будетъ мало, сколько бы ни проводили телеграфныхъ и телефонныхъ проволокъ, сколько бы ни выдумывали машинъ, избавляющихъ насъ отъ необходимости дѣлать движенія!... Одинъ недостатокъ есть, впрочемъ, у нынѣшнихъ новыхъ отелей: въ нихъ стѣны не толще листа бумаги. А такъ какъ мнѣ надо поговорить съ тобой немножко серьезно и, быть-можетъ, попросить тебя оказать мнѣ большую услугу, то уйдемъ отсюда, если позволишь. Мы пѣшкомъ пройдемся до гавани, гдѣ Маршъ ждетъ насъ въ половинѣ десятаго. Ничего не имѣешь противъ этого? Чтобъ убить время, пойдемъ самою дальнею дорогой...

Предлагая идти дальнею дорогою, провансалецъ держалъ свое на умѣ: онъ хотѣлъ провести пріятеля мимо воротъ одной виллы, а именно мимо дома, въ которомъ жила баронесса де-Карлсбергъ. Марій де-Корансецъ былъ въ своемъ родѣ психологъ, и инстинктъ служилъ ему лучшимъ руководителемъ, чѣмъ всѣ теоріи г. Тана, относительно возстановленія образовъ въ сознаніи. Южанинъ соображалъ, что въ ихъ разговорѣ всего болѣе прельститъ Пьера Хотфейля перспектива путешествія виѣстѣ съ баронессой Эли. А стало-быть чѣмъ живѣе будетъ въ умѣ его пріятеля представленіе о молодой женщинѣ, тѣмъ скорѣе онъ дастъ свое согласіе, которое такъ нужно Корансецу. Этотъ невинный макіавелизмъ сдѣлался причиной того, что, вмѣсто прямого пути къ порту, товарищи пустились настоящею сѣтью дорогъ и тропинокъ, раскинувшіеся на западъ отъ «Калифорніи». Тамъ лежитъ цѣлый рядъ овраговъ, засаженныхъ оливковыми деревьями, бѣловатая зелень которыхъ придаетъ серебристый тонъ настоящимъ пейзажамъ Прованса, не претендующимъ на сходство съ тропическими странами и съ теплицей. Дома тамъ рѣдки, разбросаны по-одиночкѣ, и бываютъ минуты, когда можно подумать, будто находишься за сотню лѣтъ отъ города и отъ морского берега, — настолько поросшіе деревьями склоны закрываютъ собою теперешнія Канны и море. Подъ вліяніемъ мизантропіи эрцгерцога Генрихъ-Францискъ рѣшилъ построить свою виллу на склонѣ, внизу котораго лежитъ котловиной нѣчто въ родѣ парка, населеннаго, разумѣется, англичанами, тщательно охраняющими его задичалый видъ. Корансецъ повелъ Хотфейля этою котловиной, и такимъ образомъ они дошли до мѣста,

откуда передъ ними открылась сразу вся вилла Гельмгольцъ, довольно тяжеловѣсное двухъ-этажное сооруженіе. Съ одной стороны къ нему примыкала оранжерея, другая сторона оканчивалась низко пристройкой, увѣнчанною трубой страннаго вида, дымившею во-всю въ данную минуту. Южанинъ указалъ товарищу на черные клубы, рѣзко выдѣлявшіеся на голубомъ небѣ, разносимые легкимъ вѣтеркомъ и заволакивавшіе пальмы сада.

— Эрцгерцогъ стряпаетъ въ своей лабораторіи, — проговорилъ Борансецъ. — Желаю, чтобы Вердье сдѣлалъ сегодня какое-нибудь любопытное открытіе, о которомъ можно было бы послать хорошенькое сообщеніе институту...

— Ты не вѣришь, что онъ самъ работаетъ? — спросилъ Пьеръ.

— Вѣрю, да не очень, — сказалъ Борансецъ. — Знаешь... ученые труды принцевъ и ихъ литературныя произведенія... Меня, впрочемъ, это нисколько не интересуеетъ. Много интереснѣе, даже очень интересно, какъ-то приметъ онъ сегодня свою премилую супругу, — мила она необыкновенно и недавно доказала мнѣ при одномъ обстоятельстве, о которомъ расскажу послѣ, что она безконечно добра. Ты слышалъ, какъ вчера говорили, что она окружена шпионами...

— Даже въ Монте-Карло? — сказалъ Хотфейль.

— Въ Монте-Карло-то въ особенности, — отвѣтилъ Борансецъ. — А затѣмъ я убѣжденъ еще въ томъ, что хотя эрцгерцогъ и не любитъ баронессу, онъ все-таки ревнуетъ ее до бѣшенства. И нѣтъ ничего свирѣпѣе ревности безъ любви... Отецъ задушилъ жену изъ-за платка, подареннаго имъ, а онъ обожалъ Дездемону. Посуди же самъ, какъ способенъ набезобразничать этотъ господинъ изъ-за проданнаго портсигара, если портсигаръ имъ подаренъ?...

Эта маленькая рѣчь, сказанная полусерьезнымъ, полушутливымъ тономъ, заключала въ себѣ дружескій совѣтъ, который южанинъ хотѣлъ дать пріятелю передъ отъѣздомъ. Сущность совѣта была такъ проста и ясна, будто прямо было сказано: «Ухаживай за этою хорошенькою женщиной сколько твоей душѣ угодно: баронесса очаровательна... Сдѣлайся ея любовникомъ, но остерегайся мужа»... Борансецъ видѣлъ, какъ затуманилось вдругъ лицо Хотфейля, и остался доволенъ тѣмъ, что его сразу поняли. Ему въ голову не могло придти, что онъ дотронулся до очень большого мѣста и что указаніе на ревность мужа только оживило раскаянія, которыя томили нѣжное и впечатлительное сердце влюбленнаго. Хотфейль былъ слишкомъ гордъ и прямъ для того, чтобы хотя на минуту допустить расчеты, которые дипломатически внушалъ ему



пріятель относительно большей или меньшей безопасности адюльтера. Пьеръ принадлежалъ къ числу людей, которые, полюбивши, изнываютъ отъ страданій любимаго существа, знаютъ только героическую преданность и всегда готовы жертвовать собственною безопасностью. То, что представлялось ему набанунѣ въ первой его галлюцинаціи, онъ увидѣлъ вновь болѣе отчетливо, съ болѣе горькимъ чувствомъ, а именно: сцену, которая можетъ разыгратъ между эрцгерцогомъ и баронессой Эли, по его винѣ, если принцъ на самомъ дѣлѣ узнаетъ о продажѣ портсигара и если баронесса захочетъ вернуть свою вещицу. Хотфейль уже разсѣянно слушалъ болтовню Борансеца. А у провансальца все же хватило такта на то, чтобы переменить разговоръ и пустить въ ходъ нѣсколько забавныхъ анекдотовъ своего обычного репертуара. Могла ли, однако, интересовать Пьера болѣе или менѣе достоверная хроника разныхъ глупостей и скандаловъ веселаго побережья? Онъ сталъ вслушиваться внимательнѣе лишь въ ту минуту, когда, добравшись до Круазеты, его товарищъ рѣшился приступить къ самому существовавшему. Въ числѣ гуляющихъ по этой мѣстности, сегодняшнимъ утромъ болѣе многочисленныхъ, чѣмъ обыкновенно, подвигался на встрѣчу товарищамъ нѣкій господинъ, который могъ дать южанину наилучшій поводъ для бесѣды по-душѣ и для просьбы о содѣйствіи. Борансецъ взялъ подъ руку пріятеля, вывелъ его тѣмъ изъ задумчивости и началъ въ полголоса:

— Я говорилъ тебѣ, что мадамъ де-Карлсбергъ особенно добра была ко мнѣ за послѣднее время, и я предупредилъ тебя, уходя изъ отеля, что мнѣ необходимо просить тебя объ одной услугѣ, объ очень большой услугѣ. Связи между тѣмъ и другимъ ты не видишь? Сейчасъ я разъясню тебѣ загадку. Посмотри, кто идетъ въ нашу сторону.

— Я вижу графа Наварега, — отвѣтилъ Хотфейль, — съ нимъ двѣ собаки и какой-то господинъ, котораго я не знаю. Вотъ и все, что я вижу.

— И это все, что нужно для разгадки... Подожди, пока они пройдутъ. Съ нимъ Гербертъ Боунъ, и Наварега не удостоить заговорить съ нами...

Подходилъ на самомъ дѣлѣ венеціанецъ, имѣвшій неизмѣримо болѣе видъ англичанина, чѣмъ лордъ, съ которымъ онъ шелъ. Чистокровный сынъ Адриатики умудрился съ такимъ совершенствомъ перевоплотиться въ настоящаго англичанина, что избѣжалъ намека на карригатурность. Одѣтый въ костюмъ, сшитый въ Лондонѣ изъ матеріи, которую шотландцы называютъ *harris*, по мѣсту ея про-

исхожденія, въ подвернутыхъ снизу панталонахъ, какъ дѣлается въ Лондонѣ, хотя за цѣлую недѣлю не упало ни капли дождя, онъ шелъ растянутымъ, широкимъ шагомъ, держа въ одной рукѣ перчатки, въ другой трость на-перевѣсъ; лицо было гладко выбрито и чопорно подъ фуражкой одинаковой матеріи съ вестомомъ; въ зубахъ торчала коротенькая деревянная трубочка формы, излюбленной оксфордцами. За нимъ бѣжала пара породистыхъ таксъ, необыкновенно длинныхъ и приземистыхъ, на коротенькихъ и кривыхъ ногахъ. Съ какой партіи *тенниса* возвращался итальянецъ-англоманъ? На какую партію *гольфа* торопился онъ? Рыжій цвѣтъ волосъ, унаслѣдованный имъ отъ дождей, его предковъ, и увѣковѣченный на картинахъ Бонифаціо, придавалъ ему окончательно совершенно неправдоподобное сходство съ лордомъ Гербертомъ. Только въ одномъ была между ними разница: проходя мимо Корансеца и Хотфейля, оба двойника поздоровались съ ними, причемъ въ разговорѣ одного, лорда Герберта, не слышалось рѣшительно никакого акцента, тогда какъ венеціанецъ бросилъ свои два слога безусловно британскимъ тономъ.

— Ты хорошо разсмотрѣлъ этого человѣка, — началъ Корансецъ, когда они отошли на приличное разстояніе, — и ты принялъ его за англомана самого потѣшнаго пошиба... Только попробуй поскреби этого англичанина и знаешь, что окажется подъ этою оболочкой? Итальянецъ временъ Маккиавели, стѣсняющійся въ нравственномъ отношеніи не болѣе, чѣмъ его предки при дворѣ Борджіа. Онъ не задумается отравить кого угодно, тебя, меня, перваго встрѣчнаго, еслибъ мы очутились въ извѣстномъ смыслѣ на его дорогѣ... Я по его рукѣ видѣлъ это. Но успокойся, по этой части онъ пока еще не практиковалъ, а занимается лишь тѣмъ, что вотъ уже шесть лѣтъ тиранить несчастную, беззащитную женщину, свою сестру, обворожительную маркизу Бонакорси. Я не берусь объяснить тебѣ, какъ онъ это дѣлаетъ и чѣмъ онъ ее терроризируетъ... Но въ теченіе шести лѣтъ бѣдная женщина шевельнуться не могла безъ его вѣдома, не было у нея ни одного слуги, не имъ избраннаго, ни одного письма она не получила безъ того, чтобъ онъ не потребовалъ въ томъ отчета. Словомъ, это — страшная семейная трагедія, ужасающій деспотизмъ, такое полное угнетеніе, въ возможность котораго нельзя повѣрить до тѣхъ поръ, пока повѣствованіе о немъ не прочтешь въ *Gazette des Tribunaux* или не увидишь лично, какъ я видѣлъ. Онъ не желаетъ, чтобы сестра вышла вторично замужъ, не желаетъ потому, что живетъ на счетъ большого состоянія, принадлежащаго ей одной. Вотъ тебѣ...

— Какая мерзость! — воскликнул Хотфейль. — Увѣренъ ли ты, убѣжденъ ли въ справедливости того, что рассказываешь?

— Убѣжденъ, какъ въ томъ, что вижу яхту Марша, — отвѣтилъ Борансецъ, указывая на стройную яхту, стоящую на якорѣ въ портѣ, и съ своего рода хвастливостью, сантиментальною и смѣлою, не лишенною нѣкоторой граціозности, онъ продолжалъ: — И хотѣлъ я просить тебя помочь мнѣ расправиться съ этимъ хорошенькимъ господиномъ. Ты поймешь меня... Мы, провансальцы, всѣ немножко Донъ-Кихоты. Лучи здѣшняго солнца вливаютъ намъ въ кровь охоту, страсть увлекаться чѣмъ-нибудь или кѣмъ-нибудь. Еслибы мадамъ Бонакорси была счастлива и свободна, я, навѣрное, не обратилъ бы на нее вниманія. А когда я узналъ, что ее безсовѣстно эксплуатируютъ и что она несчастна, я влюбился въ нее до безумія. Какъ дошло до того, что я сказалъ ей про мою любовь и узналъ про ея взаимность, я расскажу тебѣ потомъ. Если Наварего родомъ изъ Венеціи, то я изъ Барбентаны. Это подальше отъ моря, менѣе романтично, менѣе славно, но плавать по морямъ и у насъ умѣютъ... Какъ бы то ни было, а я женюсь на госпожѣ Бонакорси и обращаюсь къ тебѣ съ просьбой быть свидѣтелемъ у меня на свадьбѣ.

— Ты женишься на мадамъ Бонакорси? — повторилъ Хотфейль, которому изумленіе помѣшало отвѣтить товарищу. — А какже ея брать?...

— Ничего не знаетъ, — возразилъ Борансецъ. — Вотъ тутъ-то на голубомъ эвирномъ фонѣ и выступаетъ добрая фея-благодѣтельница во образѣ прелестной баронессы Эли. Безъ нея Андриана, — ты позволишь мнѣ такъ называть мою невѣсту, — никогда не рѣшилась бы сказать «да». Она любила меня и чуть не умирала отъ страха. Не суди ее строго. Слишкомъ нѣжныя и чувствительныя женщины легко поддаются безразсудной робости, которую надо умѣть понимать... Она боялась, но за меня, главнымъ образомъ. Ее пугала воображаемая ссора между мною и ея братомъ, непріятное объясненіе, переходящее въ рѣзкости и кончающееся дуэлью. Наварего владѣтъ шпагой, какъ Машо, стрѣляетъ изъ пистолета, какъ Базаль. *Ессо*... Тогда я предложилъ самую романтическую, самую неправдоподобную развязку, повѣнчаться тайно, и уговорилъ ее согласиться на это... Будущаго четырнадцатаго числа, если, — дастъ Богъ, — живъ буду, венеціанскій священникъ, пользующійся полнымъ ея довѣріемъ, повѣнчаетъ насъ въ домовой капеллѣ одного изъ генуэзскихъ дворцовъ. До того времени я исчезаю отсюда. Я въ Барбентанѣ среди моихъ виноградниковъ. А три-

надцатаго, въ то время, какъ Наварего будетъ разыгрывать англичанина на яхтѣ лорда Герберта передъ принцемъ Вельскимъ и нѣкоторыми высочествами второго разбора, яхта Марша, на которую тебя пригласятъ, увезетъ въ числѣ другихъ пассажировъ женщину, которую я люблю больше всего въ мірѣ, которой я отдамъ всю мою жизнь, съ которою раздѣлю дружбу человѣка, наиболѣе мною уважаемаго, если другъ этотъ не отвѣтитъ отказомъ на мою просьбу... Что же онъ отвѣтитъ?

— Онъ отвѣтитъ, что во всю жизнь свою не былъ такъ удивленъ, какъ сегодня, — сказалъ Хотфейль. — Борансецъ влюбленъ, влюбленъ настолько, что разстается съ своею свободою! Ты казался всегда такимъ беззаботнымъ, ко всему равнодушнымъ, и вдругъ... женитьба, да еще тайная! Двадцати четырехъ часовъ не сохранится твоя тайна. Я знаю, насколько ты пылко не сдержанъ, высказываешь все, что есть у тебя на душѣ, и всѣмъ на свѣтѣ... Какъ бы ни было, благодарю тебя за доброе расположеніе ко мнѣ и даю слово быть свидѣтелемъ на твоей свадьбѣ.

Говори это, онъ пожалъ руку Борансеца съ тѣмъ простымъ чистосердечіемъ, съ какимъ относился даже къ житейскимъ мелочамъ. Провансалецъ рассчиталъ вполне вѣрно, затрогивая рыцарскую струнку въ его отъ природы великодушномъ сердцѣ. И, по видимому, эта простота и довѣрчивая искренность, выказанныя Пьеромъ, смутили нѣсколько южанина. Воспользоваться ими входило въ его расчеты, конечно, но ему стало совѣстно обманывать этого безусловно правдиваго человѣка, обаятельнаго даже для него, вслѣдствіе чего къ выраженіямъ благодарности Борансецъ добавилъ совершенно необычную исповѣдь:

— Не думай, впрочемъ, — сказалъ онъ, — что я совсѣмъ уже не умѣю быть сдержаннымъ... Это все наше солнце дѣлаетъ. На самомъ же дѣлѣ, мы, южане, всегда говоримъ лишь то, что считаемъ нужнымъ сказать, и никакъ не болѣе того... Вотъ мы и пришли... Тшш! — произнесъ онъ, поднося палецъ къ губамъ. — Миссъ Маршъ знаетъ все, Маршъ ничего не знаетъ...

— Еще одно слово, — отвѣтилъ Хотфейль, — я обѣщалъ быть свидѣтелемъ, но и ты позволь мнѣ отправиться въ Геную, какъ мнѣ будетъ удобнѣе. Я слишкомъ мало знакомъ съ этими людьми для того, чтобы воспользоваться ихъ приглашеніемъ.

— Я предоставляю Флосси Маршъ расправляться съ твоею нерѣшительностью, — возразилъ Борансецъ, не имѣя силъ сдержать улыбку. — Ты будешь однимъ изъ пассажировъ на *Женни*! И знаешь ли почему яхта названа *Женни*? Только агло-саксонцы и спо-

собыи позволять себѣ серьезно подобную игру словъ. Не безызвѣстно тебѣ, что *the sea*, море, произносится, какъ *сі*, музыкальная нота, и ты слыхалъ, разумѣется, про Женни Линдъ, знаменитую пѣвицу... И вотъ шутникъ Маршъ назвалъ такъ свою прелестную плавучую виллу—*because she keeps the high seas*, — потому, что она справляется съ «высокимъ» моремъ,—съ верхнимъ *сі*... И каждый разъ, когда онъ рассказываетъ объ этомъ, онъ такъ удивленъ собственнымъ остроуміемъ, что хохочетъ, какъ сумасшедшій... А, впрочемъ, восхитительная игрушка его яхта!...

Въ нѣсколькихъ шагахъ отъ пріятелей яхта красовалась своими изящными очертаніями и щегольскою оснасткой. Она, по-истинѣ, казалась юною и кокетливою царицей маленькаго порта, гдѣ лодки рыбаковъ, шлюпки для катанья и каботажные суда тѣснились вдоль набережной. Моряки, сидя прямо на мостовой и распѣвая пѣсни, чинили свои побурѣвшія сѣти. Въ нижнихъ этажахъ домовъ были растворены лавки, торгующія всѣмъ, относящимся къ морскому дѣлу: веревками и просмоленными куртками, кожаными шляпами и каучуковыми сапогами. Тутъ же были склады съѣстныхъ припасовъ, конторы разныхъ мореходныхъ компаній. Трудовая жизнь бѣднаго люда, совершенно уничтоженная, повидимому, въ этомъ городѣ праздности, казалось, вся сосредоточилась на узкой полосѣ набережной и придавала ей пестрый и живописный видъ, народный колоритъ. Особенно яркимъ представлялся контрастъ между отошедшей сюда рабочею нуждой и банальнымъ однообразиемъ роскоши, выставляемой на показъ бездѣльнымъ и космополитическимъ Югомъ. Вѣроятно, этотъ контрастъ, безсознательно почувствованный, привлекалъ плебей Марша къ простонародному уголку порта. Всѣмъ обязанный упорному труду и самъ работавшій своими руками на пристани Блевеленда у озера Эріе, болѣе подвижнаго, чѣмъ Средиземное море, американецъ презиралъ въ глубинѣ души пустое и тщеславное общество, въ которомъ онъ жилъ теперь. И, тѣмъ не менѣе, онъ жилъ въ немъ потому, что и надъ кругомъ высшей космополитической аристократіи ему надо было одержать еще одну побѣду. Когда онъ принималъ какого-нибудь принца крови или владѣтельную особу на своей яхтѣ, въ немъ, вполне естественно, съ особенною силой поднималось чувство сладострастной гордости, при видѣ бѣдныхъ рыбаковъ однихъ съ нимъ лѣтъ, при возможности сказать себѣ, покуривая сигару съ королевскимъ или инымъ высочествомъ:

«Тридцать лѣтъ назадъ я и эти рыбаки были равными, и я дѣлалъ то же, что они дѣлають. А теперь!»...

Въ данную минуту и въ виду того, что имена Хотфейля и Борансеца не значатся ни на одной страницѣ *Готскаго Альманаха*, хозяинъ яхты не считъ нужнымъ ожидать приглашенныхъ гостей на палубѣ. Когда молодые люди вступили на верхнюю площадку трапа, они увидали только миссъ Флосси Маршъ, сидящую на складной табуреткѣ передъ мольбертомъ и занятую акварелью. Тщательно, терпѣливо, она срисовывала пейзажъ, развертывавшійся передъ ея глазами: группу острововъ, сливавшихся вдаль въ одну темную и длинную массу, какъ бы застывшую на синей глади моря, — капризно извивающуюся линію залива съ перемежающимися рядами домовъ между зеленью садовъ, — просторъ моря, густо-лазурнаго, съ бѣлѣющими пятнами парусовъ, и надъ всѣмъ этимъ безконечный шатеръ иной лазури — легкаго, прозрачнаго, сверкающаго неба. Подъ прилежною рукой молодой дѣвушки, весь этотъ видъ ложился на бумагу въ очертаніяхъ и тонахъ, точность и сухость которыхъ обличали очень малое дарованіе, находящееся въ распоряженіи очень большой силы воли.

— Поразительны эти американки, — шепталъ Борансецъ Хотфейлю, — вотъ эта, напримѣръ, полтора года назадъ не умѣла взять кисть въ руки, а теперь рисуетъ. Сфабриковала изъ себя художницу, какъ сфабрикуетъ ученую женщину, если выйдетъ замужъ за Вердье. Онѣ сооружаютъ себѣ таланты на своемъ умѣ такъ же точно, какъ ихъ дантисты на золотѣ вставляютъ въ ротъ зубы... Насъ увидала...

— Дядя занять въ настоящую минуту, — сказала акварелистка, крѣпко пожимая руки гостямъ. — Я говорю, что дядѣ слѣдовало бы называть яхту свою «конторой»... Едва мы входимъ въ портъ, какъ тотчасъ же яхта соединяется телефономъ съ телеграфною станціей, и пошли работать подводные канаты съ Нью-Йоркомъ, съ Чикаго, Фриско, Маріонвилемъ!... Проидемте къ дядѣ поздороваться, а потомъ я покажу вамъ яхту. Она довольно хороша, но уже устарѣвшей модели. Ей, по меньшей мѣрѣ, шесть лѣтъ. Мосьѣ Маршъ заказалъ новую въ Глазговѣ, которая побьетъ эту и многія другія. Та будетъ вмѣстимостью въ четыре тысячи тоннъ, а *Женни* всего въ тысячу восемьсотъ.

Миссъ Флосси повела молодыхъ людей по палубѣ съ такимъ чистымъ поломъ, съ такою блестящею мѣдью, съ коричневою гнutoю мебелью, обитою дорогою матеріей, съ восточными коврами такой большой цѣнности, точно и паркетъ, и металлъ, и кресла, и ковры составляли обстановку одной изъ виллъ, разбѣянныхъ по берегу, а не корабля, испытавшаго всѣ волны Атлантическаго и

Тихаго океановъ. Также и салонъ, въ который молодая дѣвушка ввела посѣтителей, ничѣмъ не отличался отъ соотвѣтствующей комнаты въ Маріонвилѣ на пятнадцатомъ этажѣ одного изъ колоссальныхъ дѣловыхъ домовъ, тянущихся вдоль улицы желѣзными и кирпичными громадами. Три секретаря сидѣли у трехъ письменныхъ столовъ. Одинъ копировалъ письма, быстро перебирая пальцами клавиатуру писальной машины, другой передавалъ депешу по телефону, третій стенографировалъ подъ диктовку того самаго небольшого человѣчка съ сѣрымъ лицомъ, котораго Корансецъ показывалъ вчера Хотфейлю за игорнымъ столомъ въ Монте-Карло. Этотъ Наполеонъ изъ Огіо оторвался отъ дѣла, чтобы поздороваться съ гостями.

— Никакой возможности не имѣю сопровождать васъ, господа,—сказалъ онъ. — Флосси покажетъ вамъ корабль. Пока вы гуляете,—прибавилъ онъ спокойно вызывающимъ тономъ, какимъ всякій истинный янки выражаетъ свое презрѣніе къ Старому Свѣту,—мы подготовляемъ для васъ чудесныя путешествія. Впрочемъ, вамъ, французамъ, такъ хорошо у себя дома, что вы съ мѣста не двигаетесь. Вамъ едва ли знакома даже наша страна озеръ. Вотъ карта. И тамъ только на Верхнемъ, на Мичиганѣ, на Гуронѣ и на Эріе шестьдесятъ тысячъ судовъ, поднимающихъ тридцать два милліона тоннъ груза. Ежегодно они перевозятъ на три съ половиной милліарда. Дѣло идетъ о томъ, чтобы по этой рѣкѣ установить прямое сообщеніе между лежащими на ней городами: Дэлусъ, Майльвоки, Чикаго, Детруа, Клевелендъ, Маріонвилъ,—и Европой. Озера соединены съ моремъ рѣкою св. Лаврентія. Тутъ и долженъ идти путь, не такъ ли? На бѣду, намъ приходится перескочить черезъ маленькое препятствіе, при выходѣ изъ озера Эріе, препятствіе въ полтора раза болѣе высокое, чѣмъ Арка Звѣзды въ Парижѣ,—это Ніагара. А затѣмъ есть еще пороги у выхода изъ озера Онтарио. Правда, устроено пять или шесть каналовъ со шлюзами, по которымъ могутъ подниматься и спускаться небольшія суда. Мы же хотимъ сдѣлать свободнымъ доступъ какимъ угодно трансатлантическимъ кораблямъ. Вотъ этотъ господинъ занятъ окончательнымъ улаживаніемъ дѣла, — Маршъ указалъ на секретаря, говорившаго по телефону. — Вчера состоялась подписка на необходимый намъ капиталъ: двѣсти милліоновъ долларовъ. Черезъ два года я на своей *Женни* отправлюсь отъ здѣшней набережной прямо до своего дома безъ пересадки. Я хочу, чтобы Маріонвилъ сдѣлался Ливерпулемъ озеръ. Въ Маріонвилѣ уже сто тысячъ жителей, черезъ два года будетъ полтораста тысячъ,—численность населенія вашей Ту-

лузы; черезъ десять лѣтъ будетъ двѣсти пятьдесятъ тысячъ, какъ у васъ Бордо; черезъ двадцать лѣтъ мы своими пятьюстами семнадцатю тысячами сравняемся со старымъ Ливерпулемъ. Мы народъ молодой, немного грубоватый, но мы двигаемся впередъ... и васъ двигаемъ. До свиданія, господа, меня извините!

И неутомимый дѣлецъ принялся опять диктовать прежде, чѣмъ его племянница успѣла вывести изъ комнаты выродившихся дѣтей неповоротливой Европы.

— Вотъ это—такъ американецъ!—тихо говорилъ Борансецъ Хотфейлю.—Онъ отлично это сознаетъ и доходитъ до того, что передъ самимъ собою ломается комедіантомъ: *Heautoncabatinou-tenos*, какъ сказалъ бы нашъ старый преподаватель Мерле. Вся ихъ Америка сказала въ этомъ.

И онъ продолжалъ уже громко:

— Знаете, миссъ Флосси, мы свободно можемъ говорить о нашихъ планахъ въ присутствіи Пьера: онъ согласился быть у меня свидѣтелемъ.

— А, какъ я довольна!—весело сказала молодая дѣвушка.—Впрочемъ, я не сомнѣвалась въ этомъ. Дядя поручилъ мнѣ пригласить васъ на маленькое путешествіе въ Геную. Стало быть, это рѣшенное дѣло. Будетъ совсѣмъ восхитительно. И знаете, васъ ждетъ награда за ваше доброе дѣло: съ нами на яхтѣ будетъ вашъ *флиртъ*, мадамъ де-Барлсбергъ.

Говоря эту фразу, улыбающаяся дѣвушка смотрѣла прямо въ лицо молодому человѣку. Она сказала это совершенно безхитростно, съ прямодушною простотой, на которую и рассчитывалъ предусмотрительный Борансецъ. Люди Новаго Свѣта не стѣсняются подобными откровенностями, которыя мы считаемъ грубыми. А онѣ—не что иное, какъ результатъ ихъ искренняго и полного признанія факта. Флосси Маршъ знала, что присутствіе баронессы Эли на яхтѣ будетъ пріятно Хотфейлю; въ качествѣ безукоризненно честной дѣвушки и американки, она не допускала мысли, что отношенія молодого человѣка къ замужней женщинѣ могутъ зайти дальше невиннаго кокетства и дозволительной романтической забавы, и дѣвушка считала самымъ безобиднымъ дѣломъ намекнуть Пьеру на его чувства, какъ сочла бы вполне приличнымъ съ его стороны намекъ на ея собственное чувство къ Марселю Вердье. И ей необыкновенно тяжело было видѣть, по внезапной блѣдности молодого человѣка, по судорожному движенію его губъ и по выраженію глазъ, что ея слова вызвали у Пьера болѣзненное ощущеніе. Сообразивши это, она сама сильно покраснѣла. Если у американцевъ



не хватает иногда такта, вслѣдствіе ихъ излишней простоты, за то они до крайности впечатлительны, — *touchy*, какъ они говорятъ, — и такъ легко срывающіеся промахи причиняютъ потомъ имъ самымъ настоящія страданія. А тутъ еще и вспышка румянца на лицѣ дѣвушки только усилила непріятное изумленіе, поразившее Хотфейля, при имени баронессы Барлсбергъ. Въ силу неотразимой и ошеломляющей ассоціаціи идей онъ вспомнилъ слова Борансеца: «Я предоставляю Флосси Маршъ расправляться съ твоею нерѣшительностью», и его послѣднюю улыбку. Припомнился ему и вчерашній взглядъ маркизы Бонакорси въ вагонѣ. Съ полною и несомнѣнною ясностью раскрылось передъ Хотфейлемъ, что тайна его любви, хранившаяся въ самыхъ глубокихъ тайникахъ его души, стала извѣстною этимъ тремъ лицамъ. Трепетъ стыдливости, негодованія и тревоги пробѣжалъ по всѣмъ его нервамъ съ такою силой, что сердце въ немъ замерло. Отъ мучительной пытки поддерживать разговоръ въ минуту такого волненія его избавилъ Борансецъ, живо смѣтившій, какое впечатлѣніе произвели на его пріятеля неосторожныя слова американки, и, принимая на себя роль проводника, южанинъ поспѣшилъ заговорить:

— Какого ты мнѣнія, Хотфейль, объ этомъ салонѣ и о курильной комнатѣ? Сколько вкуса! Какова отдѣлка свѣтлымъ полированнымъ деревомъ, какъ это изящно и до чего просто и строго это изящество! А столовая? А каюты? Тутъ мѣсяцы можно прожить, цѣлыя годы! Обрати вниманіе, при каждой каютѣ отдѣльная уборная, особая ванна.

И онъ водилъ своего товарища и самой хозяйку. Онъ ничего не пропускалъ, благодаря удивительной памяти на вещи, какою одарены всѣ подобныя ему натуры, созданныя для дѣятельности и для реальностей. Съ обычнымъ апломбомъ онъ все показывалъ и объяснялъ, начиная съ копьевъ и ружей, припасенныхъ на случай встрѣчи съ пиратами въ китайскихъ моряхъ, и кончая приспособленіями для наполненія водой и опоражниванія ваннъ. Выждавши подходящий моментъ, онъ предложилъ молодой дѣвушкѣ вопросъ, до крайности странный на этой колоссальной игрушкѣ, гдѣ собрано все, что изобрѣтено за послѣднее время ради утонченнѣйшихъ удобствъ жизни.

— Миссъ Флосси, можно посмотрѣть комнату покойницы?

— Если это интересуешь господина Хотфейля, — сказала Флоранса Маршъ, все еще не переставшая сокрушаться о своей неосторожности. — У дяди была единственная дочь, Маріонъ, какъ звали мою бѣдную тетю, — продолжала молодая дѣвушка. — Вы

знаете, что мистеръ Маршъ, овдовѣвшій очень молодымъ, называлъ свой городъ въ честь жены Маріонвилемъ? Моя кузина умерла четыре года назадъ. Дядя чуть съ ума не сошелъ. Онъ пожелалъ, чтобъ ея комната оставалась безъ малѣйшей перемѣны такою же, какою была при жизни кузины. Онъ помѣстилъ тамъ ея статую и приказалъ окружить ее цвѣтами, которые любила его дочь. Вотъ смотрите, но не входите туда.

Она отворила дверь, и молодые люди увидали, при свѣтѣ двухъ лампъ съ голубоватыми шарами, комнату, обтянутую розовою матеріей, очень блѣдною, точно полинявшею. Комната была наполнена множествомъ дорогихъ бездѣлушекъ, — всѣмъ, что можетъ забавлять молоденькую дѣвушку, безумно избалованную отцомъ, когда самъ онъ изъ первыхъ желѣзно-дорожныхъ магнатовъ Соединенныхъ Штатовъ: на туалетѣ полный золотой несессеръ, драгоценнѣйшія вещицы въ вазахъ, могущихъ сдѣлать честь любому музею, портреты въ чеканныхъ рамкахъ, и посерединѣ, на кровати съ инкрустациями, статуя покойницы, вся бѣлая, съ сомкнутыми вѣками и полуоткрытымъ ртомъ, окруженная цѣлыми снопами гвоздикъ и орхидей. Тишина этой необыкновенной спальни, ея таинственность, наполнявшій ее нѣжный ароматъ цвѣтовъ, фантастическая поэзія культа покойницы на яхтѣ дѣльца-янки — все это, при иныхъ обстоятельствахъ, могло бы плѣнить врожденный романтизмъ Пьера Хотфейля. Но въ продолженіе всего обхода яхты Пьеръ только объ одномъ думалъ, какъ бы поскорѣе отдѣлаться отъ миссъ Маршъ и Корансеца, только одного и желалъ — остаться одному и поразмыслить о столь неожиданныхъ и прискорбныхъ для него признакахъ, доказывавшихъ, что открытъ самый задушевный его секретъ. Съ особеннымъ удовольствіемъ покинулъ онъ яхту, и настоящею пыткой было для него общество товарища въ продолженіе еще нѣсколькихъ минутъ.

— Замѣтилъ ты, какъ покойная дочь Марша похожа на мадамъ Шези? — говорилъ Корансецъ. — Нѣтъ? Ну, такъ, когда ты встрѣтишь ее съ американцемъ, я рекомендую тебѣ понаблюдать за нимъ. Тутъ онъ все забываетъ, каналъ Великихъ Озеръ, желѣзныя дороги, успѣхи своего Маріонвиля, свои копи, свою яхту, и думаетъ только объ умершей дочери. Если бы хорошенькая Шези пожелала имѣть величайшій брилліантъ Голконды, онъ сію же минуту пустился бы разыскивать его, единственно изъ-за этого сходства... Не странно ли, однако, подобное ребячество, трубадурство, старо-завѣтные воздыханія у молодца такого склада? Тебѣ, мечтателю, долженъ нравиться такой характеръ. Если онъ интересу-

еть тебя, можешь заняться изученіемъ его надосугъ 13, 14 и 15... Еще разъ благодарю тебя за одолженіе, которое ты мнѣ дѣлаешь. Если потребуется сообщить мнѣ что-нибудь, мой адресъ: Генуя, до востребованія. А теперь мнѣ надо домой, присмотрѣть за упаковкой послѣднихъ вещей. Не хочешь ли, чтобъ я подвезъ тебя куда-нибудь? Вотъ какъ разъ Эне, мой кучеръ. Я приказалъ ему дожидаться здѣсь къ одиннадцати часамъ.

Говоря это, Корансецъ окликнулъ проѣзжавшій мимо пустой экипажъ, плетенку, запряженную парой маленькихъ корсиканскихъ лошадей, обвѣшанныхъ погремушками. Правившій лошадьми человѣкъ кивнулъ Корансецу, подмигивая лукавыми глазками; тонъ его: — «Ге! здравствуйте, мосье Маріи!» — свидѣтельствовалъ о фамиллярности долгихъ бесѣдъ между двумя провансальцами. Паскаль Эсперандьё, по прозвищу «Эне», былъ маленькій, юркій и хитрый человѣчекъ, полагавшій все свое самолюбіе на то, чтобы заставить пару своихъ крысъ бѣжать быстрѣе рысаковъ, принадлежащихъ принцамъ, жившимъ въ Каннахъ. Онъ изукрашалъ запряжку своихъ корсиканокъ, гѣпилъ на нихъ помпоны и цвѣты въ такихъ фантастическихъ сочетаніяхъ, что всѣ соотечественницы миссъ Маршъ только ахали и руками разводили, какъ онѣ то дѣлаютъ передъ картиной Рафаэля и передъ платьемъ отъ Ворта, передъ отчаяннымъ наѣздникомъ и моднымъ гимнастомъ. Вѣроятно, молодецъ съ плутовскою улыбкой былъ одаренъ и талантами дипломата, полезными Корансецу въ нѣкоторыхъ секретно раздѣляемыхъ имъ интригахъ, такъ какъ осторожный южанинъ никогда не ѣздилъ съ другимъ кучеромъ, въ особенности, если предстояло, какъ въ это утро, свиданіе съ маркизой Андрианой. Онъ долженъ былъ встрѣтиться съ ней на пять минутъ въ саду одного отеля, гдѣ она была съ визитомъ. Ея экипажъ стоялъ у одной двери, Эне подвезетъ Корансеца къ другой. А потому таинственному жениху, какъ нельзя больше, пришлось по душѣ отвѣтъ Пьера:

— Благодарю, я предпочитаю пройтись пѣшкомъ.

— Въ такомъ случаѣ, до свиданія, — сказалъ Корансецъ, садясь въ экипажъ.

И парадирюа знаменитый стихъ, онъ добавилъ:

— До скорого свиданія, *Seigneur*, вы знаете гдѣ.

*Avec qui vous savez, pour ce que vous savez!... \*)*.

Экипажъ завернулъ за уголъ и умчался во всю прыть своихъ маленькихъ лошадокъ.

\*) Вы знаете съ кѣмъ, вы знаете для чего.

Хотфейль остался, наконецъ, одинъ! Наконецъ-то онъ могъ разобрать, обсудить мысли, складывавшіяся въ его головѣ съ ужа-сающею отчетливостью съ того момента, какъ миссъ Флоранса Маршъ проговорила простыя слова: «вашъ флиртъ, мадамъ де-Барлсбергъ...»

«Всѣ трое знаютъ, что я люблю ее: маркиза, Корансецъ, миссъ Маршъ. Вчерашній взглядъ одной, фраза и улыбка другого, слова третьей и то, что она покраснѣла, подумавши вслухъ,—это уже не бредъ мнительности... Они знаютъ, что я люблю ее!... Стало быть, вчера, подводя меня къ игорному столу, Корансецъ, угады-валъ все, что дѣлалось въ моей душѣ? Возможна ли въ немъ такая скрытность? А почему бы и не такъ? Самъ же онъ говорилъ сей-часъ про это: для того, чтобы скрыть отъ Наварега, отъ Шези, отъ всего этого мерзкаго общества, свои чувства къ мадамъ Бонакорси, онъ долженъ умѣть молчать... И онъ скрылъ свои чувства а я сво-ихъ не могъ скрыть... Всѣ трое видѣли, кажется, какъ я купилъ портсигаръ? Нѣтъ! Не настолько жестоки они, чтобы говорить и допускать разговоры объ этомъ при мнѣ. Марій не злой, ни марки-за, ни миссъ Маршъ. Они знаютъ, вотъ и все, *знаютъ*! Но по-чему они знаютъ?...»

Да, почему? Разъ задавши себѣ подобный вопросъ, влюбленный молодой человекъ, истомленный къ тому же душевными тревогами, неизбежно долженъ былъ дойти до полного анализа всѣхъ своихъ поступковъ, при которомъ мнительность необыкновенно усилива-етъ всѣ иллюзіи, всѣ безумства лихорадочно настроеннаго вообра-женія. Идя пѣшкомъ до своей «Калифорніи», потомъ сидя за зав-тракомъ, поданнымъ въ его комнату, наконецъ, во время одинокой прогулки по окрестностямъ, Хотфейль перебралъ всю свою жизнь за послѣднія недѣли, день за днемъ, часъ за часомъ. Въ силу непреодолимаго перемѣщенія всей перспективы въ его сознаниі, во всѣхъ наивныхъ и невинныхъ радостяхъ его затаенной идилліи онъ видѣлъ только одни неисправимые промахи, завершившіеся по-слѣднимъ безобразіемъ: покупкой золотого портсигара среди полной игровой залы, на глазахъ у толпы!... Пьеръ вспоми-налъ свою первую встрѣчу съ баронессой де-Карлсбергъ въ салонѣ виллы Шези: оригинальная красота и очаровательность иностранки сразу поразили его, онъ глазъ не могъ оторвать отъ молодой жен-щины... И не сообразилъ онъ того, что привлекаетъ этимъ внима-ніе присутствующихъ и даетъ поводъ къ пересудамъ!... Онъ от-правился къ ней съ первымъ визитомъ, потомъ сталъ бывать у нея, началъ выискивать всѣ случаи встрѣчаться съ нею, дышать

однимъ съ нею воздухомъ, говорить съ нею. Могла ли пройти незамѣченною неловкость такого бѣгання за женщиной и его присутствія въ такихъ мѣстахъ, гдѣ онъ никогда не бывалъ прежде и гдѣ сдѣлался обычнымъ посѣтителемъ? И вотъ онъ видитъ себя по утрамъ въ *Гольфъ-Клубъ*, и какъ хороша тамъ казалась ему баронесса Эли, какъ плѣнительна пикантною странностью своего туалета, краснаго съ бѣлымъ, яркихъ цвѣтовъ клуба. Всѣ эксцентричности наряда, которыя онъ осудилъ бы у другой, казались ему восхитительными у баронессы! Онъ былъ на балѣ, стоя близъ дверей салона, ждалъ ея появленія и, вмѣстѣ съ нею, того очарованія, которое она всюду вносила съ собою для него въ малѣйшей складкѣ своего платья. Онъ встрѣчалъ ее въ модной кондитерской на Брузетъ, и баронесса Эли всегда приглашала его сѣсть къ ея столу съ необыкновенно милою привѣтливостью. И съ каждымъ изъ этихъ образовъ, неизмѣнно, соединено было воспоминаніе о выказанной ею любезности, о деликатной снисходительности, доходившей до баловства. Къ чувству очарованія, невообразимо сладостнаго, примѣшивались опасенія, приводившія его въ отчаяніе. Онъ вспоминалъ о множествѣ неосторожныхъ и легкомысленныхъ поступковъ, совершенно естественныхъ, когда думаешь, что никто и ничего не подозрѣваетъ. Позднѣе, очень ясными становятся всѣ сдѣланные промахи, какъ только явится сознаніе, что кругомъ насторожилось вниманіе. Такъ, напримѣръ, въ теченіе десяти дней отсутствія баронессы де-Карлсбергъ Пьеръ ни одного разу не заглянулъ въ тѣ мѣста, которыя посѣщалъ единственно ради того, чтобъ ее видѣть. Никто не встрѣтилъ его въ *Гольфъ*, ни на одномъ вечерѣ, ни на какомъ пятичасовомъ чаѣ. Ни у кого не былъ онъ съ визитомъ. Не было ли замѣчено это совпаденіе его исчезновенія съ отсутствіемъ баронессы и къ какимъ это могло повести толкамъ?... Съ тѣхъ поръ, какъ любовь завлекла его въ этотъ кружокъ суеты и развлеченій, его часто непріятно поражала легкость ни на чемъ не основанныхъ отзыовъ о женщинахъ, когда ихъ не было на-лицо. Ради чего стали бы щадить баронессу Эли въ ея отношеніяхъ къ нему? О нихъ, конечно, говорили. Надъ нимъ ли только подсмѣивались, или же отиѣтили его поведеніе для того, чтобъ оклеветать женщину, любимую имъ безграничною любовью, встревоженною и измученною въ эту минуту всѣми химерами раскаянія?

Слова, сказанныя Флорансой Маршъ: «вашъ флиртъ», — только подтверждали такія предположенія. Пьеръ всегда относился съ презрѣніемъ ко всему, что опредѣляется этими словами, — къ гадкой

фамиллярности женщины съ мужчиной, къ нехорошей игрѣ красоты одной и желаніями другого, къ нескромному товариществу и къ дурному тону этихъ двусмысленныхъ сближеній. Неужели могли подумать, что его отношенія къ баронессѣ де-Барлсбергъ имѣютъ такой же характеръ? Неужели недостатокъ сдержанности съ его стороны далъ поводъ къ злословію?... Тогда онъ живо представлялъ себѣ всѣ непріятности, которымъ, какъ ему казалось, подвергалась эта женщина, единственная для него на свѣтѣ,—то шпионство, которымъ она была постоянно окружена. Вновь видѣлъ онъ во-очію залу Монте-Карло, вспоминалъ о своемъ поступкѣ и понять не могъ, какъ тогда же не сообразилъ, насколько это было неделикатно сдѣлано. Теперь онъ чувствовалъ это съ сокрушеніемъ, доходящимъ до боли.

Но что же случилось съ нимъ, когда онъ вернулся съ прогулки, длившейся нѣсколько часовъ, измученный своими мыслями, очутился у двери своего отеля въ сумерки,—сразу наступающія сумерки Юга, темныя, какъ ночь, и морозныя послѣ теплаго и яснаго дня, какъ лѣтомъ,—и когда швейцаръ подалъ ему письмо, на конвертѣ котораго Пьеръ узналъ почеркъ баронессы Эли!... Разрывая конвертъ, его руки дрожали. На печати выдѣлялся оттискъ античнаго камня съ изображеніемъ головы Медузы, который баронесса купила въ Италіи и въ перстнѣ носила на пальцѣ. Если бы миеологическое чудовище, живымъ и въ-явѣ, предстало передъ Хотфейлемъ, онъ не больше ужаснулся бы, чѣмъ когда прочелъ слѣдующія простыя слова записки:

«Cher monsieur, я вернулась въ Канны и рада буду, если вы посѣтите меня завтра около половины второго на виллѣ Гельмгольцъ. Мнѣ нужно поговорить съ вами объ одномъ довольно серьезномъ дѣлѣ. Вотъ почему я назначаю вамъ часъ, въ который намъ, вѣроятно, никто не помѣшаетъ. Мой лучшій привѣтъ».

Подпись была не такая, какъ въ послѣднихъ полученныхъ отъ нея запискахъ, а какъ въ первой, написанной ею Хотфейлю,—просто: «Саллашъ - Барлсбергъ», безъ имени. Молодой человѣкъ читалъ и перечитывалъ эти строки, отъ которыхъ вѣяло леденящимъ холодомъ. Очевидность ошеломила его: баронесса Эли узнала о его вчерашней покупкѣ въ Монте-Карло... И всѣ терзанія долгихъ опасеній слились въ смертельную тоску и вырвались въ одномъ стоѣ:

— Она все знаетъ. Я погибъ!

М. Р.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## О Т Д Ы Х Ъ.

„Пока человекъ живетъ, онъ не чувствуетъ своей собственной жизни: она, какъ звукъ, становится ему внятною спутя нѣсколько времени“.

Ив. Тургеневъ.

(Дневникъ лишняго человека.)

Солнце горѣло и яркими искрами обсыпало мелкую рябь Волги. Громадное синее небо сіяло спокойной, радостною красотою. Двухъ-этажный пароходъ плавно и быстро катился внизъ по рѣкѣ, оставляя за собою крупныя, лѣнивыя волны. На одномъ изъ береговъ раскинулась березовая роща съ ярко-зелеными полянками, на другомъ — величаво вытянулся лѣсъ. Ели тѣснились и ползли другъ на друга. Между прямыми, темными стволами было прохладно и жутко. Изрѣдка бѣлѣла и блестѣла серебристая кора березы. Пахло смолой и разогрѣтою хвоей.

Марья Ниловна Мигаева уже второй день сидѣла на палубѣ и съ любопытствомъ смотрѣла кругомъ. Она въ первый разъ попала на Волгу; да, вообще, она въ первый разъ выѣхала изъ Петербурга, гдѣ прожила всю свою жизнь, т.-е. болѣе сорока лѣтъ. Теперь она сидѣла на палубѣ и точно во снѣ видѣла зеленые берега, стальную воду, деревни, города съ сотнями церквей, какія-то особенныя колокольни, какіе-то громадные безконечные лѣса и ослѣпительно яркіе луга. Раскрытая книга *Histoires extraordinaires* Эдгара Поэ (въ переводѣ Бодлера) лежала у нея на колѣняхъ, а она не могла читать, не понимала того, что читала.

Какъ всѣ люди, мало бывающіе въ обществѣ, Марья Ниловна съ любопытствомъ осматривала окружающихъ и въ сутки успѣла изучить почти всѣхъ своихъ спутниковъ. Старушка помѣщица везла къ себѣ въ деревню внучку институтку, дѣвочку лѣтъ четырнадцати; какой-то толстякъ въ чесунчѣ ѣхалъ съ двумя до-

черьми и все время добродушно поддразнивалъ ихъ; стройный студентъ ходилъ слѣдомъ за хорошенькой дѣвушкой въ синемъ платьѣ; молодая женщина въ траурѣ ѣхала, должно быть, къ мужу, такъ какъ постоянно твердила мальчику лѣтъ пяти: «Вотъ скоро, скоро папу увидимъ...» Какая-то дама, въ бѣломъ фланелевомъ костюмѣ, показывалась не надолго на палубѣ и опять скрывалась. Съ ней ѣхалъ благообразный старикъ и изящный молодой человѣкъ; старикъ говорилъ ей и молодому человѣку «ты», она называла старика Michel и «ты», а молодого — Сережа и «вы»; Марья Ниловна видѣла, какъ этотъ Сережа приносилъ ей съ пристаней цвѣты, какъ ухаживалъ за старикомъ, котораго называлъ «Михаилъ Степановичъ», какъ былъ почтителенъ съ «Александрой Борисовной», и не могла себѣ уяснить, въ какихъ отношеніяхъ находится эта семья. Гораздо понятнѣе былъ для нея студентъ, ходившій по пятамъ за синенькой дѣвушкой. При первомъ же взглядѣ на нихъ ей вспомнилась игрушка, которую она уже лѣтъ тридцать и не видала: уточка, плавающая въ тарелкѣ за магнитомъ. Марья Ниловна въ умѣ такъ и прозвала студента «утя» и смотрѣла на него, какъ на стараго знакомаго. Дѣвушка тоже напомнила ей что-то далекое, хорошее: она видала такихъ въ Петербургѣ, и эта, въ своей синей блузкѣ съ кожанымъ кушакомъ, въ маленькой соломенной шляпѣ, напомнила ей почему-то ея молодость, ея разлетѣвшихся куда-то подругъ. Она не хотѣла подслушивать и невольно слушала какъ студентъ радовался, что дѣвушка позволила ему проводить ее до ея «родного города», гдѣ онъ познакомится съ ея матерью и скажетъ ей, что «они рѣшили стать мужемъ и женой, чтобы нога въ ногу, дружно и бодро идти вмѣстѣ всю жизнь...»

— А если мама не согласится? — поддразнивала его синяя дѣвушка.

— Я не допускаю такого деспотизма, — съ искреннимъ негодованіемъ отвѣчалъ студентъ.

Марья Ниловна опускала голову и принималась за Эдгара Поэ. Она нарочно остановилась на этой книгѣ, такъ какъ докторъ, отправляя ее на Волгу, совѣтовалъ ей отрѣшиться отъ петербургской обстановки, отъ ежедневныхъ заботъ. Ей самой хотѣлось забыть хоть не надолго все то, чѣмъ она жила до сихъ поръ, и она старалась углубиться въ «необыкновенныя исторіи» Поэ. Но жизнь, та новая жизнь, которую совсѣмъ еще не знала Марья Ниловна, обступила ее со всѣхъ сторонъ, приковывала ея глаза, лѣзла ей въ уши.

— Grand tapage, смотрите, какая роща! Сколько на этихъ



полянкахъ должно быть луговичковъ,—такіе черные, съ маленькими бархатными шапочками на высокихъ ножкахъ.

Дѣвочка говорила это съ какимъ-то особеннымъ, совершенно непонятнымъ для Марьи Ниловны, аппетитомъ.

Старушка съ любовью взглянула на внучку и сказала чистымъ московскимъ говоромъ:

— У насъ въ Бариновой роцѣ не хуже.

И этотъ говоръ, и названіе «Баринова роца» были почему-то пріятны Марьѣ Ниловнѣ. Она опускала зеленый томикъ на колѣни и невольно продолжала слушать, что говорилось кругомъ нея.

— Скорѣе бы намъ до нашей Баменевки добраться.

— Зачѣмъ? Подольше бы. На пароходѣ такъ весело.

— А мама? Бѣдная, больная мама. Какъ она тебя ждетъ. Я думаю, съ бельведера не сходить, все смотреть на пристань...

Старушка укоризненно покачала головой; дѣвочка ласково поцѣловала ее и незамѣтно подошла къ синей барышнѣ и студенту. Тѣ говорили о сродствѣ душъ, о разумномъ трудѣ, о борьбѣ съ предрасудками. Дѣвочка, видно, ничего не понимала, но жадно слушала ихъ.

Марьѣ Ниловнѣ нѣсколько разъ хотѣлось заговорить съ бѣмъ-нибудь, но у нея не было привычки знакомиться, не было привычки говорить и она сидѣла одиноко и въ сотый разъ принималась читать: «Il y a quelques années, je me liai intimement avec un monsieur William Legrand».

Мягкій зеленый коверъ покрылъ правый берегъ Волги; онъ то темнѣлъ въ ущельѣ, то холмился яркими веселыми пятнами. Иногда на бархатномъ фонѣ стараго лѣса выступало сѣровато-зеленое кружево кустарника и спадало къ самой рѣкѣ. Чайки, распустивъ свои нарядныя крылья, плавно кружились около парохода. Марья Ниловна любовалась, какъ синенькая дѣвушка и «утя» бросали хлѣбъ чайкамъ и какъ ловко птицы на-лету хватали его. Дѣвушка весело и громко смѣялась, «утя» весь свѣтился радостью и счастьемъ; бѣлыя крылья чаекъ ярко сверкали на солнцѣ. Для Марьи Ниловны бѣлый цвѣтъ всегда былъ праздничнымъ цвѣтомъ; она только на Пасху, да и то въ юности, надѣвала бѣлое платье, и теперь эти чайки безотчетно напомнили ей что-то радостное, свѣтлое. Она закинула голову вверхъ: серебристыя облака разсыпались по небу пушистыми комьями. Яркая синева неба казалась еще ярче, еще синѣе отъ мягкихъ бѣлыхъ впадовъ. Теплый вѣ-

теръ, пропитанный запахомъ сѣна, сосны, мобраго дерева и чистой воды, окутывалъ и ласкалъ.

— Какъ хорошо, — сказала вслухъ Марья Ниловна.

Сказала это и удивилась: ей, кажется, никогда въ жизни не приходилось говорить этого? Она, по крайней мѣрѣ, не могла бы вспомнить такой минуты; въ дѣтствѣ, можетъ быть? Но даже и дѣтство не представлялось ей очень веселымъ. Она родилась и выросла въ Петербургѣ. Отецъ ея служилъ въ одномъ изъ министерствъ и каждое двадцатое число приносилъ женѣ пачку денегъ. Марья Ниловна не знала тогда, много или мало приносилъ отецъ, но она видѣла, что мать ея постоянно считала и высчитывала, какъ бы ей дожить до слѣдующаго двадцатаго числа. Эти высчитыванья съ неустанною заботой дать «приличное» образованіе единственной дочери Манѣ составляли всю жизнь матери. Маню учили музыкѣ, учили языкамъ, и мать сама слѣдила, чтобы ни одинъ урокъ не пропалъ даромъ. Дѣвочка постоянно слышала, какъ дорого стоить родителямъ ея образованіе, и изъ всѣхъ силъ старалась учиться добросовѣстно. Цѣлые дни, съ утра до вечера, проходили въ занятіяхъ, въ занятіяхъ скучныхъ, подневольныхъ. Гимназія, приготовленіе уроковъ дома, гаммы и экзерсисы, частныя занятія со швейцаркой, французскіе и нѣмецкіе переводы и разговоры не оставляли ни одного часа свободнаго. Маня была нервная, конфузливая, неувѣренная въ себѣ, у нея было плохое здоровье и плохая память; ученье доставалось страшно трудно. Она съ каждаго экзамена возвращалась хотя съ пятеркой, но совершенно измученная, истерзанная. И ей даже и въ голову никогда не приходила возможность относиться менѣе добросовѣстно къ занятіямъ и пожалѣть немного себя. Она окончила гимназію съ золотою медалью, и родители ея были въ восторгѣ. Въ этотъ же годъ умеръ отецъ. Начались хлопоты о пенсіи, исканіе занятій. Мать вся ушла въ заботы и тревогу. Благодаря ея энергіи и умѣнью, Марья Ниловна скоро посчастливилось попасть на службу на телеграфъ. И опять пошла рабочая жизнь съ добросовѣстнымъ исполненіемъ долга, съ утомленіемъ и нервной торопливостью. Мать все хворала, требовала непрестанныхъ заботъ и, промучившись нѣсколько лѣтъ, умерла, оставивъ Марью Ниловну одну на всемъ свѣтѣ. Были, конечно, и знакомые, и родственники, но Марья Ниловна сама не помнить, какъ онѣ съ матерью, въ тяжелые годы нужды и болѣзни, растеряли всѣхъ ихъ. Когда умерла мать, Марья Ниловна осталась совсѣмъ одинокой; такъ и живетъ одинокая вотъ уже семнадцать лѣтъ, живетъ безъ семьи, безъ радости, безъ природы.

Семнадцать лѣтъ просидѣла она въ душной маленькой комнатѣ: одинъ день на городской телеграфной станціи, другой день у себя. И здѣсь, и тамъ передъ ея глазами былъ каменный мѣшокъ — пѣтербургскій дворъ; и здѣсь, и тамъ было темно, сыро и тѣсно. На станціи пахло дешевымъ табакомъ, сапогами разсылныхъ, поитщавшихся въ сосѣдней комнатѣ, и керосиновой гарью отъ плохой казенной лампы. Дома постоянно стоялъ запахъ щей и луку, — неизбѣжною ѣдой квартирной хозяйки Марьи Ниловны.

Телеграфная служба очень утомляла Марью Ниловну, но она безропотно отправлялась черезъ день, въ четверть девятого, на дежурство и съ полною покорностью судьбѣ просиживала на станціи одиннадцать часовъ; и не столько утомляла ее служба, сколько постоянная боязнь потерять ее. Каждое двадцатое число она получала жалованье и могла существовать на него, конечно, безъ роскоши, даже безъ малѣйшаго баловства. Все до послѣдней копѣйки уходило на необходимое: жилье, ѣда, прачка, одежда. Каждый гривенникъ былъ на счету, каждый грошъ впередъ предназначенъ. На портниху, конечно, не оставалось ни копѣйки, поэтому все, кромѣ башмаковъ, приходилось дѣлать своими руками. Весь свободный день уходилъ на заботы «около себя»; и эти заботы наползали каждый день и почти не оставляли времени даже на чтеніе — единственную радость Марьи Ниловны. Когда она перебрала въ умѣ, какъ проходилъ ея день, то не могла не улыбнуться: встанетъ въ семь часовъ, темно, холодно; сварить кофе, напьется, перемоеетъ посуду, уберетъ комнату и идетъ на дежурство; если же свободна, садится работать: штопать чулки, подшивать подолъ у юбки, шить бѣлье или платье. Потомъ пойдетъ купить что-нибудь для себя. Такъ день и пройдетъ. Завтра опять на дежурство, гдѣ ее встрѣтитъ старый разсылный Шильниковъ и скажетъ: «Честь имѣю кланяться, барышня». Она отвѣтитъ ему: «Здравствуйте, Шильниковъ. Много вчера работы было?» — «Порядочно. Входящихъ шестьдесятъ, да исходящихъ около сотни»...

И такъ шла жизнь за однимъ и тѣмъ же дѣломъ, съ одними и тѣми же мыслями и даже словами. Все шло тихо, спокойно, и Марья Ниловна никогда не приходило въ голову отдать себѣ отчетъ: счастлива ли она? Съ тѣхъ поръ, какъ замолкли слухи о томъ, что женщины исключать изъ телеграфной службы, она почти совсѣмъ успокоилась. Но вдругъ на нее налетѣла инфлуэнца, и хотя была не сильная, но оставила за собой осложненіе: бессонницу и слабость зрѣнія. Дежурить стало трудно: «точки» и «тире» скакали передъ глазами; привычная боязнь перепутать телеграммы дошла

до страшнаго напряженія; обострилось и чувство утомленія, постоянно давившее Марью Ниловну. Когда она перепутала очень важную «входящую», начальник станціи заговорилъ съ ней объ отпускѣ. Доктор настаивалъ на отдыхѣ и перемѣнѣ воздуха и обстановки. Начальникъ станціи имѣлъ возможность достать даровой билетъ на одинъ изъ волжскихъ пароходовъ, выхлопоталъ отпускъ Марьѣ Ниловнѣ, и она, послѣ долгихъ, долгихъ лѣтъ сѣрой жизни въ сѣрыхъ стѣнахъ, очутилась на Волгѣ.

Передъ нею точно открылся совсѣмъ новый міръ, совсѣмъ новая жизнь безъ ежесекундныхъ расчетовъ, безъ непрестанныхъ оглядокъ и какой-то привычной боязни. Ширь, просторъ, привѣтливая и совсѣмъ незнакомая ей природа опьянили ее. Она никогда не думала, что въ іюнѣ бываетъ такъ тепло; ее удивило, что вся природа уже одѣлась и жила полною, могучею жизнью. Ей показалось, что радость этой полной жизни была разлита и въ воздухъ, и въ людяхъ, и въ каждомъ листочкѣ.

— Какъ хорошо, — опять сказала Марья Ниловна.

Блестящія волны рѣки уходили куда-то далеко, далеко, гдѣ и вода, и берега, и лѣсъ, и облака были окутаны лучезарною дымкой. Все сливалось въ какую-то неуловимую, фантастическую даль. И эта даль неудержимо потянула къ себѣ Марью Ниловну. Ей захотѣлось утонуть въ ней, умереть тамъ, въ густой, душистой травѣ, на теплой мягкой землѣ, задохнуться отъ запаха цвѣтовъ, отъ радости сліянія съ природой, со всѣмъ свободнымъ, безграничнымъ міромъ.

Ей захотѣлось счастья. И крупныя свѣтлыя слезы тихо поползли по ея безцвѣтнымъ щекамъ.

---

День подходилъ къ концу. Солнце медленно опускалось все ниже и ниже. Овраги на правомъ берегу Волги зардѣлись теплымъ краснымъ цвѣтомъ. Отъ деревьевъ потянулись длинные тѣни.

Марья Ниловна все оставалась на палубѣ съ зеленою книжкой въ рукахъ. Весь день она переходила съ мѣста на мѣсто, и это перемѣщеніе, связанное съ какимъ-то безотчетнымъ безпокойствомъ, очень утомило ее.

— Вотъ и отдыхъ, — подумала она, — устала хуже, чѣмъ въ Петербургѣ.

Нехорошее настроеніе не оставляло ее. Она пошла къ себѣ въ каюту и дала изъ чемодана самое нарядное платье. Буда она берегла его? Вотъ уже три года, что она его сшила, и почти не надѣвала; все жалѣла. Нѣтъ, не жалѣла, а не привыкла «одѣваться»,

не привыкла заниматься собою. А тутъ ей вдругъ захотѣлось быть понаряднѣе и покрасивѣе. Она подошла къ зеркалу, чтобы перечесать волосы, и пристально посмотрѣла на себя.

— Какъ я загорѣла! — испуганно подумала она. — А загаръ всѣхъ портить.

Изъ зеркала также пристально смотрѣло на нее худое, сѣрое лицо. Мелкія морщинки шли по всѣмъ направленіямъ: по лбу, отъ глазъ къ вискамъ и отъ глазъ къ носу; двѣ большія морщины шли отъ носа къ губамъ; губы были сѣроватыя, какъ и глаза, какъ и волосы. Бѣлые зубы напомнили Марьѣ Ниловнѣ, какъ съ самыхъ маленькихъ лѣтъ она должна была слѣдить и ухаживать за ними. Мать очень заботилась о здоровьѣ дочери и приучила къ этому Марью Ниловну. И ото всего прежняго облика остались одни зубы. Глаза точно потухли и все лицо точто запылилось, точно выпѣхло. Марья Ниловна «дома» не отдавала себѣ въ этомъ отчета, а теперь вдругъ увидала, какъ она постарѣла и отцвѣла. И даже ея лучшее платьѣ показалось ей здѣсь и бѣднымъ, и тусклымъ. «Точно богадѣленка», рѣшила она, еще разъ взглядываясь въ зеркало. Она приколола подъ подбородкомъ бантъ, потрепала немного волосы, приученные плотно обхватывать голову, расправила отдѣлку на шляпѣ и вышла на палубу.

Здѣсь почти всѣ мѣста были заняты. Красивый закатъ вызвалъ всѣхъ на воздухъ. Было какъ-то особенно оживленно и шумно. Вѣтеръ стихъ и было слышно каждое слово, каждый вздохъ.

Толстякъ съ дочерями и какимъ-то молодымъ человѣкомъ, успѣвшимъ познакомиться съ ними, стоялъ у самого борта и говорилъ:

— На выставкахъ все это тысячи разъ видѣли... И вывороченные корни, и оранжевый песокъ, и клюквенный закатъ... Ну, что смотреть?

— Ахъ какая прелесть! — восхищалась одна изъ барышень, не желая придавать значенія словамъ отца.

— Какое красное солнце! — сказалъ молодой человѣкъ.

— Это къ вѣтру...

— Нѣтъ къ дождю...

— А я слыхала, что къ вѣтру...

— А я слыхалъ, что къ дождю...

Всѣ почему-то разсмѣялись..

Дама въ глубокомъ траурѣ, необыкновенно оживленная и точно похорошѣвшая, играла со своимъ мальчикомъ, протягивая къ нему ладони; мальчикъ бѣгалъ на нихъ пухленькія ручки и съ гром-

кимъ смѣхомъ отдергивалъ ихъ при каждомъ движеніи матери; когда же она ударила по нимъ, онъ серьезно подставлялъ свои ладони и начиналъ ловить руки матери. И оба смѣялись и визжали при этомъ.

Молодой человѣкъ, котораго называли «Сережей», стоялъ рядомъ со своей красивой и нарядной спутницей и о чемъ-то просилъ ее. Ея изящное, тоненькое личико, освѣщенное закатомъ, точно свѣтилось изнутри.

— Еще хоть полчаса, — говорилъ молодой человѣкъ.

Она ясно улыбнулась ему въ отвѣтъ.

— Я и то просрочила. Онъ велѣлъ разбудить ровно въ половинѣ восьмого, а теперь восемь.

— Воздухъ его утомляетъ. Пусть поспитъ. Это здорово.

— Вечеромъ за то долго не заснетъ... Надо будетъ съ нимъ сидѣть.

— Ступайте. Будите поскорѣе, и серьезно, и не безъ лукавства сказалъ молодой человѣкъ.

— Неужели она обманываетъ мужа? — подумала Марья Ниловна и вся похолодѣла отъ одной этой мысли.

Дымчатая облака съ малиновыми краями низко спустились къ водѣ. Бѣлые стволы березъ казались совсѣмъ розовыми. Марья Ниловна хотѣла любоваться ими, но увидала «утю» одинокаго, грустнаго и невольно заинтересовалась имъ. Студентъ глядѣлъ въ воду и съ ожесточеніемъ курилъ папиросу за папиросой. Синенькая дѣвушка сидѣла поодаль и дѣлала видъ, что очень занята чтеніемъ. Она должно быть поссорилась съ «утей». Марья Ниловнѣ стало такъ жаль одинокаго сидящаго студента, что она подошла бы къ нему, заговорила бы, еслибъ не видѣла, что ему до нея, какъ и до всего міра, кромѣ синей дѣвушки, не было никакого дѣла.

Старушка помѣщица укладывала въ рабочую корзиночку свое вязанье.

— Нина, собирай свои вещи... разбросала вездѣ...

— Grand tata! развѣ такъ скоро?

— Черезъ часъ, полтора и дома.

— Неужели?!

И дѣвочка привскочила отъ радости и конфузливо оглянулась кругомъ и виновато взглянула на бабушку.

— А мама выйдетъ насъ встрѣтить? — спросила она, очевидно желая объяснить причину своей радости.

— Конечно, развѣ она утерпитъ, чтобы не встрѣтить свою баловницу?

Дѣвочка радостно побѣжала въ каюту собирать вещи. Марья Ниловна посмотрѣла ей вслѣдъ, вспомнила почему-то о своей матери и подумала: очень ли она любила ее? Она никогда не разставалась съ ней, поэтому не можетъ вспомнить такой радости при встрѣчѣ, какую увидѣла сейчасъ у этой институтки. Но, конечно, она любила свою бѣдную, худенькую мать. Она и до сихъ поръ не можетъ безъ нѣжности вспомнить о ней. Да! Но ей жаль, зачѣмъ онѣ, всю жизнь живя вмѣстѣ, жили такъ далеко другъ отъ друга, зачѣмъ она не проникла въ душу матери, зачѣмъ давала ей такъ уходить въ житейскія заботы, хозяйство, въ усчитываніе копѣекъ. Цѣлые дни, цѣлые годы проходили въ мелкой ежедневной суетѣ. Такъ прошла и вся жизнь. Уже послѣ смерти матери Марья Ниловна свила около нея какой-то вѣничекъ, и память о ней стала для нея священной; а при жизни она должно быть тяготилась ею. Толки о дороговизнѣ жизни, вѣчное хныканье и жалобы на недостатокъ средствъ, столкновенія съ прислугой, затѣмъ долгая болѣзнь, раздражительность и мнительность, безконечное умираніе и безконечная мука — вотъ что вспомнилось теперь Марьѣ Ниловнѣ. Въ сущности смерть матери принесла ей освобожденіе. Да, но за то принесла и одиночество. А развѣ при матери она не была одинока? Развѣ не одиноко перенесла она горе разлуки съ Петровскимъ? Онъ нравился ей и кажется очень любилъ ее, а мать перестала принимать его, потому что онъ былъ «поднадзорный». Развѣ не одиноко задавила она въ себѣ чувство къ Рукину, не одиноко перестрадала свою любовь къ нему, только изъ-за того, что онъ былъ женатый, а мать была «строгихъ правилъ», и для нея была бы просто ударомъ любовь дочери къ женатому человѣку. И недоброе, мучительное чувство сжало сердце Марьи Ниловны. Всѣ кругомъ нея чего-то ждали, куда-то торопились, были кому-то нужны, дороги... А она?...

— Какъ весело! Почему такъ весело? Смѣяться хочется...

Марья Ниловна обернулась и увидѣла синюю дѣвушку съ заплаканными глазами и краснымъ носикомъ. Студентъ стоялъ спиной къ периламъ и нѣжно, и радостно смотрѣлъ на нее.

— Это—кислородъ,—сказалъ онъ шутливо.

— Это—счастье,—серьезно отвѣтила ему дѣвушка.

Сердце Марьи Ниловны больно заняло; рыданія подступили къ горлу. Она быстро ушла съ палубы.

Въ каютѣ было душно. Марья Ниловна лежала съ открытыми глазами и, какъ ни старалась, не могла заснуть. Грустные думы

неотступно вертѣлись въ ея головѣ и не давали ей успокоенія. Никогда прежде ей не случалось такъ много думать о себѣ. Некогда было, уставала очень, повода не было. Она жила день за днемъ, ночь за ночью, не останавливаясь, не задумываясь, не предъявляя никакихъ требованій. Ей даже и въ голову не приходило, что она могла бы жить, какъ другіе, жить иною жизнью, свободной и полной. Городъ, нужда и служба такъ сковали ее, что она и не замѣчала этихъ оковъ и даже мысленно не пыталась сбросить ихъ. Они точно приросли къ ней, стали ея необходимою, хотя и тяжелою принадлежностью. И только теперь, когда она вышла изъ обыденныхъ рамокъ, она почувствовала всю тяжесть этихъ оковъ, увидала всю прелесть иного существованія, и вдругъ ея жизнь показалась ей такою же сѣрой, какъ ея глаза, волосы, губы, какъ то лицо, которое такъ поразило ее сегодня въ зеркалѣ. Что-то безцвѣтное, безотрадное, томительно-скучное носилось передъ ней. Она вертѣлась съ боку на бокъ, старалась забыть, не думать и опять сѣрое лицо, говорившее ей о сѣрой жизни, смотрѣло на нее сѣрыми глазами и о чемъ-то спрашивало ее. Оно точно въ первый разъ сказало Марѣ Ниловнѣ, что ей сорокъ два года. Для дѣвушки это почти старость. Жизнь кончена. Жизнь! Развѣ ея тусклое томленіе изъ дня въ день жизнь? Работать для того, чтобы не умереть, и не умирать для того, чтобы работать — жизнь? Господи! Да неужели стоило родиться, болѣть, уставать, мучиться физически и нравственно, неужели стоило занимать мѣсто на земномъ шарѣ, чтобы жить такъ, какъ жила она? Безъ разнообразія, безъ переменъ, безъ радостей, даже безъ желаній, даже безъ горя. Смерть матери и отца была единственнымъ сильнымъ впечатлѣніемъ въ жизни; никакихъ другихъ не было; не было ни настоящей любви, ни настоящего разочарованія, не было даже надеждъ. Ни въ прошедшемъ, ни въ настоящемъ, ни въ будущемъ — ничего. Нечего вспомнить, нечего ждать, не на что надѣяться. Ни въ головѣ, ни въ сердцѣ — ничего.

Она быстро встала, торопливо одѣлась и выбѣжала на палубу, точно хотѣла спастись отъ мыслей.

Надъ Волгой спустилась теплая ночь. Тысячи звѣздъ мигали съ глубокаго неба. На плотяхъ, у береговъ, зажглись огоньки. Тянуло дымкомъ. Слышалась пѣсня.

— Вотъ это ночь, — говорилъ кто-то. — Не то, что въ вашемъ чухонскомъ Петербургѣ: «ни день, ни ночь, ни свѣтъ, ни тьма»...

Ночь дѣйствительно была совсѣмъ черная. Въ двухъ шагахъ нельзя было разглядѣть лица. Подъ теплымъ, звѣзднымъ небомъ



слышался только шумъ воды, да тихія неясныя рѣчи. Душный вѣтеръ несть съ собой ласку и нѣгу.

— Неужели все, что выдумали люди: общественное положеніе, обстановка, роскошь — всѣ эти глупости стоять такой ночи? Стоять, Саша?

Марья Ниловна узнала голосъ спутника красивой «Александры Борисовны». Она съ ужасомъ ждала ея отвѣта. Та молчала.

— Выходи за меня замужъ... Ты увидишь, какъ хорошо я буду тебя любить...

— А развѣ теперь ты не хорошо любишь?

— Не хорошо... Люблю, какъ воръ... Уступаю тебя другому... Не могу я больше такъ... Когда-нибудь прямо скажу ему...

— Не смѣешь, если я не хочу... Теперь еще не время...

— Для любви, для счастья нѣтъ времени. Ты всегда говоришь это.

— А развѣ ты не счастливъ? Я тебя обожаю.

— Ты знаешь, что одной этой фразы довольно, чтобы я пошелъ на все: на обманъ, на подлость, на преступленіе...

Марья Ниловна стояла, не шевелясь. Она вся дрожала отъ слышанныхъ словъ и не могла двинуться съ мѣста. Она вспомнила, какъ эта женщина въ бѣломъ суконномъ платьѣ, съ громаднымъ пучкомъ ландышей за поясомъ, съ безгрѣшнымъ выраженіемъ лица и необыкновенно яснымъ взглядомъ, показалась ей Мадонной. Неужели можно такъ ужасно лгать, — лгать не только словами, но и голосомъ, и взглядомъ, и всѣмъ своимъ обликомъ? Неужели можно такъ нагло обманывать людей?

— Оставь его... Уходи ко мнѣ...

— Ты опять?

— Да опять, всегда, всю жизнь...

— Мнѣ больно, когда ты начинаешь говорить такъ...

— Почему? Объясни хоть разъ — почему?

— Не знаю... Я не могу, я не хочу выходить за тебя...

— Саша!

— Да... Я слишкомъ тебя люблю, чтобы быть твоею женой...

— Опять софизмы.

— Нисколько... Ты знаешь, какъ я смотрю на бракъ. Бракъ — это обстановка, это визиты, это «кругъ знакомыхъ»... Общія дѣла, общіе расчеты и выгоды, общая скука и проза жизни... Ничего этого я не хочу съ тобой... Не хочу!

— А хочешь мучить меня?

— Я хочу дать тебѣ счастье, одно только счастье... Я тебя обожаю и не хочу губить тебя...

— Губить?

— Да. Какъ жена, я невыносимая: капризная, избалованная, нервная...

— Ты самое благородное, самое высокое созданіе въ мірѣ.

— Нѣтъ... Я—порочная... Для жены это ужасно, для любовницы—премесь.

— Не говори о себѣ такъ... Передъ Богомъ ты моя жена... Ты всегда клеветашь на себя.

— Я всегда говорю правду.

— Въ чемъ же твоя порочность? Въ томъ, что ты, какъ нянька, ухаживаешь за старымъ мужемъ, въ томъ, что отдала всю жизнь больному, отжившему человѣку?

— Я избалованная, изнѣженная. Люблю роскошь, люблю блескъ, люблю все, что незаконно, все, что не позволено. Я считаю, что весь міръ долженъ служить мнѣ.

— Ну, еще что? Клевети на себя до конца.

— Неужели мало? Я кокетка. Мнѣ всѣхъ нужно завлечь, замучить. Я—непостоянная. Я—не могу долго любить. Я тебя разлюблю скоро.

— Не говори этого. Ты не смѣешь разлюбить меня.

Она искренно разсмѣялась.

— Почему это?

— Потому что я всю жизнь, всегда, вездѣ буду говорить тебѣ о моей любви, буду молиться на тебя, буду такъ любить тебя, что ты никогда не разлюбишь.

«Вотъ какихъ женщинъ любятъ», — подумала Марья Ниловна, и какое-то мучительно-злое чувство наполнило ее. Она задыхалась отъ негодованія, не хотѣла слушать этихъ «безсовѣстныхъ» людей и не могла не слушать.

— И я разлюблю и ты разлюбишь.

— Ты для меня одна. Одна и на всю жизнь.

— Не вѣрю.

— Должна вѣрить.

— Не могу. Разлюбишь, какъ разлюбилъ свою княгиню, какъ бросилъ для меня свою...

— Саша! Не сравнивай себя съ ними.

— Всѣ такъ говорятъ!

Глухой стонъ пронесся по палубѣ. Марья Ниловна насмѣшливо улынулась.

— Милый, милый, милый!—услышала она ласковый и нѣжный шепотъ.

— Отчего тебѣ такъ пріятно мучить меня? Ты знаешь, что мнѣ больно, когда ты говоришь про себя всякія гадости. Ты—моя гордая, недосыгаемая, святая.

Марью Ниловну всю передернуло отъ негодованія. Ей неудержимо захотѣлось разбудить глупаго мужа, привести его сюда и заставить послушать, что говорила его жена, показать ему его «святую, недосыгаемую» супругу и полюбоваться, что изъ этого выйдетъ.

— Отчего ты мнѣ не вѣришь? Отчего?

— Вѣчная любовь. Какой ты счастливый, что можешь вѣрить въ нее. А я съ первой минуты, съ перваго поцѣлуя вижу конецъ и мучаюсь. Это ужасное несчастье не вѣрить. Но кто, какъ я, много страдалъ, много любилъ...

— Я не могу этого слышать.

— А я хочу тебѣ все сказать.

— Почему ты сегодня особенно жестока со мной?

— Не знаю... Небо такое... Тяжело лгать... Тамъ въ Петербургѣ, мнѣ хотѣлось казаться иной. А здѣсь хочется, чтобы ты все зналъ.

— Я знаю, что ты серьезно любила Н., — грустнымъ и точно виноватымъ тономъ проговорилъ молодой человѣкъ.

— Да, любила.

— И развѣ я могу тебя винить за это?

— Любила до безумія, до болѣзни, чуть не умерла. Хотѣла быть честной женой, задавила въ себѣ это чувство и изломала всю себя. Что болѣзнь? Это—вздоръ. Но я увидала смерть, и вотъ это-то меня и изуродовало. Кому была нужна моя жертва? Такъ-называемому «свѣту»? Все равно никто не повѣрилъ ей. Я думаю, ты сто разъ слышалъ про мою... про мою близость съ Н.?

Онъ молчалъ. Она опять заговорила нервно и грустно:

— Мужъ ничего не замѣтилъ: ни моей любви, ни моихъ страданій. Я могла умереть, и никто не повѣрилъ бы изъ-за чего я умерла. А если бы повѣрилъ, то сказалъ бы: «глупо». Я сама теперь сказала бы это. Смерть все уничтожаетъ: и жертвы, и преступленія, и, такъ-называемую, честь и безчестье.

— Это деморализующая точка зрѣнія, Саша.

— Знаю. Но разъ встанешь на нее—все озарится иначе. Нѣтъ ни силъ, ни желанія бороться. Одинъ только разъ живетъ человѣкъ.

«Бессовѣстная, бессовѣстная», — повторяла про себя Марья Ниловна и быстро подошла къ говорящимъ. Ей захотѣлось помѣшать имъ говорить «такія гнусности», зажать имъ ротъ своимъ присутствіемъ. Но никто и не замѣтилъ ее

— И люби, покуда любится, — говорилъ нѣжный женскій голосъ, и не трать такихъ вечеровъ, какъ сегодняшний, на ненужныя сомнѣнія, на заглядываніе въ будущее, на созданныя самими же людьми угрызенія совѣсти. Будешь счастливъ одинъ вечеръ — хорошо. Будешь счастливъ одинъ годъ — еще лучше. Послѣ Н. я любила еще два раза. Любила не очень сильно, но за то весело. Ты третій.

— Я не вѣрю. Ты лжешь на себя. Ты хочешь, чтобъ я разлюбилъ тебя.

— Да... хочу.

— А я не разлюблю. Не могу разлюбить. Рассказывай, какіе хочешь ужасы про себя, — не повѣрю.

— Не вѣрь. Я не знаю, что со мной сегодня. Ты любишь меня?

— Скажи: утопись! — сейчасъ брошусь въ Волгу. Ни секунды не задумаюсь... А ты? Ты счастлива со мной?

— Не знаю, что будетъ дальше, а теперь я безумно счастлива и благодарна тебѣ за это счастье. Вспомни, какъ хорошо намъ бываетъ тамъ, въ нашемъ уголкѣ, гдѣ никто насъ не знаетъ, никто насъ не видитъ. Какія добродѣтели могутъ дать такое яркое, такое жгущее счастье?

Она умогла. Молчалъ и онъ. Но это молчаніе было до того насыщено любовью и радостною близостью любящихъ людей, что Марья Ниловна не вынесла. И опять мучительная злоба, негодованіе и тоска стиснули ей сердце.

«Люби, покуда любится!» — вотъ какъ надо рассуждать. А она, ради какихъ-то соображеній, ради боязни огорчить мать, два раза въ жизни убила въ себѣ чувство, не позволила себѣ увлечься ни на минуту, постоянно держала себя въ рукахъ. И осталась навсегда даже безъ воспоминаній о радости жизни. А эта порочная, лживая, пустая женщина съ ея циничной теоріей счастлива и считаетъ себя совершенно правой.

— Саша! Саша! — услыжала она.

И этотъ ласковый шепотъ, съ такой искренней любовью произносящій милое имя, показался Марьѣ Ниловнѣ вопіющей несправедливостью. Неужели этотъ юноша не видитъ, какъ его водятъ за носъ? Неужели онъ не понимаетъ, что эта женщина, съ ея безнравственными принципами, не стоитъ ни любви, ни уваженія поря-

дочного человека? Неужели такая женщина достойна счастья? И чувство горькой обиды забилося въ ней. Ей опять вспомнилось, какъ ей нравился Рукинъ и какъ она ему сказала, чтобъ онъ не бывалъ у нихъ, что «мама» не допустить и мысли о томъ, чтобъ она полюбила женатаго, и какъ плакала потомъ по почамъ, чтобы мать не слышала, не узнала... А мать унесла въ могилу ея жертвы и оставила ее одну, никому не нужную, никому не милую.

Одна! Всегда, вездѣ одна, одна на всю жизнь. Въ цѣломъ необъятномъ мірѣ, съ милліонами людей—одна; среди этихъ милліоновъ нѣтъ ни одного человека, кому бы она была нужна, мила, кто бы ждалъ ее, обрадовался бы ей, приласкалъ бы ее, съ кѣмъ бы она могла поплакать вволю.

Марья Ниловна быстро встала и пошла на другую сторону пархода. Ночь стала еще темнѣе. Съ запада ползла тяжелая, черная туча. На палубѣ почти никого не было. Марья Ниловна прижалась къ стѣнкѣ и, съ непонятною для нея тоской въ груди, стала смотреть на небо. Ей хотѣлось исчезнуть въ его темной глубинѣ. Вдругъ она вздрогнула; до нея опять донесся ласковый голосъ и нѣжный шепотъ. Синенькая дѣвушка стояла, облокотясь на перила; близко, близко около нея рисовался черный силуэтъ «ути». До Марьи Ниловны долетали отдѣльные слова; изъ нихъ можно было понять, что говорилось о радости работы вдвоемъ, о безкорыстной любви, о безграничномъ счастьѣ, о полномъ довѣрїи, о томъ, какъ хорошо жить на свѣтѣ и какъ прекрасенъ Божій міръ.

Всѣ эти слова, какъ ножомъ, рѣзали сердце Марьи Ниловны. Она хотѣла бѣжать, а ноги не повиновались ей. Она хотѣла не слушать, а ласковые голоса проникали ей въ уши и терзали ее.

— А если вы меня разлюбите?—сказалъ молодой дѣвичій голосъ.

— Никогда я такой подлости не сдѣлаю,—убѣжденно и искренно отвѣтилъ студентъ.

«Господи!—подумала Марья Ниловна,—неужели мнѣ не дано даже и это счастье—радоваться счастьемъ другихъ?»

Она понимала, почему ее такъ возмущала та пара, гдѣ замужняя женщина такъ нагло нарушала свой долгъ и все приносила въ жертву своей «гнусной развращенности». Марья Ниловнѣ, правдивой до безтактности, честной до мелочей, нравственной до святости, было невыносимо видѣть, какъ цинично и беззастѣнчиво попиралось все, что она привыкла уважать; она не могла и не хотѣла бороться со своимъ негодованіемъ, со злобнымъ чувствомъ противъ лжи, обмана, разврата. Но тутъ, у этой синенькой дѣвушки, у

этого стройнаго юноши не было такихъ позорныхъ условій, а Марья Ниловна чувствовала въ себѣ ту же злобу до боли, то же раздраженіе до слезъ, какую-то необъяснимую обиду, досаду и горе... И вдругъ ей стало стыдно за себя. И этотъ стыдъ, и горе, и злоба слились въ жалости къ самой себѣ, въ жалости къ сѣренькому худенькому существу, которое для чего-то родилось, жило, боролось... Ради чего? Ради кого?

И ей представилось ея возвращеніе въ Петербургъ, представилась ея сѣрая комнатка съ убогою мебелью и тусклымъ окномъ, выходящимъ на сѣрый дворъ, представилась душная аппаратная, съ запахомъ мокрыхъ сапоговъ и керосинной гари, съ выстукиваніемъ точекъ и тире, изъ которыхъ составлялись чужія слова, чужія мысли, чужія чувства; представилось постоянное утомленіе, постоянная боязнь не опоздать, не замедлить чужое дѣло, не перепутать чужихъ словъ, постоянный страхъ за завтрашній день, за кусокъ хлѣба... И ради чего?

Марья Ниловна металась по палубѣ, а этотъ вопросъ неотступно слѣдовалъ за нею. Она опять видѣла передъ собою худенькое сѣрое лицо, съ кроткими сѣрыми глазами, спрашивающими ее: «Ради чего?» Она вскакивала съ мѣста, переходила на другую сторону парохода, смотрѣла на мрачное небо, на черную воду, и все тотъ же вопросъ мучилъ ее. Ей казалось, что она уже плыветъ вѣчность слоняется по палубѣ; она съ трудомъ передвигала ноги и все не могла найти себѣ мѣста, не могла найти покоя.

«Люби, покуда любится... Да! И терпи, покуда терпится... Надо терпѣть... Но ради чего?»

И Марья Ниловна опять вставала и переходила на другое мѣсто, едва волоча усталыя ноги. И это безцѣльное передвиженіе, и эта усталость, и эта безпросвѣтная тьма—представились ей ея жизнью. Безцѣльная возня около себя, постоянное утомленіе и ни одного свѣтлаго луча... А тамъ придетъ старость, болѣзни, смерть...

И смерть вдругъ показалась ей избавленіемъ отъ этой тоски, отъ этого томленія, отъ этой вѣчной боязни, показалась отдыхомъ отъ этой страшной усталости, которую Марья Ниловна считала жизнью. Она почувствовала, что у нея нѣтъ ни желанія, ни силъ возвращаться къ прежнему. Еслибъ она не останавливалась и продолжала катиться по старымъ рельсамъ, то можетъ быть мысль о смерти никогда не пришла бы ей и въ голову. Она, какъ Диккенсовская лошадь, могла везти тяжелую ношу жизни, пока не останавлилась. Теперь же ей показалось невыносимымъ возвращаться къ прежнему: опять торопиться, опять бояться, опять уставать,

опять жить только для того, чтобы не умереть, и не умирать только для того, чтобы доставать «средства къ жизни», жизни никому, никому не нужной, начиная съ самой Марьи Ниловны.

Безстрастный глубокій куполъ неба низко прикрылъ землю. Хмурый лѣсъ на берегахъ Волги почернѣлъ. Откуда-то неслась протяжная пѣсня, безконечная, заунывная. Пароходъ съ шумомъ дѣлалъ поворотъ, чтобы подойти къ пристани противъ теченія.

Марья Ниловна пролѣзла черезъ перила, подошла къ борту и, не оглядываясь, шагнула впередъ. Никто не услышалъ ея паденія. Она исчезла такъ же незамѣтно, какъ и жила.

Ек. Лѣткова.

# БАБУШКА.

Э л и з ы О ж е ш к о в о

Переводъ съ польскаго.

Въ черномъ платьѣ, въ бѣломъ чепчикѣ на сѣдой головѣ, она сидѣла въ комнатѣ больныхъ внуковъ и, при свѣтѣ маленькой лампы, вязала чулокъ. Невѣстка ея, послѣ двухъ бессонныхъ ночей, проведенныхъ у постели больныхъ дѣтей, спала въ самой дальней комнатѣ, въ ближайшей—ея сынъ весь ушелъ въ работу за своимъ письменнымъ столомъ. За окнами, на пустынной улицѣ, царилъ гробовая тишина,—вечеръ былъ уже поздній. Дѣти спали, бабушка думала. Быстро, быстро мелькали спицы въ ея желтыхъ пальцахъ, на которые падалъ свѣтъ лампы; лицо, какъ вуалемъ, закрытое тѣнью, наклонялось надъ работой и также думало.

Что случилось съ бѣдными крошками, отчего они такъ внезапно захворали? У доктора, друга дома, когда онъ осматривалъ ихъ, лицо было озабоченное. О, Боже! Дѣти—это хрупкое стекло, это листокъ осенній, всякій пустякъ можетъ разбить ихъ и сорвать съ дерева. О, Боже! Грустно жить на землѣ. Всякое счастье—невѣрно, всякое сокровище—непрочно; сегодня ты живъ, а завтра тебя можетъ быть не станетъ; рѣдкій день не отмѣченъ скорбными воспоминаніями или тяжелыми опасеніями. Люди говорятъ, что воспоминанія—это богатства, накопленные на черный день. Можетъ быть другіе такъ и чувствуютъ, но она нѣтъ. Для нея воспоминанія—это картины въ рамкѣ изъ слезъ, а въ рамкѣ изъ слезъ потому, что она не можетъ смотрѣть на нихъ сухими глазами.

Но что съ ними-то, что съ ними, съ дорогими котятками? На Вандочку докторъ смотрѣлъ еще немного веселѣй, но Тадзя видимо обезпокоилъ его. Да и то сказать, этотъ мальчикъ—ребенокъ необыкновенный, а необыкновенныя дѣти... о, Боже!...

Въ домѣ и за домомъ глубокая тишина, и одинъ только слышится въ ней звукъ: то въ сосѣдней комнатѣ скрипитъ перо по



бумагъ, ровно, безустанно. Отъ времени до времени большой ребенокъ повернется въ кровати и тихо застонетъ; тогда бабушка поднимаетъ голову, вслушивается и всматривается, какъ будто она готова при первомъ мановеніи перста того призрака, который называется горемъ, бѣжать, летѣть, заслонять, защищать... Но дѣти все спятъ. Можетъ быть это сонъ искусственный, вызванный тою микстурой, которая стоитъ на столигѣ и бѣлѣтся своей неподвижною сигнатуркой при свѣтѣ лампы. Пузырекъ съ рецептами при свѣтѣ лампы всегда заключаетъ въ себѣ что-то унылое. Уныніемъ вѣетъ отъ гробовой тишины дома, отъ длинныхъ тѣней, которыя падаютъ на стѣны, отъ неровнаго дыханія больныхъ дѣтей, отъ ровнаго, безустаннаго скрипѣнія пера въ сосѣдней комнатѣ.

Какъ трудится этотъ высокій, плечистый человѣкъ!... Теперь уже полночь, а онъ все еще сидитъ за своимъ столомъ. Сквозь полуоткрытую дверь бабушка видитъ его сгорбленную спину, голову съ сѣдьющими волосами, суровый профиль, съ горькимъ складомъ губъ и сѣтью морщинъ на лбу. Фигурой и лицомъ ея сынъ похожъ на отца, но не характеромъ. Ясь былъ веселый, отважный, карманъ его вѣчно былъ открытъ для всѣхъ людей, а для нея, — хотя они оба начинали уже сѣдѣть, — было открыто его любящее сердце. Зигмунтъ серьезенъ, остороженъ и рѣзокъ — даже съ матерью. Она его не обвиняетъ за это, — о, нѣтъ! Куда тамъ! Она знаетъ, что суровая рука жизни смяла душу ея сына, истощила ее и наполнила горечью. Ясь тоже много страдалъ, но другимъ образомъ. Бабушка умѣетъ распознавать разныя страданія, — столько она видѣла ихъ! Несчастье Зигмунта въ томъ, что онъ живетъ въ пору, неблагопріятную для жизни. Страданія свои онъ тщательно скрывалъ, и они словно камнемъ вымостили его душу, остальное довершила лихорадочная работа за самое ничтожное вознагражденіе. Бабушка оправдываетъ сына, потому что подъ ея бѣлымъ чепчикомъ сѣдая голова думаетъ больше и глубже, чѣмъ это кажется окружающимъ ее. Тѣмъ не менѣе, она должна признаться самой себѣ, что немного боится Зигмунта. Не потому, чтобъ онъ былъ несправедливъ къ ней или нанесъ когда-нибудь тяжелое оскорбленіе, — наоборотъ, онъ никогда не нарушаетъ церемоніала сыновняго почтенія. Но она знаетъ, что этотъ церемоніаль — только форма, изъ которой любовь исчезла. А любовь была когда-то! Она и теперь видитъ ее въ картинахъ, обрамленныхъ слезами, но не иначе. Притомъ ея мягкая и впечатлительная натура боязливо сторонится отъ всякаго рѣзкаго звука голоса, отъ рѣзкаго жеста, отъ недовольнаго взгляда. Старость сдѣлала ее робкой и все шепчетъ ей на ухо: «Не надоѣдай, не лѣзь на глаза, не стѣсняй никого, не связывай!» И вотъ она съ

одной стороны штопаетъ и чинить свою одежду, а съ другой прячется въ самый укромный уголокъ домашней жизни. И, все-таки, она чувствуетъ, что кому-то мѣшаетъ. Невѣстка, женщина почтенная, но сухая и вѣчно озабоченная, предпочитала бы держать въ домѣ свою сестру, чѣмъ свекровь, теперь она отстраняетъ бабушку и отъ дѣтей, можетъ быть ревнуетъ ихъ къ ней. И она имѣетъ право дѣлать это, имѣетъ право. Она ближе къ нимъ, они принадлежатъ ей. Даже комнатка подъ крышей, больше пригодилась бы для старшей внучки, — она уже подрастаетъ. Словами бабушку никто не упрекаетъ, но иногда какой-нибудь взглядъ, жестъ такъ же выразительны, какъ слово, а бабушкѣ и того не нужно, — она и такъ понимаетъ, что у этой телѣги она — пятое колесо, въ этой книжкѣ — пожелтѣвшая страница съ выцвѣтшимъ письмомъ, которое никто уже читать не хочетъ. Она ничего и не добивается. Кое-что она чувствуетъ и думаетъ, но не высказывается ни передъ кѣмъ, а всѣ предполагаютъ, что лѣта окончательно угасили въ ней всякій огонь и всякій свѣтъ. По милости сына она получаетъ все, что ей нужно: теплый уголь, пищу, одежду; еслибъ она выступала съ другими претензіями, то просто была бы смѣшна. Вотъ она и не требуетъ ничего и только отъ времени до времени почувствуетъ еще въ себѣ человѣческую душу, душу женщины, которую ни супъ насытитъ не можетъ, ни теплая печь отогрѣтъ, которая сжимается и наполняется грустью отъ голода и холода, незнакомаго тѣлу. Тѣло сыто, душа голодна, но бабушка разсудительна и свое чувство глубокаго одиночества скрываетъ отъ людей, какъ какое-нибудь преступленіе. Только часто, съ понижею головою и съ руками упавшими на колѣна, она пересчитываетъ длинный рядъ дорогихъ людей, умолкнувшихъ на вѣки, и тогда все, что наполняетъ ее тщательно замнутую душу, выливается изъ глазъ слезами, полными картинъ. На этихъ картинахъ свѣтятся, улыбаются, называютъ ее по имени лица, угасшія на вѣки, дорогія, а среди нихъ, чаще всѣхъ, настойчивѣй, рельефнѣй, одно, самое дорогое, лицо.

Однако, въ эту минуту, все — и тоску свою, и одиночество, и горе — бабушка называетъ пустыми и грѣшными мечтаніями. Она горько упрекаетъ себя, что могла грустить или желать чего-нибудь тогда, когда дѣти были здоровы. Какъ же она ничтожна и самолюбива! Желать чего-нибудь, страдать, когда эти дорогіе котяты здоровы и веселы, — зло и глупо! И вотъ лишь теперь, съ глазу на глазъ, она столкнулась съ настоящимъ несчастіемъ. Она одинаково дрожитъ за жизнь обоихъ, но должна признаться передъ Богомъ и собою, что... ну, дѣлать нечего! грѣхъ большой, но только изъ внуковъ и изъ всѣхъ людей, живущихъ на свѣтѣ, она больше

всѣхъ любить Тадзю. Изъ всѣхъ котятъ это самый милый котеночекъ. Удивительно онъ похожъ на покойника Яся: тотъ же самый бѣлый, открытый лобъ, тѣ же самые глаза, голубые, какъ небо. И онъ изъ всей семьи сердечнѣе всѣхъ лнеть къ бабушкѣ, при видѣ ея бѣжитъ и размахиваетъ руками, какъ птица крыльями, и часто проводить съ нею сѣрые часы зимняго вечера.

## II.

Зимніе вечера бабушка чаще всего проводитъ въ своей комнаткѣ и пересчитываетъ рядъ дорогихъ именъ, поглощенныхъ могилой или затерявшихся въ суровой дали. Она все вспоминаетъ, а зимній вечеръ все темнѣетъ и темнѣетъ до тѣхъ поръ, пока комнатка съ однимъ окномъ не наполнится густымъ мракомъ. Тогда вокругъ нея начинается совершаться что-то необыкновенное. Въ густомъ сумракѣ начинаютъ образовываться фигуры, — то черныя, то бѣлыя, сначала по-одиночкѣ, потомъ по нѣскольку заразъ, — чѣмъ дальше, тѣмъ больше. Но бабушка не удивляется имъ, не пугается ихъ, — она знаетъ, что это прилетѣли къ ней призраки изъ разсѣянныхъ по всему свѣту могилъ, — прилетѣли, множатся и становятся такими многочисленными, какъ будто ихъ кто-нибудь рассыпалъ полною горстью. Вокругъ кресла, на которомъ она сидитъ, посреди комнаты, во всѣхъ ея углахъ, во мракѣ, бѣлѣются призраки могилъ — высокіе, низкіе, тутъ же и крестъ, который прорѣзываетъ этотъ мракъ своими еще болѣе черными поперечинами. А надъ этими черными и бѣлыми фигурами летаетъ прошедшее на своихъ мягкихъ крыльяхъ и шепчетъ... Шепчетъ оно ласкательныя имена, сердечныя слова, — все, что когда-то сердце имѣло, а теперь утратило, и что память взялась сохранить до послѣдней минуты жизни. Сумракъ, наполненный бѣлыми и черными призраками могилъ, еще болѣе наполняется шепотомъ, — а бабушка внимательно прислушивается къ нему, а изъ ея глазъ на черное платье падаетъ столько горячихъ капель, сколько словъ шепнеть ей прошедшее на ухо. Вдругъ — скрипъ... дверь потихоньку отворяется и за нею слышится дѣтскій голосъ:

— Бабушка спать?

— Не сплю, котеночекъ, не сплю... Что случилось?

— Ничего, я такъ себѣ... плисоль къ бабушкѣ...

И онъ ужъ у нея на колѣняхъ. Она зажгла бы лампу, но онъ такъ крѣпко обвилъ ее руками, что нельзя двинуться. Да зачѣмъ лампа? И въ темнотѣ можно цѣловать бабушку то въ одну щеку, то въ другую, разглаживать ея волосы и тонкимъ голосомъ просить:

— Бабушка, стихи!

У мальчика была страсть учиться всему, что только бабушка помнила наизусть.

Тогда начинался дуэтъ.

«А ты знаешь, братъ мой юный,  
Гдѣ земель твоихъ границы?»

«А ты знаешь, блажь мой юный,  
Гдѣ земель твоихъ гланицы?»

За мягкимъ голосомъ бабушки серебряный дѣтскій голосокъ повторяетъ стихи, цѣлыя строфы, призраки могилъ исчезаютъ, а отъ двухъ лицъ, прильнувшихъ другъ къ другу, въ густой мракъ струятся свѣтлыя лучи восторга...

### III.

Пш... Онъ повернулся, застоналъ... раздался хриплый шепотъ: пить!... Жаръ! Бабушка вскочила съ кресла и такъ легко, какъ будто у нея были двадцатилѣтнія ноги, подбѣжала къ маленькой кроваткѣ. Поднести стаканъ къ губамъ, которыя были открыты, какъ ротъ больной птички, сказать нѣсколько заботливыхъ словъ—и ребенокъ опять заснетъ. Онъ и заснулъ, но безпокойно, съ прерывистымъ дыханіемъ, съ болѣзненными судорогами на лбу, который такъ поразительно напоминалъ лобъ покойника Яся. Сгорбленная, съ глазами, устремленными на больного ребенка, съ руками, бѣлѣющими на черномъ платьѣ, бабушка все громче и громче зывала въ своей душѣ: «Боже! Боже! Боже!» Кромѣ этого, она ничего не могла произнести, но вложила въ это слово всѣ свои силы, все напряженіе встревоженнаго сердца. Она и не замѣтила, какъ въ комнату вошли двѣ женщины и остановились возлѣ нея. Одна изъ нихъ шепнула:

— Мама, идите спать. Адель пришла и будетъ сидѣть съ дѣтьми.

Адель—сестра невѣстки, зрѣлая дѣва въ шелковомъ платьѣ, съ холодными глазами и сжатыми губами. Сердце бабушки вскипѣло. Зачѣмъ она должна уступать Адели? Мать—дѣло совсѣмъ другое, но эта... почти совсѣмъ чужая! Шелковое платье такъ громко шелеститъ у самой головы ребенка, можетъ разбудить его, потомъ Адель и заснетъ, пожалуй,—вѣдь, ея сердце не стучитъ такъ громко, чтобы при этомъ стукѣ было невозможно заснуть. Бабушка выпрямилась, посмотрѣла на невѣстку глазами, въ которыхъ промелькнулъ юношескій блескъ, и тихо шепнула:

— Юлинька, милая...

Но худая женщина съ утомленнымъ лицомъ перебила ея рѣчь:

— Не спорьте, мама. Когда въ домѣ такое несчастье, то, по крайней мѣрѣ, не нужно мѣшать другимъ.

Мѣшать другимъ! Бабушка вѣчно стремилась къ тому, чтобы никому не мѣшать. Глаза ея угасли, плечи сгорбились,—она должна уйти. Но Адель, проходя по комнатѣ, какъ вѣтеръ, зашелестѣла платьемъ. Есть какой-нибудь смыслъ надѣвать шелковое платье для того, чтобы сидѣть возлѣ больныхъ дѣтей? Бабушка молитвенно сложила руки.

— Юлинька, можетъ быть ты позволишь просидѣть съ ними хоть эту ночь?

Но тутъ вступилась сама Адель.

— Вы захвораете отъ бессонницы и надѣлаете въ домѣ еще болѣе хлопотъ.

А невѣстка прибавила:

— Нужно, мама, помнить о своихъ лѣтахъ.

Сохрани Богъ бабушку, чтобъ она заставила кого-нибудь хлопотать о себѣ! О лѣтахъ своихъ она также помнить. Разумѣется! Могла ли бы она хоть на мигъ забыть о томъ, о чемъ ей напоминаютъ каждую минуту? Она ушла. Недавно еще она бѣжала къ кровати больного внука такъ легко, какъ будто ей было двадцать лѣтъ, а теперь, когда проходить по комнатѣ сына, все еще сидящаго за письменнымъ столомъ, ноги ея еле двигаются, спина ноетъ, а тяжелая голова только и думаетъ о томъ, какъ ей удастся пережить эту безконечную ночь, вдали отъ милыхъ котятъ, въ особенности отъ Тадзи. Не знать, что съ нимъ, это—мѣла. Она увѣрена, что эту глухую ночь проведетъ безъ сна, въ тревогѣ, и ея худощавая фигурка еще болѣе съжигается и производитъ впечатлѣніе самой немощной старости. Притомъ ея изношенные башмаки то и дѣло смѣшно шлепаютъ по полу: шлепъ! шлепъ! Въ этомъ звукѣ чувствуется грустный комизмъ заброшеннаго и забытаго существа. Но изъ-за письменнаго стола слышится шепотъ:

— Мама! Мама!

Что это? Зигмунтъ заговорилъ съ нею? Много, много лѣтъ не было этого. Прежде въ вечернюю пору она пыталась подойти къ нему, погладить его по головѣ, напомнить о необходимости отдыха, но замѣтила, что мѣшаетъ ему, что на ея робкія ласки онъ отвѣчаетъ разсѣяннымъ поцѣлуемъ, и привыкла, какъ тѣнь, проскальзывать мимо него. А теперь онъ самъ назвалъ ее. Она удивилась и тотчасъ же приблизилась къ нему.

— Что, Зигмунтъ?

Зигмунтъ выпрямилъ свою сгорбленную спину и, глядя на нее утомленными глазами, сказалъ, что сегодня былъ на чердакѣ и не-

ожиданно, въ самомъ темномъ углу, нашелъ часы, о которыхъ всѣ забыли.

— Тѣ часы, съ курантами,—вы помните?—которые стояли въ комнатѣ отца.

Бабушка даже руки прижала къ груди,—такъ она удивилась и обрадовалась.

— Милый! Часы съ курантами? Помню, помню! Могла ли бы я забыть ихъ! На чердакѣ, въ темномъ углу... Боже мой!... а когда-то... Я не смѣла спрашивать о нихъ... Такъ они нашлись? Они тамъ остались, Зигмунтъ, въ темномъ углу? Можно мнѣ будетъ завтра пойти на чердакъ, въ этотъ уголъ... посмотреть?

Своими дрожащими губами она говорила о часахъ, какъ о человѣкѣ.

— Я подумалъ, что вамъ пріятно будетъ видѣть это старье, и мы съ дворникомъ перенесли его въ вашу комнату. Часы стоятъ около стѣны, заводной ключъ лежитъ на футлярѣ. Часы заржавѣли немного.

Она захотѣла поблагодарить сына, обнять руками голову, которая подумала о томъ, какъ доставить ей удовольствіе, но голова эта уже наклонилась къ бумагѣ.

— Такъ поздно, Зигмунтъ... здоровье испортишь, — шепнула она.

Зигмунтъ уже скрипѣлъ перомъ и, не поднимая глазъ, отвѣтилъ:

— Что дѣлать, мама! Такъ нужно!

Она ушла и все думала: такъ нужно! такъ нужно! Онъ хороший, а условія его жизни тяжелыя, но онъ храбро и настойчиво борется съ ними. Только въ этихъ условіяхъ, да еще при непосильной работѣ сердце его отяжелѣло и затвердѣло. Но оно не замолкло совсѣмъ. Хоть бы старые часы... онъ помнить о нихъ, и при видѣ ихъ подумалъ о матери. Сердце у него было, только для нѣжностей времени не было. Жизнь наваливается на сердце такіе тяжелые каменья, что иногда сдавливаетъ его, а подчасъ и совсѣмъ сожметъ. Жалко сердце, это — единственный неподдѣльный бриллиантъ міра... Ну, что-жъ, коли такъ нужно!

И опять живо и легко бабушка поднималась по темной лѣсенкѣ. Ей хочется, какъ можно скорѣе, увидеть стараго друга, свидѣтеля минувшихъ временъ,—друга, обладавшаго не только лицомъ, но и голосомъ. Бабушка испытывала такое чувство, какъ будто узнала о возвращеніи одного изъ тѣхъ, кто ушелъ туда... Воскресло какое-то любимое существо. Она бѣжала спросить у воскресшаго: какъ поживаешь? помнишь ли?

## IV.

Имъ было лѣтъ сто и когда-то они находились въ великомъ почетѣ. Ихъ любили, за ними наблюдали, имъ удивлялись, въ надлежащее время пробуждали къ жизни, но подошла пора, ихъ засунули въ темный уголъ, и они исчезли съ лица земли и умолкли, казалось, навѣки. Теперь вдругъ ихъ извлекли изъ темницы, въ которой протекли долгіе годы ихъ жизни.

Прежде всего это былъ эбеновый футляръ, довольно высокій, узкій, съ бронзовыми украшеніями на черной поверхности и съ круглымъ прорѣзомъ наверху. Изъ этого прорѣза выглядывало лицо часовъ, круглое, желтоватое, съ двѣнадцатью римскими цифрами и двумя длинными линіями стрѣлокъ. При свѣтѣ лампы ясно отражались изъяны, которые потерпѣли часы,—на деревѣ появились трещины, на бронзѣ—ржавчина, но пыль была тщательно стерта, а ключъ лежалъ наверху футляра.

Бабушка въ двухъ шагахъ остановилась передъ часами и съ удивленіемъ смотрѣла на нихъ. Ея увядшія рѣсницы моргали скоро-скоро, сътъ мелкихъ морщинъ на высокомъ лбу сдѣлалась рѣзче и колебалась, какъ волна. Ея тонкія губы зашевелились, она что-то зашептала и кивнула головой такъ, какъ будто хотѣла сказать: «Какъ поживаешь? Я помню, помню!... а ты?» Но она не приближалась къ часамъ и все только смотрѣла на нихъ.

Часы также смотрѣли на нее сверху чрезъ свой круглый прорѣзъ съ бронзовымъ ободкомъ. Широко развернутыя линіи стрѣлокъ придавали ихъ лицу выраженіе привѣтствія и, словно распростертыя объятія, звали къ себѣ: «А ты какъ поживаешь? Подойди ближе! И я помню... какъ же! помню!»

Прошло нѣсколько минутъ. Два старыхъ лица, — женщины и часовъ, — одно снизу, другое сверху, молча смотрѣли другъ на друга при свѣтѣ маленькой лампы, стоящей на столѣ возлѣ узкой кровати, примкнутой къ стѣнѣ, на которой видѣлось распятіе.

Лишь черезъ нѣсколько минутъ бабушка, опять съ поспѣшностью двадцатилѣтней женщины, пододвинула къ футляру табуретъ, взобралась на него и начала осматривать часы со всѣхъ сторонъ. Цѣлы, цѣленькіе, по крайней мѣрѣ, снаружи. Интересно, какъ тамъ внутри. Завести ихъ,—тогда узнаешь. Когда-то она умѣла заводить, сумѣетъ и теперь. Она знаетъ ихъ съ тѣхъ поръ, какъ стала помнить себя. Они стояли сначала въ комнатѣ ея отца, потомъ въ комнатѣ ея мужа. Во время ея дѣтства они своимъ боемъ отмѣчали часы ея игры и ученія, во время ея зрѣлости—часы счастья и горя, наконецъ, отмѣтили и тотъ страшный часъ, когда ее покинулъ

Ясь. Они играли пѣсни,—бабушка теперь уже не помнить, какія именно, но эти пѣсни каждый часъ разносились по дому, скрашивая своею мелодіей ночную тишину, шумные разговоры, задушевный шепотъ.

Теперь бабушкѣ захотѣлось этихъ пѣсень, какъ рѣчи воскресающаго прошлаго, но чтобъ услышать ихъ, нужно было завести часы извѣстнымъ образомъ. Въ ходъ ихъ она пустила и—о чудо!—безъ малѣйшей проволоочки нѣмое лицо, молчавшее столько лѣтъ, заговорило голосомъ хоть слегка охрипшимъ, но жѣрнымъ: «тигъ-тагъ! тигъ-тагъ!»

Старые часы не только смотрѣли, но и говорили. Еслибъ они и заплѣли еще!

Съ ключомъ въ рукахъ она начала осматривать циферблатъ, припоминать, пробовать, прикладывала ключъ къ разнымъ отверстиямъ, нажимала, передвигала съ такимъ напряженіемъ воли и вниманія, что морщины ея лба собрались между бровей въ одну толстую складку, сѣрые глаза вспыхнули золотистымъ огонькомъ. А какъ разъ противъ этого женскаго лица, сморщенного и сосредоточеннаго, круглое, желтое лицо часовъ мало-по-малу принимало веселое выраженіе,—свѣтъ лампы бросалъ на него яркіе блики, и старая бронза на футлярѣ загорѣлась отъ нихъ шутивыми искрами.

Наконецъ-то подъ пальцами бабушки что-то скрипнуло, показалось и опять спряталось... Часы и внутри цѣлы, не испорчены, будутъ бить куранты! Будутъ, только не сейчасъ. Обыкновенно они играли послѣ того, какъ пробьютъ какой-нибудь часъ,—нужно еще подождать четверть часа. Она будетъ ждать въ темнотѣ, нечего задаромъ жечь керосинъ, да и глаза лучше отдохнуть безъ свѣта.

Она удобно усѣлась въ мягкомъ креслѣ, погасила лампу и пріятно удивилась. Она думала, что комната наполнится густымъ мракомъ, а она теперь и безъ лампы была освѣщена. Гдѣ-то тамъ, по ночному небу медленно плыла луна и посылала въ маленькое окошко лучъ свѣта, похожаго на свѣтло-золотистую ленту. Прислонившись спиной къ спинкѣ стариннаго кресла, бабушка сидѣла у края луннаго свѣта, который освѣщалъ ея ноги и платье, а голову оставлялъ въ полумракѣ. Въ двухъ шагахъ отъ нея, также въ полумракѣ, стояли старые часы и, какъ мумія, выглядывали изъ чернаго футляра своими круглыми, бѣлыми лицомъ. Бабушка сложила руки на груди и смотрѣла на блѣдно-золотистую ленту, спускающуюся съ сіяющаго неба на бѣдный полъ изъ грубыхъ досокъ, какъ вдругъ до ея слуха долетѣлъ нѣсколько хриплый, хотя и гром-



кій звукъ. То пробилъ часъ по полуночи. И вслѣдъ затѣмъ, среди глубокой тишины, раздалась музыка,—важная, порою трогательная, какъ чувство жениха и невѣсты, порою гордая, какъ триумфъ рыцаря, музыка полонеза.

Бабушка выпрямилась и приложила палецъ къ дрожащимъ губамъ. Шш... Это—тотъ самый полонезъ, который на ея свадьбѣ игралъ шумный оркестръ, подъ звуки котораго она танцевала съ Ясемъ, въ подвѣнечномъ платьѣ, съ миртовымъ вѣнкомъ на головѣ, танцевала въ залѣ, залитомъ свѣтомъ и наполненнымъ толпою дружныхъ людей.

Часы все играютъ; слышны звуки трубы, арфы и флейты, иногда волторна отзовется своимъ густымъ басомъ, а то, совсѣмъ неожиданно, мелодію прерветъ хоръ несмѣлыхъ колокольчиковъ и, прозвонивъ музыкальную фразу, уступаетъ мѣсто трубамъ, флейтамъ и арфамъ. Это—пѣса старыхъ часовъ, тотъ самый полонезъ, который она танцевала съ Ясемъ на своей свадьбѣ.

Въ залѣ, залитой свѣтомъ, молодой и бодрый, съ широкимъ лбомъ, обрамленнымъ русыми волосами, съ голубыми глазами, горящими любовью, съ четырехугольной шапочкой въ рукѣ онъ идетъ къ ней, одѣтой во все бѣлое, счастливой. Онъ остановился передъ ней, рукой, въ которой держалъ шапочку, сдѣлавъ движеніе, приглашая ее на танецъ, другою взявъ ея руку и медленнымъ шагомъ,—какъ въ полонезѣ,—они пошли вмѣстѣ въ толпу любимыхъ людей, въ безпорочную радость, въ безконечное счастье.

Часы играли, на глаза бабушки спускался влажный вуаль, но когда онъ соединился въ одну крупную каплю и упалъ на ея блѣдную руку, глаза ея широко раскрылись отъ изумленія и тревоги, и блѣдныя губы почти безсознательно прошептали: «Что это? Кто? о, Боже!» Обезсиленная изумленіемъ и тревогой, съ руками, которыя сами поднялись и застыли въ воздухѣ, бабушка смотрѣла и шептала: «Что это? Кто? о, Боже!»

## У.

Отъ сіяющаго неба къ бѣдному полу изъ грубыхъ досокъ, по косой блѣдно-золотистой лентѣ, медленнымъ, размѣреннымъ шагомъ,—какъ въ полонезѣ,—спускался молодой, бодрый человекъ, съ широкимъ лбомъ, обрамленнымъ русыми волосами, съ голубыми глазами, горящими любовью, съ четырехугольной шапочкой въ рукѣ. Она узнала его и смотритъ на него, съ руками, недвижимо повисшими въ воздухѣ. Часы все играли, а онъ шелъ къ ней, наконецъ, остановился и рукой, въ которой держалъ шапочку, сдѣлавъ движеніе, какъ будто приглашалъ ее на танецъ. Она все еще

не могла двигаться, но онъ глядѣлъ въ ея глаза тѣмъ взоромъ, который она знала такъ хорошо, запомнила такъ глубоко, и тихо сказалъ ей: «пойдемъ со мной!»

Тогда она встала и совершенно такъ же, какъ на свадебномъ вечерѣ, склонивъ голову, положила руку на его ладонь. Часы играли, а они, разиѣреннымъ шагомъ, какъ въ полонезѣ, съ лицами, обращенными другъ къ другу, шли по блѣдно-золотистой лентѣ отъ бѣднаго пола изъ грубыхъ досокъ все выше и выше, къ сіяющему небу.

Она шла легко, едва прикасаясь ногами къ золотистой лентѣ. Ее волновали разные чувства, и долго голосъ не могъ вырваться изъ ея груди, но, наконецъ, она заговорила:

— Какъ хорошо, что ты пришелъ за мной, Ясь! Такъ долго я тосковала по тебѣ!

Онъ отвѣтилъ:

— Богъ любить вѣрные сердца и возвращаетъ имъ счастливую любовь.

Она почувствовала, что это вѣрно, потому что волна воздуха, умиротворяющая, теплая, насыщенная чистѣйшимъ блаженствомъ, охватила ихъ своимъ широкимъ плащомъ. И они шли все дальше, все выше, а земля за ними становилась все меньше и исчезала изъ глазъ.

Съ лицомъ обращеннымъ къ его лицу, она говорила:

— Какой ты молодой, Ясь! Когда ты уходилъ, волосы твои начинали сѣдѣть, спина горбилась, и теперь ты совсѣмъ такой, какимъ былъ, когда, сидя возлѣ моихъ палецъ, въ первый разъ сказалъ, что любишь меня.

Онъ съ улыбкой указалъ ей на блѣдно-золотую ленту, по которой шли они, и проговорилъ:

— Посмотри.

Она опустила глаза внизъ и, какъ дѣвушка въ ручѣ, увидала себя въ лентѣ, сотканной изъ пламени, молодою, стройною, прекрасною, въ бѣлой одеждѣ, съ дымякою брачнаго вуаля на черныхъ волосахъ. И не только увидала, она почувствовала себя такою же молодою, прекрасною, гибкою, съ рѣсницами, стыдливо опускающимися на изумленные и ослѣпленные глаза. Полная радости и стыдливости, она прошептала:

— Куда же дѣвались годы, которые, какъ тяжелые плуги, избороздили мою душу и тѣло?

Онъ, также наклонившись надъ блѣдно-золотистымъ зеркаломъ, отражающимъ двѣ молодыя фигуры, окутанныя воздушнымъ плащомъ любви, отвѣчалъ:

— Богъ любить истомленныхъ жизнью и возвращаетъ имъ молодость.

Они теперь были высоко-высоко, среди звѣздъ, — огромныхъ золотыхъ, рубиновыхъ и изумрудныхъ шаровъ, которые очерчивали въ безконечномъ пространствѣ гармоническіе круги и эллипсы. Въ этомъ пространствѣ царила неизъяснимая чистота эфира; въ тишинѣ полной свѣта, линий, свободныхъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, согласныхъ движеній, млечный путь развертывалъ свой коверъ, теряющійся въ безконечности, пролетали блестящія кометы, шума своими косами, сплетенными изъ пламени, какъ шумить боръ, когда вершины его деревьевъ коснется дуновеніе вѣтра. Молодые и прекрасные, окутанные плащомъ счастливой любви, они теперь уже не шли, а летѣли надъ блѣдно-золотистою лентой все выше. Она обвилась руками вокругъ его шеи, онъ обнялъ ее станъ и, наклонившись къ ней, говорилъ:

— Открой свое сердце и покажи его мнѣ до дна. Разсказывай все, жалуйся, обвиняй. Прежде, чѣмъ мы достигнемъ цѣли, сложи въ мои руки все бремя, которое ты несла, чтобы я могъ показать его тамъ, какъ цѣну, за которую ты можешь войти...

Онъ еще не окончилъ, какъ она начала исполнять его желаніе. Это сдѣлалось безъ малѣйшаго участія ея воли. Какое-то безграничное довѣріе охватило ее и распахло передъ нимъ ея сердце. Лѣтопись событій, годъ за годомъ, день за днемъ, съ того момента, когда они разстались до того, когда онъ пришелъ за ней, полилась изъ ея устъ, точно потокъ траурныхъ чотожъ, только кое-гдѣ отсвѣчивающихъ слабымъ свѣтомъ. Прильнувъ головой къ его груди, она говорила все, жаловалась, и только одного его желанія не могла исполнить, не обвиняла никого. Она была заброшена и забыта, ея душа долго жила въ одиночествѣ и холодѣ, но никто въ этомъ не виноватъ, никто! На землѣ всѣ несчастны, всѣ несутъ тяжкое бремя, ну, и она несетъ свое бремя, — видно, это такъ нужно. Она чувствовала это и думала, что ей, ничтожной, равной другимъ по ея винамъ и страданіямъ, причастствуетъ только одно — прощать и молчать. Даже и въ душѣ своей она не осуждала никого и, съ тѣхъ поръ, какъ разсталась съ нимъ, не открывала своей души ни передъ кѣмъ. Теперь же она чувствуетъ, что вмѣстѣ со словами, изъ нея выходитъ всякая горечь и обида, а вмѣсто нихъ вливается такое облегченіе, какъ будто она сбросила послѣднюю пылинку земнаго бремени, а взамѣнъ этого получила крылья.

Онъ снова удержалъ ее и, указывая на пламенную ленту, надъ которой они неслись, сказалъ:

— Смотри.

Она взглянула и въ блѣдно-золотистомъ зеркалѣ увидала, что у ея плечъ выросли крылья. Отъ удивленія она вскрикнула, но то былъ не такой крикъ, который раздается на землѣ,—онъ вышелъ изъ ея устъ музыкальнымъ аккордомъ радостной пѣсни, которая, летя отъ звѣзды до звѣзды, оглашала ихъ своимъ эхомъ и вмѣстѣ съ ними плыла въ безконечность. А онъ сказалъ:

— Богъ любить скорбящихъ безъ жалобы и даетъ имъ радость безъ границъ.

Они плыли все дальше, все выше окутанные плащомъ счастливой любви, а за ними звучала пѣсня безграничной радости.

Смотря на невозмутимое спокойствіе его очей, она припомнила тяжелыя тучи, которыя когда-то отражались въ нихъ, и спросила:

— Ты спасенъ?

Онъ отвѣтилъ вопросомъ:

— Ты помнишь, что я больше всего любилъ на землѣ?

— Помню, — сказала она. — Больше меня, больше себя, больше всего ты любилъ то, что не было ни хлѣбомъ твоимъ насущнымъ, ни пристанищемъ для твоего тѣла, ни побѣднымъ вѣнкомъ для твоей головы, ни надежною броней для твоей груди. Напротивъ, эта любовь была твоимъ горемъ, свинцовою тучей отражалась въ твоихъ глазахъ и, можетъ быть, она-то, — я всегда думала такъ, — и заставила тебя такъ рано покинуть землю. Теперь же тебя облачаетъ ничѣмъ не нарушимое спокойствіе.

Когда она замолкла, онъ отвѣтилъ:

— Богъ любитъ тѣхъ, которые страдаютъ не за себя, и открываетъ предъ ними небо.

Они были уже у вратъ неба; его голосъ потонулъ въ отголоскахъ могучихъ хоровъ, которые доносились сюда.

Все безконечное пространство было затянuto безконечною занавѣсью, а на этой кристально-прозрачной занавѣси горѣли всѣ самоцвѣтные камни и разцвѣтали всѣ цвѣты, которые когда-либо выходили изъ лона всѣхъ міровъ. Тамъ воздвигали свои аркады всѣ радуги и ковромъ развертывались всѣ зарницы и зари, какія когда-либо украшали небосклонъ, и что на неисчислимыхъ сферахъ, блуждающихъ по безконечному пространству, было зачаткомъ красоты, — всякая краска, линія, форма, носящая въ себѣ ея зародышъ, — здѣсь достигало своего полного совершенства. Въ этой занавѣси, распростертой у вратъ неба, отражалось все, что было прекраснымъ на безчисленныхъ мірахъ, но въ мощномъ развитіи, настолько непонятномъ смертному существу, насколько для него непонятны Всемогушество и Безграничность.

А на-ряду съ безграничностью красоты, изъ которой была соткана небесная занавѣсь,—безграничность звуковъ. Звѣзды, возвращающіяся сюда изъ своихъ вѣчныхъ скитаній, обращались на своихъ осяхъ со стройною и мягкою музыкой, пролетающія мимо кометы сверкали пѣсней матеріи, плавающей въ огнѣ, эфиръ со звономъ ударялъ по кристаллу, а моря, лѣса, бездонныя пропасти, неисчислимыя крылья, всѣ огни, горящіе на всѣхъ мірахъ, гремѣли хоромъ гаммъ, пробѣгающихъ вселенную отъ конца до конца.

Но, странно, въ этомъ гигантскомъ гимнѣ было много и малыхъ голосовъ. Они казались чѣмъ-то вродѣ щебета мелкихъ птицъ, шума червячка, ползущаго по былинкѣ, шелеста, съ которымъ ростокъ выбивается наружу изъ лопнувшего зерна, дѣтскаго плача въ колыбели, затаеннаго рыданія въ глухую полночь... Музыка звѣздъ, кометъ, эфира, лѣсовъ и крыльевъ не только не заглушала этихъ крохотныхъ голосовъ,—напротивъ, они усѣивали ее, какъ зерна мака безграничное поле, отчетливые, равные ей и одинаково слышимые.

Женщина въ подвѣнчномъ платьѣ, съ крыльями за плечами, съ руками, обнимающими дорогое существо, стояла у занавѣси, закрывающей небесныя врата, и слушала. Съ восторгомъ и удивленіемъ она слушала музыку громадъ, но еще сильнѣе ее привлекали тоненькіе голоса. Она жила среди нихъ, изъ ихъ среды пришла сюда.

— Слышишь, Ясь? Это при первомъ лучѣ разсвѣта сѣрый воробей защебеталъ подъ крышей, а тотъ тихій шумъ отъ божьей коровки, когда она съ одной былинки перебирается на другую. Съ такимъ шелестомъ ржаной колосъ, затронутый вѣтромъ, кланяется другимъ колосьямъ, а этотъ вздохъ... — о, какъ онъ знакомъ мнѣ! — то Зигмунтъ, послѣ тяжелой работы, съ утомленною головой, возвращается въ постели и вздыхаетъ. Ты слышишь, Ясь?

Въ это время среди зернъ мака, усѣивающихъ безконечное поле, еще одно заговорило съ небомъ. Послышалась тихая музыка,—трубы, флейты, колокольчики. Когда-то тамъ, внизу, такъ играли старые часы...

— Ты слышишь, Ясь?

Онъ слышалъ. Съ земли, изъ-подъ крыши, затерявшейся среди тысячи крышъ, доносилась музыка, тихая, но важная и широкая, порою трогательная, какъ чувство жениха и невесты, порою гордая, какъ триумфъ рыцаря,—музыка полонеза. Онъ слушалъ, и небесное спокойствіе его очей начало омрачаться слезами.

Встревоженная женщина спросила:

— Развѣ спасенные плачутъ?

Онъ отвѣтилъ:

— На землѣ есть такіе туманы, которые достигаютъ сюда и омрачаютъ слезами даже глаза спасенныхъ.

Въ это время изъ хора тоненькихъ голосковъ, усѣивающаго хоръ громадь, выдѣлился еще одинъ голосъ. То былъ плачь ребенка.

— Тадзя плачетъ!

Она перестала прислушиваться къ голосу звѣздъ и морей, она слышала только плачь ребенка.

— Слышишь, Ясь? Тадзя плачетъ... Бѣдняжка очень боленъ, а возлѣ него женщина съ холодными глазами, въ шелковомъ платьѣ, которое шелеститъ и будитъ его... Все громче плачетъ... Одна я умѣю утѣшить его. Ахъ, какъ плачетъ! Ты слышишь, Ясь?

Но онъ не обращалъ вниманія. Съ головой, опущенною книзу, онъ прислушивался къ музыкѣ часовъ, поющихъ о томъ, что онъ больше всего любилъ на землѣ, что не было ни хлѣбомъ его насущнымъ, ни пристанищемъ для его тѣла, ни побѣднымъ вѣнкомъ для его головы, ни надежною броней для его груди, — а только любовью для его сердца и страданіемъ безъ границъ.

А на-ряду съ курантами часовъ все продолжался плачь ребенка и зовъ, все болѣе и болѣе громкій и жалобный.

— Бабушка, бабушка!

Женщина, стоящая у вратъ неба, крикнула на землю:

— Иду, котеночекъ милый, — иду, лечу!

Она сошла съ блѣдно-золотистой ленты и изъ сферы, наполненной звучащими звѣздами, и низверглась въ глухую, темную, бездонную пустоту.

## VI.

Давно уже дискъ луны сошелъ съ небосклона и унесъ съ собою все свои огни; вслѣдъ за нимъ потянулась въ пространство и блѣдно-золотистая лента, которая сквозь окошко комнаты бабушки спускалась съ сіяющаго неба до бѣднаго пола изъ грубыхъ досокъ. Теперь это окно сѣроватымъ квадратомъ прорѣзывало густой мракъ. Бабушка проснулась среди мрака и гробовой тишины. Только старые часы мѣрно стучали надъ ея головой: тикъ-такъ! тикъ-такъ! А снизу долеталъ громкій, жалобный плачь ребенка.

Передъ глазами бабушки еще сверкали небесныя краски, сіяло дорогое лицо, въ ушахъ ея еще слышалась музыка звѣздъ, но все болѣе и болѣе отдаленная и замирающая; лицо ея было залито слезами. Но она, все-таки, выпрямилась и шепнула:

— Тадзя плачетъ!

Дрожащими руками она зажгла лампу; лицо часовъ сверху взглянуло на нее и широко разставленными стрѣлками выразило свое неимоверное изумленіе:

— Ты возвратилась? Отъ небесныхъ вратъ возвратилась?

Бабушка покачала головой.

Для бесѣды со старымъ другомъ у нея не было времени. Она уже спускалась со ступенекъ лѣстницы быстро, поспѣшно и, наконецъ, очутилась въ комнатѣ больныхъ дѣтей.

Вандочка тихо лежала въ кроваткѣ, но Тадзя громко плакала. Бабушка, съ высокоподнятой головой, протискалась къ нему сквозь кучку встревоженныхъ и о чемъ-то совѣтующихся женщинъ. Теперь между нимъ и нею никто не можетъ стоять. Она для него возвратилась отъ вратъ неба.

— Котеночекъ милый!

— Бабушка!

Ему было уже нѣсколько лѣтъ, но вѣсилъ онъ немного, и бабушка, взявъ его на руки, начала его носить по комнатѣ, при слабомъ свѣтѣ ночника, среди тѣней, которыя падали на стѣны. Бабушка ходила и дрожащимъ, прерывающимся голосомъ напѣвала старинный полонезъ часовъ.

Плачь ребенка утихалъ, смѣнялся тихими всхлипываньями, маленькое личико, разгорѣвшееся отъ жара, любовно прижималось къ милому плечу. Потомъ послышался еще полный слезъ голосъ:

— Бабушка, стихи!

— Стихи, котеночекъ милый? Хочешь стихи? Хорошо, сейчасъ и стихи будутъ!

Среди длинныхъ тѣней, которыя падали на стѣны, при слабомъ свѣтѣ ночника, бабушка съ ребенкомъ на рукахъ начала ходить размѣреннымъ, какъ въ полонезѣ, шагомъ, то въ одну сторону, то въ другую, и отчасти пѣла, отчасти говорила, на мотивъ куранта часовъ:

«Вкругъ двора—сѣдья липы,  
Домъ подъ дубомъ многолѣтнимъ».

А Тадзя,—онъ хорошо знаетъ это,—продолжаетъ за бабушкой:

«А надъ нимъ гнѣздо аиста,  
А живетъ нагодъ въ немъ пылкій».

В. Л.

## По поводу предстоящей реформы нашего судоустройства.

### § 1.

I. Судебные Уставы 20 ноября 1864 года образовали 5 судилищъ, между которыми была распределена вся обыкновенная гражданская и уголовная юрисдикція. Этими судами *первой степени* являлись: мировыя (миѣстныя) учрежденія, окружной судъ безъ участія присяжныхъ засѣдательей, тотъ же судъ съ участіемъ присяжныхъ, судебная палата съ сословными представителями и верховный уголовный судъ. Не считая послѣдняго, который долженъ былъ созываться рѣдко, при чрезвычайныхъ обстоятельствахъ, по особому высочайшему указу, оставалось 4 вида судебныхъ установленій I-й степени. Изъ нихъ судебная палата съ сословными представителями являлась судомъ особеннымъ и вѣдавшимъ преступленія государственныя. Принимая во вниманіе, что отправленіе уголовного правосудія при посредствѣ присяжныхъ приурочивалось къ окружному суду, который былъ первою инстанціей въ системѣ общихъ судовъ, вся судебная организація сводилась въ сущности къ двумъ типамъ суда: 1) *миѣстныхъ* (мировыхъ) учрежденій, въ которыхъ первою инстанціей былъ единоличный мировой судья, а коллегіальное учрежденіе—мировой съѣздъ, являлось инстанціей по преимуществу апелляціонною, изрѣдка же и кассационною; 2) *общихъ*, которыми были, въ качествѣ первой инстанціи, суды окружныя, вѣдавшіе гражданскія дѣла, изъятые изъ компетенціи мировыхъ установленій, и тѣ изъ дѣлъ уголовныхъ, которыя не были поручены законодателемъ ни мировымъ учрежденіямъ, ни вѣдомству окружнаго суда съ участіемъ присяжныхъ засѣдательей; послѣдній судилъ важнѣйшія преступленія, грозившія обвиняемому лишеніемъ всѣхъ правъ, всѣхъ особенныхъ или лишь нѣкоторыхъ правъ состоянія. Второю же (апелляціонною) инстанціей была судебная палата по всѣмъ гражданскимъ дѣламъ, разсматривавшимся въ окружныхъ судахъ, а изъ уголовныхъ—по тѣмъ, которыя вѣдались окружными судами безъ участія присяжныхъ засѣдательей. Организовавъ два самостоятельные типа судовъ, дѣйствовавшихъ параллельно,



по аналогіи съ судоустройствомъ Англіи, гдѣ на-ряду съ судами, имѣющими въ графствахъ,—существуютъ и такъ называемые вестминстерскіе суды, наше законодательство озаботилось установленіемъ связи между ними. Оно объединило ихъ, что касается отправленія ими правосудія по отдѣльнымъ дѣламъ, въ формѣ единого верховнаго кассационнаго суда, два департамента котораго (гражданскій и уголовный) призваны были къ осуществленію высокой задачи—охраненія правильнаго истолкованія и единообразнаго примѣненія гражданскихъ и уголовныхъ законовъ какъ общими, такъ и мировыми судебными установленіями.

II. Распределеніе гражданской юрисдикціи между мировыми и общими судебными учрежденіями зиждилось на *цѣль риска и на родъ дѣла*, въ основаніе же распределенія между ними дѣлъ уголовныхъ положена, главнымъ образомъ, *тяжесть наказанія*, установленнаго въ Уложеніи и въ Уставѣ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями за различныя преступныя дѣянія, а въ видѣ исключенія и *родъ* (характеръ) уголовного правонарушенія. Распределенію подвѣдомственности судамъ общимъ и мировымъ, разсматриваемое въ цѣломъ, было довольно правильно и не представляло особыхъ затрудненій на практикѣ. Чаше всего недоразумѣнія возникали при разграниченіи уголовной юрисдикціи судовъ мировыхъ и окружныхъ, когда послѣдніе дѣйствовали безъ участія присяжныхъ (ст. 33, 34 и 200 Уст. угол. суд.). Намъ кажется, что при установленіи этихъ разграниченій законодательство, въ особенности же новеллы, послѣдовавшія за Судебными Уставами, поддавались вліянію двухъ теченій. Первое изъ нихъ стремилось къ ограниченію компетенціи общихъ судовъ, не исключая и суда присяжныхъ. Кромѣ условій политическаго характера, сопровождавшихся различными внутренними осложненіями, это стремленіе имѣло точку опоры и въ началахъ, выдвигавшихся въ доктринѣ и подтверждавшихся указаніями повседнежнаго опыта. Однимъ изъ важныхъ свойствъ хорошей судебной организаціи является наибольшее приближеніе суда къ населенію; относительно же суда присяжныхъ все болѣе встрѣчало сочувствіе воззрѣніе, требовавшее приуроченія этого сложнаго и своеобразнаго судебного механизма по преимуществу къ разсмотрѣнію тѣхъ преступныхъ дѣяній, которыя по ихъ роду и характеру наиболѣе подходят къ особенностямъ и качествамъ, вносимымъ въ отправленіе правосудія народнымъ элементомъ. Такъ, майскій законъ 1882 г., изъывшій многія дѣла о кражахъ со взломомъ изъ вѣдѣнія присяжныхъ и передавшій ихъ въ мировые суды, съ представленіемъ имъ права назначать за такіа кражи тюрьму до 1½ года, преслѣдовалъ одновременно нѣсколько цѣлей: 1) приблизить судъ къ населенію по многимъ повседневнымъ дѣламъ, 2) ускорить производство по нимъ, такъ какъ въ мировыхъ учрежденіяхъ эти дѣла рѣшались бы быстрѣе, нежели въ довольно рѣдкихъ уѣздныхъ сессіяхъ окружнаго суда, 3) освободить присяжный судъ отъ множества зауряднѣйшихъ дѣлъ, для сужденія которыхъ не представлялось особенной надобности въ пользованіи драгоцѣнными особенностями и свойствами на-

родного элемента въ судѣ: законодатель видимо склонился къ той точкѣ зрѣнія, что разныя формы суда, которымъ соотвѣтствуютъ и различія въ строѣ судопроизводства, находятъ себѣ оправданіе и должны быть согласуемы не столько съ тяжестью наказанія, сколько съ существомъ преступнаго дѣянія, съ его характерными свойствами, нерѣдко отражающимися на качествахъ и на видахъ доказательствъ по дѣлу. Въ рассматриваемомъ теченіи проявлялось несомнѣнно и *довѣріе законодателя къ мировымъ учреждениямъ*, которое нисколько не ослаблялось вторымъ теченіемъ, параллельнымъ первому, которое исходило изъ вѣрнаго соображенія о томъ, что *мировому суду*, хотя и составленному изъ выборныхъ лицъ, знакомыхъ съ мѣстными условіями, обычаями и правами и пользующихся довѣріемъ общества, но отправляемому не юристами, *нельзя поручать нѣкоторыя дѣла* гражданскія и даже кое-какія изъ тѣхъ уголовныхъ правонарушеній, наказанія за которыя далеко не выходятъ изъ предѣловъ каръ, налагаемыхъ мировыми судьями, если только самыя дѣла обладаютъ нѣкоторыми особыми свойствами (наприм., споры о правѣ собственности на недвижимыя имущества), или влекутъ за собою, въ случаѣ осужденія, какія-либо спеціальныя, тяжелыя послѣдствія для осужденнаго (наприм., воспрещеніе виновному производить торговлю или промыселъ; см. п. 1, ст. 34, Уст. угол. суд.). Во всякомъ случаѣ, рассматриваемыя теченія, отразившись на законодательствѣ, привели къ нѣкоторой казуистичности, а слѣдовательно, къ затрудненіямъ при опредѣленіи подвѣдомственности (особенно дѣлъ уголовныхъ). Но большинство возникавшихъ недоразумѣній были выяснены практикою кассационнаго сената, который создалъ цѣлую систему руководящихъ правилъ, содѣйствовавшихъ благополучному устраненію возникавшихъ затрудненій. Такъ, наприм., сенатъ съ послѣдовательностью проводилъ правило о томъ, что «подсудность по роду преступленій опредѣляется *первоначальнымъ обвиненіемъ*», вызвавшимъ судебное преслѣдованіе, т.-е. «внѣшними признаками преступленія, которые обнаружались въ производствѣ до поступленія дѣла въ судъ», а всякое обстоятельство, устраняющее подвѣдомственность дѣла мировому судѣ, если о немъ заявлено до первоначальнаго разбирательства, *обязываетъ судью*, «не входя въ осужденіе дѣла и въ оцѣнку заявленія, дать дѣлу законное направленіе». Слѣдуя же за теченіемъ, благопріятствовавшимъ расширенію юрисдикціи мировыхъ учреждений, сенатъ въ новѣйшихъ рѣшеніяхъ (80-хъ годовъ) явно склонялся къ распространительному истолкованію закона (ст. 33 Уст. уголов.) о подвѣдомственности уголовныхъ дѣлъ мировымъ судьямъ и къ соотвѣтствующему ограничительному толкованію изъятій (ст. 34 того же Устава), намѣченныхъ законодатель. Такъ, наприм., въ новѣйшихъ рѣшеніяхъ (1886 г., № 2) сенатъ призналъ подвѣдомственность мировымъ учреждениямъ дѣлъ, обвиненіе по которымъ влечетъ за собою высылку виновнаго изъ мѣста жительства.

Другая причина затрудненій въ опредѣленіи подвѣдомственности заключалась въ томъ, что масса сельскихъ обывателей получила свой особый судъ—

волостной. Это—числомъ *шестое* для крестьянъ—судилище получило право, по закону 19 февраля 1861' года, примѣнять къ крестьянамъ карательныя постановленія сельско-судебнаго устава 1839 г., изданнаго для государственныхъ крестьянъ (см. ст. 101 и 102 Общ. Пол. о крест.). Къ сожалѣнію, не всѣ дѣянія, облагавшіяся карами, перечисленными въ «Положеніи» (выговоры и замѣчанія, денежные штрафы, арестъ и розги), были опредѣлены въ этомъ законоположеніи съ достаточною ясностью и точностью, оставляли желать лучшаго, и правила, опредѣлявшія кругъ лицъ, подчиненныхъ волостному суду и условія подвѣдомственности ему. Сказанное, въ связи съ невѣжественностью волостныхъ судей, достаточно объясняетъ происхожденіе нерѣдкихъ, особливо на первыхъ порахъ, недоразумѣній насчетъ подвѣдомственности дѣла волостному или мировому суду.

Въ послѣднемъ же, вообще говоря, замѣчалась наклонность къ расширенію предѣловъ своего вѣдомства за счетъ суда волостного. Такое явленіе имѣло свое объясненіе въ исключительности волостного суда, неудовлетворительно устроеннаго, и въ частыхъ злоупотребленіяхъ этого суда, находившагося нерѣдко подъ вліяніемъ писаря. Благодаря этимъ условіямъ, такъ называемая «добровольная» подвѣдомственность этому суду, т.-е. обращеніе къ нему истца или обвинителя, ему неподчиненныхъ (наприм., помѣщиковъ-дворянъ), представлялась явленіемъ довольно рѣдкимъ и часто весьма нежелательнымъ, такъ какъ оно знаменовало собою обращеніе лица сильнаго и вліятельнаго въ округѣ къ судьямъ, прямо или косвенно отъ него зависѣвшимъ, на пристрастіе и угодливое рѣшеніе которыхъ въ данномъ случаѣ завѣдомо рассчитывало лицо, добровольно воззавшее къ этому суду. Вообще же замѣчалось (особенно въ первое время по введеніи мировыхъ установленій) сильное и довольно распространенное стремленіе избѣгать обращенія къ волостному суду со стороны лицъ, по закону ему подвѣдомственныхъ, и направлять свои иски и обвиненія къ мировымъ судьямъ, пользовавшимся неизмѣримо бѣльшимъ довѣріемъ сельскаго населенія. Последнее измышляло всякіе поводы (наприм., намѣренное увеличеніе цѣны иска) къ тому, чтобы судиться у «мирового». Но если сама жизнь наносила удары суду худшему, стремясь къ замѣнѣ его лучшимъ, т.-е. мировымъ судомъ, то понятно, почему на такой призывъ населенія откликнулись и многіе мировые судьи. Указанныя обстоятельства, вызвавшія смѣшеніе и столкновеніе компетенцій обоихъ судовъ, создали необходимость въ выясненіи достаточно точныхъ руководящихъ началъ для размежеванія вѣдомства тѣхъ и другихъ судовъ. И здѣсь правительствующій сенатъ, разрѣшая задачу, далъ цѣлый рядъ рѣшеній, въ основу которыхъ заложено руководящее правило, формулируемое такъ: «волостной судъ и примѣняемый имъ сельско-судебный уставъ», какъ изыятія изъ общаго порядка судопроизводства, «не могутъ примѣняться распространительно», а самыя наказанія по сельско-судебному уставу налагаются «исключительно волостными и станичными судами», а не общими и мировыми судебными установленіями (напримѣръ, рѣшеніе 1874 г., № 628). Сенатъ далъ также

рядъ указаній для опредѣленія того, *какія лица и при какихъ условіяхъ* подлежатъ вѣдѣнію волостного суда съ примѣненіемъ къ нимъ карательныхъ постановленій сельско-судебнаго устава (см., наприм., рѣшенія 1870 г. № 1250, 1873 г. № 190, 1884 г. № 9). А законодательство тоже шло навстрѣчу такому ограничительному истолкованію. Такъ закономъ 18 марта 1880 г. изъяты отъ него и переданы мировымъ установленіямъ случаи кражи лошадей или рабочаго и домашняго скота. Систематически «урѣзавая» волостной судъ, сенатъ отступилъ даже по отношенію къ нему отъ своей обычной практики, разъяснивъ, что рѣшеніе дѣла, подвѣдомственнаго волостному суду, другимъ судомъ не влечетъ за собою отмены приговора, если заявленіе о подвѣдомственности дѣла волостному суду сдѣлано впервые въ кассационной жалобѣ (1871 г. № 9541).

Итакъ, Судебные Уставы 20 ноября 1865 г. создали двойственную систему судовъ, отличительными признаками которой являлись простота и нѣкоторая стройность, близость къ населенію мировыхъ учрежденій, призванныхъ къ разрѣшенію дѣлъ повседнежнаго обихода, причемъ суды общіе и мѣстные объединялись въ одномъ кассационномъ судѣ; подвѣдомственность же судовъ опредѣлялась, вообще говоря, довольно точными признаками, а встрѣчавшіяся затрудненія благополучно разрѣшались руководящими правилами, преподанными кассационнымъ департаментомъ сената. Выработывая же правила судопроизводства (гражданскаго и уголовнаго), составители судебныхъ уставовъ выходили изъ вѣрнаго исходнаго начала, что судоустройство и судопроизводство «состоятъ въ такой тѣсной между собою связи, что невозможно постановить что-либо основательное объ одномъ, не имѣя въ виду другого», почему и система судоустройства должна вполнѣ зависѣть отъ главныхъ формъ, принятыхъ для судопроизводства «гражданскаго и уголовнаго», правильное же устройство судебныхъ мѣстъ столь же необходимо, какъ и хорошее судопроизводство, ибо безъ судоустройства и «самыя совершенныя формы судопроизводства оставались бы безъ всякаго исполненія, или же исполнялись бы несогласно съ существовою своею цѣлью» (Суд. уст., 2-е изд. государств. канцел., стр. VI—VII).

Правильное отношеніе, установленное составителями судебныхъ уставовъ между основными началами судоустройства гражданскаго и уголовнаго, тоже не мало содѣйствовало тому, что даже темная масса населенія скоро освоилась съ системою судебныхъ уставовъ, пріучилась находить надлежащій судъ и даже привыкла постепенно къ основнымъ правиламъ судопроизводства.

Правда, лица гражданскаго вѣдомства могли еще судиться и военнымъ судомъ (ст. 226 Уст. уголов.); иногда они подлежали юрисдикціи духовныхъ судовъ (ст. 1002 Уст. уголов.); лица торговаго класса, по дѣламъ коммерческаго свойства, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и люди не торговые по сдѣлкамъ свойства торговаго, вѣдались еще особыми торговыми судами. Но подвѣдомственность судамъ военнымъ всегда являлась исключительною,

поступала лишь въ силу особаго Высочайшаго указа, при объявленіи известной мѣстности на военномъ положеніи; притомъ въ указѣ всегда точно исчислялись и тѣ преступныя дѣянія, которыя подвергали военному суду. Уголовной же юрисдикціи духовныхъ судовъ свѣтскія лица подвергались еще того рѣже, да и самыя кары, назначаемыя духовнымъ судомъ, не носили характера уголовныхъ наказаній. Наконецъ, вѣдомство коммерческихъ судовъ, существующихъ только въ немногихъ мѣстностяхъ, распространялось, въ качествѣ исключенія изъ общихъ правилъ судостроительства и судопроизводства, на весьма ограниченный кругъ лицъ и на совершенно спеціальныя роды дѣлъ. А рѣшенія гражд. кассац., 4 департамента и I общаго собранія прав. сената систематически и довольно явственно проводили тенденцію къ ограничительному истолкованію подвѣдомственности коммерческимъ судамъ.

III. Если бы развитіе нашего законодательства пошло по пути естественнаго, здороваго роста, то оно привело бы, надо полагать, къ *упрощенію* системы судостроительства (и къ ослабленію излишняго формализма въ судопроизводствѣ гражданскомъ), т.-е. къ уничтоженію нѣкоторыхъ случайныхъ судилищъ, дальнѣйшее существованіе которыхъ, будучи вызвано преходящими условіями, представлялось излишнимъ и даже вреднымъ. Нѣкоторыя судилища исчезли бы безвозвратно, другія (напримѣръ, коммерческіе суды) поглотились бы нормальными, жизнеспособными судами (окружнымъ и мѣстнымъ). И вся задача законодателя заключалась бы въ томъ, чтобы выработать для этой упрощенной системы *единый, основной типъ суда съ широкою юрисдикціею*, который могъ бы найти примѣненіе и распространеніе во всей странѣ, съ незначительными лишь измѣненіями, вызванными особыми мѣстными условіями. Этотъ общераспространенный типъ суда, по возможности приближеннаго къ населенію, могъ послужить фундаментомъ для полнаго *объединенія* въ судебной организаціи взаимнѣ двойственной системы судопроизводства, введенной Судебными Уставами.

Громаднымъ недостаткомъ ея было отсутствіе прочной и постоянной связи между мѣстными и общими судами, не состоявшими между собою ни въ какихъ отношеніяхъ іерархической подчиненности. Мѣстные суды не подлежали никакому постоянному, правильному контролю и надзору со стороны ближайшихъ высшихъ общихъ судовъ: надзоръ кассационнаго департамента сената (ст. 64 и 249 Учр. суд. уст.) и министра юстиціи (ст. 254—256 Учрежд.) въ качествѣ генераль-прокурора являлся для мировыхъ учрежденій слишкомъ отдаленнымъ и случайнымъ; мировые съѣзды имѣли «непосредственный надзоръ» за мировыми судьями ихъ округа (ст. 64 Учрежд.), причемъ первые совершенно не были подчинены судебнымъ палатамъ (п. 2 ст. 249 Учр.), члены которыхъ могли ревизовать мировыя учрежденія лишь по особому порученію министра юстиціи. Такія ревизіи производились рѣдко и не были періодическими. Это отсутствіе постоянного и правильнаго надзора со стороны судебной палаты было однимъ изъ пороковъ мѣстнаго суда, который объединялся съ общими судебными учреж-

деніями лишь черезъ посредство кассационнаго суда (сената), являвшагося для судовъ обоихъ типовъ высшимъ органомъ единообразнаго приѣнія и правильнаго истолкованія закона. Въ сожалѣнію, многія внутреннія политическія осложненія и замѣшательства, сложившіеся въ концѣ 70-хъ годовъ и 80-хъ весьма неблагоприятно для намѣченнаго выше нормальнаго развитія нашего судоустройства, воспрепятствовали упрощенію, единообразію и объединенію судебной организаціи. Въ началѣ этого періода новыя теченія, не отразившіеся на судоустройствѣ и судопроизводствѣ для дѣлъ гражданскихъ, привели къ цѣлому ряду законоположеній, имѣвшихъ, по видимости, лишь «временный характеръ», именно—къ указамъ 8 августа 1878 года, 5 апрѣля 1879 г. и къ «Положенію о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка». (4 сентября 1881 г.).

Эти указы и законоположенія, изъявъ изъ вѣдѣнія суда присяжныхъ нѣкоторыя важнѣйшія преступленія противъ должностныхъ лицъ, передаютъ ихъ на рѣшеніе «особаго присутствія правительствующаго сената съ участіемъ сословныхъ представителей», или же «военно-окружнымъ судамъ». Съ тѣхъ поръ «Положеніе 1881 г.» ежегодно возобновляется, а 7 іюля 1889 г. вышло законоположеніе, вошедшее въ ст. 201 Уст. уголов. суд., относящее весьма значительное количество дѣлъ, перечисленныхъ въ ней, къ вѣдомству «судебной палаты, съ участіемъ сословныхъ представителей».

Съ изданіемъ этого закона, лица гражданскаго вѣдомства, исключивъ изъ счета духовный судъ, судились по *уголовнымъ дѣламъ въ 8 различныхъ судахъ* (первой степени): 1) въ верховномъ уголовномъ судѣ, 2) въ особомъ присутствіи сената (съ 4 сословными представителями), 3) въ судебной палатѣ съ сословными представителями (тоже въ числѣ 4), 4) въ той же палатѣ съ 3 сословными представителями, 5) въ окружномъ судѣ съ присяжными, 6) въ томъ же судѣ безъ присяжныхъ; 7) въ мировыхъ учрежденіяхъ и 8) въ военно-окружномъ судѣ. Для лицъ же крестьянскаго сословія еще—въ 9) въ судѣ волостномъ. Такое множество судовъ, не встрѣчающееся ни въ одномъ изъ современныхъ европейскихъ государствъ, нарушая необходимыя для судопроизводства простоту и единообразіе, влечетъ за собою не только запутанность въ подвѣдомственности, но иногда и значительное сближеніе, даже совпаденіе между собою разныхъ судилищъ по роду дѣлъ, подлежащихъ ихъ вѣдѣнію. Такъ, суды, перечисленные въ п. 1—3, принципиально ничѣмъ между собою не разграничены, вѣдаютъ одни и тѣ же дѣла: нормальный судъ для государственныхъ преступленій есть судебная палата съ сословными представителями, верховный же уголовный судъ и «особое присутствіе сената»—чрезвычайныя судилища для тѣхъ же дѣлъ, созываемыя лишь по Высочайшему указу; между послѣдними двумя судами нѣтъ ровно никакого отличія по существу. А военно-окружный судъ тоже можетъ вѣдать (и не разъ судилъ) преступныя дѣянія съ политическимъ характеромъ, напримѣръ,—

убійство должностныхъ лицъ, нападеніе на чиновъ полиціи и инныя серьезныя насилія надъ этими лицами, учиненныя виновными подъ вліяніемъ политическихъ мотивовъ и цѣлей.

## § 2.

I. Законодательство 12 іюля и 29 декабря 1889 г. представляется послѣднимъ по времени, по существу же самымъ рѣшительнымъ шагомъ на пути указаннаго въ § 1 неправильнаго развитія нашего судоустройства.

Давно уже правительствомъ было обращено вниманіе на положеніе административныхъ, земскихъ и судебныхъ учреждений въ уѣздахъ и городахъ, представлявшееся, по мнѣнію руководящихъ сферъ, послѣдствіемъ земской и судебной реформъ 60-хъ годовъ, приведшихъ къ отсутствію въ уѣздахъ *сильной и единой* власти. Эта послѣдняя замѣнилась многообразіемъ учреждений и властей, фактически безсильныхъ, недостаточно авторитетныхъ и ничѣмъ между собою не объединенныхъ. Власти судебныя и администрація, распределенныя между отдѣльными органами, дѣйствовали не только независимо и самостоятельно, но нерѣдко даже въ направленіяхъ совершенно противоположныхъ; онѣ перестали быть вѣтвями и органами единой государственной власти, а превратились въ какія-то разъединяющія силы, почти враждебныя другъ другу. Въ частности, власть судебная принадлежала въ уѣздахъ выборнымъ отъ земства мировымъ судьямъ, находящимся въ зависимости отъ борющихся партій и всякихъ мѣстныхъ вліяній, не всегда согласовавшихся съ потребностями правосудія нелицепріятнаго, для всѣхъ равнаго и одинаково доступнаго, а образованіе и степень подготовленности этихъ агентовъ мѣстной судебной власти оставляли желать лучшаго. Органъ избранія мировыхъ судей—земство, построенное на началахъ всесословности, фактически господствовало въ уѣздѣ. Наконецъ, многообразіе и разбросанность уѣздныхъ учреждений, административныхъ и судебныхъ, ничѣмъ между собою не связанныхъ, подъ фиктивнымъ контролемъ со стороны губернской администраціи, лишенной всякой инициативы, и отдаленнаго сената, вредили единству мѣстной судебно-административной дѣятельности, ея быстротѣ, а также исполнимости и неизбѣжности опредѣленій и рѣшеній, въ особенности судебныхъ. Самое же производство по множеству мелкихъ судебныхъ дѣлъ страдало медленностью и сложностью, къ явному ущербу для правосудія и пользы обывателей.

Въ высочайшемъ указѣ сенату, сопровождавшемъ законоположеніе 12 іюля 1889 г., изложенныя соображенія, несомнѣнно руководившія законодателемъ, вылились въ довольно уклончивой, обобщенной формулѣ: «Вниманіе верховной власти,—говорится въ указѣ,—обращено на затрудненія, представляющіяся правильному развитію благосостоянія въ средѣ сельскихъ жителей имперіи»; одною же изъ «главныхъ причинъ этого неблагопріятнаго явленія «является» отсутствіе *близкой къ народу твердой правительственной власти*, которая *соединяла бы въ себѣ попечительство надъ сельскими обывателями съ заботами по завершенію крестьянскаго*

дѣла и съ обязанностями по охраненію благочинія, общественнаго порядка, безопасности и правъ частныхъ лицъ въ сельскихъ мѣстностяхъ»; устраненіе же этого недостатка должно «поставить мѣстную власть въ подобающее ей и согласное съ пользами государства положеніе». Для осуществленія предначертанныхъ цѣлей и были изданы 12 іюля 1889 г.: 1) Положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ, 2) Правила объ устройствѣ судебной части въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено означенное Положеніе, 3) Временныя правила о волостномъ судѣ. Къ этимъ законоположеніямъ прибавлены (29 декабря 1889 г.) 4) «Правила о производствѣ судебныхъ дѣлъ, подвѣдомственныхъ земскимъ начальникамъ и городскимъ судьямъ», имѣвшія въ виду *упростить* судопроизводство, дѣйствовавшее до настоящаго времени въ мировыхъ учрежденіяхъ.

Вникая въ приведенныя слова указа, усматриваемъ, что законодатель видѣлъ *главную причину* мѣстныхъ неурядицъ въ *отсутствіи или въ недостаткѣ сильной и правомочной административной власти въ уѣздахъ*; а это положеніе указывало и на *главную цѣль реформы*—*усиленіе и объединеніе административной власти*, облакаемой значительными полномочіями для охраненія порядка, безопасности и, въ особенности, для осуществленія *попечительства* надъ сельскими обывателями. Что такова именно была основная цѣль реформы, доказывается и цѣлымъ рядомъ воспоминавшихъ съ 1890 г. частныхъ узаконеній и министерскихъ циркуляровъ, которые стремились больше всего къ расширенію и упорядоченію административныхъ функцій земскихъ начальниковъ. На нихъ постепенно возложены были функціи надзора, ревизіи и руководства въ экономической сферѣ сельскаго обихода, наприм., надзоръ за хлѣбными магазинами, за своевременною засыпкою и перемѣною въ нихъ хлѣбныхъ запасовъ, наблюденіе за состояніемъ урожая и, вообще, продовольственнаго дѣла, за симптомами хозяйственнаго благосостоянія сельскихъ обывателей, надзоръ за упорядоченіемъ переселеній, руководство мѣрами противъ стихійныхъ бѣдствій, наприм., отъ пожаровъ, наблюденіе за исправнымъ отпращиваніемъ повинностей (наприм., дорожной), за нравственнымъ, наконецъ, благосостояніемъ обывателей и т. д. Изъ изложеннаго, равно какъ изъ текста высочайшаго указа, явствуется, что *судебная сторона реформы*—*отнюдь не стояла на первомъ планѣ*, а являлась скорѣе добавочною ея частью. Это оправдывается тѣмъ, что крестьянскія учрежденія, созданныя законодательствомъ 19 февраля 1861 г. и 70-хъ годовъ (уѣздныя и губернскія крестьянскія присутствія), представлялись, въ глазахъ правительства, совершенно непригодными. А что организація ихъ дѣйствительно была далека отъ совершенства и мало приспособлена для надзора за крестьянскимъ управленіемъ и для «попечительства надъ сельскими обывателями», что она была поставлена въ узкія рамки строго-формальной дѣятельности, явствуется изъ того, что «уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, замѣнявшее собою сѣздъ мировыхъ посредниковъ, призванное къ ближайшему надзору и руководству за судомъ и управленіемъ крестьянской



среды, состояло изъ лицъ самыхъ разнохарактерныхъ по своему служебному положенію (уѣздный предводитель дворянства, исправникъ, председатель земской управы, почетный мировой судья и непрѣмный членъ) и по способу назначенія; почти всѣ эти лица, неся другія главныя свои служебныя обязанности, были лишены возможности относиться серьезно къ дѣламъ сельскихъ обывателей. Уѣздное присутствіе дѣйствовало скорѣе въ качествѣ кассационной и изрѣдка ревизіонной инстанціи и не могло вникать въ существо судебныхъ дѣлъ, рѣшенныхъ въ волостномъ судѣ. Единственное въ немъ должностное лицо, призывавшееся исключительно для запятія дѣлами крестьянскаго управленія, именно непрѣмный членъ, избиралось губернскимъ земскимъ собраніемъ на 3 года, и, являясь *однимъ* на уѣздѣ, было лишено *самостоятельной власти*, не могло дѣйствовать быстро, энергично, почему и не приносило, при всемъ желаніи, сколько-нибудь серьезной пользы. Такимъ образомъ, очевидно, что административный строй уѣзда требовалъ измѣненія, хотя, признавая это, мы нисколько не предрѣшаемъ самаго вопроса о *характерѣ* желательной реформы. Много иначе обстоило дѣло съ судебною частью. Здѣсь могъ возникнуть вопросъ о дальнѣйшемъ существованіи волостного суда, безпорно далекаго отъ идеала хорошаго суда. Правительство же относилось къ нему съ нѣкоторымъ недоверіемъ. Возможно было при надлежащемъ переустройствѣ его организаціи и процессуальныхъ правилъ сохранить его по гражданскимъ дѣламъ сельскихъ обывателей, для обсужденія и рѣшенія ихъ по обычному праву, столь своеобразному и различному въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ Россіи. Но вмѣстѣ съ тѣмъ можно было бы поставить ребромъ вопросъ о дальнѣйшемъ бытіи этого суда по дѣламъ уголовнымъ, такъ какъ уголовное право и судопроизводство, проникнутыя идеей публичнаго интереса, началомъ государственности, требуютъ возможно большаго объединенія, при посредствѣ закона, карательныхъ постановленій, установленія ясности, точности въ запретахъ, нарушеніе которыхъ облагается наказаніями. Въ этой области должно быть по возможности менѣе произвола, условности и разнообразія, столь свойственныхъ обычаю. Послѣдній можетъ быть терпимъ въ уголовномъ правѣ (см. прил. къ ст. 168 Улож. о наказ.) лишь въ примѣненіи къ условіямъ низменной культуры дикихъ и полудикихъ инородцевъ Сибири и другихъ отдаленныхъ мѣстностей, но опять-таки съ исключеніями, да и то лишь до поры, до времени («пока нравы сихъ народовъ образованіемъ не смягчатся», какъ сказано въ законѣ). Большинство же проступковъ, каравшихся по сельско-судебному уставу волостными судами, являлись дѣяніями противными общему праву и предусмотренными въ Уст. о наказ., налаг. мировыми судьями. Во всякомъ случаѣ, реформированный волостной судъ—по преимуществу для дѣлъ гражданскихъ—отнюдь не долженъ былъ выходить по дѣламъ уголовнымъ изъ той компетенціи, которая была начертана ему въ Общ. Полож. о крестьянахъ; существовало даже мнѣніе, требовавшее подчиненія сельскихъ обывателей мировому суду по всѣмъ уголовнымъ дѣламъ, вѣдавшимся волостнымъ судомъ. Если, да-

лѣе, возникалъ вопросъ о мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, наприм., о выборномъ началѣ при замѣщеніи мировыхъ судей, которое не одобрялось правительственными сферами, о необходимости юридическаго образованія для судей и т. п., то для реформы не представлялось никакой необходимости въ радикальной ломкѣ мѣстныхъ судебныхъ учреждений и въ соединеніи судейскихъ функцій съ административными. Было бы совершенно достаточно замѣнить судей выборныхъ судьями по назначенію отъ короны, съ юридическимъ образованіемъ, и, пересмотрѣвъ Уст. угол. и гражд. судопроизводства, внести въ тотъ и другой разныя упрощенія и сокращенія. Къ сожалѣнію, новое законодательство пошло по совершенно другому пути.

III. Прежде всего, оно не только сохранило волостной судъ для дѣлъ гражданскихъ и уголовныхъ, но, подчинивъ еще его вѣдѣнію мѣшанъ, посадскихъ людей, ремесленниковъ и цеховыхъ, постоянно живущихъ въ деревнѣ, на все время ихъ пребыванія въ ней (п. VIII высочайше утвержд. мѣнне госуд. совѣта), расширилъ до чрезвычайности его подвѣдомственность по дѣламъ гражданскимъ и уголовнымъ. Отнынѣ этимъ судамъ подлежатъ споры и тяжбы между крестьянами о *недвижимомъ имуществѣ*, если оно входитъ въ составъ надѣла, безъ *ограниченія суммы* (п. 1, ст. 15, Врем. прав. о вол. судѣ), тогда какъ прежде (ст. 96 Общ. пом. о вкрест.) всѣ дѣла ограничены цѣною до 100 руб., всѣ споры и тяжбы между лицами, подвѣдомственными волостному суду, до 300 руб., за исключеніемъ лишь исковъ о правѣ собственности или о правѣ на владѣніе недвижимостью, основанномъ на крѣпостныхъ или явочныхъ актахъ (п. 2, ст. 15), а также дѣла по наслѣдованію и раздѣламъ имущества, входящаго въ составъ крестьянскаго надѣла или составляющаго принадлежность его, *безъ ограниченія суммы*; относительно всѣхъ другихъ имуществъ, находящихся въ предѣлахъ волости, цѣною не свыше 500 р. (если, слѣдовательно, наслѣдственное имущество не крестьянское, то дѣла по наслѣдованію и раздѣлу его подсудны уѣздному члену окружнаго суда (п. 2, ст. 29, Прав. о судопр.). Не трудно убѣдиться, что компетенція этихъ судовъ совпадаетъ, по цѣнѣ иска, съ юрисдикціей земскихъ начальниковъ (п. 4, ст. 48 Положенія), въ нѣкоторыхъ случаяхъ съ цѣнами исковъ, подвѣдомственныхъ уѣздному члену окружнаго суда (отъ 300 до 500 руб.), а иногда даже съ юрисдикціей окружныхъ судовъ (именно въ случаѣ, указанномъ въ 1 п., ст. 15 «Врем. прав.»). Но очевидно, что споры о недвижимомъ имуществѣ, а въ особенности о наслѣдованіи и раздѣлахъ имущества среди богатыхъ крестьянъ могутъ вращаться около тысячныхъ суммъ: вполне возможны случаи, когда волостной судъ, состоящій изъ безграмотныхъ судей, подъ предсѣдательствомъ одного полуграмотнаго будетъ рѣшать споръ на сумму даже въ нѣсколько десятковъ тысячъ. Слѣдовательно, законъ отдаетъ серьезныя дѣла крестьянъ на обсужденіе и рѣшеніе менѣе совершеннаго суда, не довѣряя ихъ, когда сторонами являются лица другихъ сословій, не только суду земскаго начальника, но и уѣзд-

ному члену окружного суда, т.-е. просвѣщенному и опытному юристу, судѣ независимому, рѣшенія котораго подчинены апелляціонной инстанціи, составленной изъ судей равнаго ему достоинства, и надзору сената въ качествѣ инстанціи кассационной. Что же касается до дѣлъ уголовныхъ, то Временныя Правила подчинили волостному суду проступки, предусмотрѣнные въ восьмидесяти трехъ (изъ 207) различныхъ статьяхъ Устава о наказ. нал. миров. судьями (ст. 17 Врем. Прав.), не исключая дѣлъ о кражахъ, мошенничествахъ, присвоеніяхъ и растратахъ имущества, подъ условіемъ, чтобы цѣна похищеннаго и присвоеннаго имущества не превышала 50 руб. и если притомъ кража или мошенничество учинены въ первый или во второй разъ. Устанавливаются, правда, исключенія: такъ, вѣдомству этого суда не подлежатъ—кража лошади и крупнаго домашняго скота, утайка находки свыше 100 руб., если хозяинъ ея извѣстенъ и необъявленіе о находкѣ свыше 300 р. (ст. 19, Врем. Прав.). «Временныя Правила» не довольствуются, однако, такою широкою подвѣдомственностью: они подчиняютъ этому суду и случаи нарушенія рабочимъ договора найма, если онъ заключенъ *безъ договорнаго листа*, при посредствѣ недобросовѣстной, по полученіи задатка, неявки на работы, или самовольнаго ухода съ нея, безъ отработки забранныхъ впередъ денегъ, и, наконецъ, *готовство и пьянство*, если эти пороки влекутъ за собою разстройство хозяйства (п. 6, ст 17). Карательная власть волостного суда тоже значительно увеличена сравнительно съ наказаніями по «Общему Положенію» о крестьянахъ: денежное взысканіе можетъ быть назначено даже до 30 руб., арестъ до 30 дней (притомъ даже *строй*, т.-е. съ содержаніемъ на хлѣбѣ и на водѣ), наконецъ и розги, какъ и по Общему Положенію, до 20 ударовъ, но притомъ не только отдѣльно, но и *совмѣстно съ арестомъ до 15 дней*—за кражу, мошенничество, присвоеніе имущества и за покушеніе на эти проступки, *за готовство и пьянство*, разстрачивающее хозяйство, въ особо важныхъ случаяхъ; притомъ за кражу, мошенничество и присвоеніе—арестъ, соединенный съ розгами, можетъ быть даже продолженъ до 30 дней (ст. 38 Временныхъ Правилъ).

Законодатель, расширяя столь непомерно подвѣдомственность волостного суда, понималъ, что это возможно только при упорядоченіи его, при улучшеніи состава судей и освобожденіи суда отъ разныхъ вредныхъ давленій и подпольныхъ вліяній. *Временныя Правила*, полагаясь на земскихъ начальниковъ, отдають волостной судъ, его организацію и самыя рѣшенія подъ полную опеку этихъ административно-судебныхъ должностныхъ лицъ. Земскимъ начальникамъ предоставленъ не только надзоръ за волостными судами (ст. 13 *Временныхъ Правилъ*), но они получили и право вмѣшательства въ существо дѣлъ, вѣдаемыхъ волостнымъ судомъ. Такъ, они обязаны «возстановить подлежащую подсудность своею властью, по дѣламъ неправильно принятымъ волостнымъ судомъ къ своему производству и еще имъ не разрѣшенныхъ» (ст. 20); если же судъ постановилъ уже рѣшеніе по дѣлу о проступкѣ, нарушающемъ предѣлы его власти или же *явно не-*

*правосудное рѣшеніе*, то земскій начальникъ останавливаетъ исполненіе рѣшенія и представляетъ оное уѣздному съѣзду, *хотя бы и не было въ виду жалобы участвующихъ въ дѣлѣ лицъ*. Законъ имѣетъ въ виду дать гарантію судящимся въ волостномъ судѣ, предписывая земскому начальнику вникать въ существо рѣшеннаго дѣла, безъ чего невозможно убѣдиться въ «явной неправосудности рѣшенія». Недовѣріе къ волостному суду вынудило законодателя предоставить тому же опекуну надъ благосостояніемъ и судомъ народа могущественное вліяніе на избраніе состава этого суда. По «Общему Положенію» судьи избирались на волостномъ сходѣ, утверждались уѣзднымъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ, которое имѣло надъ выборами лишь кассационный надзоръ. Въ настоящее же время (ст. 2 *Временныхъ Правилъ*) сельскія общества избираютъ только *кандидатовъ* въ волостные судьи; на избраніе ихъ земскій начальникъ имѣетъ громадное и непосредственное вліяніе, и онъ же самъ назначаетъ 4-хъ изъ числа избранныхъ кандидатовъ судьями, получивъ право непосредственно своею властью штрафовать ихъ, подвергать аресту за служебныя провинности и даже «временно устранять отъ должности» (ст. 62 Положенія о земскихъ начальникахъ). Предсѣдателемъ волостного суда можетъ быть и волостной старшина (слѣдовательно, и здѣсь проведено начало соединенія въ одномъ лицѣ административныхъ и судебныхъ функцій), непосредственно подчиненный земскому начальнику, имѣющему надъ нимъ широкую дисциплинарную власть. При указанныхъ условіяхъ не можетъ быть и рѣчи о независимости и самостоятельности волостного суда, во всякое судебное рѣшеніе котораго земскій начальникъ можетъ и въ сущности даже *долженъ вникать*. Но если такъ, то не является ли такой судъ, какъ лишенный всякой самостоятельности, излишнимъ по затаенной мысли самого законодателя, который не рѣшался, однако, щадя традиціи, а равно изъ страха передъ значительнымъ обремененіемъ государственной казны или земскаго бюджета, совсѣмъ упразднить его и передать судебныя его функціи всецѣло земскимъ начальникамъ. Тѣмъ не менѣе, законодатель сохранилъ его и даже расширилъ его юрисдикцію, не требуя даже «грамотности» (ст. 3 *Временныхъ Правилъ*) отъ его судей, разсчитывая въ сущности не на самый волостной судъ, а на земскихъ начальниковъ. Но расчетъ не могъ оправдаться. Земскіе начальники, отягощенные множествомъ административныхъ и самостоятельныхъ судебныхъ функцій, а также постоянными порученіями губернской администраціи, не могутъ, даже при всемъ желаніи, слѣдить за существомъ рѣшеній волостного суда. Ихъ надзоръ за этими рѣшеніями получаетъ совершенно случайный характеръ внимательства въ «экстренныхъ» случаяхъ, дошедшихъ почему-либо до свѣдѣнія земскаго начальника. Чтобы земскій начальникъ могъ дѣйствительно осуществить намѣреніе законодателя, необходимо было бы утронуть ихъ число въ уѣздахъ. Если же и встрѣчаются земскіе начальники, ревностно отправляющіе именно эти функціи, то они погрѣшаютъ противъ другихъ обязанностей, оказываются плохими судьями, нерадивыми или медлительными администра-

о наймѣ въ сельскія работы) — далеко не обычное явленіе въ судѣ земскаго начальника. Не пользуясь, уже въ качествѣ администраторовъ, несмѣняемостью, земскіе начальники, удаляемые окончательно отъ должности совѣтомъ министра внутреннихъ дѣлъ (съ утвержденія министра), состоятъ подъ очень сложнымъ контролемъ. Во-первыхъ, подъ надзоромъ уѣзднаго предводителя дворянства (ст. 101 «Положенія»), контроль котораго *de facto* чаще всего фиктивный или весьма поверхностный, долженъ, однако, распространяться и на всю ширину *судебной дѣятельности* земскаго начальника. Между тѣмъ, уѣздные предводители, нерѣдко лица почтенныя и для уѣзда полезныя, лишь въ очень рѣдкихъ случаяхъ способны, еслибы даже у нихъ имѣлось на это время и желаніе, производить судебныя ревизіи земскихъ начальниковъ: у подобныхъ предводителей далеко не всегда имѣются надлежащія образованіе и знаніе по судебной части, безъ которыхъ контроль — пустой звукъ. Нерѣдко они и *зависимы* отъ земскихъ начальниковъ, которые, участвуя въ дворянскихъ выборахъ, могутъ непосредственно вліять (и нерѣдко вліяли) на судьбу дальнѣйшаго служенія предводителя въ этомъ званіи. Выходитъ, что *законодатель, не доверяя мировымъ судьямъ*, избраніе и самая судебная дѣятельность которыхъ стояли, какъ нерѣдко утверждали, въ зависимости отъ партій и угодничества судей предъ вліятельными, но не всегда доброкачественными элементами уѣзднаго населенія, *поручилъ*, однако, контроль надъ *судьями-администраторами лицу, косвенно отъ нихъ зависящему*. Но мировой судья, если былъ непригоденъ, могъ быть смѣненъ даже черезъ 3 года, составъ же земскихъ собраній тоже постоянно обновлялся, а слѣдовательно далеко не всегда одни и тѣ же элементы уѣзда могли оказывать рѣшающее вліяніе на выборъ судей. «Положеніе» же о земскихъ начальникахъ назначаетъ ихъ безсрочно, почему, сохранивъ за ними полную возможность изгнать чрезъ посредство дворянскихъ выборовъ имъ непріятнаго, строго ревизующаго ихъ предводителя, угрожаетъ имъ *de facto* отставкой лишь въ случаѣ явныхъ злоупотребленій или совершенной неспособности къ этой службѣ (ст. 139 «Положенія»), если, конечно, земскій начальникъ умѣетъ ладить съ губернскимъ начальствомъ или сидѣть тихо на мѣстѣ «безъ шумнаго проявленія себя въ дѣлахъ и безъ чрезмѣрной ревности». Что же касается до уѣзднаго сѣзда, то онъ является органомъ контроля надъ *судебною* стороною дѣятельности земскихъ начальниковъ лишь въ смыслѣ апелляціоннаго перерѣшенія и изрѣдка кассационнаго пересмотра *отдѣльныхъ* дѣлъ, разбиравшихся у земскихъ начальниковъ и перешедшихъ въ сѣздъ по жалобамъ сторонъ, а иногда (по нѣкоторымъ дѣламъ волостнаго суда) по жалобамъ, предварительно пропущеннымъ чрезъ цензуру земскаго начальника. Судебное отдѣленіе уѣзднаго сѣзда, заключаая въ себѣ уѣзднаго члена окружнаго суда и городского судью и независимыхъ почетныхъ мировыхъ судей, могло бы, *при извѣстныхъ условіяхъ*, отправлять съ нѣкоторымъ успѣхомъ и функціи *общаго надзора* за судебною дѣятельностью земскихъ начальниковъ, тѣмъ болѣе, что при немъ (по дѣламъ уголовнымъ)

состоить товарищ прокурора окружного суда, дающій свои «заключенія» и имѣющій также право присутствовать въ распорядительныхъ засѣданіяхъ сѣзда. Но прокурорскій надзоръ, чрезмѣрно обремененный обязанностями, нерѣдко по двумъ уѣздамъ, можетъ относиться къ дѣламъ сѣзда лишь «en passant», поверхностно, а самое положеніе его, какъ агента министерства юстиціи, среди чиновъ «инога духа, настроенія и вѣдомства другого», довольно щекотливо. Онъ можетъ лишь «сообщить» по начальству о явныхъ неурядицахъ и вопіющихъ приговорахъ, случайно обратившихъ на себя его вниманіе. Уѣздный членъ тоже несетъ не мало другихъ обязанностей, да и положеніе его въ сѣздѣ, какъ и прокурорскаго надзора, тоже не совсѣмъ нормально. Несомнѣнно, однако, что, выступая непремѣннымъ членомъ судебного отдѣла сѣзда и нерѣдко его предсѣдателемъ (при отсутствіи предводителя), это лицо наиболѣе приспособлено къ контролю надъ судебными рѣшеніями земскихъ начальниковъ и къ выясненію неурядицъ и возможныхъ злоупотребленій этихъ лицъ по судебной части. Вѣрно и то, что учрежденіе уѣзднаго члена, введенное въ сѣздъ, вообще говоря, въ полномъ несоотвѣтствіи съ духомъ и строемъ реформы 12 іюля 1889 г., принесло свою пользу. Оно сдерживаетъ нѣсколько административныя воззрѣнія и настроенія земскихъ начальниковъ, неизбѣжно вносимыя ими въ судебныя дѣла; оно же даетъ возможность проявиться фактическому вліянію въ сѣздѣ юриста, особенно усиливающемуся въ томъ случаѣ, когда уѣздный членъ выступаетъ и предсѣдателемъ присутствія. Иное положеніе въ сѣздѣ почетныхъ мировыхъ судей, вліяніе которыхъ въ большинствѣ случаевъ ничтожно: законъ 12 іюля 1889 г., сохраняя въ составѣ сѣзда избираемыхъ земскими собраніями почетныхъ мировыхъ судей, доказалъ тѣмъ самымъ, что выборный мировой институтъ былъ далеко не такъ плохъ, какъ о томъ возмѣщали его враги. Но, сдѣлавъ уступку судебнымъ уставамъ, законодатель все же соединилъ элементы, трудно сочетаемые по коренному ихъ различію: почетные мировые судьи — изъ среды общества, избираемые всѣми сословіями, независимые отъ администраціи, не несущіе никакихъ административныхъ функцій, а слѣдовательно и чуждые административнымъ приемамъ. Они подчинены лишь сенату, несмѣняемы на все время ихъ избранія (3 года) и, наконецъ, обладаютъ среднимъ специальнымъ или общимъ образованіемъ. Совершенно естественно, что земскіе начальники, если почетные мировые судьи избраны неподходящіе къ ихъ желаніямъ и надеждамъ въ земскихъ собраніяхъ, въ которыхъ первые начинаютъ играть все болѣе замѣтную роль (въ нѣкоторыхъ уѣздахъ они фактически уже вполнѣ господствуютъ въ реформированномъ земствѣ), становятся къ избраннымъ во враждебное или «оборонительное» положеніе. А почетные судьи, чувствуя себя лишними элементами уѣзднаго сѣзда, приуроченными къ нему искусственно, скорѣе только терпимыми, начали постепенно все болѣе уклоняться отъ участія въ его засѣданіяхъ. А такъ какъ они чаще всего въ меньшинствѣ голосовъ, то и не могутъ оказывать никакого существеннаго вліянія на отправление правосудія (не говоримъ

объ исключеніяхъ). Наконецъ, въ-третьихъ, надзоръ за судебною властью земскихъ начальниковъ и уѣздныхъ сѣздовъ и право ревизіи возложены на губернскія присутствія и на начальниковъ губерній (ст. 66, 102 и 113 «Положенія»). Но первое,—одно на всю губернію,—обременено дѣлами до *pes plus ultra*, состоятъ въ большинствѣ изъ не юристовъ, а изъ административныхъ чиновниковъ; всѣ судебныя дѣла докладываютъ въ нихъ 2 непремѣнные члена (нерѣдко—тоже не юристы), едва поспѣвающие справиться съ текущимъ множествомъ дѣлъ. Они-то, по порученію губернскаго присутствія, и являются по преимуществу органами фактической ревизіи и надзора и за судебною частью земскихъ начальниковъ. Но послѣднихъ въ губерніи очень много, а судебныхъ дѣлъ у нихъ—еще того больше, хотя сравнительно лишь немногія восходятъ до губернскаго присутствія. При такихъ условіяхъ не только двумъ губернскимъ непремѣннымъ членамъ, но и всему составу послѣдняго невозможно имѣть надъ судомъ и рѣшеніями земскихъ начальниковъ *постояннаго, правильно организованнаго*, даже лишь *часто проявляющагося надзора*. Поэтому ревизіи и контроль губернскаго присутствія рѣдки, слишкомъ быстры и скорѣе формальнаго характера.

*Законодатель*, требуя и отъ земскихъ начальниковъ имущественнаго ценза (съ небольшими изъятіями), *не поставилъ непремѣннымъ условіемъ назначенія на эту должность достаточнаго (средняго) образованія кандидата*. Отъ мировыхъ судей требовалось (ст. 19 «Учр. суд. уст.») образованіе *не ниже средняго* (общаго или спеціальнаго), или же прослуженія, не менѣе 3 лѣтъ, въ должностяхъ, при исправленіи которыхъ кандидаты «могъ приобрести практическія свѣдѣнія въ производствѣ судебныхъ дѣлъ». Тѣхъ же условій потребовало отъ земскихъ начальниковъ и законодательство 12 іюля 1889 г. (ст. 6, 7, 15 «Положенія»), отдавая притомъ *преимущество* лицамъ съ высшимъ образованіемъ въ томъ смыслѣ, что не только допускаетъ персоналъ съ среднимъ образованіемъ къ замѣщенію этихъ должностей лишь «при недостаткѣ лицъ съ образованіемъ высшимъ», но и понижаетъ для этихъ послѣднихъ имущественный цензъ *на половину* противъ ценза мировыхъ судей и даже до небольшого требованія «сохраненія въ предѣлахъ уѣзда одной усадьбы»; допущено даже (ст. 17 «Положенія») сохраненіе должности земскаго начальника и при полной уtratѣ имущественнаго ценза (съ разрѣшенія министра). Такимъ образомъ, законодатель, требуя при наличности высшаго образованія отъ кандидата въ земскіе начальники лишь ничтожнаго имущественнаго ценза (въ доказательство осѣдлости и связи кандидата съ данною мѣстностью), сдѣлалъ большой шагъ впередъ сравнительно съ институтомъ мировыхъ судей, для котораго имущественный цензъ (въ уѣздѣ довольно высокій) являлся *conditio sine qua non* избранія, а это, какъ извѣстно, служило значительнымъ тормазомъ для избранія хорошихъ судей и составляло большое мѣсто учрежденія. Къ сожалѣнію, въ дополнительныхъ правилахъ (29 декабря 1889 г.) къ «Положенію» законодатель предоставилъ, хотя и «вре-

менно» (ст. 3), министерству внутренних дѣлъ право, «за недостаткомъ *мѣстныхъ* потомственныхъ дворянъ», удовлетворяющихъ вышеизложенному условію по образованію, назначать въ земскіе начальники *лицъ, не получившихъ ни высшаго, ни средняго образованія*, если министр считаетъ ихъ, «по *имѣющимся у него свѣдѣніямъ*», достойными для занятія этихъ должностей и «обладающими достаточными познаніями для исполненія возлагаемыхъ на нихъ обязанностей». А такъ какъ «недостатокъ» въ лицахъ сказался на первыхъ же порахъ и продолжается, какъ доподлинно извѣстно, и по сіе время, то не малое число «*гражданскихъ* лицъ», обладающихъ такъ называемымъ «домашнимъ» или низшимъ образованіемъ, а равно и отставные военные, не получившіе образованія въ среднихъ военно-учебныхъ заведеніяхъ, были назначаемы въ земскіе начальники, и нерѣдко въ мѣстности совершенно имъ неизвѣстныя. Само собою разумѣется, что этотъ персоналъ проявлялъ нерѣдко полное невѣжество въ судебной части (можно было бы привести судебныя рѣшенія совершенно анекдотическаго характера), обязанности же административныя отправлялъ всегда своеобразно и далеко не всегда съ пониманіемъ дѣла. Приключилась, во всякомъ случаѣ, неожиданность, не входившая въ цѣль законодателя: на мировыхъ судей сыпались упреки въ томъ, что многіе изъ нихъ невѣжественны, а большинство, во всякомъ случаѣ, недостаточно подготовлено къ судебной дѣятельности, которая, благодаря расширенію ихъ подвѣдомственности по уголовнымъ дѣламъ и разнымъ условіямъ жизни, а также и кассационнымъ указаніямъ сената, сдѣлалась слишкомъ сложна и трудна для непрофессиональнаго юриста. Но они всегда и всюду были, по крайней мѣрѣ, изъ числа лицъ *средняго образованія*, и всегда связаны съ мѣстностью, замѣнили же ихъ лицами, которыя могутъ не имѣть, а нерѣдко на самомъ дѣлѣ не имѣютъ даже средняго образованія.

V. Нельзя также сказать, чтобы учрежденіе земскихъ начальниковъ *приблизило судъ къ населенію*. Понятіе о таковой близости складывается изъ двухъ факторовъ: 1) *территориальнаго*, т.-е. образованія возможно большаго числа судебныхъ участковъ въ данной мѣстности, чтобы судья былъ недалеко отъ обывателей округа, и 2) изъ *возможнаго расширенія подвѣдомственности такихъ судей* (по роду дѣлъ и цѣнѣ иска), число которыхъ должно быть по возможности велико, пространство же ихъ участковъ возможно мало. Если, наприм., искъ цѣною до 500 руб. обыватель можетъ вчинить у судьи, живущаго неподалеку, то подвѣдомственность исковъ до этой солидной суммы ближайшему мѣстному судѣ приближаетъ судъ къ населенію; но если тотъ же искъ гражданинъ долженъ предъявлять въ особомъ судѣ, находящемся въ уѣздномъ городѣ, который часто далеко отстоитъ отъ истца, то такая подвѣдомственность исковъ на эту сумму отдаляетъ населеніе отъ суда. По отношенію къ первому фактору Положеніе 12 іюля 1889 г. почти ни въ чемъ не измѣнило прежняго порядка, такъ какъ число участковъ земскихъ начальниковъ совпадаетъ съ числомъ бывшихъ мировыхъ, а если и превосходитъ послѣднее, то очень незначи-



тельно. Что же касается до второго фактора, то *реформа*, внѣ всякаго сомнѣнія, *удалила судъ отъ населенія*, т.-е. создала порядокъ *худшій* противъ прежняго. Это явствуетъ изъ правилъ о подвѣдомственности дѣлъ новымъ судебно-административнымъ учрежденіямъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что вѣдомство мировыхъ судей по гражданскимъ и уголовнымъ дѣламъ во *многомъ* совпадаетъ съ вѣдомствомъ земскихъ начальниковъ (ст. 48, 49 и 50 Положенія и сравн. ихъ со ст. 29, 31 Уст. гражд. и 33—34 угол. суд.). Тѣмъ не менѣе, вѣдомство послѣднихъ *сужено*. Такъ, иски на сумму не свыше 500 руб. (подлежавшіе вѣдѣнію мировыхъ судей) подчинены земскимъ начальникамъ тогда лишь, когда они возникаютъ по найму земельныхъ угодій и находящихся при нихъ оброчныхъ и доходныхъ статей, по личному найму въ сельскія работы, въ сельско-хозяйственныя должности и въ услуженіе или, наконецъ, изъ потравъ и другихъ поврежденій полей, луговъ и иныхъ угодій; слѣдовательно, *нормальная* подвѣдомственность земскому начальнику—иски не свыше 300 руб. Земскій начальникъ *не отдастъ* и исковъ о правѣ участія частнаго (наприм., о правѣ на проѣздъ по чужой дорогѣ, на водопой и т. п.). Всѣ эти дѣла, отошедшія отъ земскихъ начальниковъ, переданы въ вѣдѣніе уѣзднаго члена окружнаго суда, который одинъ на весь уѣздъ и долженъ жить въ городѣ. Что же касается до уголовной юрисдикціи, то земскіе начальники вѣдаютъ тѣ же дѣла, что и мировые судьи, за исключеніемъ кражъ со взломомъ (ст. 170<sup>1</sup> Уст. о нак.), за которыя можетъ быть назначено тюремное заключеніе до 1½ года (земскій же начальникъ не можетъ приговаривать къ тюрьмѣ свыше 1 года) и дѣлъ, по которымъ искъ о вознагражденіи за вредъ или убытки превышаетъ 300 руб.,—т.-е. юрисдикція земскихъ начальниковъ по уголовнымъ дѣламъ совпадаетъ съ тою, которую имѣли и мировые судьи до законоположенія 1882 года. Но многія причины (желаніе облегчить присяжныхъ и окружный судъ, а также приблизить судъ къ населенію) привели въ 1882 г. къ расширенію юрисдикціи мирового института. Казалось бы, что законодатель, довѣряя земскимъ начальникамъ и возлагая на нихъ большія надежды, заботясь, въ то же время, о приближеніи суда къ населенію, не долженъ былъ, суживая ихъ подвѣдомственность, тѣмъ самымъ отдалять судъ отъ населенія. Но онъ поступилъ непослѣдовательно, передавъ вышеперечисленныя дѣла въ вѣдѣніе уѣздныхъ членовъ (см. ст. 29 Правилъ объ устр. суд. части въ мѣстн., въ которыхъ введено Положеніе о земскихъ начальникахъ, и сравн. ихъ со ст. 29 и 31 Уст. гражд. и 33, 34 и 35 Уст. угол. и ст. 48—50 Положенія). Впрочемъ, такая непослѣдовательность принесла несомнѣнную пользу: судъ уѣзднаго члена болѣе удаленъ отъ большинства обывателей, но дѣла попадаютъ въ руки судей болѣе свѣдущихъ и опытныхъ, притомъ независимыхъ!

VI. Обращаясь къ другимъ судебнымъ органамъ, введеннымъ судебно-административною реформой, остановимся, прежде всего, на упомянутомъ уже учрежденіи уѣзднаго члена окружнаго суда (см. ст. 26—38 Прав. объ устр. суд. части и ст. 73, 75 и 77 Положенія) съ его крайне ограничен-

ною судебною юрисдикціей. Разсматриваемое учрежденіе кажется намъ все же лучшею стороною судебно-административной реформы. Высказывая столь рѣшительное сужденіе, мы опираемся на слѣдующихъ соображеніяхъ: 1) уѣздный членъ—агентъ исключительно судебный, судья *несмѣняемый, юристъ* и съ достаточнымъ опытомъ, *независимый* отъ уѣздной и губернской администраціи, можетъ внести въ отправленіе правосудія въ уѣздѣ направленіе и добрыя привычки суда для всѣхъ равнаго и нелицепріятнаго; 2) онъ не связанъ съ данною мѣстностью тѣми интересами, которые связываютъ съ нею мировыхъ судей и особенно земскихъ начальниковъ; поэтому, уѣзднаго члена труднѣе подчинить мѣстнымъ вліяніямъ и давленію партій; 3) министерство юстиціи имѣетъ въ немъ единственное авторитетное лицо, принимающее непосредственное и видное участіе въ отправленіи мѣстнаго правосудія. Поэтому понятно, почему министерство юстиціи, которому принадлежала инициатива этого учрежденія, такъ упорно проводило и отстаивало его. Не будь уѣзднаго члена въ составѣ сѣзда, порвалась бы почти всякая связь между отправленіемъ правосудія въ уѣздѣ и высшимъ органомъ, охраняющимъ его: министерство юстиціи было бы совершенно вытѣснено изъ сферы уѣздной жизни и осталось бы при недостаточно авторитетномъ городскомъ судѣ и при товарищѣ прокурора. Вводя же уѣзднаго члена, министерство юстиціи сохранило еще небольшое вліяніе на судебное дѣло въ уѣздѣ; 4) получивъ по наслѣдію отъ мировыхъ учреждений право функціи охранительнаго судопроизводства, право производить, по порученію окружнаго суда, допросъ свидѣтелей, дознаніе чрезъ околныхъ людей, осмотръ на мѣстѣ и провѣрку письменныхъ доказательствъ внѣ города, гдѣ находится окружный судъ (въ нѣкоторыхъ случаяхъ, указанныхъ Уст. гражд. суд.), право объявленія приговоровъ, постановленныхъ окружнымъ судомъ, обрѣзизованія городскихъ судей, судебныхъ слѣдователей, книгъ и дѣлъ нотаріусовъ, входя въ составъ окружнаго суда при выѣздахъ послѣдняго въ уѣздъ, получивъ, наконецъ, право предсѣданія на судѣ присяжныхъ въ уѣздномъ городѣ и непосредственнаго надзора за судебными приставами и разсыльными,—уѣздный членъ, исполняя всѣ эти сложныя и отвѣтственныя функціи, значительно облегчаетъ дѣятельность окружнаго суда, по большей части отдаленнаго отъ уѣзда, приближаетъ этотъ судъ во многихъ случаяхъ къ населенію. Благодаря уѣздному члену, уменьшились и издержки сторонъ по гражданскимъ дѣламъ: такъ, при допросѣ свидѣтелей или при производствѣ осмотра на мѣстѣ не приходится уже платить значительныя суммы на выѣздъ члена окружнаго суда изъ города, въ которомъ находится судъ. Уѣздный членъ является судебнымъ органомъ, связующимъ окружной судъ съ уѣздомъ, контролирующимъ и ревизирующимъ на мѣстѣ нѣкоторыхъ агентовъ судебной власти (слѣдователей, нотаріусовъ и судебныхъ приставовъ). Правильное и быстрое отправленіе ими ихъ обязанностей необходимо для пользы населенія и правосудія, но, вслѣдствіе отдаленности ихъ мѣста пребыванія отъ окружнаго суда, *de facto* они подвергались только случайному, довольно рѣдкому и всегда поверхностному

контролю со стороны суда; 5) наконецъ, уѣздный членъ можетъ, какъ было выше замѣчено, оказывать значительное вліяніе на отправленіе правосудія въ сѣздѣ, выступая въ роли предсѣдателя судебного его присутствія (при отсутствіи предводителя дворянства). Гдѣ предводители—не правовѣды или неопытны въ судебной части, гдѣ они были достаточно благоразумны, тамъ уѣздный членъ всегда *de facto* предсѣдательствуетъ и, конечно, съ пользою для дѣла.

Итакъ, правосудіе въ уѣздѣ могло только выиграть отъ непослѣдовательности реформы, которая, подъ давленіемъ добрыхъ традицій судебныхъ уставовъ и указаній самой жизни, не могла провести достаточно прямолинейно и всеобъемлюще начало полного соединенія суда и администраціи въ формѣ объединеннаго учрежденія. Но законодательство, *вводя сторону чисто-судебный и независимый элементъ* въ составъ учрежденія судебно-административнаго, не могло поставить въ немъ этотъ элементъ исполнѣ правильно. Оно думало найти возможность «безболѣзненнаго» соединенія двухъ учрежденій, не имѣющихъ между собою ничего общаго ни въ прошломъ, ни въ принципахъ и характерѣ дѣятельности; но, въ такомъ случаѣ, законодатель заранѣе примирился въ фальшью созданнаго имъ противоестественнаго сочетанія. Въ учрежденіи уѣзднаго члена отерывается «обратная сторона медали»: будучи постороннимъ, чисто-судебнымъ элементомъ, независимымъ отъ администраціи, уѣздною и губернской, притомъ несмѣняемымъ, уѣздный членъ не могъ прійтись исполнѣ ко двору. Появился, мѣстами, рѣзкій и всѣмъ замѣтный, а иногда глухой и болѣе скрытый *антагонизмъ* между судебнымъ человѣкомъ и судьей-администраторомъ, между лицомъ знающимъ только законъ и приемы строго-судебнаго отношенія къ дѣлу и тѣми, которые вѣдаютъ администрацію и придаютъ особенное, главнѣйшее значеніе приемамъ и задачамъ административнымъ. Сойтись же и примириться двумъ элементамъ, строящимъ свою дѣятельность на различныхъ основныхъ началахъ, далеко не всегда возможно. Естественно, что администрація, начиная съ мѣстнаго вліятельнаго ея представителя (предводителя дворянства), поддерживаетъ свое дѣтище. Отсюда—недовѣріе и рознь, даже столкновенія, приводящія къ тому, что положеніе уѣздныхъ членовъ бываетъ нерѣдко очень тяжелое. Приключались и случаи *перевода* уѣздныхъ членовъ даже по настояніямъ предводителей (или губернской администраціи). А при такихъ условіяхъ возможная польза учрежденія (уѣзднаго члена) значительно уменьшается.

VII. *Городской судья* — блѣдная тѣнь уѣзднаго члена. По судебнымъ дѣламъ у него та же подвѣдомственность, что у земскихъ начальниковъ, но онъ не обладаетъ, какъ чисто-судебный чиновникъ, дѣйствующій, притомъ, лишь въ предѣлахъ городской черты, никакими административными функціями (ст. 14 и 15 Правилъ объ устр. судебн. части). Назначаются они министерствомъ юстиціи (ст. 6 Правилъ) изъ лицъ съ высшимъ юридическимъ образованіемъ и, вообще, удовлетворяющихъ условіямъ для замѣщенія судебныхъ должностей, указаннымъ въ Судебныхъ Уставахъ

(ст. 200—202 и 205 Учр. суд. уст.), но не пользуются несмѣняемостью (увольняются постановленіемъ «консультанціи при министерствѣ юстиціи учрежденной», утвержденнымъ министромъ). И тогда какъ рѣшенія и приговоры уѣздныхъ членовъ (ст. 30 Правилъ) постановляются *всегда по правиламъ*, предписаннымъ въ Учр. гражд. и угол. судопр. *мировыхъ установлений и подлежатъ обжалованію апелляціонному — въ окружной судъ, а кассационному — въ сенатъ*, все производство у городскихъ судей и обжалованіе ихъ рѣшеній и приговоровъ подлежатъ тѣмъ же правиламъ, какъ и производство и обжалованіе у земскихъ начальниковъ (ст. 27 Правилъ объ устр. суд. части). Въ функціямъ городскихъ судей отнесены еще кое-какія незначительныя изъ числа возлагавшихся на мировыхъ судей (ст. 19 Правилъ); во всякомъ случаѣ, городской судья не можетъ имѣть того авторитета и той самостоятельности, которые могутъ быть проявляемы уѣзднымъ членомъ. Положеніе городского судьи еще болѣе щекотливое и опасное, такъ какъ, лавируя между Сциллой и Харибдой, онъ не можетъ быть, не опираясь на несмѣняемость, достаточно бодрымъ и самостоятельнымъ среди окружающаго его административно-судебнаго элемента. Лучшее и выгоднѣйшее для него положеніе — сообразовать свое поведеніе и отношеніе къ дѣлу съ характеромъ дѣятельности уѣзднаго члена. И замѣчено, что уѣздный членъ и городской судья — чаще всего *солидарны* въ уѣздномъ сѣздѣ; нерѣдко это прямо полезно, потому что усиливаетъ вліяніе судебного элемента и духа въ чуждой ему средѣ уѣзднаго сѣзда.

VIII. *Уѣздный сѣздъ* (см. ст. 69 — 103 «Положенія»). Онъ состоитъ изъ двухъ «присутствій» — административнаго и судебного, объединенныхъ въ лицѣ общаго предсѣдателя (предводителя дворянства) и земскихъ начальниковъ, принимающихъ участіе въ обоихъ присутствіяхъ потому именно, что они суть органы административно-судебные. Но, затѣмъ, составъ обоихъ присутствій уже различается: въ административномъ принимаютъ еще участіе исправникъ, предсѣдатель земской управы, въ нѣкоторыхъ случаяхъ еще и податной инспекторъ, а въ судебномъ — уѣздный членъ, городской судья и почетные мировые судьи. Такимъ образомъ, это учрежденіе, долженствовавшее поглотить какъ бывшее уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, такъ и мировой сѣздъ, дѣйствуетъ все же раздѣльно по дѣламъ административнымъ и судебнымъ; замѣтимъ, кстати, что судебныя дѣла волостного суда, вѣдавшіяся прежде административнымъ учрежденіемъ (крестьянскимъ присутствіемъ), отошли теперь въ вѣдѣніе судебного присутствія сѣзда. Последнее составляетъ, какъ и сѣздъ мировыхъ судей, апелляціонную и кассационную инстанцію какъ для судебныхъ дѣлъ, рѣшенныхъ земскими начальниками и городскими судьями, такъ равно и для дѣлъ, рассмотрѣнныхъ волостными судами, въ чемъ, безъ сомнѣнія, нельзя не видѣть хорошей стороны новаго учрежденія: до закона 12 іюля 1889 года крестьянское присутствіе (прил. къ ст. 109 Общ. Пол. о вкрест.) не постановляло рѣшеній по существу дѣлъ, рѣшенныхъ волостными судами, а являлось по отношенію къ нимъ лишь кассационною инстанціей;

и нерѣдко рѣшеніе волостного суда, возмутительное по существу, не могло быть отмѣнено и входило въ законную силу. Въ настоящее же время судебное присутствіе сѣзда вѣдаетъ (по апелляціи) рѣшенія и приговоры волостныхъ судовъ по существу, а также кассационное по нимъ производство. При всемъ томъ, уѣздный сѣздъ, какъ *инстанція судебная*, имѣетъ и весьма слабыя стороны въ своей организаціи, проистекающія изъ ложности коренного основанія, на которомъ построены учрежденія 12 іюля 1889 г., т.-е. изъ соединенія въ одномъ лицѣ власти судебной и административной, съ явнымъ преобладаніемъ функцій и значенія сферы административной надъ судебною: 1) предсѣдательство и въ судебномъ присутствіи сѣзда принадлежитъ предводителю дворянства, т.-е. органу административному по преимуществу, отъ котораго законъ не требуетъ ни юридическаго образованія, ни даже судебного опыта: предводителемъ можетъ быть избрано лицо 21 года отъ роду, окончившее юнкерское училище и не имѣвшее ни малѣйшаго отношенія къ судебному дѣлу. Извѣстно, какъ великъ во многихъ уѣздахъ недостатокъ въ кандидатахъ на неоплачиваемую должность предводителя, требующую значительныхъ расходовъ и затраты немалого труда на предсѣданіе въ разныхъ присутствіяхъ. Вотъ почему, сплошь и рядомъ, при условіи имущественной состоятельности, избираются на эту почетную и вліятельную въ уѣздѣ должность, задающую тонъ всему сѣзду, лица въ большинствѣ весьма добропорядочныя, нерѣдко и вполне почтенныя, но только по исключенію способныя быть хорошими судьями и... предсѣдателями судебныхъ присутствій; а, между тѣмъ, отъ нихъ зависятъ постановка судебного дѣла и серьезность его направленія. Предводители тактичныя и дорожащія пользами суда не стѣсняются проявлять скромность и «воздавать каждому должное»: они уступаютъ, отдавая принципиально пользу первенства уѣзднымъ членамъ, предсѣданіе этимъ послѣднимъ; другіе только изрѣдка, уступая давленіямъ и просьбамъ заинтересованныхъ, выступаютъ въ роли предсѣдателя по громкимъ и шекотливымъ дѣламъ. Но были и имѣются (и не мало, къ сожалѣнію!) предводители, которые тоже *rag ripire* и слышать не хотятъ о предсѣданіи «узурпаторовъ» — уѣздныхъ членовъ; они не даютъ послѣднимъ, какъ говорится, и шагу ступить, ревниво оберегая свое *praesidium* въ обоихъ присутствіяхъ сѣзда. Было бы, конечно, всего проще и цѣлесообразнѣй, разъ законодатель понималъ необходимость раздѣльнаго дѣйствія двухъ присутствій, назначить уѣзднаго члена *de jure* предсѣдателемъ судебного отдѣла, тѣмъ болѣе, что земскіе начальники ограждали своимъ присутствіемъ въ немъ въ достаточной степени авторитетъ и даже нѣкоторое преобладаніе административнаго элемента. Въ разсматриваемомъ отношеніи дореформенный порядокъ опять же былъ справедливѣе и цѣлесообразнѣе, лучше ограждалъ интересы правосудія. Предводитель могъ лишь *быть* предсѣдателемъ мирового сѣзда, но только въ томъ случаѣ, когда: а) пользуясь довѣріемъ *всесословнаго* земства, былъ *избираемъ* въ *почетные мировые судьи*, б) для этого онъ долженъ былъ удовлетворять всѣмъ условіямъ, предъявляе-

мымъ закономъ для избразія мировыхъ судей (слѣдовательно и общеправительственнымъ цензомъ), с) онъ, предводитель, бывалъ избираемъ председателемъ сѣзда общимъ собраніемъ всѣхъ участковыхъ и почетныхъ мировыхъ судей. Вотъ почему мы и встрѣчались съ фактами совмѣщенія должностей предводителя и председателя мирового сѣзда *сравнительно рѣдко*. Если такіе факты имѣли мѣсто, то въ большинствѣ случаевъ они знаменовали собою значительное довѣріе къ способности предводителя быть руководителемъ судебного учрежденія. Второй порокъ въ организаціи уѣзднаго сѣзда—*слабость чисто судебного въ немъ элемента*, подавляемаго элементомъ административнымъ и судебно-административнымъ: уѣздный членъ—единственный имѣющійся во всякомъ сѣздѣ представитель чисто-судебной власти, городской судья—*возможный* второй ея представитель (не всѣ уѣздные города имѣютъ городскихъ судей). Слѣдовательно, одинъ—два судебныхъ агента противъ 3—4, нерѣдко даже 5 земскихъ начальниковъ и предводителя во главѣ. И только почетные мировые судьи, если ихъ достаточное число, если они являются въ сѣздѣ и серьезно (а не ради отбытія одной формальности) относятся къ своему дѣлу, *могутъ* нѣсколько возстановить равновѣсіе между указанными элементами сѣзда.

IX. *Губернское присутствіе*. Это оригинальное учрежденіе представляется, разсуждая «*sine ira et studio*», самымъ неудачнымъ въ системѣ законоположеній 12 іюля и 29 декабря 1889 года. Прежде всего замѣтимъ, что *идея объединенія администраціи и суда получила въ немъ полное выраженіе*. Главный (по числу голосовъ) контингентъ лицъ, принимающихъ въ немъ участіе (ст. 105 «Положенія»), *одинъ и тотъ же для рѣшенія дѣлъ административныхъ и судебныхъ*—начальникъ губерніи (предсѣдатель), вице-губернаторъ, губернский предводитель дворянства, прокуроръ окружнаго суда (или его товарищъ) и два непремѣнныхъ члена; къ нимъ присоединяются еще, по дѣламъ административнымъ, управляющій казенною палатой и государственными имуществами и председатель губернской управы, и по судебнымъ дѣламъ *лишь одно новое лицо строю судебного характера*—предсѣдатель окружнаго суда (или членъ его). Слѣдовательно, по дѣламъ административнымъ составъ его *тотъ же* (за исключеніемъ одного лишняго непремѣннаго члена), который былъ въ дореформенномъ губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи, по дѣламъ же судебнымъ это учрежденіе—совершенная и никѣмъ нежданная новинка, какъ по своей задачѣ, такъ и по составу, въ которомъ столь богато представлена вся администрація губерніи и такъ бѣдно-судебные ея органы. Губернское присутствіе является кассационною инстанціею (см. ст. 123 «Положенія») для гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ, по которымъ постановлены окончательные приговоры и рѣшенія уѣздными сѣздами. Кассационныя жалобы и протесты на окончательные приговоры и рѣшенія мировыхъ сѣздовъ приносились въ гражданскій и уголовный кассационные департаменты сената по принадлежности. Съ закона 12 іюля 1889 г. сенатъ призванъ къ молчанію по всей массѣ дѣлъ, вѣдаемыхъ замѣстителями мировыхъ судей

и ихъ съѣздовъ. Сенатъ, объединявшій мѣстную (мировую) и общую юстицію, при посредствѣ верховнаго надзора за тою и другою, единообразнаго примѣненія и правильнаго толкованія законовъ матеріальныхъ и процессуальныхъ, составленный исключительно изъ лучшихъ и опытѣйшихъ юристовъ, учрежденіе независимое и высоко авторитетное, состоящее изъ савомировъ не смѣняемыхъ,—замѣненъ 36 (по числу земскихъ губерній) кассационными судами! Извѣстно, что вопросъ о единствѣ или дробленіи кассационнаго суда подвергался всестороннему обсужденію еще въ редакціонной комиссіи, составлявшей Судебные Уставы и въ государственномъ совѣтѣ. И въ то время была уже выдвинута мысль о предоставленіи судебной палатѣ кассационной власти надъ мировыми учреждениями. Но это предположеніе, встрѣтившее энергичныхъ и талантливыхъ защитниковъ, не было принято изъ опасенія создать «столько же различныхъ толкованій одного и того же закона, сколько будетъ судебныхъ палатъ»; разнообразная же интерпретація законовъ отниметъ у гражданъ возможность «разсчитывать на силу гражданского закона, на его неприкосновенность и ненарушимость». Получится не улучшение судебной части, а «самое ужасное зло», такъ какъ «граждане не будутъ знать, что законно и что противно закону, и потеряютъ сознаніе о своихъ правахъ и обязанностяхъ» (изъ т. VI Дѣла о преобр. суд. части въ Россіи, см. Джаншиевъ: *Основы суд. реформы*, стр. 329).

Приведенное мнѣніе представляется намъ по отношенію къ судебнымъ палатамъ нѣсколько рѣзкимъ и одностороннимъ: *опытъ Закавказья*, гдѣ тифлисская палата является кассационною инстанціею по жалобамъ на окончательные приговоры мировыхъ судей (ст. 1263 Уст. угол. суд.) и на окончательные приговоры окружныхъ судовъ, постановленные послѣдними въ качествѣ апелляціонной надъ мировыми судьями инстанціи (ст. 1264 и 1267 Уст. угол.) *доказалъ, какъ свидѣлствуютъ отзывы высококомпетентныхъ лицъ*, полную успѣшность отправленія палатами кассационныхъ функций. Далѣе, сами составители судебныхъ уставовъ не могли строго выдержать на практикѣ идею *единства* кассационнаго суда. Этому препятствовали обширность государства, отдаленность многихъ мѣстностей отъ кассационнаго сената и опасность неизбежнаго наводненія послѣдняго, свыше его силъ и средствъ (хотя бы даже и при значительномъ увеличеніи штатовъ кассационныхъ департаментовъ сената), массою небольшихъ дѣлъ, которыя нахлынули бы туда въ случаѣ обращенія всякихъ кассационныхъ жалобъ и протестовъ на разсмотрѣніе одного лишь сената. Поэтому, Судебные Уставы предоставили роль кассационной инстанціи *даже мировымъ създамъ* по окончательнымъ приговорамъ и рѣшеніямъ мировыхъ судей, постановлявшимся послѣдними по гражданскимъ дѣламъ на сумму не свыше 30 руб., а по уголовнымъ—при опредѣленіи наказанія не свыше 15 р. штрафа или ареста до 3 дней. Опасность же разнообразія и противорѣчій въ кассационныхъ разъясненіяхъ сената и мировыхъ съѣздовъ устранялась тѣмъ, что послѣдніе, состоя, вообще, подъ надзоромъ сената, получали отъ

него и руководящія кассационныя разъясненія по всѣмъ дѣламъ большей важности, для которыхъ сенатъ оставался единственною кассационною инстанціей. Во всякомъ случаѣ, допуская возможность и цѣлесообразность передачи судебной палатѣ или иному высшему достаточно авторитетному областному суду кассационныхъ функций въ *известныхъ предѣлахъ и при определенныхъ условіяхъ*, никоимъ образомъ нельзя отнестись съ одобреніемъ къ порученію кассационныхъ функций губернскимъ присутствіямъ по той существенной причинѣ, что такихъ судилищъ слишкомъ много, а главное—*составъ ихъ совершенно не подходитъ къ рѣшенію возлагаемой на нихъ ответственной задачи*, что признается даже многими сторонниками судебно-административной реформы. Губернское присутствіе состоитъ изъ лицъ, отъ которыхъ законъ *не требуетъ* (за исключеніемъ прокурора, дающаго лишь *заключеніе*, и предсѣдателя окружнаго суда) ни юридическаго образованія, ни судебного опыта, и которыя могутъ лишь *случайно* оказаться обладающими обоими необходимыми качествами. Отдавая дань должнаго уваженія почтенному персоналу, составляющему это кассационное судилище, нельзя же завѣдомо закрывать глаза предъ общераспространеннымъ и всѣмъ извѣстнымъ явленіемъ, что непремѣнные члены, на которыхъ, главнымъ образомъ, возлагается *докладъ дѣлъ* (ст. III «Положенія»), далеко не всегда обладаютъ указанными качествами, что сказанное въ равной мѣрѣ, если не въ большей, относится и къ губернатору, нерѣдко военному человеку и отличному администратору; губернский предводитель—еще того рѣже удовлетворяетъ перечисленнымъ условіямъ. Остается одинъ дѣйствительный судья—предсѣдатель окружнаго суда (или членъ его), который рѣшительно не въ состояніи, по своимъ занятіямъ въ окружномъ судѣ, посвящать губернскому присутствію достаточно времени и вниманія; отношеніе его къ дѣламъ губернскаго присутствія можетъ быть лишь поверхностное, съ не большою пользой для правосудія. Намъ, вообще, кажется, что кассационная инстанція есть *поп сепс*, если она не составлена изъ судей съ юридическою подготовкою и не состоитъ подъ предсѣдательствомъ выдающагося юриста. Въ губернскомъ же присутствіи—*одинъ дѣйствительный судья*, попавшій туда какимъ-то чудомъ, и ему чрезвычайно трудно вносить въ это присутствіе строго административнаго характера духъ, правила и приемы, присущіе серьезному кассационному разбирательству.

Въ самой попыткѣ ввести авторитетнаго судью въ губернское присутствіе проглядываетъ, пожалуй, невольное недовѣріе законодателя къ своему дѣтищу, уступка Судебнымъ Уставамъ, пустившимъ глубокіе корни. Законодатель самъ вскорѣ же убѣдился въ несостоятельности созданнаго учрежденія, признавъ необходимымъ установить нѣкоторую связь судебно-административныхъ учреждений съ сенатомъ и дать послѣднему возможность охранять законъ, хотя бы въ исключительныхъ случаяхъ, отъ неправильныхъ толкованій губернскаго присутствія. Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта отъ 29 декабря 1889 г. (ст. III, п. 1



и 2) предоставляло министру юстиціи право, на основаніи *дошедших до него свѣдѣній*, «по сношеніи» (а не по «соглашенію», какъ неправильно думаютъ поклонники новыхъ учрежденій) съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, предложить правительствующему сенату о всякомъ «явномъ отступленіи отъ истиннаго смысла закона» для установленія «правильнаго и единообразнаго примѣненія его и возстановленія нарушеннаго порядка». Въ сенатѣ эти дѣла разсматриваются въ особомъ присутствіи изъ сенаторовъ I-го и гражданскаго или уголовного кассационныхъ департаментовъ, смотря по принадлежности дѣла. Это постановленіе нанесло, конечно, принципиальный ударъ идеѣ полнаго отчужденія мѣстныхъ судилищъ отъ сената и самостоятельнаго, независимаго существованія 36 кассационныхъ инстанцій съ ихъ оригинальнымъ составомъ судей. Но въ практикѣ полезное дѣйствіе этой поправки пока еще ощущалось очень мало: 1) до министра юстиціи нужныя ему свѣдѣнія о дѣятельности стороннихъ его вѣдомству учреждений могутъ доходить случайно, при особо благоприятныхъ условіяхъ, почему особый механизмъ и не можетъ быть часто приводимъ въ дѣйствіе; 2) осторожность и уваженіе къ чужому вѣдомству невольнo сдерживаютъ министра юстиціи отъ частаго и энергичнаго вмѣшательства; 3) если, наконецъ, дѣло и передано въ сенатъ, то послѣдній не можетъ отмѣнить состоявшагося опредѣленія и рѣшенія губернскаго присутствія, которыя остаются въ законной силѣ для участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, какъ бы ни были они невѣрны по истолкованію закона. Сенатъ даетъ лишь разъясненіе для правильнаго истолкованія и единообразнаго примѣненія закона въ *будущемъ*, т.-е. дѣйствуетъ путемъ такъ называемой «кассациі въ интересахъ закона», созданной французскимъ процессомъ, не имѣющей никакого значенія для даннаго дѣла. Послѣ сказаннаго удивительно ли, что произволь и разнообразіе въ истолкованіи законовъ—явленіе заурадное въ дѣятельности 36 кассационныхъ инстанцій: въ губерніяхъ рядомъ лежащихъ различно толкуется ими, наприм., составъ проступка самоуправства и мошенничества, юридическіе признаки договора найма и поклажи и т. п.

Х. Законоположенія 12 іюля и 29 декабря 1889 г., принципиально враждебныя мировымъ учрежденіямъ, сохранили не только институтъ почетныхъ мировыхъ судей (см. выше), но и *мировой институтъ во всей его полнотѣ* (см. п. VIII высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта 12 іюля 1889 г.) въ обѣихъ столицахъ, въ городахъ Харьковѣ, Одессѣ и Базани, въ которыхъ осталась вся организація этого суда по учрежденію судебныхъ установленій и всѣ относящіяся къ нему процессуальныя постановленія Уставовъ гражданского и уголовного судопроизводства. Въ этомъ знаменательномъ фактѣ нельзя не усмотрѣть нѣкотораго самопротиворѣчія законодателя: признавъ выборный мировой институтъ и примѣнявшіяся имъ процессуальныя правила непригодными, онъ сохранилъ ихъ для нѣкоторыхъ мѣстностей въ томъ, надо полагать, не всегда вѣрномъ расчетѣ, что крупныя городскіе центры представляютъ

большія гарантіи для избранія доброкачественныхъ судей и для примѣненія болѣе сложныхъ правилъ судопроизводства. Но сохраніе этого института въ городахъ еще болѣе усложнило судоустройство и затруднило отысканіе населеніемъ надлежащаго суда. Въ настоящее время къ прежнему числу судовъ разнаго типа (для крестьянъ и для остальныхъ гражданъ) прибавились еще *два совершенно новыхъ* (городской судья и уѣздный членъ), выдѣлившіеся изъ одного типа (мирового судьи), который расчленился на 4 суда—земскаго начальника, городского судьи, уѣзднаго члена и волостного суда; къ нимъ примыкаетъ кое-гдѣ сохранившійся на прежнихъ основаніяхъ мировой судъ. Слѣдовательно, законоположенія 12 іюля и 29 декабря 1889 г. дали взаимнѣ одного суда—цѣлыхъ три, почему и получилось у насъ нынѣ дѣйствующее сложное, нигдѣ болѣе не встрѣчающееся судоустройство, выражаемое числомъ 11 (для всѣхъ гражданъ и 12 (для крестьянъ) судовъ одной первой инстанціи.

XI. Постоянныя и упорныя, хотя и преувеличенныя жалобы на излишнюю сложность и формализмъ судопроизводственныхъ правилъ, которыми руководствовались мировые судьи, недостаточно подготовленные, по своему образованію, къ ихъ правильному истолкованію и примѣненію, нашли отголосокъ у законодателя, который (см. правила 29 декабря 1889 года) и намѣревался значительно упростить судопроизводственный порядокъ у земскихъ начальниковъ и городскихъ судей, сдѣлавъ его доступнымъ обывателямъ уѣзда и удобопримѣнимымъ для вновь образованныхъ на развалинахъ мирового института судебныхъ органовъ. Но получилось нѣчто совершенно неожиданное: при самомъ поверхностномъ прочтеніи «Правилъ судопроизводства» бросается въ глаза, что *новый процессуальный порядокъ* (подробно смотри у Джаншиева—*ibidem*, глава 17)—не только *воспроизведение всѣхъ основныхъ положеній* Судебныхъ Уставовъ, но въ большинствѣ случаевъ *подражаніе* ему даже въ подробностяхъ; отличія отъ Судебныхъ Уставовъ—весьма незначительныя, больше редакціоннаго свойства, изрѣдка улучшающія правила Уставовъ гражданского и уголовного судопроизводства, но иногда и ухудшающія эти послѣднія. Могутъ быть различныя мнѣнія насчетъ причинъ, побудившихъ законодательство воспроизвести въ «Правилахъ» Судебные Уставы. Мы лично склонны объяснить это какъ инстинктивнымъ преклоненіемъ реформаторовъ предъ несомнѣнными достоинствами Судебныхъ Уставовъ, оправдавшихъ себя на опытѣ, такъ и поспѣшностью работы по изданію новыхъ процессуальныхъ правилъ, отнимавшею возможность зрѣлаго обсужденія и выработки чего-либо болѣе простаго и подходящаго къ новому судоустройству. Но во всякомъ случаѣ новыя судопроизводственные правила, разсматриваемыя въ цѣлой ихъ совокупности (исключимъ только главу 16—«правила о понудительномъ исполненіи по актамъ»), ничуть не упростили судопроизводства и не сдѣлали его болѣе доступнымъ уѣздному населенію. А такъ какъ въ существѣ своемъ они—*прежнія* правила, примѣняться же они должны земскими начальниками, образованіе которыхъ ниже, чѣмъ у

мировыхъ судей, то шансы на правильность ихъ истолкованія и примѣненія ими должны скорѣе понизиться, а не повыситься. Подвѣдомственность же дѣлъ разнымъ судамъ въ настоящее время запуталась до чрезвычайности. Даже правовѣду далеко не легко разобраться въ ней. Достаточно напомнить, что съ исками отъ 300 до 500 руб. надо обращаться не къ земскому начальнику, а къ уѣздному члену, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ, нами въ своемъ мѣстѣ указанныхъ, именно къ земскому начальнику, — что кража на одну и ту же сумму подлежитъ вѣдѣнію волостного суда и земскаго начальника (если украдена «лошадь или крупный скотъ»), — что иски о возстановленіи владѣнія относены къ компетенціи земскихъ начальниковъ, а «о правѣ участія частнаго» — къ вѣдомству уѣзднаго члена и т. д.

XII. Разсмотрѣнная нами реформа представляетъ изъ себя механизмъ большой сложности и разнообразія, построенный на искусственномъ и нерѣдко случайномъ сочетаніи элементовъ трудно согласимыхъ. Въ уѣздѣ отправляютъ судъ судьи-администраторы, при нихъ въ городахъ — часто судебные чиновники (городскіе судьи) и уѣздные члены; въ уѣздѣ же дѣйствуетъ и волостной судъ. Во главѣ уѣздныхъ судебныхъ учреждений — предводитель дворянства, т. е. административный чиновникъ, предсѣдающій въ уѣздномъ сѣздѣ. Эта судебная инстанція — полная пестрота и смѣсь самыхъ разнообразныхъ сочетаній: судьи — дворяне, назначаемые администраціей и ею смѣняемые (земскіе начальники), зависящие отъ правительственной власти, представители господствующаго сословія и его интересовъ; съ ними рядомъ — судебные члены несмѣняемые (уѣздный членъ) и смѣняемые (городскіе судьи); подлѣ нихъ — почетные мировые судьи — выборные и несмѣняемые, но утверждаемые лишь сенатомъ, ему только подчиненные. Министерство внутреннихъ дѣлъ, юстиціи, земство и сенатъ вѣдаютъ и руководятъ назначеніемъ, избраніемъ и увольненіемъ, каждое — судей определенной группы. Въ губернскомъ присутствіи картина еще разнообразнѣе и сочетанія еще своеобразнѣе: губернаторъ и вице-губернаторъ — агенты верховной власти, высшіе чиновники министерства внутреннихъ дѣлъ, губернский предводитель — избранникъ дворянства, непрѣмѣнные члены — изъ нихъ же, но по назначенію министра внутреннихъ дѣлъ (съ утвержденія верховной власти), предсѣдатель суда — несмѣняемый судья. Въ итогѣ получается достаточное число разнообразныхъ лицъ съ судебными функціями, но назначаемыхъ, опредѣляемыхъ и увольняемыхъ различными способами, съ разными степенями независимости и съ различною подчиненностью разнообразнѣйшимъ властямъ и вѣдомствамъ. Общій же тонъ — преобладаніе зависимаго административнаго элемента и подавленіе судебного, достигающее наибольшей степени въ кассаціонной инстанціи; общій уровень подготовленности къ судебному дѣлу совершенно недостаточный. Должно ли удивляться тому, что отправленіе судебныхъ функцій въ новыхъ учрежденіяхъ заставляетъ многого желать и что привычки, чисто-административныя (напримѣръ, своеобразный взглядъ на ст. 61 «Положенія»), вторгнувшись въ отправленіе правосудія, приводятъ къ рѣшеніямъ и приговорамъ несправед-

ливымъ, скороспѣлымъ и даже къ явнымъ злоупотребленіямъ! Не мало такихъ примѣровъ собрано въ печати изъ всѣхъ мѣстностей, въ которыхъ введена судебно-административная реформа (нѣкоторыя указанія относительно злоупотребленій ст. 61 см., наприм., у *Дружинина* — «Наказаніе безъ суда», *Журналъ Петерб. Юридич. Общества*, ноябрь 1895 г., а примѣры судебныхъ рѣшеній у *П. Обинскаго* — «Мировые судьи и ихъ пріемники», *Сборникъ Правосѣдствій*, т. V, 1895 г.). Но гораздо большее число ихъ въ печать не проникало, хотя многимъ доподлинно извѣстно!

XIII. Судебную власть слѣдовало бы, по нашему мнѣнію, отнять у земскихъ начальниковъ и передать ее лицамъ, которыя будутъ облечены исключительно судебными функціями. Основанія къ тому мы усматриваемъ слѣдующія: 1) теоретически возможно раздвоить земскаго начальника на судью и администратора, но *практически такое двоеніе неосуществимо*, такъ какъ обѣ функціи отправляетъ одинъ живой человѣкъ, почему практическая дѣятельность земскаго начальника представляетъ всѣ невыгоды соединенія суда и администраціи въ одномъ лицѣ; 2) самое соединеніе построено на началахъ неравенства, такъ какъ функціи административныя — *и de jure*, особенно же *de facto* — поставлены у нихъ на первомъ планѣ; первыя задаютъ тонъ послѣднимъ, почему и должны неизбѣжно отразиться на дѣятельности судебной; 3) принципы же дѣятельности административной и судебной различны (противнаго еще никто не доказалъ) и полезное, необходимое, даже законное въ одной сферѣ вредно, противозаконно или бесполезно въ другой (судебной). Земскій начальникъ-администраторъ долженъ быть скоръ и рѣшителенъ въ дѣйствіяхъ, извѣстная доля усмотрѣнія не рѣдко необходима для успѣха его миссіи; средства, которыми онъ орудуетъ, тоже своеобразны. Земскій начальникъ-судья долженъ быть остороженъ и вдумчивъ, всѣ свои дѣйствія и рѣшенія подчинять одному закону, усмотрѣнію — нѣтъ мѣста совершенно, средства дѣйствій — точно, ясно указаны и ограничены въ законѣ же. Первая (административная) дѣятельность рождаетъ опредѣленные привычки и склонности, создаетъ систему, которая сродняется съ человѣкомъ и не легко поддается сдерживающему вліянію противоположныхъ системъ и привычекъ. Функціямъ административнымъ соответствуютъ однѣ, судебнымъ — другія душевныя способности; для первыхъ воспитаніе и подготовка необходимы и полезны совсѣмъ не тѣ, которыя требуются для судьи. Даже очень способные люди, богато одаренные природою, выросшіе и воспитывавшіеся въ особо благопріятныхъ условіяхъ, съ характерами гибкими и впечатлительными, могли бы съ одинаковымъ успѣхомъ отправлять столь разнообразныя функціи, какія возложены на земскихъ начальниковъ, только въ самыхъ исключительныхъ случаяхъ. Но законъ пишется для людей среднихъ; онъ не вправѣ предъявлять къ нимъ требованія, предполагающія за ними высочайшія качества, присущія очень немногимъ избраннымъ; 4) изъ различія въ принципахъ и въ строѣ административной и судебной дѣятельности вытекаетъ, что земскіе начальники будутъ въ большинствѣ случаевъ удовлетворять или пер-

вому, или второму требованію, иногда же ни тому, ни другому, т.-е. нѣкоторые изъ нихъ будутъ плохими судьями и хорошими администраторами (что и встрѣчается сплошь и рядомъ на практикѣ), другіе, наоборотъ, а третьи, натуры не рѣшительныя и колеблющіяся, безъ опредѣленнаго призванія, по своему прошлому, окажутся неудовлетворительными и въ томъ, и въ другомъ отношеніи. Общій же тонъ службы и профессія, господствующія ея начала должны взять верхъ надъ всѣми другими. А такъ какъ административныя требованія и начала въ дѣятельности земскихъ начальниковъ подавляютъ судебныя, то вся дѣятельность по отправленію правосудія должна окрашиваться цвѣтомъ административной системы; 5) земскій начальникъ зависимъ отъ высшей губернской администраціи и смѣняемъ, что необходимо для администратора, но не даетъ ему устойчивости, какъ судья; онъ всегда можетъ быть подчиненъ велѣніямъ и внушеніямъ административнымъ по дѣламъ судебнымъ. Не даромъ же М. Н. Катковъ (еще въ 1866 г.) замѣтилъ, что «независимость суда отъ администраціи самое существенное условіе правильнаго суда», безъ котораго лучшее судоустройство было бы «учрежденіемъ мертворожденнымъ»; 6) наконецъ, земскій начальникъ подавленъ великимъ множествомъ возложенныхъ на него обязанностей и заботъ. Обѣзды волостей, ревизія ихъ, надзоръ за волостнымъ судомъ, крестьянскими обществами, ихъ экономическимъ благосостояніемъ, судебныя его функціи въ участіи и въ уѣздномъ съѣздѣ, исполненіе многихъ порученій начальства губернскаго — все это такая работа, что *добросовѣстно и хорошо исполнять ее нѣтъ возможности.*

В. Даневскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Какъ и что читаетъ народъ въ Восточной Сибири.

---

Вопросъ о томъ, что въ дѣйствительности читаетъ нашъ народъ, до настоящаго времени представляетъ еще широкое поле для изученія. И если это можно съ извѣстнымъ правомъ сказать относительно положенія даннаго вопроса въ Европейской Россіи, то еще въ большей мѣрѣ сказанное должно относиться къ Сибири, столь отдаленной, столь бѣдной всякими специальными изслѣдованіями крестьянскаго быта и до послѣдняго времени столь мало интересовавшей нашу интеллигенцію. Въ Сибири, какъ само собою понятно, интересующій насъ вопросъ долженъ оказаться, и дѣйствительно оказывается, еще менѣе затронутымъ, чѣмъ это мы видимъ относительно Европейской Россіи.

Вотъ почему всякая попытка въ этомъ смыслѣ заслуживаетъ извѣстнаго интереса и сравнительно даже небольшой запасъ данныхъ, могущихъ служить къ выясненію даннаго вопроса, долженъ имѣть свое значеніе для лицъ, интересующихся этою стороною народной жизни.

Смотря на дѣло именно съ этой точки зрѣнія, т.-е. со стороны почти полнаго отсутствія въ сибирской литературѣ какихъ бы то ни было данныхъ по этому вопросу, авторъ настоящей статьи представилъ 1 ноября 1888 года восточно-сибирскому отдѣлу Географическаго Общества (въ г. Иркутскѣ) докладъ свой: «Къ вопросу о томъ, что читаетъ народъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Иркутской губерніи». Докладъ этотъ былъ основанъ на матеріалахъ, относившихся къ 25 селеніямъ двухъ округовъ этой губерніи и попутно собранныхъ лицами, производившими въ то время, совместно съ авторомъ, статистическое изслѣдованіе Восточной Сибири.

Съ того времени не только увеличилось количество данныхъ по этому вопросу (такъ какъ изслѣдованіе Иркутской и Енисейской губ. уже закончено), но и выяснены самыя условія школьнаго образованія и распространенія грамотности въ тѣхъ мѣстностяхъ Восточной Сибири. Такое положеніе дѣла даетъ автору основаніе остановиться въ данномъ случаѣ на выясненіи этого вопроса съ большею подробностію (и большею обоснованностію), чѣмъ это можно было сдѣлать въ 1888 году.

Матеріаломъ для настоящей статьи тоже послужили данныя, добытыя

во время мѣстнаго статистическаго изслѣдованія пазванныхъ двухъ губерній въ періодѣ времени съ 1888 по 1892 годъ. Данные эти частью собраны были изслѣдователями непосредственно, частью сообщены учителями и учителями сельскихъ школъ въ видѣ отвѣтовъ на вопросные листы, разосланные имъ для доставленія свѣдѣній о положеніи школьнаго дѣла въ ихъ селеніяхъ.

Собранные о школьномъ дѣлѣ матеріалы уже использованы и обработаны въ изданіяхъ, вышедшихъ въ 1890—1894 гг. подъ общимъ именемъ *Матеріаловъ по изслѣдованію землепользованія и хозяйственнаго быта сельскаго населенія Иркутской и Енисейской губерній*; попутно же собранные данные, относящіеся къ вопросу о томъ, «какъ и что читаетъ народъ въ Восточной Сибири», специальной разработкѣ не подвергались. Это даетъ автору тѣмъ больше основаніе заняться изслѣдованіемъ даннаго вопроса по собраннымъ о немъ даннымъ, которые иначе должны остаться не разработанными и не опубликованными.

Для того, чтобы лучше уяснить значеніе и смыслъ тѣхъ выводовъ, которые вытекаютъ изъ матеріаловъ, собранныхъ по данному вопросу, необходимо прежде всего остановиться на хотя бы краткомъ выясненіи положенія въ изслѣдованной мѣстности народной грамотности и образованія. Между развитіемъ послѣднихъ и распространенностью охоты къ чтенію, какъ само собою понятно, должна существовать извѣстная связь. Уровень народнаго образованія долженъ повидимому до извѣстной степени обуславливать собою даже и самый выборъ читаемыхъ книгъ.

Связь эта между распространенностью грамотности и развитіемъ охоты къ чтенію проходитъ красною чертою среди показаній мѣстныхъ учителей и самихъ крестьянъ нѣкоторыхъ селеній относительно причинъ отсутствія мѣстами какой бы то ни было охоты къ чтенію.

Изъ свѣдѣній, сообщенныхъ относительно Иркутскаго ииородческаго училища (Балаганскаго округа), видно, напримѣръ, что «одновременно съ увеличеніемъ числа грамотныхъ развивается у ииородцевъ и любовь къ чтенію, что доказывается постепенно возрастающею покупкою книгъ для чтенія изъ мѣстныхъ лавочекъ. Въ с. Шамановскомъ (Нижнеудинскаго округа) «крестьяне книгъ не читаютъ, потому что населеніе почти не грамотно»; въ с. Нахвальскомъ (Красноярскаго округа), по показаніямъ учителя, «книгъ изъ школы крестьяне не берутъ, потому что количество грамотныхъ очень незначительно». Въ с. Еланцинскомъ (Верхотенскаго округа) книгъ не читаютъ «потому что грамотныхъ очень мало»; въ с. Ангинскомъ (того же округа) «за неграмотностью населенія не было примѣровъ, чтобы взрослые брали въ училищѣ книги для чтенія». Въ с. Конторскомъ (Канскаго окр.) «книгами для чтенія населеніе не пользуется, такъ какъ школа недавно еще основана и нѣтъ взрослыхъ грамотныхъ». Въ с. Усть-Удинскомъ (Балаганск. окр.) «охота къ чтенію не развита» и объясняется это тѣмъ, что «до послѣдняго времени обученіе въ школѣ было поставлено чрезвычайно неудовлетворительно, потому что учителя сильно пьянствовали

или занимались школой между дѣломъ; вслѣдствіе чего здѣсь не болѣе десятка грамотныхъ, научившихся въ школѣ, и крестьяне высказываютъ даже по этому поводу свое неудовольствіе». Въ с. Шелаболннѣ (Минусинскаго округа) «взрослыхъ грамотныхъ очень мало, поэтому нѣкоторые изъ мало-мальски знающихъ грамоту хотя и берутъ книги, но очень рѣдко: иной возьметъ, напримѣръ, четьи-миней и таскаетъ ее мѣсяцъ, или даже полгода и больше».

Если имѣющія школы селенія, относительно которыхъ доставлены свѣдѣнія о степени распространенности въ народѣ охоты къ чтенію, распредѣлить по степени развитія въ нихъ грамотности (по % грамотныхъ), то эта связь между развитіемъ грамотности и охоты къ чтенію обнаружится весьма ясно:

0.0% грамотныхъ въ общему числу.	Абсол. число селеній.	0.0% числа селеній, въ которыхъ		
		Взрослые берутъ въ шк. книги для чтенія.	Охота къ чтенію	
			совершенно не развиты.	замѣтно развиты.
До 30	45	56	23	38
Отъ 30 и болѣе	25	75	15	60

Такимъ образомъ, чѣмъ выше развита грамотность, тѣмъ больше и охота къ чтенію.

Надо думать, что наиболѣе рельефнымъ выраженіемъ потребности деревни въ чтеніи слѣдуетъ считать появленіе случаевъ покупки для этого крестьянами книгъ на собственные средства. Разъ это такъ, то интересно прослѣдить вліяніе школы (слѣдовательно и грамотности) на развитіе въ сельскомъ населеніи стремленія къ покупкѣ книгъ. Дѣлимъ для этого селенія, по которымъ имѣются потребныя свѣдѣнія, на двѣ группы, — на селенія со старыми школами и селенія со школами новыми, болѣе или менѣе недавно основанными:

	Абсол. число селеній.	0.0% селеній, гдѣ крестьяне книги	
		не покупаютъ.	покупаютъ.
Селенія съ школами, основ. до 1870 г.:	16	22	78
Селенія съ школами, основ. съ 1870 г.			
и позже:	45	36	64

Слѣдовательно, давность существованія школы оказываетъ на чтеніе крестьянъ (путемъ распространенія грамотности) то вліяніе, что развивающаяся потребность въ чтеніи побуждаетъ ихъ покупать книги: въ числѣ селеній со старыми школами не покупающихъ книгъ меньшій процентъ, чѣмъ въ селеніяхъ съ недавно устроенными школами, и наоборотъ.

При наличности выясненной, такимъ образомъ, связи между развитіемъ грамотности и распространенностью охоты къ чтенію, наше изслѣдованіе вопроса о народномъ чтеніи было бы не полнымъ и недостаточно яснымъ,



еслибы ему не предпослать необходимыхъ данныхъ, могущихъ охарактеризовать состояніе народнаго образованія и грамотности въ обследованной мѣстности.

Изъ собранныхъ данныхъ \*) относительно четырехъ округовъ (уѣздовъ) Енисейской и четырехъ Иркутской \*\*) губерній видно, что округа эти, по числу грамотныхъ, значительно уступая уѣздамъ центрально-промышленнаго района Европейской Россіи, занимаютъ въ этомъ отношеніи далеко не послѣднее мѣсто среди земледѣльческихъ уѣздовъ ея:

	% грамот- ныхъ:
Боломенскій уѣздъ . . . . .	27,9
Петергофскій » . . . . .	20,4
Можайскій » . . . . .	15,0
Саратовскій » . . . . .	9,9
Острогожскій » . . . . .	8,9
Верхотенскій окр. Ирк. г. . . . .	8,4
Минусинскій » Енис. г. . . . .	7,8
Красноярскій » » . . . . .	7,3
Иркутскій » Ирк. г. . . . .	6,9
Всѣ четыре уѣзда Иркутской губ. . . . .	6,9
Воронежскій уѣздъ . . . . .	6,7
Балаганскій округъ Ирк. г. . . . .	6,7
Всѣ четыре округа Енисейск. г. . . . .	6,5
Нижнеудинскій окр. Ирк. г. . . . .	5,8
Суджанскій уѣздъ . . . . .	5,6
Канскій округъ Енис. г. . . . .	5,4
Землянский уѣздъ . . . . .	5,2
Ачинскій округъ Енис. г. . . . .	4,8
Борисоглабскій уѣздъ. . . . .	4,5
Задонскій » . . . . .	4,5
Спасскій » . . . . .	2,7

Грамотность развита выше у мужчинъ, чѣмъ у женщинъ, и процентъ грамотныхъ выше у русскихъ, чѣмъ у инородцевъ, причемъ инородцы Иркутской губерніи—буряты, значительно грамотнѣе татаръ Енисейской губерніи. Изъ общаго числа грамотныхъ до 40%, общаго ихъ количества должны быть засчитаны въ число полуграмотныхъ, потому что они не умѣютъ писать. Сравнительно меньшая распространенность грамотности среди инородцевъ объясняется особенными условіями ихъ кочевого и скотоводческаго быта.

\*) *Матеріалы по изслѣд. земледѣл.*, т. II, в. 2 и в. 6; т. IV, в. 2.

\*\*) Въ каждой изъ этихъ губерній по 5 округовъ, но Киренскій и Енисейскій округа не были обследованы (хотя матеріалъ о чтеніи народномъ имѣется у насъ по нѣкоторымъ селеніямъ Енисейскаго округа).

Среди русскаго сельскаго населенія названныхъ двухъ губерній Восточной Сибири наибольшимъ развитіемъ грамотности отличается элементъ поселенческій, второе мѣсто занимаютъ крестьяне—новоселы (изъ тѣхъ же ссыльнопоселенцевъ и изъ переселенцевъ) и послѣднее—крестьяне-старожилы \*). Наименьшее развитіе грамотности у сибиряковъ - старожиловъ объясняется изолированностью сибирскаго населенія, громадною разстояніемъ между населенными пунктами, слабымъ развитіемъ торговли и промышленности,—условіями, несомнѣнно, долженствующими тормазить развитіе грамотности.—Правильность этого соображенія подтверждается, между прочимъ, и тѣмъ обстоятельствомъ, что по мѣрѣ, на примѣръ, приближенія къ г. Иркутску, центру промышленной и духовной жизни Иркутской губерніи, процентъ грамотныхъ среди старожиловъ правильно повышается, достигая въ Иркутскомъ округѣ 6,5, между тѣмъ, какъ въ наиболѣе удаленномъ отъ этого города округѣ (Нижеудинскомъ) онъ равняется только 5,2. Точно также на большую, относительно, грамотность населенія Красноярскаго округа оказываетъ вліяніе близость губ. гор. Красноярска и притрактовое положеніе двухъ волостей этого округа (у московскаго почтоваго тракта).

Громадное большинство ссыльно-поселенцевъ собственнаго хозяйства не имѣетъ, а живетъ наемнымъ трудомъ, и грамотность является для нихъ весьма полезнымъ подспорьемъ для пріисканія болѣе выгодныхъ занятій, между тѣмъ, какъ для крестьянъ - старожиловъ, по преимуществу занятыхъ земледѣліемъ въ собственномъ хозяйствѣ, грамота не составляетъ существенной практической необходимости.

Кромѣ близости къ торговопромышленнымъ и крупнымъ городскимъ центрамъ, а также положенія мѣстности у трактовъ, положительное вліяніе на увеличеніе относительнаго числа грамотныхъ и учащихся имѣетъ также экономическое благосостояніе: въ зажиточныхъ состоятельныхъ семьяхъ процентъ учащихся и грамотныхъ достигаетъ наибольшей величины. Это обстоятельство съ несомнѣнностью указываетъ на то, что недостатокъ матеріальныхъ средствъ ограничиваетъ потребность въ грамотѣ и обученіи дѣтей: достаточно сказать, что дѣти изъ болѣе бѣдныхъ семей чаще отвлекаются отъ ученія для домашнихъ и полевыхъ работъ, больше совершаютъ манкировокъ и болѣе ихъ процентъ не оканчиваетъ курса въ школахъ. Само по себѣ занятіе земледѣліемъ не вліяетъ на грамотность положительно; не земледѣльческіе же промыслы, напротивъ, способствуютъ распространенію грамотности, а занятіе извозомъ—въ особенности; условія, способствующія развитію скотоводства и охоты, на грамотность вліяютъ отрицательно.

Разсадниками грамотности въ изслѣдованномъ районѣ являются три типа школъ: народныя училища министерства народнаго просвѣщенія, называемыя здѣсь просто приходскими школами; школы духовнаго вѣдомства,

\*) Наибольшій процентъ грамотныхъ среди крестьянъ - старожиловъ замѣчается въ Верхояльскомъ округѣ Иркутской губерніи.

т.-е. такъ называемыя церковно-приходскія и миссіонерскія (у инородцевъ) и, наконецъ, частныя или домашнія школы. По удовлетворительности постановки школьнаго дѣла первое мѣсто занимаютъ министерскія школы. Тѣмъ не менѣе, благодаря несоотвѣтствію постановки преподаванія и несоотвѣтствію времени школьныхъ занятій съ условіями крестьянской жизни, въ результатъ получается, что число манкировокъ учащихся въ нихъ очень значительно, что далеко не всѣ начавшіе курсъ кончаютъ его, что средній періодъ пребыванія учениковъ въ школѣ лишь немного болѣе половины времени, необходимаго для полнаго окончанія въ нихъ курса.

Что касается церковно-приходскихъ школъ, то онѣ во всѣхъ отношеніяхъ—и значительно—уступаютъ министерскимъ: средній образовательный уровень преподавателей ихъ значительно ниже, время пребыванія учениковъ въ школѣ еще короче, манкировки *учителей* составляютъ въ этихъ школахъ обычное явленіе (состоя въ большинствѣ изъ лицъ духовнаго званія, имѣющихъ прямыя свои обязанности, учителя эти и не могутъ отдавать школѣ все свое время) и, наконецъ, въ учебныхъ пособіяхъ недостатокъ у этихъ школъ еще большій, чѣмъ у министерскихъ, а учебныя результаты еще незначительнѣе.

Хотя въ виду повсемѣстнаго и значительнаго распространенія домашнихъ школъ, а также большей примѣнимости ихъ къ условіямъ крестьянской жизни и довѣрія, съ какимъ относится къ нимъ крестьянское населеніе, онѣ, по числу своему, и играютъ въ дѣлѣ распространенія грамоты довольно видную роль, но вообще образовательнаго значенія, въ виду отсутствія въ нихъ организаціи и малограмотности самихъ учителей, къ сожалѣнію, онѣ имѣть не могутъ. Предпочтеніе официальныхъ школъ обученію домашнихъ учителей дѣйствительно имѣетъ для крестьянъ свои реальные основанія. Несмотря на то, что качественный составъ такихъ учителей весьма низокъ, домашній способъ обученія приспособленъ къ привычкамъ и быту крестьянъ гораздо больше, чѣмъ способъ обученія школьнаго. Родителямъ нравится, что дѣти цѣлый день заняты ученіемъ и «не балуются зря» всю вторую половину дня, какъ это они наблюдаютъ надъ учениками официальныхъ школъ, отпускаемыми домой послѣ окончанія ученія около 2—3 часовъ пополудни. Кромѣ того, «въ случаѣ какой-нибудь спѣшной домашней работы, ученика домашней школы можно и оторвать на короткое время отъ ученія, безъ ущерба для послѣдняго, такъ какъ въ теченіе цѣлаго дня этотъ перерывъ легко наверстать. Полный курсъ ученія почти вдвое короче школьнаго, а самое ученіе въ теченіе года начинается и кончается какъ разъ тогда, когда это удобно родителямъ; тогда какъ въ официальной школѣ оно захватываетъ часть времени, въ которое дѣти безусловно необходимы для домашнихъ работъ. Наконецъ, родители хотя вообще и мало понимаютъ въ дѣлѣ обученія, но по-своему судятъ объ успѣшности преподаванія, замѣчая, какъ ученики постепенно выучиваютъ азы, склады, начинаютъ читать и т. д.» \*).

\*) *Материалы*, т. IV, в. 2, стр. 33.

Исслѣдованіе констатируетъ факты отказовъ нѣкоторыхъ сельскихъ обществъ отъ выдачи пособій на устройство и содержаніе новыхъ официальныхъ школъ, а иногда и отказовъ въ пособіи школамъ уже существующимъ, что несомнѣнно указываетъ на отрицательное отношеніе нѣкоторой части крестьянъ къ вопросамъ грамотности. Надо замѣтить однако, что и въ этихъ сельскихъ обществахъ обыкновенно имѣется часть такихъ членовъ, которые болѣе или менѣе сочувствуютъ школьному дѣлу; если же общества относятся къ нему отрицательно, то главнымъ образомъ въ виду необходимости тратить на школы собственные средства. Само собою понятно, что даже и родители, желающіе отправлять своихъ дѣтей въ школу, предпочитали бы не тратиться на содержаніе школы; что же касается тѣхъ, которые дѣтей въ учебномъ возрастѣ не имѣютъ, или обучать ихъ грамотѣ не желаютъ, то обязанность платить на содержаніе школы представляется имъ и обременительной, и безусловно несправедливой: «пусть,—говорятъ они,—платитъ казна, или тѣ, кто дѣтей своихъ учитъ, а намъ платить не за что».

Но, на-ряду съ такимъ отношеніемъ нѣкоторыхъ сельскихъ обществъ къ школьному дѣлу, извѣстна масса фактовъ существованія домашнихъ школъ, или домашнего обученія, съ наличностью котораго неизбѣжно связана необходимость значительныхъ издержекъ со стороны отдѣльных семей на уплату своимъ учителямъ. Домашнее обученіе обходится дорого; а въ тѣхъ случаяхъ, когда въ данномъ селеніи имѣется и официальная школа, родителямъ, обучающимъ дѣтей у домашнихъ учителей, приходится еще, по общественной раскладкѣ, платить и на эту официальную школу. Въ подобныхъ случаяхъ распространенности домашнего обученія, да особенно еще при наличности свободныхъ мѣстъ въ официальной школѣ, не можетъ быть, конечно, и рѣчи объ отрицательномъ отношеніи такихъ родителей къ вопросамъ грамотности.

Сопоставляя это съ фактами отказовъ цѣлыхъ сельскихъ обществъ въ пособіяхъ официальнымъ школамъ, невольно приходишь къ заключенію, что если сельское общество, *въ его цѣломъ*, въ настоящее время не признаетъ еще необходимости грамотности, то польза ея признается *отдѣльными* лицами изъ среды сельскихъ обществъ. На-ряду съ этимъ, многіе мѣстные сельскіе учителя констатируютъ фактъ уменьшенія среди крестьянъ отрицательнаго и безразличнаго отношенія къ школѣ. Все это даетъ право думать, что школа постепенно завоевываетъ все-таки подобающее ей мѣсто въ глазахъ мѣстнаго сельскаго населенія.

При данной постановкѣ школьнаго дѣла и указанномъ отношеніи къ нему со стороны большинства населенія, является все-таки несомнѣннымъ тотъ фактъ, что «въ послѣднія десятилѣтія грамотность сдѣлала здѣсь значительные успѣхи \*).

Надо замѣтить кстаті, что успѣхи школьнаго дѣла, въ смыслѣ вліянія

\*) См. тамъ же.

на сельское населеніе, выражаются уже мѣстами не только въ распространѣніи грамотности, но и во вліяніи на нравы. Изъ 19 селеній, по которымъ доставлены были учителями болѣе обстоятельныя свѣдѣнія по этому вопросу, только по одному даны въ этомъ отношеніи указанія какъ бы отрицательнаго свойства, но и то преимущественно относящіяся уже къ прошлому времени. Учитель кудинской школы (Хомут. вол., Иркутск. окр.) сообщилъ, что «грамотность въ прежнія времена, да отчасти и теперь, служила источникомъ дохода: грамотные, благодаря ихъ малочисленности, кормились при составленіи приговоровъ; они не прикладывали рукъ безъ выпивки, а нерѣдко за подложныя или сомнительныя рукоприкладства получали не малую мзду, наприм., рубля два за подпись». Еще по одному селенію (с. Зиминское, Балаг. окр.) дано по этому вопросу указаніе довольно неопредѣленное: вліяніе школы мало проявляется на нравахъ населенія, любовь къ чтенію развивается медленно», но это указаніе—скорѣе въ плюсъ, чѣмъ въ минусъ \*). Еще по четыремъ школамъ сообщены указанія, что «школа вліянія на нравы населенія, повидимому, не оказываетъ и что любовь къ чтенію развивается медленно», но два изъ этихъ показаній относятся къ школамъ существовавшимъ только отъ 1 до 6 лѣтъ. Затѣмъ \*\*) идетъ рядъ показаній вполне благопріятнаго свойства. Они настолько характерны, что нѣкоторыя изъ нихъ полезно привести цѣликомъ «Грамотные крестьяне рѣзко выдѣляются на сельскихъ сходахъ, гдѣ они имѣютъ большое значеніе, сравнительно съ неграмотными» (с. Черемхово); «грамотные инородцы, въ особенности учившіеся въ школѣ, держатъ себя гораздо опрятнѣе неграмотныхъ \*\*\*), въ большинствѣ случаевъ стараются во всемъ подражать русскимъ, а если кто и не дѣлаетъ еще этого, то единственно стѣсняясь прочіихъ своихъ сородичей» (нукутское училище, балаг. вѣд.); «грамотность замѣтно вліяетъ на смягченіе нравовъ въ народѣ, замѣчается любовь къ чтенію книгъ разнаго рода» (с. Ключевское, Уринет. вол., Канск. окр., школа основана въ 1885 г.); «вліяніе школы на нравы населенія хотя и въ небольшой степени, но все-таки замѣчается: народъ сталъ не такъ грубъ; на уменьшеніе суевѣрій вліянія однако незамѣтно» (с. Сухобузимск., Красноярск. окр., школа основана въ 1863 г.); «школа имѣетъ вліяніе на нравы населенія въ томъ отношеніи, что крестьянинъ, обучавшійся въ школѣ, не будетъ ругаться нецензурными словами и не такъ упивается виномъ; притомъ развивается религіозность: обучавшійся наканунѣ праздника не пойдетъ въ кабакъ, а въ праздникъ сходить къ обѣднѣ; смягчается и отношеніе къ женщинамъ» (минист. школа въ с. Прбенск., Канск. окр., 1865 г.). По отзывамъ священника с. Оека (Иркутск. округа, министр. школа, 1868 г.), «грамотные крестьяне религіознѣе, сознательнѣе относятся къ таинству исповѣди, вѣжливѣе въ обра-

\*) Школа основана въ 1881 г., показаніе относится къ 1888 г.

\*\*) Если не считать значительное число селеній со школами (частію основанными совсѣмъ недавно), по которымъ не имѣется никакихъ свѣдѣній по этому вопросу.

\*\*\*) Бураты вообще неопрятны.

шеніи какъ съ посторонними, такъ и съ домашними». Изъ с. Бекуръ (Нахв. в., Красн. окр., миніаст. школа, 1883 г.), въ школьномъ бланкѣ сообщено, что «вообще любовь къ чтенію развивается плохо; но замѣтное вліяніе оказываетъ школа на уменьшеніе суевѣрій. Развитія религіозности незамѣтно; выдающіяся черты грамотныхъ: опрятность, умѣнье держать себя и болѣе свободное обращеніе въ разговорѣ». Изъ с. Вознесенскаго (Красн. окр., мин. уч., 1872 г.) сообщается, что хотя «вліяніе школы на нравы прослѣдить трудно», но, судя по ходу дѣла и по вліянію школы на развитіе любви къ чтенію, «можно положительно надѣяться, что когда училище дастъ населенію большее число грамотныхъ и бібліотека увеличится, то чтеніе въ народѣ сильно разовьется», а изъ с. Арейскаго (Красн. окр., церк.-прих. школа, 1887 г.) сообщается, что окончившіе курсъ въ школѣ берутъ книги и въ школѣ и на сторонѣ «и относятся къ ней съ признательностью, сохраняя добрыя о ней воспоминанія». Въ свѣдѣніяхъ о братскомъ (Нижеуд. окр.) училищѣ (мин. нар. просв., 1856 г.) отмѣчено, что «школа увеличиваетъ въ крестьянахъ любовь къ чтенію, а также смягчаетъ значеніе предрасудковъ и суевѣрій». Въ с. Курагинѣ (Минусинск. окр., школа мин. н. просв., 1879 г.) приходилось слышать по этому вопросу такіе отзывы: «наше село не такъ сильно суевѣріями и предрасудками—окончившіе курсъ въ школѣ совсѣмъ оставляютъ суевѣрія и, путемъ бесѣды и книгъ, стараются даже указать своимъ родителямъ на ихъ невѣжество и доказать имъ нелѣпость суевѣрій». «Грамотнаго крестьянина, окончившаго курсъ въ школѣ, можно, чуть не съ перваго взгляда, отличить отъ неграмотнаго: во-первыхъ, по частому посѣщенію церкви и, во-вторыхъ, по обращенію съ людьми; въ семейной ихъ жизни почти не встрѣтишь брани и ссоръ съ женою и семейными; наконецъ, въ рѣшеніяхъ дѣлъ на волостныхъ сходахъ грамотному отдается предпочтеніе передъ неграмотными,—голосъ первыхъ имѣетъ болѣе вѣсъ». Одинъ вполне заурядный, но грамотный крестьянинъ села Курагина, 37 лѣтъ, такъ отзывался о неграмотныхъ: «черствые люди, ничего не понимающіе и не желающіе ученья. То ли дѣло, когда читать умѣешь; я такъ понимаю, что если читаешь книгу, то все равно, что говоришь съ нею: книга—мой другъ».

Если даже эти сообщенія лицъ, наблюдавшихъ деревню, не совсѣмъ точны, поскольку вообще могутъ быть неточны свѣдѣнія, сообщенныя по личнымъ впечатлѣніямъ,—или можетъ быть даже нѣсколько пристрастны къ школѣ, то и за всѣмъ тѣмъ, при всемъ даже разнообразіи собранныхъ отзывовъ, благоприятное вліяніе школы *не только на ростъ любви къ чтенію*, но и на нравы населенія представляется для многихъ мѣстностей несомнѣннымъ.

Остановившись на вопросѣ о томъ, насколько прочны даваемые школою знанія и насколько вообще долго сказывается вліяніе школы на ученикахъ ея, слѣдуетъ сказать прежде всего, что большинство учившихся въ сельскихъ школахъ остается въ своихъ селеніяхъ при тѣхъ же занятіяхъ

и хозяйствахъ, какія были у ихъ родителей. Меньшинство, и то преимущественно состоящее изъ дѣтей мѣщанскаго и купеческаго сословія, по окончаніи курса въ сельскихъ школахъ, переходитъ въ другія учебныя заведенія; изъ нихъ нѣкоторые поступаютъ въ учительскія семинаріи. Часть изъ окончившихъ курсъ поступаетъ писцами въ волостныя и сельскія управленія, но это большею частью дѣти ссыльныхъ и тѣхъ изъ крестьянъ, которые совсѣмъ или почти совсѣмъ не занимаются земледѣліемъ, — «дѣти же «настоящаго» крестьянина, и по окончаніи курса, связи съ землей въ огромномъ большинствѣ случаевъ не теряютъ» \*).

Въ первое время по окончаніи школьнаго обученія ученики не теряютъ обыкновенно и связи съ своею школою, но эта связь весьма нерѣдко длится какой-нибудь годъ-два, максимумъ три, и затѣмъ прерывается окончательно. Въ первое время по выходѣ изъ школы окончившіе курсъ болѣе или менѣе часто берутъ изъ нея книжки для чтенія, но и пользованіе книгами не составляетъ, все-таки, общаго среди нихъ явленія; кромѣ того, они приходятъ иногда въ школу въ свободное время «позаниматься», чтобы подовить свои знанія, и посѣщаютъ спѣвки училищно-церковнаго хора. Дольше всего связь окончившихъ со школою выражается, все-таки, въ томъ, что бывшіе питомцы ея отъ времени до времени заходятъ въ школу за книжкой.

Что касается того, насколько долго бывшіе ученики сохраняютъ прибрѣтенныя въ ней знанія, то отзывы, данные на этотъ счетъ сельскими учителями, довольно разнообразны и, очевидно, стоятъ въ зависимости отъ мѣстныхъ условій и особенностей, а можетъ быть также и отъ того, какъ поставлено было дѣло преподаванія въ школахъ. По замѣчанію однихъ учителей, «часть окончившихъ все перезабыла, а другіе кое-что еще помнятъ»; другіе преподаватели сельскихъ школъ говорятъ, что «знанія перезабываются, а умѣнья (чтеніе и письмо) сохраняются»; третьи сообщаютъ, что имъ «незамѣтно, чтобы бывшіе ученики или ученицы забывали прибрѣтенное въ школѣ».

Одно является вполне несомнѣннымъ, это то, что въ большинствѣ умѣнья читать и писать не забываются или почти не забываются.

Для насъ въ данномъ случаѣ важно отмѣтить тотъ фактъ, что, какъ-никакъ, а связь обучившихся со школою и долѣе и болѣе всего выражается въ *чтеніи книгъ изъ школьной бібліотеки* и что *умѣнья читать не забываются* долѣе другихъ знаній, прибрѣтенныхъ въ школѣ. Въ этомъ отношеніи не мало важно отмѣтить также, что у окончившихъ курсъ въ лютеранскихъ катехизаторскихъ школахъ (устроенныхъ въ трехъ колоніяхъ Еврейской губерніи для ссыльныхъ лютеранскаго вѣроисповѣданія) между ними и ихъ школою, несмотря на всю обособленность ихъ отъ окружающаго чисто-русскаго населенія окрестныхъ селеній, не сохраняется *никакой* связи. Такое явленіе обусловлено отсутствіемъ при этихъ учили-

\*) Ibid., стр. 18.

щахъ библиотекъ. «Достать книжки на родномъ языкѣ, на которомъ только и умѣетъ читать окончившій, кромѣ мѣстнаго катехизатора, рѣшительно негдѣ, а у послѣднихъ онѣ имѣются лишь въ очень ограниченномъ количествѣ и притомъ большею частію слишкомъ серьезны и не занимательны для окончившихъ курсъ мѣстной школы колонистовъ. А между тѣмъ, какъ пришлось убѣдиться во время изслѣдованій изъ распросовъ крестьянъ, молодежь не прочь бы почитать на досугѣ въ праздничные дни, да нечего, и именно *отсутствіемъ библиотекъ* можно объяснить тотъ фактъ, отмѣченный мѣстнымъ изслѣдованіемъ, что у молодыхъ людей чрезъ 3—4 года по окончаніи курса остается *одно только умѣнье читать псалмы* \*)».

Иными словами, въ учившихся *остается потребность въ чтеніи*, и эта потребность невольно поддерживаетъ ихъ связь со школою; съ другой стороны, знанія, полученные въ школѣ, тѣмъ тверже сохраняются въ памяти, чѣмъ больше обучавшіеся въ школѣ имѣютъ возможность примѣнить ихъ на практикѣ—*чтеніемъ* книгъ, получаемыхъ изъ школы, или даже и помимо ея, если послѣднее возможно по мѣстнымъ условіямъ деревенской жизни.

Все только что сказанное неизбѣжно приводитъ насъ къ вопросу о состояніи школьныхъ библиотекъ, которымъ, при изложенныхъ условіяхъ, въ значительной мѣрѣ должна обуславливаться и поддерживаться и самая возможность и охота къ чтенію.

Изъ приходскихъ школъ министерства народнаго просвѣщенія, находившихся въ періодъ изслѣдованія въ Иркутской губерніи \*\*) (1888—1890 гг.), библиотекъ не было только въ трехъ. Объ относительномъ богатствѣ (или неполнотѣ) школьныхъ библиотекъ въ тѣхъ изъ этихъ училищъ, о которыхъ доставлены были учителями свѣдѣнія, можно судить по тому, что въ 27 изъ нихъ имѣлось, въ сложности, свыше 3,000 названій книгъ въ 9,800 экземплярахъ, или въ среднемъ около 370 на одну. Число экземпляровъ колебалось по библиотекамъ отъ 73 до 1,032, число названій отъ 21 до 481,—слѣдовательно, степень обезпеченности разныхъ библиотекъ школами была далеко не одинакова. Въ Енисейской губерніи библиотеки для внѣкласснаго чтенія имѣются во всѣхъ министерскихъ школахъ, о которыхъ доставлены свѣдѣнія \*\*\*); число книгъ въ нихъ колеблется между 167 и 1,166, а число названій между 116 и 682; всего въ 24 училищахъ имѣется 7,896 названій, или, въ среднемъ, по 329 названій на одну библиотеку, а экземпляровъ (въ 25 училищахъ) имѣется 13,995, или по 560 на библиотеку. Неодинаковость обезпеченности книгами обусловлена главнѣйшимъ образомъ или недостаткомъ средствъ и училищъ, или же непродолжительностью времени, истекшаго съ момента открытія самихъ школъ. Въ церковно-приходскихъ школахъ библиотечки большею частію совершен-

\*) Тамъ же, стр. 29.

\*\*) Въ 4 уѣздахъ 50 „министерскихъ“ школъ.

\*\*\*) Общее число министерскихъ школъ въ 3 обследованныхъ округахъ Енисейской губерніи—28.



но отсутствуют, а если онѣ гдѣ и есть, то ограничиваются весьма небольшимъ числомъ экземпляровъ \*). Такъ, въ Верхоленскомъ округѣ изъ 8 школъ духовнаго вѣдомства только двѣ располагаютъ кое какими (весьма небольшими) библіотечками; въ Енисейской губерніи изъ 41 церковно-приходской школы библіотеки имѣются только при 12, въ нихъ имѣется 795 названій въ 1,574 экземплярахъ, что, въ среднемъ на одну школу, даетъ по 66 названій и 131 экземпляру, т.-е. книгъ въ церковно-приходскихъ библіотекахъ значительно меньше, чѣмъ въ школахъ министерства народнаго просвѣщенія. Большинство книгъ въ этихъ библіотекахъ церковно-приходскихъ училищъ духовно-нравственнаго содержанія и присланы отъ епархіальнаго училищнаго совѣта.

Такъ какъ, кромѣ книгъ, изъ школьных библіотекъ бывшіе ученики школъ могутъ, или, вѣрнѣе сказать, могли бы пользоваться и выписываемыми при школахъ періодическими изданіями, то надобно теперь же указать на тотъ фактъ, что кромѣ *Русскаго начальнаго учителя* и *Родника* (да еще въ одномъ училищѣ—*Школьнаго обозрѣнія*), никакихъ періодическихъ изданій школами не выписывается. Если сверхъ названныхъ при школахъ и выписываются тѣ или другія періодическія изданія, то выписка ихъ производится самими учителями, на ихъ собственные скудные средства, чѣмъ въ значительной мѣрѣ обусловливается и самый выборъ выписываемыхъ изданій. Изъ 44 учителей 3 округовъ Иркутской губерніи только 17 выписываютъ періодическія изданія, а въ Енисейской—изъ 28—14. Въ періодъ изслѣдованія, по 1 изданію выписывало 17 учителей, по 2—6, по 3—6 и 4—2 учителя. Выписываемыя изданія были слѣдующія: *Русская Мысль* въ количествѣ 3-хъ экз., *Нива*, *Восточное Обозрѣніе* по 5 экз., *Лучъ* въ 4-хъ экз., *Сѣверъ* и *Сибирскій Вѣстникъ* по 3 экз., *Сѣверный Вѣстникъ*, *Родина*, приложение къ журналу *Родникъ* и *Свѣтъ* по 2 экз., *Сельскій Хозяинъ*, *Природа и Люди*, *Волжскій Вѣстникъ*, *Гражданинъ*, *Русское Богатство*, *Недѣля*, *Иллюстрированный Міръ*, *Живописное Обозрѣніе*, *Царь-Колоколъ* и *Русскія Вѣдомости* по 1 экземпляру.

Но, кромѣ учителей, періодическія изданія выписываются и другими жителями деревни; поэтому, чтобы дать читателю болѣе полное представленіе вообще о составѣ и характерѣ выписываемыхъ въ деревню періодическихъ изданій, необходимо остановиться и на выпискѣ ихъ прочими жителями деревни.

Нечего и говорить, что простой сѣрый мужикъ газеты не выписываетъ; она выписывается крестьянами болѣе зажиточными, преимущественно «торгующими», выписывается богатыми инородцами, священниками, посторонними деревнѣ людьми, проживающими въ ней ради торговли, ради службы

---

\*) Общее число церковно-приходскихъ школъ: въ 4 обследованныхъ округахъ Иркутской губ. 36, въ 3-хъ—Енисейской губ.—41 (считая въ томъ числѣ 3 лютеранскія, катехизаторскія).

на винокуренныхъ и желѣзодѣлательныхъ заводахъ и проч., сельскими и волостными правленіями и нѣкоторыми должностными лицами сихъ послѣднихъ. Но часть выписываемыхъ всѣми ими періодическихъ изданій, по прочтеніи «хозяевами», идетъ и «на деревнѣ», гдѣ и читается сѣрой крестьянскою публикой. Въ нѣкоторыхъ же селеніяхъ газеты и журналы, выписываемые болѣе богатыми крестьянами, берутся у нихъ для чтенія тоже только болѣе зажиточными изъ остальныхъ: наприм., въ с. Осинскомъ (Балаг. округа) выписываемые «торгующими» иллюстрированные журналы берутъ только близкіе имъ зажиточные люди—три семьи, да, кромѣ того, одинъ крестьянинъ беретъ изъ волостного правленія *Сельскій Вѣстникъ* и *Губернскія Вѣдомости*.

Въ нѣкоторыхъ сельскихъ управленіяхъ самая выписка той или иной газеты, или журнала, предпочтительно передъ прочими, обуславливается желаніемъ самихъ читающихъ крестьянъ. Въ с. Курагинѣ сельское управленіе выписываетъ *Сельскій Вѣстникъ* и сельскіе грамотен, приходящіе туда по дѣламъ своимъ, почитываютъ его въ канцеляріи правленія, или же иногда беретъ его на домъ кто-нибудь изъ крестьянъ, къ которому и собираются его товарищи послушать, что говорится въ газетѣ. Въ с. Коростелевѣ (Ирб. вол., Канск. окр.) крестьяне интересуются чтеніемъ выписываемаго на имя сельскаго управленія *Сельскаго Вѣстника*,—неграмотнымъ читаютъ дѣти, учащіеся въ школѣ, или сельскій писарь, когда они приходятъ въ сельское управленіе. Въ с. Еловскомъ (Балахт. волости, Ачинск. окр.) сельское общество тоже выписываетъ *Сельскій Вѣстникъ* и *Вѣстникъ Краснаго Креста*, грамотные крестьяне берутъ ихъ себѣ для чтенія на дома, и т. п. Въ с. Биликтурѣ (Ирк. окр.) священникъ выписываетъ *Русскій Паломникъ*, *Епархіальныя Вѣдомости* и *Православное Обозрѣніе*; мѣстный мелочной торговецъ изъ евреевъ—*Ниву*, учитель—*Родину*, *Лучъ*, *Сельскій Хозяинъ*,—чтеніемъ этихъ изданій пользуется почти все наличное грамотное населеніе. Въ с. Маломъ Улуѣ (Назар. в., Ачмск. окр.) на сельско-общественный счетъ выписывается *Вѣстникъ Краснаго Креста*, но крестьяне имъ не пользуются, а читаетъ его сельскій писарь, который и рассказываетъ имъ изъ него, что найдетъ интереснымъ и полезнымъ. На-ряду съ этими, есть и такіа селенія, гдѣ сельское управленіе выписываетъ на общественный счетъ ту или другую газету, а крестьяне и вниманія на нее не обращаютъ. Есть также и такіа селенія, гдѣ выписываемыя отдѣльными лицами періодическія изданія тоже никѣмъ, кромѣ нихъ не читаются, по отсутствію желающихъ; бываетъ, впрочемъ, и такъ, что выписывающіе сами никому ихъ давать не желаютъ.

Изъ предыдущаго видно, что чтеніе періодическихъ изданій въ деревнѣ составляетъ, главнымъ образомъ, удѣлъ людей болѣе зажиточныхъ, не занимающихся земледѣіемъ, торгующихъ и притомъ частію людей постороннихъ деревнѣ,—словомъ, удѣлъ, такъ называемой, *сельской интеллигенціи*, хотя мѣстами газетой пользуется и нѣкоторая часть остального грамотнаго населенія деревни.

Посмотримъ же теперь, какого рода періодическія изданія \*) выпи-  
сываются въ деревню.

Изъ собранныхъ по имѣющимъ школы селеніямъ свѣдѣній (въ этомъ отноше-  
ніи лишь приблизительно точнымъ, потому что не вездѣ указано,  
какія именно изданія въ какомъ числѣ выписываются) видно, что этими  
селеніями выписывается до 120 экземпляровъ разныхъ періодическихъ из-  
даній. Изъ этого числа на долю иллюстрированныхъ изданій (*Родина*,  
*Нива*, *Вокругъ Свѣта*, *Газета Гатиука*, *Лучъ*, *Живописное Обзоріе*,  
*Царь-Колоколъ* и *Иллюстрированный Міръ*) приходилось около 44%, об-  
щаго числа экземпляровъ всѣхъ выписываемыхъ изданій, на мѣстные си-  
бирскія газеты: *Восточное Обзоріе* и *Сибирскій Вѣстникъ* около 18%,  
на юмористическіе (тоже иллюстрированные) журналы (*Шутъ*, *Сверчокъ*,  
*Осколки*) около 9%, на *Сельскій Вѣстникъ* и *Вѣстникъ Краснаго Кре-  
ста* около 10%, на *Сельскій Хозяинъ* 1½%, на прочія свѣтскія газеты  
(*Сынъ Отечества*, *Недѣля*, *Минута*, *Свѣтъ*, *Московский Листокъ*) 6%,  
на толстые журналы (*Русская Мысль*, *Русскій Вѣстникъ*, *Русская Ста-  
рина*, *Сѣверный Вѣстникъ*) около 3½%, на духовныя газеты и журналы  
(*Русскій Паломникъ*, *Епархіальныя Вѣдомости*, *Православное Обзоріе*)  
(выше 8% \*\*). Толстые журналы выписываются только болѣе интеллигентны-  
ми изъ богатыхъ бурятъ и богатыми же крестьянами, главнымъ образомъ,  
изъ торговаго села Тутурскаго (Верхотенск. округа).

Изъ только что сказаннаго несомнѣнно преобладаніе любви къ легкому  
чтенію: одни иллюстрированныя и юмористическія изданія даютъ 53% об-  
щаго числа всѣхъ выписываемыхъ изданій.

Л. Личковъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

\*) Кромѣ выписываемыхъ сельскими учительницами и учителями.

\*\*) Духовныя журналы и газеты выписываются почти исключительно священно-  
церковнослужителями.

## Леонардо да-Винчи, какъ естествоиспытатель \*).

His knowledge was almost preternatural  
*Hallam.*

Die ungeheueren Umrisse von Lionardo's  
Wesen wird man ewig nur von ferne ahnen  
können.

*Burckhardt.*

### I.

Знаменитый ученый, недавною кончину которого мы не перестаемъ оплакивать, — Германъ фонъ-Гельмгольтцъ, — въ одной изъ своихъ блестящихъ популярныхъ бесѣдъ сопоставляетъ два славныхъ имени, въ образецъ высокоразвитаго дара «художественной индукціи» (*künstlerische Induction*), указывая, что обладатели такого дара не только достигали великаго въ искусствѣ, но оставляли глубокой слѣдъ и въ наукѣ своего времени. Это — имена Гёте и Леонардо да-Винчи. Извѣстно, что тотъ и другой посвятили много труда занятіямъ научнымъ; извѣстно, что у нихъ мы находимъ предвосхищеніе двухъ самыхъ плодотворныхъ идей современнаго естествознанія, — идеи эволюціи (у Гёте), идеи сохраненія энергіи (у Винчи).

Сопоставленіе этихъ двухъ гигантовъ, — едва ли не единственныхъ, въ такомъ масштабѣ, совмѣстителей художественнаго и научнаго творчества, — нельзя не признать чрезвычайно мѣткимъ. Признаюсь, это сравненіе вновь и вновь мелькало передо мной все время, пока я, въ виду настоящаго реферата, подробнѣе ознакомился, насколько могъ, и съ біографіей Леонардо, и съ его многоразличными сочиненіями. Сближеніе двухъ натуръ напрашивается невольно. Мишлѣ сравниваетъ Винчи съ Фаустомъ, дѣломъ и образомъ всей жизни Гёте, хотя это не Фаустъ первой части трагедіи, тревожный мистикъ и искатель наслажденій, а скорѣе Фаустъ послѣднихъ сценъ, — отрезвленный и уравновѣшенный человѣкъ дѣла, осушитель береговъ и болотъ. Но, при общемъ сходствѣ, найдется, какъ увидимъ, и черта различія между двумя художниками, и притомъ такая, которая, на мой взглядъ, даетъ Винчи, какъ научному дѣятелю, перевѣсъ надъ «олимпійцемъ» XIX вѣка.

\*) Читано въ Московскомъ Обществѣ Любителей Художествъ 21 декабря 1895 г.

Общія черты, которыя я хочу намѣтить на первомъ планѣ, касаются какъ физической и духовной природы двухъ великихъ людей, такъ и внѣшнихъ обстоятельствъ ихъ жизни. Различіе двухъ эпохъ, раздѣленныхъ трехсотлѣтнимъ промежуткомъ, конечно, сказалось на двухъ біографіяхъ, но и съ этой стороны намъ представится не мало сходнаго.

Леонардо, какъ и Гёте, описываютъ какъ рѣдкаго красавца, какъ счастливо развитую физическую организацію. Леонардо, какъ и Гёте, весь свой вѣкъ занятъ всевозможными вопросами знанія и искусства, и нѣтъ предмета, которому бы онъ не посвятилъ вниманія съ характеризующими его жаромъ и успѣхомъ. Попеременно—то первый скрипачъ и импровизаторъ у Лодовико Сфорца (il Moro), то архитекторъ и главный инженеръ (architetto ed ingegnere generale) при Чезаре Борджіа, то придворный живописецъ короля Франсуа I,—Леонардо и по внѣшнему своему положенію представляется истиннымъ протеемъ; по объему своихъ занятій онъ еще универсальнѣе, чѣмъ министръ веймарскаго герцога. Тотъ и другой, за то, холодны и индифферентны къ вопросамъ политики, и съ безстрастностью, за которую получали не мало упрековъ, относятся къ бѣдственнымъ судьбамъ отечества, и тамъ и здѣсь подвергавшагося чужеземному (именно—французскому) нашествію.—Упреки едва ли законны въ примѣненіи къ людямъ такого калибра: они стояли цѣлой головой выше своихъ современниковъ и не могли не чувствовать, что ихъ дѣло переживетъ славу Карловъ VIII и даже Наполеоновъ; смотрѣть на преходящія вещи и интересы минуты *sub specie aeterni*—было имъ, по меньшей мѣрѣ, простительно.—Оба художника относятся скептически къ положительной религіи, оба наклонны къ пантеизму: мистическій финалъ Фауста не помѣшалъ Гёте прослыть «великимъ язычникомъ», и Винчи, несмотря на религіозные сюжеты нѣкоторыхъ его картинъ, быть-можетъ заслуживалъ бы того же названія.

Леонардо, какъ и Гёте, проводятъ жизнь при мелкихъ дворахъ различныхъ отцовъ своего отечества, столь же многочисленныхъ въ Италіи XV вѣка, какъ и въ Германіи XVIII-го. Оба играютъ видную роль, пользуются своимъ положеніемъ для добрыхъ и серьезныхъ цѣлей, и въ то же время составляютъ, какъ говорится, «душу общества» въ своемъ кругу, внося оживленіе, возбуждая художественные интересы, устраивая спектакли, торжества и т. п.

Фигуры, стоящія во главѣ круга тамъ и здѣсь, конечно, далеко не одинаковы, какъ не одинаковы двѣ эпохи. Скромный другъ Гёте, Карлъ Августъ, не похожъ ни на Мѣро, ни на Борджіа, покровителей Винчи. Тотъ *Sturm und Drang*, который, по выраженію одного автора, самолично сѣлъ на веймарскій тронъ въ особѣ помянутаго герцога, не имѣетъ ничего общаго съ той атмосферой злодѣяній, какою окружены итальянскіе *condottieri* Возрожденія. Та мирная, провинціальная и нѣсколько комическая окраска, которая соединяется съ мыслью о маленькомъ нѣмецкомъ дворѣ эпохи Гёте и находитъ себѣ такое мѣткое выраженіе въ *Котъ Мурръ* Гофмана,—отсутствуетъ или маскируется другими чертами, когда переносимся въ Италію

время Леонардо. Пылкій темпераментъ жителей Юга и суровость эпохи, такъ часто переходящей въ настоящую *bellum omnium contra omnes*, знаменуются здѣсь болѣе рѣзкими штрихами,—картинами оргій и убійствъ, изувѣрства и разврата, авантюризма и подвѣжничества. Яркое изображеніе этой жизни мы находимъ въ запискахъ Челлини, одного изъ младшихъ сверстниковъ нашего художника.

Но есть и общія черты у двухъ эпохъ, черты и крупныя, и мелкія. Тамъ и здѣсь повседневная жизнь и узкія мѣстныя происшествія рисуются на фонѣ зрѣющаго великаго переворота въ области идей и общественныхъ отношеній,—переворота, который въ одномъ случаѣ мы называемъ Ренессансомъ и Реформаціей, въ другомъ—Револуціей. Тамъ и здѣсь раздробленная страна, не умѣющая сплотиться въ сильное цѣлое, стоитъ беззащитною передъ мощнымъ внѣшнимъ врагомъ. Тамъ и здѣсь—увлеченіе интеллектуальными интересами, частію искреннее, частію напускное, меценатство магнатовъ, соревнованіе различныхъ центровъ науки и искусства. Тамъ и здѣсь трезвая научная метода прорывается съ борьбою—то черезъ схоластику Среднихъ Вѣковъ, то черезъ новѣйшую схоластику метафизической философіи.

## II.

Я уже намекнулъ, что въ области научнаго мышленія Винчи представляется болѣе сильнымъ, болѣе многостороннимъ, чѣмъ творецъ Фауста. Гѣте всюду остается художникомъ, поетомъ, пророкомъ: въ этомъ,—но и только въ этомъ,—его сила даже въ сферѣ науки. Геніальная интуиція, острый взоръ, съ высоты охватывающій сложную группу явленій и въ ея кажущемся хаосѣ уловляющій черты закономерности,—таковъ его пріемъ. Даръ, драгоценный на первыхъ порахъ изслѣдованія, необходимый для всякаго крупнаго научнаго дѣятеля. Но *одинъ* этотъ пріемъ не исчерпываетъ научнаго дѣла. За первымъ охватомъ цѣлаго и первымъ смутнымъ чаяніемъ новой законности должна слѣдовать собственно-научная работа, работа логическаго расчлененія и всяческихъ испытаній мелькнувшей догадки, причемъ главными орудіями являются умышленный опытъ и математическій анализъ. Только тогда получается полноправное, истинно-научное освѣщеніе предмета.

Гѣте не владѣетъ этой второю стадіей научнаго дѣла, онъ чуждается и боится ея по натурѣ, отрицаетъ ее по принципу. Расчлененіе цѣлаго, вниманіе къ деталямъ, обращеніе къ искусственному опыту, попытка подвести естественное явленіе подъ математическую мѣрку,—все это кажется ему безплоднымъ и вреднымъ посягательствомъ на цѣльность и жизненность природы. «Одно явленіе, одинъ опытъ—ничего не доказываетъ, это—звено великой цѣпи, имѣющее значеніе лишь въ общей связи».—«Физика отъ математики должна стоять отдѣльно».—«Природа нѣмѣетъ на пытки» \*).

\*) Ein Phänomen, ein Versuch kann nichts beweisen, es ist das Glied einer grossen Kette, das erst im Zusammenhange gilt.—Als getrennt muss sich darstellen: Physik von Mathematik.—Die Natur verstummt auf der Folter.

Такое отношеніе къ научнымъ вопросамъ особенно ярко выразилось у Гёте въ его знаменитомъ *Ученіи о цвѣтахъ (Farbenlehre)*, въ несчастной полемикѣ съ Ньютонovýmъ объясненіемъ цвѣтности. Здѣсь какъ разъ ему пришлось изучать предметъ, гдѣ первая стадія уже пройдена, гдѣ первый взглядъ и первое чутье,—позволявшіе Гёте такъ многое угадать въ области сравнительной анатоміи и метаморфозы органовъ,—оказывались уже несвоевременными и недостаточными. Между тѣмъ, поэтъ и здѣсь стоить въ предѣлахъ *наблюденій*, презирая *опытъ*. Спектры, «вымученные» призмами и тонкими щелями, служатъ ему неистощимымъ предметомъ насмѣшекъ. Повторять такіе опыты онъ не считаетъ нужнымъ: онъ хочетъ оставаться въ ясномъ солнечномъ свѣтѣ, подъ открытымъ небомъ; онъ не желаетъ, чтобы впечатлѣніе нарушалось путемъ противоестественныхъ, «перехитренныхъ» (*überkünstelte*) комбинацій. И вотъ, несмотря на массу мѣткихъ и вѣрныхъ замѣтокъ, несмотря на то, что и въ главной идеѣ сочиненія можно отыскать цѣнную сторону \*),—*Farbenlehre* въ цѣломъ производитъ на современнаго читателя впечатлѣніе тягостное и жалкое, хотя самъ авторъ ставилъ этотъ трудъ выше своей безсмертной поэзіи.

Такимъ образомъ Гёте, несмотря на глубокий интересъ къ наблюденію природы и настойчивыя занятія естествознаніемъ, въ общемъ и здѣсь является скорѣе поэтомъ или философомъ въ смыслѣ древности и Среднихъ Вѣковъ, чѣмъ ученымъ изслѣдователемъ въ новомъ значеніи этого слова. Онъ напоминаетъ то Аристотеля (съ которымъ сходится во взглядѣ на цвѣта), то даже Парацельса; это—не Ньютонъ и не Дарвинъ, не только по размѣру, но и по духу своей работы; ему удастся въ наукѣ то, что требуетъ художественной интуиціи и еще не допускаетъ сознательно проведенной индуктивной обработки \*\*). «Гёте, — говоритъ Гельмгольцъ, — стоитъ передъ природою, какъ передъ художественнымъ произведеніемъ... Какъ эстетически-чуткій зритель трагедіи, онъ тонко чувствуетъ, какъ всѣ детали соотнаются и совместно дѣйствуютъ подъ господствомъ общаго плана, и живо наслаждается этой художественной цѣлесообразностью, но не можетъ логическими понятіями выразить руководящую идею цѣлаго». Онъ не стремится проникнуть за кулисы, боясь, что это только помѣшаетъ впечатлѣнію. «Ничего не слѣдуетъ искать за явленіями: они сами и есть ученіе» (*Man suche nur nichts hinter den Phänomenen: sie selbst sind die Lehre*). Ньютоновъ анализъ бѣлаго свѣта подрываетъ эту вѣру въ

\*) Современные изслѣдованія цвѣторазсѣянія (дисперсіи) свѣта болѣе и болѣе выдвигаютъ связь между этимъ явленіемъ и болѣе или меньшимъ несовершенствомъ прозрачности тѣлъ, въ которыхъ распространяется свѣтъ. Въ этомъ смыслѣ идея Гёте (о происхожденіи цвѣтовъ вслѣдствіе мутности среды) получаетъ нѣкоторое оправданіе.

\*\*) „Wo es sich um Aufgaben handelt, die durch die in Anschauungsbildern sich ergebenden dichterischen Devinationen gelöst werden können, hat sich der Dichter der höchsten Leistungen fähig gezeigt; wo nur die bewusst durchgeführte inductive Methode hätte helfen können, ist er gescheitert“. H. v. Helmholtz: „Goethe's Vorahnungen kommender naturwiss. Ideen“. (*Deutsche Rundschau*, Bd. 72, p. 132, Juli 1892).

непосредственную истинность чувственного впечатлѣнія; съ чутьемъ тяжкихъ послѣдствій такой критики, Гёте пытается отстоять полноправность чувства противъ ударовъ науки.

Можно бы думать, что таковъ, по самому складу своей натуры, будетъ всякій художникъ, когда онъ обращается къ научному изученію природы. Но именно Леонардо да-Винчи представляетъ намъ блестящій примѣръ противоположнаго,—примѣръ, едва ли не единственный въ такомъ масштабѣ. Первоклассный *художникъ* уживается здѣсь съ *ислѣдователемъ*, который восхваляетъ опытъ, какъ единственную основу знанія, и признаетъ математическій анализъ необходимымъ горниломъ истиннаго изслѣдованія. По своимъ взглядамъ и пріемамъ, Винчи, гораздо болѣе чѣмъ Гёте,—человѣкъ *новаго времени*, и это тѣмъ изумительнѣе, что онъ жилъ за цѣлый вѣкъ до Фр. Бекона, Галилея и Декарта, за два вѣка до Ньютона.

### III.

Чтобы правильно оцѣнить всю необычайность такого явленія, всю духовную мощь этого исключительнаго человѣка, нужно вспомнить, съ какой эпохой мы имѣемъ здѣсь дѣло. Въ исторіи науки это—послѣдній часъ долгой средневѣковой ночи, первый проблескъ наступающаго разсвѣта. Бесплодную пустыню, съ рѣдкими оазисами (вродѣ, напр., Роджера Бекона), представляется намъ рядъ предшествовавшихъ столѣтій. Изъ слабаго запаса античныхъ знаній (среди котораго такъ блещетъ имя Архимеда, основателя механики) многое затеряно, другое искажено. Мысль, окованная схоластикой и подчиненіемъ авторитету, либо толчется въ словопреніяхъ, либо разбавляетъ малую дозу неумѣлаго опыта обиліемъ странныхъ фантазій,—и не двигается дальше. Ни трезваго, жизнерадостнаго вниманія къ урокамъ природы, ни вольнаго полета самодовлѣющей мысли не проявляетъ сонный и пугливый духъ, объятый кошмаромъ: для него

„Natur ist Sünde, Geist ist Teufel,  
Sie hegen zwischen sich den Zweifel,  
Ihr missgestaltet Zwitterkind“.

Магія, астрологія и алхимія, на ряду съ теологическими тонкостями,—вотъ единственная пища пытливаго ума. Въ концѣ періода, на порогъ Новой исторіи, возрожденіе словесности и искусства уже начато. Опытъ уже процвѣтаетъ въ области искусства и его примѣненій, прежде чѣмъ будетъ признанъ основой изученія природы. Но возрожденіе науки—собственно начнется позже, а пока идетъ лишь подготовительное броженіе. Это броженіе почти не оставило письменныхъ слѣдовъ, но о немъ свидѣлствуютъ самая возможность такого феномена, какъ Леонардо да-Винчи.

Винчи—современникъ Парацельса, современникъ Колумба и Коперника. Первая печатная Библія Гуттенберга является на свѣтъ въ годы младенчества Леонардо, а открытіе Нового Свѣта совпадаетъ съ его зрѣлымъ возрастомъ (и совершилось, быть-можетъ, не безъ его вліянія). Но знаменитое



творение Коперника, перевернувшее прежний взгляд на мир, явилось уже через 24 года по смерти Винчи, а затѣмъ еще 20 лѣтъ пройдутъ, прежде чѣмъ родится Галилей. При жизни Леонардо проблески новой астрономіи находимъ только у Николая Кузанскаго, который смутно воскрешаетъ древнее ученіе о движеніи земли и, снимая традиціонную грань между *элементными* (земными) и *астральными*, провозглашаетъ афоризмъ, позже повторенный Паскалемъ, что вселенная имѣетъ центръ—повсюду, окружность—нигдѣ.

На этомъ-то фонѣ выдѣляется мощная фигура человѣка, въ которомъ, какъ въ фокусѣ, сосредоточилась глухая и мало намъ извѣстная работа ранняго возрожденія науки. Историкъ Халламъ называетъ познанія Винчи «почти сверхъестественными». Въ рѣчахъ и дѣйствіяхъ его мы забываемъ эпоху и какъ бы переносимся на цѣлые вѣка впередъ. Эти рѣчи еще не могли имѣть широкаго вліянія вокругъ, какъ было съ открытіями Галилея. Рукописи Леонардо писались для себя, какъ матеріалы или программы будущихъ работъ, какъ наброски исполненной энциклопедіи, не доведенной до конца. По странному капризу, художникъ даетъ имъ необычную форму: онъ пишетъ навыворотъ, справа налево. Онъ образуетъ около себя небольшую «академію», но не пускаетъ въ широкій оборотъ свои труды—оттого ли, что недоволенъ ихъ неполнотою и не находитъ времени для обработки, оттого ли, что чувствуетъ ихъ несвоевременность: такіа идеи и много позже приводили на пытку и костеръ людей, полагавшихъ, что назрѣло время для проповѣди... Большинство этихъ отрывковъ слишкомъ долго оставалось подъ спудомъ; только теперь ихъ изданіе близится къ концу и позволяетъ яснѣе оцѣнить *ученую* въ давно прославленномъ *художникѣ*. Но и теперь можно повторить, вслѣдъ за Буркхардтомъ, что «колоссальныя очертанія натуры Леонардо навсегда останутся предметомъ отдаленной и смутной догадки» \*).

Въ чемъ же состоитъ его научная метода?

Предваряя Бекона и Декарта, Леонардо да-Винчи проповѣдуетъ *опытъ*—какъ исходную точку естествознанія, *математическую форму*—какъ заключительную стадію. «Мудрость есть дочь опыта».—«Опытъ—общая мать наукъ и искусствъ».—«Опытъ—посредникъ между творческой природой (*artificiosa natura*) и людьми».—«И хотя природа начинается съ разсужденія

\*) Всѣхъ манускриптовъ, хранящихся въ Италіи, Франціи и Англіи, насчитывается 42, разбѣромъ отъ 4 до 1222 стр., не считая отдѣльных листовъ. До конца XVIII в. были изданы только отрывки о живописи (*Trattato della Pittura*, 1651 г.). Въ 1797 г. *Venturi* даетъ первый разборъ физико-математическихъ трудовъ. Въ 1826 г. изданъ *Trattato del moto e misure dell'Acque*, въ 1872 г.—часть самаго обширнаго манускрипта (*Codex Atlanticus*), въ 1883 г.—большой сборникъ *J. P. Richter'a*. Въ последнее время предприняты факсимильныя (фототипическія) изданія: такъ изданы французскія рукописи *Ravaisson-Mollien'омъ* (1881—1891 г.) и нѣкоторые другія, и начато подобное изданіе *Codex Atlanticus*. Обзоръ трудовъ Винчи по новымъ даннымъ даетъ *Séailles (L. de Vinci, l'artiste et le savant, Paris, 1892)*. Его книга служила главнымъ источникомъ при составленіи предлагаемаго очерка.

(причины) и кончается опытомъ, намъ надо дѣйствовать наоборотъ, т.-е. начинать съ опыта и отъ него идти къ разъясненію причины». — «При изслѣдованіи задачъ естествознанія, я прежде всего дѣлаю нѣкоторые опыты, ибо мое намѣреніе — поставить задачу на основаніи опыта и затѣмъ доказать, почему тѣла принуждены дѣйствовать указаннымъ образомъ». — «Опытъ никогда не обманываетъ: обманываютъ насъ только наши сужденія, обѣщая отъ опыта то, что не лежитъ въ его власти. Напрасно люди жалуются на опытъ, съ великими упреками обвиняютъ его во лживости: опытъ не виноватъ, виновны наши пожеланія, тщетныя и безумныя». — «Говорятъ, будто зрѣніе препятствуетъ внимательному и тонкому умственному познанію, коимъ проникаемъ въ божественныя тайны науки, и будто препятствіе это побудило одного философа лишить себя зрѣнія. На это отвѣчу, что глазъ, какъ владыка чувствъ, исполняетъ свой долгъ, поставляя препятствіе тѣмъ смутнымъ и обманчивымъ разсужденіямъ (не скажу — знаніямъ), которые постоянно служатъ предметомъ диспутовъ, при великихъ крикахъ и маханіи рукъ. И если тотъ философъ лишилъ себя глазъ, чтобъ удалить препятствіе въ такимъ разсужденіямъ, — будь увѣренъ, что это дѣйствіе повліяло на его мозгъ и разсужденія, ибо все это было однимъ безумствомъ».

Одинъ опытъ, чистый эмпиризмъ — недостаточенъ: опытъ долженъ опираться на размышленіе: «Природа полна безконечныхъ причинъ (ragioni), коихъ никогда не было въ опытѣ». Не довольно констатировать фактъ, надо понять его. «Чувства наши имѣютъ земную природу; разумъ держится внѣ ихъ, когда созерцаетъ». — «Тѣ, кто прилѣпляются къ практикѣ безъ знанія, подобны мореплавателю безъ руля и компаса: онъ никогда не знаетъ навѣрное, куда идти. Всегда практика должна опираться на хорошую теорію». — «Теорія — полководецъ, практика — солдаты».

Выраженіемъ теоріи и служить математическая обработка предмета. «Никакое человѣческое изслѣдованіе не можетъ назваться настоящимъ знаніемъ, если не прошло чрезъ математическія доказательства»: мысль, почти буквально повторенная Кантомъ. Непрестанному шуму (eterno gridore) софистическихъ пререканій противопоставляется, какъ образецъ науки, безспорная математика, гдѣ нѣтъ пищи для «криковъ».

Въ математикѣ Леонардо имѣетъ обширныя свѣдѣнія. Онъ употребляетъ буквенное обозначеніе алгебры, пользуется (едва ли не первый) знаками  $+$  и  $-$ , рѣшаетъ задачи геометрическимъ построеніемъ, видитъ невозможность квадратуры круга. Онъ разсматриваетъ поверхность какъ предѣлъ тѣла, линію какъ предѣлъ поверхности; онъ занимается звѣздчатыми многоугольниками, различаетъ кривыя плоскія и кривыя двойкой кривизны, ищетъ общей методы развертыванія поверхностей на плоскость, говоритъ о каустикахъ, умѣетъ механически чертить эллипсъ и прилагаетъ этотъ приѣмъ къ устройству токарнаго станка для выдѣлки оваловъ. *Bonissimo geometra* называетъ его Вазари.

Индукція — какъ метода, дедуктивная математическая форма — какъ идеалъ науки, такова, выражаясь на современномъ языкѣ, программа Лео-

пардо. «Эти краткія разсужденія о методѣ,—замѣчаетъ Дюрингъ,—гораздо болѣе попадаютъ въ цѣль, чѣмъ все то, что позднѣйшіе философы, въ особенности же Беконъ Веруламскій, могли изложить въ обширныхъ сочиненіяхъ».

## IV.

Поборникъ такихъ идей не можетъ достаточно излить свое презрѣніе ко власти авторитета и книжнаго знанія, еще царившей въ его время. «Тѣ, кто не обращаются къ природѣ... скажу громко, суть малыя дѣти. Природа одна есть учитель истиннаго гения. И посмотрите, какая глупость! Смѣются надъ человѣкомъ, который лучше хочетъ учиться отъ природы, чѣмъ отъ авторовъ, бои, однакожъ, только ученики ея»... «Они ходятъ спѣсивые и надутые, одѣтые и разукрашенные не своими, а чужими трудами, и не хотятъ предоставить мнѣ моихъ собственныхъ. Они презираютъ меня, изобрѣтателя; но насколько же болѣшихъ порицаній заслуживаютъ они сами—не изобрѣтатели, а трубачи и пересказчики (*trombette e recitatori*) чужихъ трудовъ!... Изобрѣтатели, посредники между природой и человѣкомъ, въ сравненіи съ этими фанфаронами и декламаторами чужихъ дѣлъ, должны почитаться не иначе, какъ предметъ, стоящій передъ зеркаломъ, сравнительно съ кажущимся въ зеркалѣ подобіемъ предмета, которое само по себѣ есть ничто».

Леонардо—врагъ сверхъестественнаго, чудеснаго, чѣмъ такъ обильовали *quasi*-науки его времени. Истинное чудо есть неизмѣнность законовъ природы, — необходимость, ею управляющая. Прежде всего онъ скептически относится къ такъ называемой магіи, еще царившей повсюду.—Къ концу XV вѣка преслѣдованіе вѣдьмъ и колдуновъ, получивъ санкцію папы Иннокентія VIII (булла 1484 г.), стало разгораться съ особою силой,—особенно въ Германіи, гдѣ вскорѣ появляется особый кодексъ для судей, занятыхъ безчисленными процессами этого рода, пресловутый *Молотъ вѣдьмъ* (*Malleus maleficarum*) Шпренгера (1489 г.). Другое «классическое» руководство по этой части, *Демономанія* (*Démonomanie des sorciers*) Бодена, выходитъ почти сто лѣтъ спустя, когда новая волна преслѣдованій принимаетъ особенно ожесточенный характеръ, и вмѣстѣ съ тѣмъ уже множатся попытки протеста противъ повальнаго суевѣрія.—Далеко упреждая свой вѣкъ, Винчи рѣзко высказывается противъ вѣры въ некромантію, черную и бѣлую магію. «Изъ всѣхъ человѣческихъ мнѣній самое безумное, конечно, вѣра въ некромантію, сестру алхиміи... Духи, говорящіе безъ языка, дѣйствующіе безъ органовъ, пускающіе дождь и бурю; люди, обращенные въ кошекъ, волковъ и другихъ животныхъ!... А по правдѣ сказать, вотъ тѣ, кто утверждаютъ такія вещи, тѣ именно превратились въ скотовъ». — «Не можетъ быть голоса тамъ, гдѣ нѣтъ движенія и удара воздуха; не можетъ быть такого удара тамъ, гдѣ нѣтъ органа (*strumento*); а безтѣлесный органъ невозможенъ. Такъ что если и есть такой духъ, онъ не можетъ имѣть ни голоса, ни вида, ни силы; а если облечется тѣломъ, не возможно проникать сквозь запертыя двери. И буде кто скажетъ, что

духъ принимаетъ разнообразныя тѣла чрезъ сгущеніе воздуха (*per aëra congregata e ristretta insieme*), и что этимъ-то способомъ онъ говорить и движется, оказывая силу,—на это скажу, что гдѣ нѣтъ нервовъ и костей, тамъ не можетъ производиться силы (*non può esser forza operata*) въ какомъ-либо движеніи такихъ воображаемыхъ духовъ».—Съ Леонардо, надо думать, не могло бы случиться тѣхъ чудесныхъ происшествій, о какихъ повѣствуетъ Бенвенуто Челлини.

Не менѣе сильно ратуетъ онъ противъ алхимиковъ. Хотя въ ихъ трудахъ Винчи здраво цѣнитъ зачатки дѣйствительной науки (химіи), но претензія превращать металлы встрѣчаетъ его полное осужденіе. Стремленіе произвести всѣ металлы изъ ртути онъ уподобляетъ попыткѣ вырастить яблоню изъ дуба. «Лживые истолкователи природы, они утверждаютъ, будто ртуть есть общее сѣмя всѣхъ металловъ, забывая, что природа разнообразить сѣмена согласно съ разнообразіемъ вещей, какія хочетъ произвести».

Съ прозорливостью еще болѣе удивительной Винчи ополчается и противъ поисковъ «вѣчнаго движенія» (*perpetuum mobile*), т.-е. машины самодовлѣющей и не требующей двигателя. Эту химеру онъ приравниваетъ къ алхиміи. «О измыслители вѣчнаго движенія, сколько пустыхъ затѣй пустили вы на свѣтъ при этихъ розыскахъ!... ступайте къ искателямъ золота».—Извѣстно, что окончательное отреченіе отъ химеры,—водвореніе «принципа сохраненія энергіи»,—принадлежитъ уже срединѣ текущаго столѣтія (Майеръ, Гельмгольтцъ): здѣсь Винчи на 350 лѣтъ предупредилъ свою эпоху.

Чуждый суевѣрій, Леонардо и къ вопросамъ религіознымъ относится какъ рационалистъ. Онъ не только съ рѣзкостью Боккачіо издѣвается надъ пороками и злоупотребленіями современнаго ему духовенства, но и своего знаменитаго сверстника Савонаролу (друга Микель-Анджело) считаетъ опаснымъ сумасбродомъ. Винчи не придетъ на умъ принять тонсуру, какъ сдѣлалъ на время, въ концѣ своей жизни, Бенвенуто Челлини.

## У.

Какъ же формулируется для Винчи существо истинной науки о природѣ, въ чемъ ея главный нервъ и корень?

«Всякое дѣйствіе необходимо производится чрезъ движеніе» (*ogni azione bisogna che s'esercita per moto*). Первоисточникомъ вещественнаго движенія онъ склоненъ принять нѣкоторое спиритуальное движеніе (*moto spirituale*) или стремленіе: *желаніе* есть квинтъ-эссенція дѣятельности природы.

Такимъ образомъ, за сто лѣтъ до Декарта, Винчи признаетъ въ *механикѣ* идеалъ знанія; изъ древнихъ онъ преклоняется предъ Архимедомъ. «Механика есть рай математическихъ знаній, ибо съ ея помощью мы доходимъ до плода математики (*si viene al frutto matematico*)». Зоркая оцѣнка важности механики, правильное чутье, заставляющее отыскивать «ме-

ханизмъ» во всѣхъ явленіяхъ физическаго міра, — это одна изъ самыхъ удивительныхъ особенностей Леонардо. Въ наши дни, когда въ средѣ самихъ физиковъ кружокъ лицъ, недовольныхъ медленностью механическаго истолкованія явленій, не прочь возобновить нѣчто вродѣ магической философіи въ новой (и, конечно, менѣе экстравагантной) формѣ, — не мѣшаетъ вновь и вновь указывать на вѣрный инстинктъ настоящихъ корифеевъ естествознанія, въ назиданіе и въ предостереженіе...

Энтузіазмъ къ механикѣ у Винчи — не платоническое чувство: онъ знаетъ и угадываетъ поразительно многое для своего времени, являясь продолжателемъ Архимеда и предшественникомъ Галилея.

Архимедъ положилъ начало статикѣ, наукѣ о равновѣсіи; ему извѣстно правило прямого рычага (для силъ перпендикулярныхъ къ рычагу). Обобщеніе теоріи рычага, а также и общее правило равновѣсія (такъ называемый «принципъ возможныхъ перемѣщеній») въ примѣненіи къ простѣйшимъ случаямъ, — приписываются обыкновенно маркизу дедъ-Монте (Guido Ubaldo) и Стевину. Между тѣмъ, то и другое уже находимъ у Леонардо. Разсуждая о рычагѣ, онъ пользуется понятіемъ о моментѣ силы: дѣйствіе силы, какъ угодно направленной, онъ измѣряетъ произведеніемъ ея на «потенціальный рычагъ» (т.-е. на разстояніе линіи силы отъ точки опоры). Онъ видитъ, далѣе, что выигрышъ въ силѣ соответствуетъ проигрышу въ скорости: это и есть правило возможныхъ перемѣщеній для рычага. То же правило онъ выражаетъ въ болѣе общей формѣ, для любой машины.

Разсматривая равновѣсіе на блокѣ, Винчи видитъ здѣсь случай рычага и выводитъ законъ для подвижного блока. Особымъ остроумнымъ приѣмомъ, изъ принципа рычага выводится законъ равновѣсія на наклонной плоскости. Подобнымъ образомъ разсматриваются ворота, клинъ и винтъ. Для оцѣнки дѣйствія машинъ придумывается динамометръ. — Разрабатывая Архимедово ученіе о центрѣ тяжести, Винчи указываетъ, какъ найти центръ тяжести пирамиды.

Отцомъ динамики (кинетики) считается обыкновенно Галилей, ученіе котораго дополнено впоследствии Ньютономъ. Но Леонардо предупреждаетъ Галилея. Для него вполне ясенъ Галилеевъ принципъ инерціи (вѣрности) вещества — первый изъ трехъ законовъ Ньютона; Винчи формулируетъ его съ двухъ сторонъ: 1) Ничто доступное чувству не можетъ двинуться само собой. 2) Всякое естественное движеніе желаетъ сохранить свое теченіе по начальной линіи, или: всякое тѣло «вѣситъ» въ сторону своего движенія. Этотъ вѣсъ (ресо) движущагося тѣла, — по-нашему, кинетическая энергія, — можетъ быть уничтоженъ только силой, можетъ произвести ударъ. Терминологія еще запутана, слова: вѣсъ, сила — употребляются не такъ, какъ въ наше время, и нуженъ переводъ, не всегда, конечно, надежный.

Винчи понимаетъ пропорціональность силы и сообщаемой ею скорости, сложеніе и разложеніе дѣйствій силъ, т.-е. все содержаніе 2-го закона Ньютона. Онъ понимаетъ, что движеніе тѣла, вертикально брошеннаго вверхъ и возвращающагося къ мѣсту, откуда брошено, несмотря на вра-

щеніе земли,—есть въ сущности криволинейное; понимаетъ, что при постоянномъ дѣйствіи силы движеніе ускоряется, какъ и бываетъ у падающихъ тѣлъ: онъ знаетъ, что здѣсь скорость растетъ пропорціонально времени. Онъ указываетъ опыты надъ паденіемъ тѣлъ, старается оцѣнить вліяніе сопротивленія воздуха. Движеніе внизъ по наклонной плоскости—такого же рода, только замедлено въ отношеніи высоты къ длинѣ.

Наконецъ, изъ этюдовъ Винчи о полетѣ птицъ видно, что онъ знаетъ и 3-й законъ Ньютона—равенство дѣйствія и противодѣйствія. «Предметъ ударяетъ о воздухъ съ такою же силой, съ какою воздухъ ударяетъ о предметъ» (*tanta forza si fa colla cosa incontro all'aria, quanto l'aria alla cosa*).

Такимъ образомъ, всѣ три основныя аксіомы движенія уже знакомы Леонардо,—хотя, конечно, не дали въ его рукахъ тѣхъ плодовъ, какіе извлекъ Ньютонъ.—Мы уже замѣтили, что ему ясна невозможность вѣчнаго движенія. Въ другомъ изреченіи можно видѣть и зачатокъ «принципа наименьшаго дѣйствія»: «Всякое естественное дѣйствіе производится природою кратчайшимъ образомъ и въ возможно краткое время».

Вопросы объ ударѣ тѣлъ, о сопротивленіи твердыхъ матеріаловъ и о треніи, важные для Леонардо какъ для практика, сильно занимаютъ его. Опредѣляя ударъ какъ «силу, сосредоточенную на малое время» (*potenza ridotta in piccol tempo*), онъ разсматриваетъ вліяніе на него различныхъ условій. Онъ имѣетъ правильное представленіе о сопротивленіи давленію, сгибанію, вытягиванію. За 200 лѣтъ до Амонтона и за 300 до Кулона онъ находитъ всѣ главные законы тренія (пропорціональность тренія давленію, независимость отъ величины трущихся поверхностей, различіе между треніемъ катящихся и скользящихъ тѣлъ).

Въ механикѣ жидкостей Леонардо является прямымъ продолжателемъ Архимеда и предвосхищаетъ законы, приписываемые Стевину и Паскалю. Ему извѣстны законы сообщающихся сосудовъ—съ одинаковыми и съ различными жидкостями. Онъ замѣчаетъ центробѣжный подъемъ жидкости у краевъ вращающагося сосуда, наблюдаетъ процессъ истеченія чрезъ отверстіе, формы струй, образованіе вихрей на поверхности истекающей жидкости. Онъ разсуждаетъ о явленіяхъ прилива и отлива. Практическія работы побуждаютъ его изучать теченіе воды по каналу, треніе о стѣнки и проч. Задолго до Кастелли и Торричелли, Винчи становится родоначальникомъ гидравлики. Ему извѣстно и то, что мы называемъ капиллярностью. Жидкости онъ приписываетъ двойную тяжесть—общую и частную: послѣдняя обуславливаетъ шарообразный видъ элементарныхъ частей.

Воздухъ, по Винчи, состоитъ изъ многихъ составныхъ частей; онъ тяжелъ, безпредѣльно сжимаемъ и расширяемъ, уплотненъ внизу, разреженъ вверху, упругъ — «подобно подушкѣ, которую сжимаетъ спящій» (сравненіе, близкое къ позднѣйшей аналогіи Бойля). По своимъ движеніямъ воздухъ во многомъ сходенъ съ водою; это видно, напримѣръ, въ явленіи волнъ.

## VI.

Леонардо вырабатываетъ цѣлую теорію волнообразнаго движенія воды и воздуха, съ живымъ чувствомъ важности и изящества этого ученія. Когда тяжелое тѣло проникаетъ въ воду, оно смѣщаетъ ее, дѣлаетъ въ ней какъ бы отверстіе, которое вода сейчасъ заполняетъ. «Волна есть дѣйствіе удара, отраженное водою... Волна часто убѣгаетъ отъ мѣста, гдѣ она зародилась, причѣмъ самая вода не смѣщается. Волны моря похожи на волны, производимыя вѣтромъ на нивѣ: и здѣсь волна пробѣгаетъ, между тѣмъ какъ колосыя не сходятъ съ мѣста».

«Брось соломенку на круги волнъ и наблюдай, какъ она непрерывно колеблется, но не уходитъ. То же бываетъ и съ водой въ волнѣ». Что произойдетъ, когда встрѣтятся два круга волнъ? «Вотъ прекраснѣйшій и тонкій вопросъ!» (*questo è bellissimo quesito e sottile*). Леонардо показываетъ, что волны при этомъ пересѣкаются, не мѣшая одна другой идти дальше. Его описаніе игры волнъ у берега моря напоминаетъ краснорѣчивую страницу изъ *Tonempfindungen* Гельмгольца.

Подобно водѣ, и воздухъ можетъ волноваться, и такими-то волнами передается звукъ. Звукъ—движеніе, его начало не въ ухѣ, а въ звучащемъ тѣлѣ: если тронуть звучащій колоколъ, онъ перестаетъ дрожать и умолкаетъ. Леонардо наблюдаетъ правильное движеніе пыли на поверхности звучащихъ тѣлъ. Звукъ передается черезъ твердыя и жидкія тѣла; въ воздухѣ онъ распространяется волнами, напоминающими кольца волнъ отъ брошеннаго въ воду камня. «Звуки, проникающіе въ воздухъ, удаляются круговымъ движеніемъ отъ своихъ источниковъ, имѣя ихъ постоянно своими центрами». Когда встрѣтятся двѣ звуковыя волны, онѣ скрещиваются безъ взаимной помѣхи. «Всякій ударъ о предметъ отбрасывается назадъ подъ угломъ, равнымъ углу удара». Эхо есть такой случай удара звука о препятствіе. Наблюдая эхо, можно узнать скорость звука. «Можно ухомъ опредѣлить разстояніе громового удара, увидавъ сперва молнію».

Музыкантъ, Леонардо знаетъ принципъ отзвука (резонанса). «Ударъ, данный колоколу, вызываетъ откликъ и малое сотрясеніе въ другомъ подобномъ колоколѣ, и звучащая струна лютии возбуждаетъ откликъ и сотрясеніе другой струны, того же голоса, на другой люти: ты увидишь это, наложивъ соломенку на вторую струну» (опытъ, приписываемый Галилею).

Какъ живописецъ, Винчи особенно интересуется явленіями свѣта и зрѣніемъ. «Художникъ, рисующій по практикѣ, на-глазомѣръ и безъ разсужденія, подобенъ зеркалу, которое воспроизводитъ всѣ вещи, передъ нимъ стоящія, не познавая ихъ». Леонардо желаетъ познавать. «Всѣмъ ученіямъ человѣческимъ должна предпочитаться перспектива», это «лучшая узда въ искусствѣ живописи». Живопись, породившая перспективу, есть мать астрономіи. Но для изученія правилъ перспективы нужно знать законы свѣта и зрѣнія. «Глазъ есть владыка чувствъ».—«Господь, свѣтъ всего сущаго! просвѣти меня, чтобы говорить о свѣтѣ».

Свѣтъ есть видъ движенія и слѣдуетъ законамъ движенія. Это опять—движеніе волнообразное. Здѣсь Винчи предвѣщаетъ Гейгенса. «Подобно тому какъ камень, брошенный въ воду, становится центромъ и причиною различныхъ круговъ,—подобно тому какъ звукъ, произведенный въ воздухѣ, распространяется кругами,—такъ и всякое тѣло, помѣщенное въ свѣтоносномъ (luminente) воздухѣ, распространяется кругообразно, наполняя окружающія части воспроизведеніемъ своего образа (specie)». Лучи свѣта разносятъ во всѣ стороны подобіе посылающаго ихъ предмета; при взаимной встрѣчѣ они скрещиваются безъ помѣхи. «Я прошу дозволенія утверждать, что всякій лучъ, проходящій черезъ воздухъ равной плотности, слѣдуетъ прямой линіи отъ своего источника къ противоположному предмету». Отсюда изображенія, получаемыя чрезъ малое отверстіе въ темной комнатѣ (Леонардо дѣлаетъ этотъ опытъ). Отсюда же теорія тѣней; Леонардо распространяется о ней, различаетъ тѣни первичныя и производныя, простыя и сложныя, ищетъ зависимости между формой тѣни и формами свѣтящаго и освѣщаемаго тѣла. Задолго до Бугера и Ламберта онъ предлагаетъ сравненіе тѣней, какъ пріемъ фотометрии.

Отраженіе въ зеркалѣ есть свѣтовое эхо. Лучъ свѣта отражается тоже подъ угломъ, равнымъ углу паденія.

О процессѣ зрѣнія Винчи имѣетъ новую теорію, упреждая Кеплера. Не надо думать, что глазъ какъ бы ошупываетъ предметы исходящими изъ него лучами. Напротивъ, изъ предметовъ входятъ въ глазъ ихъ образы: посмотрите на сильный свѣтъ и потомъ закройте глаза, — впечатлѣніе остается; зигзагъ молніи показываетъ намъ весь ея путь (субъективныя изображенія, «слѣды»). Зрачокъ служить какъ бы окошкомъ, которое мы инстинктивно открываемъ болѣе или менѣе, смотря по надобности. Въ глазу составляется изображеніе предметовъ, — какъ въ опытѣ съ темной комнатой, куда проникаютъ лучи извнѣ черезъ малое отверстіе. (Винчи ошибочно полагаетъ, что «хрустальная сфера» (хрусталикъ) глаза служитъ къ тому, чтобы выпрямлять изображеніе). Но всего замѣчательнѣе то, что нашъ художникъ ясно понялъ значеніе двухъ глазъ для рельефнаго зрѣнія,—принципъ, вновь открытый въ нашемъ вѣкѣ Уитстономъ и поведшій къ устройству стереоскопа (1838 г.). «Почему картина, разсматриваемая двумя глазами, не производитъ того впечатлѣнія рельефа, какой получается при разсматриваніи дѣйствительнаго рельефнаго предмета?» Это потому, что въ послѣднемъ случаѣ мы видимъ въ сущности два изображенія, съ двухъ нѣсколько различныхъ точекъ зрѣнія,—двѣ картины, перспективно не вполне одинаковыя. Два глаза надежнѣе позволяютъ судить о положеніи предмета. «Предметы, видимые только однимъ глазомъ, кажутся иногда большими, иногда малыми».—Въ разсужденіяхъ о роли зрачка и о бинокулярномъ зрѣніи можно видѣть зачатокъ той идеи о «безсознательныхъ заключеніяхъ», которая играетъ такую роль въ современной физиологіи чувствъ.



Леонардо говоритъ объ оптическихъ обманахъ, знаетъ контрастъ цвѣтовъ и цвѣтныя тѣни. Задолго до Гримальди (1665 г.), ему извѣстны нѣкоторыя простѣйшія явленія диффракціи свѣта.

Изъ области тепловыхъ явленій и горѣнія ему знакомо дѣйствіе пара (онъ даетъ проектъ паровой пушки — architonitro); онъ знаетъ, что лучи тепла отражаются отъ зеркалъ, преломляются въ водяныхъ парахъ, не нагревая ихъ замѣтнымъ образомъ. Ему понятно употребленіе стекляннаго цилиндра на пламени лампы. Предупреждая Лавуазье, Винчи указываетъ значеніе воздуха для горѣнія. «Пламя не уживается тамъ, гдѣ не живетъ дышащее животное... Гдѣ рождается пламя, вокругъ него образуется токъ воздуха, онъ поддерживаетъ и увеличиваетъ пламя. Огонь непрерывно разрушаетъ воздухъ, который его питаетъ (nutrica)». Ему извѣстенъ принципъ монгольфьера (легкость нагрѣтаго воздуха): Вазари рассказываетъ, что Леонардо строилъ изъ тонкой восковой пленки фигуры животныхъ, наполняя ихъ теплымъ воздухомъ и пускалъ летать, къ удивленію присутствовавшихъ.

Упомянемъ наконецъ, что онъ наблюдаетъ дѣйствія молніи, извилистый путь которой приписываетъ неодинаковой плотности воздуха, и съ особымъ интересомъ присматривается къ дѣйствіямъ магнита.

## VII.

Таковы свѣдѣнія Леонардо по механикѣ и по физикѣ, въ которой онъ ищетъ и находитъ ту же механику. Эти свѣдѣнія по-истинѣ громадны для той эпохи и по трезвости своей совершенно выходятъ изъ нея: отъ нихъ вѣетъ новымъ духомъ. Какъ скуденъ и сбивчивъ, по сравненію съ ними, собственно-научный запасъ Бекона Веруламскаго!

Въ мою задачу не входитъ очертить подробно тѣ практическія работы, въ которыхъ Винчи прилагаетъ свои познанія, дѣйствуя какъ строитель, инженеръ, гидротехникъ, артиллеристъ. Онъ участвуетъ въ постройкѣ соборовъ миланскаго, комскаго и павійскаго; проектируетъ поднятіе церкви S. Giovanni во Флоренціи; изучаетъ образованіе трещинъ въ стѣнахъ, принципы фундамента, сопротивленіе балокъ, теорію свода и арки—этой «крѣпости, возникающей изъ двухъ слабостей» (*fortezza causata de due debolezze*); составляетъ проекты рационально построеннаго города, со вниманіемъ къ потребностямъ гигиены. Его почину обязана Италія своими обширными работами по канализаціи рѣкъ и осушенію болотъ: онъ ведетъ обширныя работы этого рода въ Ломбардіи (каналъ Martesana, отъ р. Адды къ Милану), проектируетъ подобныя работы въ Тосканѣ (канализація р. Арно между Флоренціей и Пизой) и во Франціи. Для этихъ цѣлей онъ создаетъ подъемныя машины, землечерпательныя лодки, систему запрудъ со шлюзами; предлагаетъ машину для осушенія (по принципу сифона), гидравлическія колеса всякаго рода (въ томъ числѣ родъ турбины), колесныя суда. Онъ строитъ машины для нарѣзки винтовъ и пилъ, для плаженія

желѣза, для сверленія и строганія дерева, для распилки мрамора (эти послѣднія и теперь еще употребляются въ каррарскихъ каменоломняхъ). Онъ проектируетъ вѣтряный плугъ, воздушный вертелъ, печь съ двойною тягой, ткацкій станокъ; этотъ станокъ остается наилучшимъ до конца XVIII вѣка (модель, вошедшая въ практику вскорѣ послѣ смерти Леонардо, гораздо менѣе удовлетворительна). Въ сохранившемся наброскѣ письма къ Лодовико Сфорца, Винчи предлагаетъ ему секреты, полезные для военнаго дѣла: легкіе мосты, способы перехода рѣкъ въ бродъ, отвода рѣкъ, защиты и осады крѣпостей (штурмовыя лѣстницы, катапульты); говоритъ объ изготовленіи пушекъ, взрывчатыхъ бомбъ, дальнобойныхъ орудій. Мы уже упоминали о проектѣ паровой пушки. Эти практическія задачи наводятъ Леонардо на размышленія объ основныхъ вопросахъ баллистики.

«Приступая въ своей задачѣ,—говоритъ Гроте въ своей книгѣ о Винчи,—онъ сперва придумываетъ и набрасываетъ общую идею рѣшенія, потомъ переходитъ къ деталямъ, наконецъ, дѣлаетъ точный рисунокъ машины. Въ этихъ рисункахъ нѣтъ той неуклюжести, тѣхъ излишнихъ усложненій, какими страдаютъ проекты болѣе поздняго времени: какъ артистъ, онъ невольно ищетъ и достигаетъ изящества и соразмѣрности».

Особенно любопытны въ этой технической области размышленія Винчи о плаваніи и летаніи.

Онъ изобрѣтаетъ спасательный поясъ, машину для хожденія по водѣ, знаетъ какой-то секретъ ходить подъ водою, но не описываетъ его, боясь злоупотребленій (вѣроятно, нѣчто въ родѣ водолазнаго колокола).

Онъ видитъ сходство процессовъ плаванія и летанія. Тамъ и здѣсь механическая задача по существу одна и та же. «Какъ рука пловца, опираясь на воду и толкая ее, подвигаетъ тѣло въ противную сторону, такъ дѣлаетъ крыло птицы въ воздухѣ». Члены тѣла, служащіе для полета, суть видоизмѣненія тѣхъ, которые служатъ для ходьбы и для плаванія. Надъ задачей о полетѣ Винчи работаетъ почти 30 лѣтъ (съ 1490 г.); ей посвященъ особый трактатъ *Sul volo degli uccelli* (недавно изданъ fac-simile г. Сабашниковымъ). Полетъ возможенъ для человѣка, ибо птицы летаютъ. Надо изучить эту живую машину и принаровить тѣ же принципы къ вѣсу и строенію тѣла человѣка.

Замѣчательно, что, будучи знакомъ, какъ мы видѣли, съ принципомъ аэростата, онъ не въ немъ ищетъ рѣшенія задачи о полетѣ. «Зачѣмъ искать другого начала, когда *крыло* летаетъ?» Птица тяжела, но это—не препятствіе, а спорѣе—условіе летанія: будучи легче воздуха, она была бы предоставлена вѣтрамъ; въ своемъ вѣсѣ птица находитъ возможность сопротивленія. Воздухъ—среда, дающая опору, какъ вода при плаваніи. Крыло дѣйствуетъ на воздухъ и встрѣчаетъ равное противодѣйствіе со стороны воздуха. Вѣтеръ вліяетъ на полетъ. «Ты видишь, что удары крыльевъ о воздухъ поддерживаютъ тяжелаго орла въ самомъ высокомъ и рѣдкомъ воздухѣ. Съ другой стороны, ты видишь, какъ воздухъ, движущійся надъ моремъ, надуваетъ паруса и гонитъ тяжело нагруженный

корабль. Изъ этихъ доказательствъ ты можешь познать, что человекъ съ большими крыльями, оказывая силу на сопротивляющийся воздухъ, можетъ побѣдить его и подняться вверхъ». Винчи внимательно и зорко изучаетъ летательный аппаратъ птицы, дѣлаетъ много тонкихъ наблюденій надъ видами полета и паренія при разныхъ условіяхъ; придумываетъ для человека крылья и механизмъ, чтобы управлять ими при помощи рукъ и ногъ. Задача поставлена вѣрно и здраво, но современная механика не даетъ Винчи болѣе сильныхъ двигателей; задача и теперь еще, какъ извѣстно, остается въ зачаточной стадіи. По пути въ этой области, Леонардо описываетъ парашютъ, вновь изобрѣтенный въ концѣ XVIII вѣка (Ленорманъ, 1783 г.).

### VIII.

Мнѣ остается въ самыхъ краткихъ словахъ указать на свѣдѣнія Леонардо въ области астрономіи и геологіи, а также въ области наукъ биологическихъ.

Въ его космографическихъ идеяхъ связь съ Аристотелемъ и Средними Вѣками порвана. Раздѣлъ между неизмѣнными, божественными небесами и измѣннымъ подлуннымъ міромъ—не существуетъ. «Ты долженъ показать въ своемъ разсужденіи, что земля есть свѣтило, подобное лунѣ,—показать благородство нашего міра» (*la nobelta del nostro mondo*). Законы нашего міра суть законы вселенной.

Ученіе о твердыхъ прозрачныхъ сферахъ, вращающихся, со вращенными въ нихъ свѣтилами, вокругъ земли, — это ученіе несостоятельно. «Трѣніе разрушаетъ тѣла. Небеса, въ теченіе столькихъ вѣковъ, должны были бы разрушаться отъ своей огромной ежедневной скорости». Но какъ же держатся небесныя тѣла? Они уравновѣшены въ самихъ себѣ. Земля есть одно изъ небесныхъ тѣлъ. «Земля не въ срединѣ круга солнца, не въ центрѣ міра, а среди своихъ элементовъ». (Здѣсь какъ бы идея о *мъстномъ* тяготѣніи.) Земля кругла и одарена вращеніемъ.—Еще въ прошломъ вѣкѣ было опубликовано письмо Винчи къ Колумбу (1473 г.) о возможности достигнуть Индіи западнымъ путемъ.

Какъ извѣстно, подобныя идеи были и въ древности, но онѣ совершенно затерялись въ теченіе Среднихъ Вѣковъ.

„L'Amor, che muove il Sol e l'altre stelle“—

(«Любовь, что движетъ солнцемъ и звѣздами»), — этимъ стихомъ заканчивается кодексъ средневѣкового міросозерцанія, *La Commedia* Данта. «Il Sole non si muove» (солнце не движется), — говоритъ Леонардо да-Винчи, предупреждая Коперника. Новая астрономія начата.

Съ отдаленныхъ свѣтилъ земля, отражающая свѣтъ солнца, должна казаться звѣздой. «Посмотри на звѣзды безъ лучей (какъ онѣ видны сквозь малую дырочку, сдѣланную концомъ тонкой иглы и помѣщенную вплотъ у

самага глаза): ты увидишь эти звѣзды столь малыми, что ничто не можетъ казаться меньше. Уменьшаетъ ихъ такимъ образомъ огромное разстояніе, хотя многія изъ нихъ въ весьма значительное число разъ больше, чѣмъ та звѣзда, какую представляетъ собою земля съ ея океаномъ. Теперь подумай, какою показалась бы эта наша звѣзда со столь великаго разстоянія».

Луна—тѣло подобное землѣ; она плотна, тяжела, но не падаетъ на землю, будучи также уравновѣшена въ своихъ элементахъ.—Ньютонъ доказалъ, что луна *падаетъ* на землю, какъ земля *падаетъ* на солнце; но Винчи еще не знаетъ этого *внѣшняю* тяготѣнія.—Луна свѣтитъ не сама собою, а чрезъ отраженіе; на ней есть день и ночь, какъ на землѣ. Пятна луны рисуютъ намъ формы ея материковъ. «Для жителей луны земля представляется такъ же, какъ для насъ луна». Такъ называемый «пепельный свѣтъ» луны при ея затменіи есть отраженіе земного свѣта (объясненіе, вновь найденное Мѣстлиномъ).

Солнце есть какъ бы вещественный богъ этого міра. Оно поднимаетъ воду въ видѣ паровъ въ атмосферу, волнуется моря и воздухъ, производитъ теченія и вѣтры (воды равноденственныхъ морей стоятъ выше, чѣмъ на Сѣверѣ); оно измѣняетъ лицо земли и даетъ тепло и жизнь населяющимъ ее организмамъ. «Во вселенной нѣтъ большаго величія и мощи», какъ Солнце.

Видъ земной поверхности, ея моря и горы—кажутся намъ вѣчными, но они имѣютъ свою исторію. «Такъ какъ вещи гораздо древнѣе, чѣмъ писмена,—не диво, что нѣтъ письменныхъ свидѣтельствъ о томъ, сколько земли было покрыто морями... Но довольно свидѣтельствуютъ о томъ предметы, которые водятся въ солонихъ водахъ: они встрѣчаются на высокихъ горахъ, вдали отъ теперешнихъ морей».—«Что нѣкогда было дномъ моря, стало вершиною горы»: объ этомъ свидѣлствуютъ раковины, скелеты рыбъ, кораллы, находимые на высокихъ горахъ. «О время, быстрый разрушитель сотворенныхъ вещей!... Какой рядъ превратностей и событій произошелъ съ тѣхъ поръ, какъ эта диковинная рыба умерла здѣсь въ глубокихъ пещерахъ. Теперь, разрушенная терпѣливымъ временемъ, она лежитъ въ этомъ отовсюду закрытомъ мѣстѣ и своими оголенными костями поддерживаетъ тяготящую надъ ней гору».

Можно лишь удивляться «простотѣ и глупости» тѣхъ, кто утверждаетъ, что эти предметы занесены потопомъ. Фактъ всемірнаго потопа, въ глазахъ Леонардо, весьма сомнителенъ, хотя онъ и готовитъ картину катастрофы, вооружившись своими обширными познаніями по гидромеханикѣ. «Другой разрядъ невѣждъ» утверждаетъ, что эти раковины созданы вдали отъ моря небесными вліяніями, возникли подъ соединеннымъ дѣйствіемъ свѣтила и мѣстной природы. «Но какъ объяснишь, что свѣтила произвели на томъ же мѣстѣ животныхъ различной породы, различнаго возраста (ибо у раковинъ можно счесть мѣсяцы и годы ихъ жизни)?... «Какъ ты объяснишь великое множество листьевъ, отвердѣвшихъ въ высокихъ камняхъ этихъ горъ, и эту морскую водоросль, перемѣшанную съ ракушками

и пескомъ? Все это ты увидишь въ окаменѣломъ видѣ, вмѣстѣ съ обломками морскихъ раковъ».

Леонардо не придумываетъ геологическихъ катастрофъ: все измѣнялось понемногу, и современныя явленія служатъ поясненіемъ для древнѣйшихъ. Такой же взглядъ сталъ проникать въ современную геологію, благодаря Ляйелю. Вода, по Винчи, есть главный работникъ въ этомъ непрерывномъ дѣлѣ постепенныхъ измѣненій, — великій переноситель вещей (*il vetturale della natura*): она поднимаетъ горы, углубляетъ долины, обнажаетъ и затопляетъ берега. На подобіе современныхъ геологовъ, Винчи рисуетъ карту доисторической Италіи.

Мы видимъ здѣсь ясныя и здравыя мысли объ исторіи земли, вѣрное объясненіе осадочныхъ и органическихъ пластовъ. Новая геологія идетъ въ томъ же направленіи, прибавляя къ числу дѣятелей внутреннее тепло и давленіе внутреннихъ жидкихъ частей нашей планеты.

## IX.

Въ сферѣ біологическихъ знаній Винчи проявляетъ ту же тщательность, ту же зоркость. Онъ много занимается ботаникой и анатоміей.

Потребности пейзажа наводятъ его на изученіе растительныхъ формъ. Онъ указываетъ способъ высушивать растенія и получать съ нихъ вѣрный оттискъ на бумагѣ. Его виндзорскіе рисунки цвѣтовъ и листьевъ со всѣми ихъ деталями — образцы точности. Эти терпѣливые этюды открываютъ ему извѣстный въ ботаникѣ законъ о спиральномъ расположеніи листьевъ на стеблѣ (*phyllotaxis*), гораздо позже замѣченный Брауномъ (1658 г.). Благодаря такому вниманію къ тѣмъ сторонамъ растительнаго міра, которыя обыкновенно мало интересовали художниковъ, пейзажъ у Леонардо, по мнѣнію знатоковъ, приобретаетъ особую реальность. «*Voilà le créateur du paysage moderne!*» говорятъ Корр по поводу его картинъ. — Но ботаническіе интересы Винчи идутъ далѣе этой потребности: не довольствуясь морфологическими этюдами, онъ пытается освѣтить ихъ соображеніями о жизни растеній. «Солнце даетъ растеніямъ духъ и жизнь, а земля своею влажностью ихъ питаетъ». Винчи знаетъ, что по числу словъ въ разрѣзѣ ствола можно опредѣлить возрастъ дерева, преимственность сухихъ и влажныхъ годовъ. Онъ рассуждаетъ о вліяніи солнца и тяжести на расположеніе ствола и вѣтвей, дѣлаетъ опыты надъ произрастаніемъ тыквъ на водѣ, надъ дѣйствіемъ ядовъ на растенія, и пр.

Еще несравненно болѣе, конечно, интересуется художника организмъ животныхъ и человѣка. Животныхъ онъ дѣлитъ на два класса, — тѣхъ, что имѣютъ кости внутри (позвоночныя), и тѣхъ, у коихъ кости снаружи (*che hanno l'ossa di fuori*), — моллюски, живущіе въ раковинахъ. О неутомимости Винчи въ изученіи формъ, движеній, пропорцій тѣла свидѣтельствуется огромное число замѣтокъ по этой части. Проектъ колоссальной конной статуи Франческо Сфорца побуждаетъ его къ самымъ многосто-

роинимъ эту дамъ лошади. Но вѣйшее наблюденіе и здѣсь не удовлетворяетъ Леонардо: преодолевая препятствія, презирая предразсудки своего времени, онъ при всякой возможности обращается къ изученію анатоміи, проводить цѣлыя ночи надъ трупомъ, разсѣкаетъ въ итогѣ болѣе тридцати тѣлъ,—болѣе десяти, чтобы прослѣдить одинъ вопросъ. Анатомія занимаетъ его всю жизнь (первый манускриптъ 1489 г., послѣдній 1515 г.). Даже не особенно разборчивый папа Левъ X косо смотритъ на эти, тогдашнему предосудительныя, занятія. Въ предисловіи къ послѣднему трактату Леонардо рисуетъ читателю трудности дѣла. «Ты имѣешь любовь къ этой наукѣ, но тебѣ, быть-можетъ, воспрепятствуетъ отвращеніе. Если не помѣшаетъ отвращеніе, помѣшаетъ быть-можетъ страхъ проводить ночные часы въ сообществѣ этихъ мертвецовъ, распластанныхъ, ободранныхъ и страшныхъ на видъ. Превозможешь этотъ страхъ,—быть-можетъ, не достанетъ точности въ рисунокѣ, необходимой для такого описанія. Удастся рисунокъ, получится ли перспектива; достигъ ты перспективы, овладѣешь ли геометрическою методой, исчисленіемъ силъ и крѣпости мышцъ. Наконецъ, быть-можетъ, не хватитъ терпѣнія, необходимаго условія точности. Соединились или нѣтъ во мнѣ всѣ эти вещи, о томъ пусть свидѣтельствуютъ 120 книгъ, которыя я составилъ, не будучи стѣсняемъ ни скупостью, ни небрежностью, а только временемъ. Прощай!»—Планъ задуманнаго и отчасти набросаннаго трактата весьма обширенъ: онъ начинается съ эмбриологій, слѣдитъ за развитіемъ тѣла чрезъ всѣ стадіи жизни, изучаетъ его въ актахъ различныхъ движеній, въ аффектахъ радости и боли, смѣха и ужаса. Эту «космографію микрокосма» авторъ уподобляетъ творенію Птолемея. Громадное число превосходныхъ рисунковъ поясняетъ текстъ. Знаменитый англійскій хирургъ, сэръ В. Хѣнтеръ (Hunter), остался отъ нихъ въ восторгѣ. «Я ожидалъ,—говоритъ онъ,—встрѣтить анатомическіе рисунки, сдѣланные живописцемъ для потребностей его искусства, но съ великимъ изумленіемъ увидалъ, что они были плодомъ всесторонняго и глубокаго изученія. Когда подумаю, сколько труда положилъ онъ на всякую часть тѣла, какова высота его всеобъемлющаго генія, исключительное превосходство его знаній по гидравликѣ и механикѣ, съ какимъ вниманіемъ такой человекъ наблюдалъ и изучалъ предметы, которые рисовалъ,—то глубоко убѣждаюсь, что онъ былъ лучшимъ анатомомъ своего времени. Несомнѣнно, онъ первый, насколько мы знаемъ, ввелъ практику анатомическихъ рисунковъ».

Леонардо можно считать также и основателемъ сравнительной анатоміи. Отъ него не могли укрыться аналогіи между органами различныхъ живыхъ существъ, и въ его умѣ зрѣетъ планъ сравнительнаго описанія. «Опиши внутренности у человѣка, у обезьянъ и подобныхъ животныхъ; потомъ посмотри, какими онѣ становятся въ породѣ львиной, бычачьей и, наконецъ, у птицъ... Ты изучишь руки каждаго животнаго, чтобы указать, въ чемъ ихъ различіе... Я начну съ костей, перейду ко всѣмъ тѣмъ мышцамъ, кои зарождаются безъ сухожилій и оканчиваются на костяхъ, потомъ къ тѣмъ, кои съ одного конца или съ обоихъ снабжены сухожиліями... Это изуче-

ніе сходствъ побуждаетъ Винчи сближать человѣка съ животными четвероногими. «Живописцу, который умѣетъ представить человѣка, легко сдѣлаться универсальнымъ, ибо всѣ земныя животныя имѣютъ сходство въ членахъ, т.-е. въ мышцахъ, нервахъ и костяхъ, кои разнятся только по длинѣ и толщинѣ, какъ будетъ показано въ анатоміи».

Изученіе формы и строенія частей тѣла не исчерпываетъ науки о живомъ организмѣ, нужно изучать жизненные отправления. Элементарнымъ процессомъ и здѣсь является движеніе: оно «причина всякой жизни» (*il moto è causa d'ogni vita*). Тѣло есть, прежде всего, машина, возбуждаемая внутреннимъ двигателемъ. Винчи снова восхваляетъ механику (*la scienza strumentale, ouver maschinale*): это — «благороднѣйшая и полезнѣйшая изъ наукъ, ибо по ея законамъ дѣйствуютъ всѣ одушевленные тѣла, одаренныя движеніемъ», — такъ начинается *Трактатъ о полетѣ птицъ*. Эту часть физиологическихъ этюдовъ Леонардо мы уже рассмотрѣли ранѣе. Въ *Трактатѣ о живописи* онъ подробно говоритъ о движеніяхъ человѣческаго тѣла.

«Тѣло всякаго питающагося существа непрерывно умираетъ и непрерывно возрождается», на подобіе горящей свѣчи, которая снизу пополняется то, что потребляется вверху. Повидимому, Винчи понялъ отчасти значеніе сердца, «этого могущественнѣйшаго изъ мускуловъ», и механизмъ кровообращенія: его рисунки деталей сердца внушаютъ эту мысль англійскому анатому Ноксу (Кнох), хотя полного предвосхищенія Гарвея нельзя вычитать въ замѣткахъ Леонардо. Головной мозгъ есть органъ ощущенія и мысли. Чѣмъ совершеннѣе тѣ или другія чувства, тѣмъ болѣе развиты соотвѣтственные нервные центры. Винчи знаетъ о существованіи рефлективныхъ движеній: нервы дѣйствуютъ иногда сами собою, «безъ приказаній» или «безъ позволенія души»; въ примѣръ приводятся паралитики, непроизвольное трясеніе головы и конечностей, эпилепсія, явленія въ отрѣзанныхъ членахъ (напримѣръ, хвостахъ ящерицъ).—Особое вниманіе художника привлекаетъ процессъ зрѣнія; мы уже видѣли, какъ многое онъ зналъ или угадывалъ въ этой области, столь важной для живописца.

Отыскивая въ живомъ тѣлѣ механизмъ, стремясь рассмотреть матеріальную подкладку жизненныхъ явленій, Леонардо далекъ отъ той голой и наивной формы матеріализма, которая была бы мало сродна великому художнику. Его біологическія размышленія напоминаютъ тонкую научную организацію современныхъ Дарвиновъ и Гельмгольцовъ. Въ глубинѣ этихъ размышленій сквозитъ своеобразная философія, проникнутая чувствомъ нераздѣльности вещественнаго и духовнаго. Мы видѣли, что въ мірѣ неорганическомъ квинтэссенціей природы (*quintessencia compagna della natura*) ему представляется *желаніе*. То же и въ природѣ живой. «Всякая часть имѣетъ стремленіе соединиться со своимъ цѣлымъ, чтобъ избѣжать своего несовершенства».—«Когда любящій соединяется съ любимымъ предметомъ, онъ удовлетворенъ; когда грузъ уравновѣшенъ, онъ отдыхаетъ» (*quando l'amante è giunto all'amato, li si riposa; quando il peso è posato, li si riposa*). «Животныя суть примѣры міровой жизни» (*vita mondiale*), «человѣкъ—

модель мира» (modello del mondo). Жизнь есть бессознательное стремление къ смерти; человекъ, самъ того не замѣчая, желаетъ смерти. Принципъ жизни не различается отъ принципа мысли. Душа есть творецъ тѣла. «Душа управляетъ тѣломъ,—та душа, которая составляетъ наше сужденіе, прежде чѣмъ оно стало собственно-нашимъ» (è quella, che fa il nostro giudizio, pianti sia il proprio giudizio nostro): душа шире, чѣмъ сознание...

Но мы не должны выходить за предѣлы нашей рамки: наша задача касалась науки въ тѣсномъ смыслѣ слова, и эта задача исчерпана.

## Х.

Мы показали, въ бѣгомъ очеркѣ, какъ представляются научныя познанія и стремленія Леонардо да-Винчи по его многочисленнымъ и еще не вполне изслѣдованнымъ манускриптамъ, которые разбѣяны по музеямъ и библіотекамъ Италіи, Франціи, Англіи.

Уже въ самомъ началѣ очерка мы отмѣтили, что считаемъ за наиболѣе удивительную особенность нашего художника. Что его привлекаетъ живая природа, ея формы и проявленія,—это, сравнительно, болѣе понятно: главное дѣло его жизни, пластическое искусство, неизбежно того требуетъ, а методы біологическихъ знаній, даже въ ихъ современномъ намъ развитіи, еще не кладутъ рѣзкой границы между наблюденіемъ художника и наблюденіемъ ученаго изслѣдователя. Мы уже замѣчали, что эти области науки съ успѣхомъ занимали великаго нѣмецкаго поэта нашего столѣтія. Болѣе существенная рознь между естествознаніемъ и тою психическою сферой, къ которой обращается искусство, сказывается тамъ, гдѣ дисциплина болѣе созрѣла, болѣе обособилась отъ остального вѣдѣнія, гдѣ она сознала необходимость и силу эксперимента (въ собственномъ смыслѣ слова) и математическаго анализа, и вооружилась этими двумя орудіями. Здѣсь, повидимому, открывается та пропасть между наукой и искусствомъ, къ которой примѣнимы слова Шиллера:

Feindschaft sei zwischen euch! Noch kommt das Bündniss zu frühe;  
Wenn ihr im Suchen euch trennt, wird erst die Wahrheit erkannt.

Этотъ міръ абстракцій и «пытокъ» претилъ натурѣ Гёте, который смѣло отрицаетъ его права на существованіе. Этотъ міръ исчисления и эксперимента не смущаетъ душу великаго итальянца: Винчи охотно распространяетъ компетенцію пріемовъ точнаго знанія на всѣ виды «мировой жизни». *Необходимость*, — эта «наставница» (maestra e tutrice) и «изобрѣтательная мощь» (inventrice) природы,—для него есть, въ то же время, высшая разумность и высшая справедливость. Признаніе въ живой природѣ *механизма*, подлежащаго изученію наравнѣ съ болѣе простыми механизмами, выходящими изъ рукъ человека, — не мѣшаетъ Винчи глазами художника созерцать сквозь механизмъ то, что лежитъ внѣ (или внутри?) этой механики. Тотъ «союзъ», который Шиллеру казался преждевременнымъ, былъ живымъ и доступнымъ идеаломъ для Леонардо.



Быть-можетъ, эта двойственность натуры, это стремленіе къ двумъ цѣлямъ во имя ихъ нераздѣльности, невыгодно отозвались на художественномъ творествѣ Винчи со стороны количественной; думаю, что въ смыслѣ качества твореній ученый не повредилъ художнику. Идеаль, имъ руководившій, безспорно нелегко доступенъ. Но припомнимъ еще разъ, въ какое время жилъ Леонардо,— время, когда наука, можно сказать, не существовала и нужно было ощупью и безъ руководства отыскивать ея неизвѣстные или забытые пути. Тѣ знанія, какія нынѣ вошли въ обиходъ начальной школы, едва мелькали въ умахъ немногихъ избранниковъ. И, однакожъ, сліяніе научныхъ и художественныхъ интересовъ даже въ эту раннюю и темную эпоху оказалось подъ силу хотя бы одному исключительно одаренному человѣку. Неужели оно теперь, на исходѣ XIX вѣка, вѣка науки и всеобщаго обученія, должно считаться все еще несвоевременнымъ или недостижимымъ?

Какъ бы то ни было, живое чувство необходимости этого сліянія проникаетъ всю дѣятельность нашего художника: вся она есть попытка совмѣстить духъ точнаго знанія съ даромъ творчества въ искусствѣ. Понимать, чтобы любить,— понимать, чтобы творить: таковъ его девизъ. «Художники, прежде всего изучайте науку!» Таковы подлинныя слова Леонардо, таковъ завѣтъ, вытекающій изъ всей жизни творца *Джоконды* и *Тайной Вечери*.

А. Столѣтовъ.

## Какъ и на какихъ началахъ достигла Англія всеобщаго обученія своего населенія \*).

Едва ли я ошибусь, сказавъ, что опытъ всѣхъ европейскихъ народовъ въ настоящемъ столѣтіи неопровержимо доказалъ, какое важное значеніе имѣетъ государственная организація народнаго образованія. Безъ послѣдняго немислимо ни правильное гражданское развитіе, ни благосостояніе, а именно эти двѣ задачи—благосостояніе и развитіе гражданственности—составляютъ первѣйшую характеристику культурныхъ народовъ. Д. С. Милль съ полнымъ основаніемъ говорилъ, что слабое развитіе общественныхъ и социальныхъ чувствованій среди всѣхъ, а въ томъ числѣ и среди низшихъ классовъ населенія составляетъ отнюдь не неизбежное явленіе, а является прямымъ результатомъ несовершеннаго образованія. Теперь спорять объ якобы вредномъ вліяніи народнаго образованія только люди или сами необразованные, или тѣ, которые желаютъ своекорыстно пользоваться народнымъ невѣжествомъ. Укоренившееся сознаніе глубокой важности народнаго образованія почти повсемѣстно привело въ государственной организаціи этого дѣла. Только при такой постановкѣ дѣла, какъ показала опытъ, возможно осуществленіе двухъ основныхъ началъ правильной организаціи народнаго образованія, а именно—его *всеобщности* и *бесплатности*. Если можно сказать, что сознаніе о необходимости народнаго образованія уже болѣе или менѣе укоренилось, то можно смѣло утверждать, въ то же время, что безконечные споры о томъ, кто и какъ долженъ да-

---

\*) Настоящая статья составлена, главнымъ образомъ, на основаніи слѣдующихъ матеріаловъ: *Final Report of the Commissioners appointed to inquire into the Elementary Education Acts*. London, 1888; *Report of the Commissioner of Education for the year 1891—92*, Washington, 1894; *Mathew Arnold-Reports on Elementary Schools 1852—1882*; London, 1889; кромѣ того въ нашемъ распоряженіи была обширная брошюрная литература, вызванная послѣдними событіями въ Лондонской школьной Управѣ. Съ канбольшимъ безпристрастіемъ исторія борьбы, происходившей въ этой управѣ по поводу вопроса о религіозномъ обученіи, изложена Е. Le Clerc въ его статьѣ: *Le combat religieux au School Board de Londres*, см. *Annales de L'Ecole Libre des sciences politiques*, 1895, № 2.

вать это образованіе, до сихъ поръ задерживаютъ успѣшное его развитіе. Въ этомъ отношеніи изученіе опыта другихъ странъ особенно полезно для насъ, русскихъ, гдѣ дѣло правильной постановки народнаго образованія, несмотря на во многихъ отношеніяхъ безпримѣрныя усилія земства, еще представляетъ поле, на которомъ надо работать и работать не переставая. Русскимъ земствамъ не достаетъ пока сильной и единой *государственной* помощи. Только участіе государства, *нравственное и юридическое*, выражающееся въ созданіи общаго закона по этому предмету для всей имперіи, и *матеріальное*, выражающееся въ пожертвованіи дополнительныхъ средствъ на дѣло народнаго образованія, можетъ сдѣлать грамотность всеобщей, не дожидаясь тѣхъ счастливыхъ временъ, когда народъ разбогатѣетъ. Народное образованіе составляетъ интересъ всеобщій и только при сильной нравственной и матеріальной помощи государства возможно поставить это дѣло надлежащимъ образомъ. Если, какъ выразился г. Вахтеровъ, «нашъ богато одаренный народъ еще до сихъ поръ остается до отчаянности невѣжественнымъ», то это во многихъ отношеніяхъ зависитъ отъ того, что до сихъ поръ государство почти не принимало участія въ этомъ дѣлѣ. Только сознавъ, что народное образованіе составляетъ интересъ всеобщій, только употребляя значительныя средства на это дѣло изъ общихъ государственныхъ средствъ, мы получимъ возможность устранить рѣшительно ту массу невѣжества, которая, находясь, безъ сомнѣнія, въ зависимости отъ общей бѣдности народа, въ то же время, не даетъ возможности что-нибудь сдѣлать для устраненія этой бѣдности. Извѣстный Н. А. Корфъ \*) когда-то писалъ: «продлите невѣжество народа до тѣхъ поръ, пока наступитъ достатокъ! Но когда же прекратится бѣдность, если главный корень ея (мы сказали бы одинъ изъ важнѣйшихъ корней ея) именно въ невѣжествѣ народа, ведущемъ къ дурной обработкѣ почвы, къ неряшливости въ хозяйствѣ, пьянству, неустойчивости въ условіяхъ, нечестности въ торговлѣ, суевѣріямъ всякаго рода? Вы хотите уменьшить бѣдность, а противитесь школамъ; остается думать, что вы шутите....» И это злая шутка: сами крестьяне, приобретя грамотность и научившись пользоваться ею нѣкоторое время, начинаютъ понимать, какое могучее орудіе дается имъ въ руки знаніемъ. Увеличеніе матеріальнаго благосостоянія составляетъ основу государственной политики, но что можно сдѣлать безъ школы, безъ грамоты, безъ книги? Внесеніе въ государственную кассу прошлаго года 3-хъ милліоновъ рублей на начальныя школы изъ общихъ имперскихъ средствъ служить для насъ лучшимъ доказательствомъ, что и въ Россіи укореняется сознаніе въ истинности того принципа, согласно которому народное образованіе—интересъ всеобщій. Остается только пожелать, чтобы эта ассигновка росла и распределялась равномерно и непремѣнно по заслугамъ, по обнаруженнымъ результатамъ между всѣми органами, въ рукахъ которыхъ находится у насъ дѣло народнаго образованія. Какъ важно это государственное участіе, объ

---

\*) См. *Русская народная школа*.

этомъ читатель получить возможность судить изъ всей нижеслѣдующей исторіи народнаго образованія въ Англіи, гдѣ правительство съ замѣчательною настойчивостью и справедливостью шло на помощь всѣмъ цѣлесообразнымъ усиліямъ для поднятія образованія, несмотря на такія затрудненія, о которыхъ у насъ не можетъ быть и рѣчи.

Всѣ знаютъ, что Англія—страна съ необычайною силою личной инициативы. Нигдѣ эта сила не находитъ столько свободы и простора, какъ здѣсь. Нигдѣ личная энергія не сдѣлала такъ много, а, между тѣмъ, опытъ и этой страны въ теченіе всего настоящаго вѣка показалъ, что частныя усилія личностей и даже мѣстныхъ общественныхъ органовъ не могутъ удачно выполнять того, ради чего, собственно говоря, и существуетъ государство,—этотъ верховный охранитель нашей личности, имущества и гражданскихъ правъ.

Крупные успѣхи въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія въ Англіи были достигнуты почти на нашихъ глазахъ, въ періодъ послѣднихъ трехъ десятилѣтій, когда государство, отнюдь не устранивъ частныхъ и земскихъ усилій, приняло на себя роль ихъ покровителя и возбуждателя. Ранѣе всего въ Англіи, также какъ почти и во всѣхъ другихъ странахъ, на дѣло народнаго образованія обратило вниманіе духовенство. Но почти вплоть до періода Реформаціи обученіе, даваемое духовенствомъ, касалось не народа въ собственномъ смыслѣ, а только среднихъ его классовъ. Реформація принесла за собой организацію такъ называемыхъ «*grammar schools*», находившихся также въ рукахъ духовенства, стоявшихъ вообще дешево и доступныхъ потому и бѣднѣйшимъ классамъ. Чтеніе Библии и изученіе Закона Божія составляло главный предметъ занятій въ этихъ школахъ. Къ сожалѣнію, бѣднѣйшіе классы населенія были вскорѣ вытѣснены и изъ этихъ школъ болѣе платежеспособными средними классами. Фактически народъ оставался, такимъ образомъ, почти вплоть до конца прошлаго вѣка безъ образованія. Одни только государственные законы Елизаветы и друг. королей объ ученичествѣ обуславливали собою то, что хотя народъ и оставался въ полномъ невѣжествѣ относительно Закона Божія и всего, получаемого при посредствѣ грамотности, но все же почти *принудительно* обучался какому-нибудь мастерству.

Духовенство въ Англіи очень поздно обратило вниманіе на этотъ коренной недостатокъ народнаго образованія: малодоступность обученія бѣднѣйшимъ классамъ населенія. Оно охотно давало обученіе тѣмъ, кто въ состояніи былъ вознаградить учителя за труды, и мало заботилось о томъ, чтобы образованіе проникало въ самые глубокіе и наиболѣе невѣжественные слои населенія. Только въ 1699 г. было впервые основано для большаго распространенія грамотности нѣкоторыми изъ видныхъ представителей англиканской церкви «общество распространенія христіанскихъ знаній». Число основанныхъ этимъ обществомъ школъ было, однако, очень не велико. Въ 1782 году была организована Робертомъ Резомъ первая воскресная школа въ Англіи. Съ конца XVIII вѣка въ духовныхъ сферахъ

начинает замѣтно пробуждаться больше энергіи въ дѣлѣ народнаго образованія, и это вызывается прямою необходимостью бороться съ развивающимся стремленіемъ къ отпаденію отъ англиканской церкви и къ образованію различныхъ сектъ. Іосифъ Ланкастеръ, диссидентъ или, какъ говорятъ въ Англіи, нонконформистъ, отпавшій отъ англиканской церкви, первый основатель въ 1809 г. такъ называемое «британское и международное общество народнаго образованія». Общество сразу обнаружило много дѣятельности и опасность потерять вліяніе побудила англиканское духовенство основать, въ противовѣсъ ему, «національное общество народнаго образованія» въ 1811 г., во главѣ котораго сталъ Белль. Съ исторіей этихъ двухъ обществъ и была затѣмъ связана на долгое время впередъ исторія народнаго образованія въ Англіи.

Какъ поздно духовенство взялось за дѣло, можно судить по тому, что въ 1802 г. само правительство уже сознало свою обязанность обратить вниманіе на эту сторону народной жизни. Въ этомъ году, по почину министра Роберта Пилля, былъ проведенъ чрезъ парламентъ билль, согласно которому дѣти, работающіе на фабрикахъ, *обязательно* въ теченіе нѣкоторой части рабочаго дня должны были учиться чтенію, письму и арифметикѣ. Въ 1807 г. членъ парламента Вайтбредъ, исходя изъ данныхъ, свидѣтельствовавшихъ о полной ненормальности въ положеніи народнаго образованія, внесъ предложеніе *повсемѣстно* организовать приходскія школы за счетъ *налога*, собираемаго при посредствѣ мѣстныхъ «вестри» (vestry), т.-е. за счетъ той мѣстной единицы, которая несла и несетъ понынѣ налоги на содержаніе общественнаго призрѣнія. Парламентъ далъ свое согласіе на это предложеніе, но оно было отвергнуто палатой лордовъ. На памяти у всѣхъ еще было живо воспоминаніе о бурѣ, совершенной французскою революціей, и благородные лорды усмотрѣли въ этомъ предложеніи опасныя тенденціи: желаніе передать дѣло народнаго образованія изъ рукъ духовенства гражданскимъ властямъ и сдѣлать его совершенно свѣтскимъ. Затѣмъ, только въ 1816 г., парламентъ рѣшился вновь образовывать особый комитетъ, подъ предсѣдательствомъ лорда Брума, для изслѣдованія положенія народнаго образованія. Комитетъ призналъ, что очень значительное число дѣтей бѣднаго класса совершенно остается безъ образованія, а сильно умножившіяся пожертвованія (endowments) на это дѣло очень часто употребляются недобросовѣстно и для другихъ цѣлей. Въ 1820 г. снова, уже самимъ лордомъ Брумомъ, было внесено предложеніе организовать народное образованіе за счетъ мѣстнаго налога, назначеніе и распределеніе котораго проектъ Брума предоставлялъ четвертымъ съѣздамъ мировыхъ судей. Согласно предложенію Брума, однако, всякій учитель долженъ былъ принадлежать къ англиканской церкви, а свидѣтельство въ благонадежности, выдаваемое мѣстнымъ священникомъ, должно было служить необходимымъ условіемъ замѣщенія вакансіи. Правда, въ программу преподаванія Закона Божія лордъ Брумъ вносилъ только чтеніе Библіи съ объясненіями, но не катехизисъ; диссиденты истолковали этотъ проектъ въ томъ смыслѣ,

что онъ передаетъ все дѣло народнаго образованія въ руки англиканской церкви, которая позже другихъ занялась этимъ дѣломъ. Проектъ былъ отвергнутъ, и борьба различныхъ религіозныхъ оттѣнковъ за преобладаніе привела правительство къ убѣжденію, что государство должно совершенно устраниваться отъ всякаго вмѣшательства въ дѣло народнаго образованія, предоставивъ его всецѣло частнымъ усиліямъ различныхъ церквей и ихъ умѣнію собирать на это дѣло деньги, какъ чрезъ пожертвованія частныхъ лицъ, такъ и чрезъ непосредственную плату родителей за воспитаніе ихъ дѣтей. Вплоть до 1832 г. государство не сдѣлало ровно ничего на пользу народнаго образованія и всѣ данныя говорятъ за то, что положеніе его во всѣхъ отношеніяхъ было очень плачевно. Сверхъ всякихъ ожиданій, въ 1832 г. парламентарный бюджетный комитетъ назначилъ на поддержку существующихъ школъ 20 т. фунт. стерл., разрѣшивъ выдавать субсидіи (grant) лишь тѣмъ школамъ, половина расходовъ на которыя собирается изъ добротныхъ пожертвованій и которыя согласятся давать отчеты о своей дѣятельности. Назначеніе этой субсидіи было первою робкою попыткой со стороны государства вмѣшаться въ дѣло народнаго образованія. По принципу этотъ починъ составлялъ очень важный шагъ, но практически раздача субсидій въ этомъ видѣ не могла, конечно, принести много пользы. Фактическаго контроля за школами не существовало. Въ теченіе цѣлыхъ шести лѣтъ субсидія раздавалась школамъ, которыя зачастую не могли удовлетворять самымъ элементарнымъ требованіямъ по части обстановки и преподаванія, а нерѣдко даже и не имѣли учениковъ. Последніе только значились въ спискахъ, но о существованіи самой школы даже не знали. Нежеланіе растрачивать даромъ общественныя деньги привело въ 1839 г. къ образованію департамента народнаго просвѣщенія, которому немедленно же было предоставлено право назначать инспекторовъ за школами. Въ то же время была, уже отчасти по инициативѣ самого департамента, произведена попытка выработать типъ «нормальной школы», подъ которой понималась такая, гдѣ въ основу положено изученіе Закона Божія, преподаваніе котораго совершается на христіанскихъ началахъ, общихъ всѣмъ разнообразнымъ сектамъ Англіи. Такая попытка не удалась и вызвала только сильное раздраженіе въ разныхъ духовныхъ кругахъ. Тогда департаментъ просвѣщенія, дѣйствовавшій вплоть до 1858 года почти внѣ контроля парламента, по собственной инициативѣ создалъ новыя правила для раздачи субсидій. Правительственная субсидія выдавалась по прежнему лишь школамъ, такъ или иначе связаннымъ съ однимъ изъ двухъ указанныхъ религіозныхъ обществъ распространенія народнаго образованія; только впоследствии правительство стало давать субсидіи школамъ, основаннымъ католическимъ обществомъ (Catholic School Committee). Чтеніе Библіи должно было считаться обязательнымъ во всякой школѣ, но она могла получать субсидію лишь тогда, если принимала на себя обязанность руководствоваться такъ называемой «conscience clause»; согласно этой статьѣ, обеспечивавшей свободу совѣсти, школьныя власти должны были предоставлять право роди-

телямъ, держащимся какихъ-нибудь отличныхъ отъ преподаваемыхъ въ школахъ религіозныхъ ученій, устранять своихъ дѣтей отъ обученія катехизису и всѣмъ ученіямъ, съ которыми родительская совѣсть не соглашается. Инспекторамъ вѣнено, однако, въ прямую обязанность обращать вниманіе на религіозное обученіе, а назначеніе учителей совершалось не иначе, какъ съ согласія примаса англиканской церкви и правленія британскаго общества, которое стояло во главѣ диссидентовъ. Первоначально правительственную субсидію разрѣшалось тратить только на содержаніе школъ, впоследствии на обзаведеніе, и притомъ не только въ самыхъ школахъ, но и въ учительскихъ домахъ, а въ концѣ концовъ и на добавочное вознагражденіе учителей, за обученіе учениковъ, подготовляющихся къ преподавательской дѣятельности.

На такихъ началахъ установленная правительствомъ система субсидій держалась сравнительно очень долгое время, а именно: съ 1832 по 1858 годъ. Правительственная субсидія росла съ каждымъ годомъ. Въ 1839 г. она была уже 30.000 ф. ст., въ 1849 г.—125.000 и въ 1859 г.—836.000 ф. ст. \*). Между тѣмъ наибольшее число отчетовъ инспекторовъ показывало, что, несмотря на все возрастающія затраты правительства, въ общемъ школьное дѣло поставлено весьма неудовлетворительно. Количество учениковъ было незначительно, успѣхи ихъ слабы. Въ 1846 г. въ школахъ національнаго общества училось лишь 900 тыс. дѣтей, въ школахъ британскаго общества не болѣе 200 т., а вельянскихъ около 40 т. По отчету за 1846 г. одного изъ выдающихся инспекторовъ обширнаго мидлэндскаго округа оказывалось, что только одинъ ученикъ изъ шести могъ сносно читать Священное Писаніе и только одинъ изъ 4-хъ могъ читать гражданское письмо исправно, хотя бы только механически и не усвоивая себѣ смысла прочитаннаго. Конференція по народному образованію, созванная въ это время подъ предсѣдательствомъ принца-супруга, показала, кромѣ того, что повсемѣстно недоставало двухъ существеннѣйшихъ условий правильного преподаванія: а) подготовленнаго и организованнаго штата учителей и б) регулярности въ посѣщеніи школъ.

Въ этотъ періодъ въ Англіи была въ особенномъ распространеніи такъ называемая «мониторіальная система преподаванія» (monitorial system), которая была простымъ перенесеніемъ на англійскую почву такъ называемой во Франціи и Бельгіи «système mutuel». Первые творцы народнаго образованія въ Англіи—Белль и Ланкастеръ ввели эту систему вслѣдствіе необыкновенной ея дешевизны и быстроты, съ которою можно при ней уве-

---

\*) Несмысленный подсчетъ затратъ правительства по статьямъ расходовъ съ 1839 по 1860 г., сдѣланный комиссіей 1888 г. Расходы совершались по слѣдующимъ 5-ти главнымъ статьямъ: а) постройка, поправка, расширеніе и снабженіе школъ поглотили 1.047 т. ф. ст., б) платежъ стипендій на содержаніе учителей-учениковъ и вознагражденіе за ихъ обученіе—1.487 т. ф. ст., в) на увеличеніе жалованья учителей и учительницъ—430 т. ф. ст., г) субсидія учительскимъ семинаріямъ—417 т. ф. ст., е) школьная инспекція—355 т. ф. ст.

личивать число учениковъ. Система заключалась въ томъ, что главный учитель выбиралъ изъ состава своихъ учениковъ нѣсколько болѣе зрѣлыхъ и способныхъ и съ особымъ стараніемъ занимался съ ними съ 8 до 10 час. утра. Въ десять часовъ школа открывалась для другихъ учениковъ и «мониторы», т.-е. привилегированные ученики, съ которыми занятія совершались съ 8 до 10 ч. утра, должны были вдолбить только что выученное въ головы своихъ товарищей. Нѣтъ надобности и говорить, что подобные учителя не могли ничему научить какъ слѣдуетъ. Учителя боялись давать имъ въ руки даже учебники и они должны были повторять буквально то, чему едва успѣли научить ихъ самихъ. Мониторіальная система была очень дешева, и правительство не рѣшилось круто порвать съ нею; со свойственнымъ англичанамъ прогрессивнымъ консерватизмомъ они выработали изъ этой мониторіальной системы такъ называемую *system of pupil-teachers*, систему учениковъ-учителей, но съ болѣе высокимъ уровнемъ подготовки. Съ 1846 г. департаментъ народнаго образованія предписалъ инспекторамъ предоставлять право на полученіе правительственной субсидіи только тѣмъ школамъ, гдѣ учитель дѣйствительно является способнымъ готовить преподавателей изъ своихъ учениковъ. Эти послѣдніе не могли быть моложе 13-лѣтняго возраста, должны были дать подписку, что въ теченіе 5 лѣтъ будутъ готовиться къ учительскому званію, подвергаясь ежегодно въ теченіе этого времени экзамену все болѣе возрастающей трудности. Выполняя эти условія, *pupil-teacher* получалъ право на вознагражденіе отъ правительства въ размѣрѣ 10 ф. въ первый годъ и 20 ф. ст. въ послѣдній \*); кромѣ того по окончаніи 5 лѣтъ обученія эти ученики могли быть избираемы по конкурсу для поступленія въ учительскую семинарію на три года съ вознагражденіемъ отъ правительства за ихъ содержаніе въ ней въ размѣрѣ 20 ф. ст. въ первый годъ, 25 ф.—во второй и 30 ф. ст.—въ третій. Значительное число учительскихъ семинарій возникло послѣ принятія этой мѣры. Почти всѣ онѣ были учреждены разными религіозными обществами, и правительственный надзоръ за ними заключался лишь въ производствѣ выпускныхъ экзаменовъ и въ выдачѣ уснѣшно выдержавшимъ въ нихъ ученикамъ правительственныхъ сертификатовъ на право занятія должностей въ народныхъ школахъ. Съ 1853 г. правительство пошло еще далѣе. Желая сдѣлать болѣе постояннымъ число совершаемыхъ учениками посѣщеній школы, департаментъ просвѣщенія ввелъ, помимо субсидій, еще такъ называемую «*capitation grant*» — поголовную доплату. Правительство принимало на себя обязанность платить нѣкоторую сумму школѣ за каждаго ученика, который сдѣлалъ не менѣе 176 посѣщеній въ годъ, считая по 2 раза въ день за одно посѣщеніе.

Несмотря на всѣ эти мѣропріятія, какъ мы видѣли, конференція 1856 г. пришла къ весьма не утѣшительнымъ выводамъ относительно положенія на-

---

\*) Учителя чрезъ посредство заведующихъ школой получали за свои труды отъ правительства особое добавочное вознагражденіе.



родного образованія. Правда, составъ преподавателей былъ улучшенъ, число ученическихъ посѣщеній возросло, но среди завѣдующихъ школами обнаруживалась скорѣе погоня за правительственною субсидіей, чѣмъ истинный интересъ къ дѣлу. Обученіе зачастую было недостаточно, списки фиктивны, а нерѣдко школы, какъ возможный источникъ полученія правительственной субсидіи, даже отдавались въ аренду предприимчивымъ людямъ,—явленіе небывалое въ другихъ странахъ Европы \*). Около 42% учениковъ, какъ показала эта конференція, посѣщали школу не болѣе года, 22% отъ года до двухъ, 15%—менѣе 3хъ, 9%—менѣе 4-хъ, 5%—менѣе 6 лѣтъ. Только 1 ребенокъ изъ 8 дѣтей школьнаго возраста находился въ школѣ; около 1 м. 600 т. дѣтей находились въ школахъ, подлежащихъ правительственной инспекціи, но относительно 800.000 учащихся дѣтей правительство не имѣло никакихъ свѣдѣній. Вообще только объ одномъ изъ 20 учащихся въ народныхъ школахъ правительство могло имѣть кое-какія свѣдѣнія о родѣ получаемого обученія; по словамъ всѣхъ инспекторовъ только  $\frac{1}{4}$  всѣхъ поступившихъ въ школу дѣтей достигала высшихъ классовъ и считалась инспекторами надлежаще обученной. Выдача крупныхъ учительскихъ стипендій повела къ сильному наплыву на эти вакансіи самыхъ неподходящихъ элементовъ, а львиная доля поголовной доплаты попадала въ руки наиболѣе богатыхъ мѣстностей, гдѣ населеніе, болѣе зажиточное, охотно посылало дѣтей въ школы и умѣло само оплачивать труды учителей. Организаторы школъ въ такихъ мѣстностяхъ получали, такимъ образомъ, двойное вознагражденіе за свои труды. Въ бѣдныхъ мѣстностяхъ находилось мало охотниковъ устроить школы, а потому и правительственная субсидія сюда мало попадала. Организация и починъ въ открытіи школъ были всецѣло предоставлены частной инициативѣ; естественно послѣдняя искала болѣе выгодныхъ мѣстъ для приложенія своей энергіи, не озабочиваясь много обще-государственными соображеніями.

Таковы были неутѣшительные выводы, къ которымъ въ 1858 г. пришло правительство, отдававшее значительныя суммы денегъ почти безконтрольно въ руки различныхъ духовныхъ обществъ. При такихъ обстоятельствахъ правительство съ 1860 г. рѣшилось на полное преобразованіе раздачи субсидій. Вице-президентъ департамента просвѣщенія, мистеръ Лоу, выразилъ ясно желаніе правительства: «если обученіе плохо,—говорилъ онъ,—то оно должно быть по крайней мѣрѣ дешево». Съ 1861 г. и вступилъ въ силу новый кодексъ (Revised Code) правительственной регламентаціи школьнаго \*\*) дѣла, основанія котораго вкратцѣ сводились къ слѣдующимъ положеніямъ.

а) Правительственная субсидія вручается не непосредственно учителямъ

\*) Такъ называемое *farming of schools*.

\*\*) Школьное дѣло въ Англіи всегда руководствуется особыми кодексами, которые въ видѣ определенныхъ школьныхъ законовъ проводятся чрезъ парламентъ. Въ предѣлахъ установленныхъ законовъ всякое министерство, однако, въ правѣ на каждый годъ давать особыя инструкціи инспекторамъ, которые также называются кодексомъ (Code).

черезъ заведующихъ школою, а самимъ заведующимъ. Этою мѣрой правительство желало поставить учителей въ совершенно договорныя отношенія съ заведующими и тѣмъ усилить власть послѣднихъ. b) Школа, получающая субсидію, должна непременно имѣть дипломированнаго или имѣющаго удостовѣреніе отъ правительства учителя \*) и помѣщеніе, одобренное правительственнымъ инспекторомъ. c) Обучающіеся дѣти должны непременно совершить назначенное число посѣщеній, и наконецъ, что всего важнѣе, правительственная субсидія выдавалась не иначе, какъ по обнаруженнымъ школою на экзаменахъ *результатамъ*. Эта система получила названіе *payment by results*, т.-е. выдача субсидій по результатамъ, обнаруженнымъ школою. Субсидія выдавалась такъ: въ среднемъ 4 шиллинга на каждого ребенка, правильно посѣщающаго школу (по 1 пенсу на каждое свыше 100 посѣщеній,  $\frac{1}{2}$  этихъ денегъ удерживалась въ случаѣ невыдержанія одного изъ основныхъ предметовъ) и по 2 ш. 8 пенс. за каждого же сдавшаго удовлетворительно экзаменъ по тремъ основнымъ предметамъ: чтенію, письму и ариметикѣ. Для производства экзаменовъ выработаны опредѣленные штандарты (*standards*) или классныя требованія. Правительственнымъ инспекторамъ даны умѣренныя, но твердыя инструкціи разумно требовать надлежащихъ знаній отъ дѣтей. Этотъ новый или такъ называемый пересмотрѣнный кодексъ (*Revised Code*) вызвалъ бурю негодованія въ духовныхъ сферахъ. Чего только ни говорилось противъ него; пересмотрѣнный кодексъ упрекали въ механичности сужденія объ успѣхахъ по штандартамъ, въ отсутствіи платежей за религіозное обученіе и проч. Какъ бы то ни было, но созданіе Лоу было первою серьезною государственною мѣрой. На заведующихъ была возложена ответственность за получаемыя деньги, а назначеніе учителей стало зависѣть отъ диплома правительства (а не отъ воли духовныхъ властей). Послѣдствія этой мѣры сказались съ необычайною силой. Число посѣщеній въ школахъ возросло въ громадной пропорціи — съ 803 тыс. въ 1860 году, до 1.048 въ 1868 году, а, между тѣмъ вознагражденіе школъ, согласно результатамъ экзаменовъ каждого учащагося ребенка въ отдѣльности, оказало свое вліяніе: за то же время субсидія правительства пала съ 724 тыс. фунт. стерл. до 649. Недостатки добровольной системы организаціи сказались послѣ введенія этого кодекса въ жизнь необыкновенно рельефно. Открытіе школъ принадлежало личной инициативѣ; естественно, что она оказывала ихъ только тамъ, гдѣ это было выгодно, гдѣ можно было собрать больше денегъ пожертвованіями и платами родителей. Въ бѣдныхъ мѣстностяхъ школы отсутствовали или существовали съ весьма ничтожнымъ учительскимъ персоналомъ. Недоставало *публичной* власти, которая могла открывать школы тамъ, гдѣ это было нужно. Правительство, одна-

---

\*) Впослѣдствіи для неизмѣняющихъ свидѣтельствъ учителей, въ видахъ увеличенія учебнаго персонала, введены особыя правительственные экзамены, по выдержаніи которыхъ можно было мѣсто получить и безъ свидѣтельства.

ко, медлило. Въ 1867 г. для возбужденія личной иниціативы введена новая доплата въ 1 шилл. 4 пенса за каждый выдержанный экзамень, но общая сумма субсидіи за весь классъ не могла быть выше 8 фунтовъ, и притомъ эта доплата выдавалась лишь въ томъ случаѣ, если число учителей выше средняго, 20% всѣхъ учениковъ экзаменуется свыше 4 стандарта и въ школахъ преподаются одинъ изъ спеціальныхъ предметовъ кромѣ основныхъ. Энергія частныхъ лицъ нѣсколько усилилась. Въ 1869 г. Англія имѣла школъ уже для 2 мил. жителей (вдвое болѣе сравнительно съ 1859 г.), въ нихъ воспитывалось 1.300,000 дѣтей, стоило народное образованіе около 1.000,000 ф. ст.;  $\frac{1}{2}$  этой суммы погашалась платами родителей,  $\frac{1}{3}$ —правительственною субсидіей и  $\frac{1}{3}$ —добровольными пожертвованіями. При такихъ условіяхъ былъ изданъ, наконецъ, знаменитый актъ Форстера, который впервые сдѣлалъ въ Англіи народное образованіе вполнѣ государственнымъ дѣломъ. На всей послѣдующей исторіи школьнаго дѣла мы и должны теперь сосредоточить вниманіе читателя.

## II.

Какъ и всякая другая правительственная мѣра въ Англіи, актъ Форстера былъ задолго подготовленъ среди общественнаго мнѣнія всякаго рода толками, спорами, агитаціей, но главнымъ образомъ дѣятельностью возникшей въ Бирмингамѣ «образовательной лиги» (Educational Ligne). Это общество рѣшилось добиваться религіознаго, но не сектантскаго народнаго элементарнаго образованія, бесплатнаго для всѣхъ и организованнаго за счетъ мѣстнаго налога, а не на добровольныя приношенія. Только на нашихъ глазахъ пожеланія его въ значительной мѣрѣ осуществились. Для этого, однако, потребовалось около 20 лѣтъ. Актъ Форстера 1871 г. началъ дѣло, сдѣлалъ школьное дѣло, дѣломъ общественнымъ и поставилъ школы чисто-государственнымъ требованіямъ, актъ же 1891 г. окончательно сдѣлалъ народное образованіе всеобщимъ и бесплатнымъ.

Форстеръ, внося новый проектъ школьнаго закона въ парламентъ, въ своей вступительной рѣчи сказалъ, что онъ вовсе не имѣетъ намѣренія устранить добровольныхъ усилій въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія. По его словамъ, новый законъ исходитъ изъ того положенія, что народное образованіе является важнѣйшимъ общественнымъ дѣломъ, а потому призываетъ *общественныя власти* на помощь добровольнымъ усиліямъ, а тамъ, гдѣ послѣднихъ нѣтъ, становится на ихъ мѣсто. Законъ считаетъ религіозное обученіе основой нравственнаго обученія, но стремится избѣгать обученія въ духѣ секты. Такимъ образомъ актъ Форстера по существу во всѣхъ отношеніяхъ являлся компромиссомъ; на этихъ началахъ законодательство удерживается и до настоящаго времени, хотя, какъ увидимъ, проведеніе въ жизнь этого компромисса не оказывается столь легкимъ, какъ это, быть можетъ, казалось Форстеру.

Согласно акту Форстера, вся Англія была подѣлена на школьныя округа,

совпадающіе обыкновенно съ городской чертой. Всякій сельскій приходъ, не входящій въ составъ городского поселенія, также составляетъ особый школьный округъ. Школьные округа бываютъ двухъ родовъ. Округа, гдѣ дѣйствуетъ: а) школьное бюро или управа (School Board) и b) школьный комитетъ (School Attendance Committee). Школьная управа возникаетъ только тамъ, гдѣ добровольная организація народнаго обученія признана недостаточной. Возникаетъ эта школьная управа или по почину департамента народнаго просвѣщенія, замѣчающаго неудовлетворительное положеніе обученія, или по почину мѣстныхъ жителей, обращающихся въ городахъ чрезъ городской совѣтъ за ордеромъ по этому предмету къ департаменту; въ сельскихъ мѣстностяхъ право потребовать образованія школьной управы принадлежитъ собранію плательщиковъ налога въ пользу бѣдныхъ. Смотритель за бѣдными долженъ созвать для образованія школьной управы такое собраніе, если 50 плательщиковъ налога въ пользу бѣдныхъ выразятъ желаніе имѣть школьную управу. Число членовъ школьной управы бываетъ отъ 5 до 15, но можетъ быть и увеличено съ согласія департамента просвѣщенія. Выборы школьной управы совершаются закрытой подачей голосовъ; въ нихъ участвуютъ наравнѣ мужчины и женщины, а голосованіе организовано на началахъ такъ называемаго «cumulative voting», т.-е. всякое голосующее лицо имѣетъ столько же голосовъ, сколько кандидатовъ приходится избрать и можетъ отдать свои голоса или одному кандидату, или подѣлить ихъ между любимъ ихъ числомъ. Обыкновенно, если департаментъ просвѣщенія замѣчаетъ, что добровольныя усилія не приводятъ народнаго обученія въ должный порядокъ, онъ назначаетъ шестимѣсячный срокъ для улучшенія дѣла; въ случаѣ неуспѣха, eo ipso, школьная управа должна быть выбрана. Школьная управа, дѣйствующая неуспѣшно, можетъ быть распущена департаментомъ просвѣщенія, который въ этомъ случаѣ назначаетъ новые выборы. Въ руки этой управы и переходитъ съ момента ея избранія все школьное дѣло; она заботится объ открытіи достаточнаго количества школъ, объ ихъ обзаведеніи, о программахъ преподаванія, о наблюденіи за регулярностью посѣщенія и за разумностью преподаванія. Обыкновенно завѣдываніе каждой школой вручается тремъ попечителямъ, которые назначаются и увольняются школьной управой. Эта же управа назначаетъ размѣръ школьнаго налога, который взимается сборщиками налога въ пользу бѣдныхъ, какъ его дополненіе съ оцѣночной суммы въ видѣ опредѣленнаго количества пенсовъ съ cadaго облагаемаго фунта стерлинговъ.

Тамъ, гдѣ добровольныя усилія достаточно обезпечиваютъ народное обученіе, мѣсто школьной управы занимаетъ такъ называемое School Attendance Committee—школьный комитетъ, избираемый въ городахъ городскимъ совѣтомъ, въ сельскихъ округахъ—надзирателями за бѣдными изъ своего состава. Если извѣстный санитарный округъ состоитъ изъ приходовъ съ добровольной организаціей, то школьный комитетъ назначается его вла-

стями \*). Самый характер избранія школьных комитетовъ уже показываетъ, что въ нихъ замѣчается преобладаніе менѣе демократическихъ элементовъ, чѣмъ въ школьных управахъ. И действительно, духовенство и консервативная партія считаютъ мѣстности съ добровольной организаціей народнаго образованія своимъ оплотомъ.

Второе начало, которое Форстеръ положилъ въ основу своего акта и которое удержалось и по настоящее время, заключается въ такъ назыв. «Сопясценсе» или «Сowрег-Темпле clause». Сущность этой статьи, обеспечивающей свободу совѣсти гражданъ и ихъ дѣтей, заключается въ томъ, *во-первыхъ*, что ни одинъ школьный учитель не имѣетъ права преподавать катехизиса какой бы то ни было церкви, или собранія ея правилъ, стараясь при преподаваніи закона Божія оставаться на общей христіанской почвѣ, и, *во-вторыхъ*, каждая школа должна имѣть росписаніе занятій, одобренное департаментомъ просвѣщенія, причемъ религіозное обученіе должно быть даваемо въ началѣ или концѣ уроковъ, чтобы родители безъ помѣхъ могли не допускать своихъ дѣтей до посѣщенія его.

Послѣдующее законодательство, какъ мы уже сказали, сохранило эти основныя начала, но пошло далѣе, сдѣлавъ обученіе всеобщимъ и безплатнымъ.

Окончательно всеобщность обученія достигнута актомъ 1891 г. Первоначально актъ Форстера 1871 г. предоставлялъ *лицу* школьнымъ управамъ дѣлать или не дѣлать обязательнымъ посѣщеніе школъ \*\*). Актъ 25 марта 1891 г. сдѣлалъ *принудительное* посѣщеніе школъ общимъ началомъ для всей страны, какъ бы обученіе ни было организовано, на добровольныхъ

\*) Изъ 781 школьнаго комитета 131 назначены городскими совѣтами, 578—назвирателями за бѣдными, 72 санитарными властями (1898 г.).

\*\*) Дальнѣйшее развитіе актъ Форстера получилъ въ актѣ 1876 г., который былъ проведенъ лордомъ Сандономъ. Въ этомъ актѣ была впервые признана обязанность родителей давать обученіе своимъ дѣтямъ и введены штрафы; родители обязаны, говоритъ одна изъ статей этого акта, давать своимъ дѣтямъ элементарное обученіе въ чтеніи, письмѣ и ариметикѣ; не исполняющіе этой обязанности подлежатъ такимъ-то штрафамъ и проч. Этотъ актъ, дополнивъ актъ Форстера, вводилъ не примымъ, а лишь косвеннымъ образомъ принудительность посѣщенія школъ, а именно: возможность поступленія въ разрядъ рабочихъ обуславливалась необходимостью (qualification for employment) достигъ извѣстнаго возраста и совершить опредѣленное число посѣщеній школы. Актъ воспрещалъ поступленіе въ разрядъ рабочихъ всѣмъ дѣтямъ до 10 лѣтъ; дѣти отъ 10 до 14 л. могли поступить въ разрядъ рабочихъ, лишь обладая свидѣтельствомъ о выдержаніи экзамена по 4-му классному требованію; актъ Сандона, однако, принималъ во вниманіе и то, что многія дѣти, по тѣмъ или инымъ причинамъ, могли не выдержать этого экзамена; такіе дѣти до 14-лѣтняго возраста могли поступить въ разрядъ рабочихъ только тогда, если имѣли свидѣтельство, что въ теченіе 5 лѣтъ послѣ наступленія пятилѣтняго возраста они дѣлали ежегодно не менѣе 250 посѣщеній и притомъ не болѣе, какъ въ 2 школахъ въ одинъ и тотъ же годъ. Согласно тому же акту, любыя школьныя власти могли дѣлать посѣщенія школъ обязательнымъ. Только въ 1880 г. актомъ Мунделлы всѣмъ школьнымъ властямъ вмѣнено въ обязанность дѣлать посѣщеніе школъ принудительнымъ.

началахъ, или чрезъ посредство школьныхъ управъ. Всякое дитя, согласно этому закону, отъ 5 и до 13 лѣтъ должно посѣщать школу, признаваемую правительствомъ удовлетворительной, во все время, когда такая школа бываетъ открыта для обязательныхъ занятій; при этомъ допущены, впрочемъ, слѣдующія льготы. Учащіеся въ возрастѣ отъ 10 и 13 л. могутъ дѣлать не болѣе 5 посѣщеній школы каждую недѣлю, если школьныя власти получаютъ доказательство въ томъ, что они необходимо и съ пользой для себя заняты какимъ-нибудь трудомъ или имѣютъ удостовѣренное школьнымъ инспекторомъ свидѣтельство о выдержаніи экзамена по 4-му штандарту; если лицо этого возраста имѣетъ свидѣтельство о выдержаніи экзамена по 6-му штандарту, оно можетъ не посѣщать школы совсѣмъ. Несовершеннолѣтніе между 13 и 14 г. не могутъ быть приняты ни на какую работу, если не имѣютъ свидѣтельства объ окончаніи экзамена по 4-му штандарту или о томъ, что они сдѣлали не менѣе 250 посѣщеній школы ежегодно за каждыя предшествовавшія пять лѣтъ. Предприниматели подвергаются за наемъ такихъ дѣтей штрафу въ 40 шил., родители по 5 шил. за каждое нарушеніе закона.

Бѣдность не служитъ причиной невозможности посѣщать школу. Только три слѣдующихъ обстоятельства принимаются, какъ оправданіе для непосѣщающаго школу: а) доказательство, что дитя получаетъ соотвѣтственное образованіе въ другомъ мѣстѣ, б) болѣзнь или непредвидѣнные обстоятельства и с) отсутствіе школы на разстояніи 2 миль отъ мѣста жительства ребенка. Нарушеніе закона на первый разъ (а иногда и во второй разъ) влечетъ за собой вызовъ родителей для объясненія со школьными властями; въ случаѣ упорнаго неповиновенія, школьныя власти обращаются къ мировымъ судьямъ, которые могутъ наложить штрафъ по 5 шил. за каждое неповиновеніе или составить опредѣленіе объ отдачѣ ребенка въ одну изъ промысловыхъ школъ, о которыхъ мы скажемъ ниже.

Чтобы окончить изложеніе законодательныхъ постановленій, мы должны сказать еще нѣсколько словъ о законѣ 1891 года, который *практически* сдѣлалъ элементарное обученіе бесплатнымъ. Радикальная партія уже при изданіи акта Форстера требовала, чтобъ обученіе было вполнѣ бесплатно. Осуществить это казалось невозможнымъ, въ особенности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ господствовала добровольная организація, получавшая  $\frac{1}{2}$  своего дохода изъ платъ родителей. Опытъ показалъ, что плата школьныхъ денегъ составляетъ серьезное обремененіе для бѣдныхъ родителей, а, между тѣмъ, даже школьныя управы почти не воспользовались предоставленнымъ имъ правомъ дѣлать обученіе бесплатнымъ. Тогда правительство рѣшилось производить особый добавочный платежъ въ 10 шил. за cadaго ребенка въ тѣхъ школахъ ежегодно, гдѣ не будетъ производиться взиманіе платы за ученіе отъ родителей. Въ результатѣ обученіе стало практически-бесплатнымъ и плата удержалась только въ школахъ особенно дорогихъ, а именно въ тѣхъ, гдѣ она значительно превышала 10 шиллинговъ въ годъ за ребенка. Число такихъ школъ совершенно ничтожно. Слѣдуетъ помнить, что, согласно акту Форстера, плата родителей въ обык-

новенных народных школах не могла быть болѣе 9 пенсовъ въ недѣлю. Въ 1892 г., т.-е. черезъ годъ послѣ изданія акта 1891 г., отъ взиманія платы сразу отказалось болѣе 68% всѣхъ школъ. Число учениковъ въ тотъ же годъ благодаря этой мѣрѣ, возросло на 6,9%, для дѣтей до семи лѣтъ и на 2,13% для дѣтей старшаго возраста. Средняя посѣщаемость школъ возросла на 3,22%. Эти наблюденія окончательно побѣдили всѣ возраженія противъ бесплатности обученія въ народныхъ школахъ, какъ объ основномъ государственномъ принципѣ. На англійской почвѣ этотъ принципъ подвергался самымъ разнообразнымъ обсужденіямъ. Самъ творецъ акта 1870 г. былъ первое время противъ него. Извѣстный Гербертъ Спенсеръ въ своей *Соціальной статикѣ* рѣзко отзывался объ этомъ принципѣ и по слѣдующимъ соображеніямъ: а) То, что называется бесплатнымъ обученіемъ, говорилъ онъ, въ дѣйствительности, является просто курьезнымъ способомъ (extravagant mode) оплаты получаемого обученія. Безъ денегъ обученія организовать нельзя и кто-нибудь долженъ платить; вѣрнѣе всего, что та сумма государственныхъ средствъ, которая пойдетъ на народное образованіе, будетъ уплачена низшими, рабочими слоями населенія. б) Бесплатное обученіе будетъ простымъ расширеніемъ системы общественнаго призрѣнія внѣ рабочихъ домовъ и поведетъ только къ увеличенію непредусмотрительныхъ браковъ. Противъ послѣдняго возраженія врядъ ли стоитъ спорить. Первое имѣетъ болѣе кажущейся основательности, но не можетъ быть, конечно, признано удачнымъ. Организовать народное обученіе безъ средствъ невозможно; но слѣдуетъ всегда и твердо помнить, что народное образованіе составляетъ интересъ всеобщій; все государство, всѣ сословія въ немъ равно заинтересованы, а потому всѣ должны жертвовать на его устроеніе въ равной долѣ сообразно своей налогоспособности. Въ этомъ отношеніи Англія поставила дѣло образцово. Средства на народное образованіе получаютъ изъ двухъ источниковъ: а) изъ налога, падающаго равномерно на всѣхъ плательщиковъ налога въ пользу бѣдныхъ, и б) изъ общихъ казначейскихъ средствъ, которыя собираются со всей массы населенія въ видѣ разнообразнѣйшихъ налоговъ, а въ томъ числѣ и подоходнаго. Участіе государства въ издержкахъ на содержаніе школъ, какъ добровольнаго, такъ и земскаго типа, навсегда укрѣпило сознаніе того, что народное образованіе составляетъ интересъ всеобщій, но, кромѣ того, такимъ путемъ государство получило возможность оказывать поддержку школамъ и въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ по бѣдности или по невѣжеству населеніе наиболѣе нуждается въ школахъ.

### III.

Такова въ краткихъ чертахъ законодательная исторія англійскаго народнаго образованія. Теперь намъ предстоитъ показать, какое вліяніе оказало это законодательство на положеніе народнаго образованія. Другими словами, намъ придется отъ внѣшней его исторіи перейти теперь къ внутренней.

Докладъ комиссіи 1888 г. о народныхъ школахъ, подъ непосредственнымъ воздѣйствіемъ котораго обученіе сдѣлано бесплатнымъ, показало, что въ существѣ дѣла законодательство, какъ оно постепенно сложилось послѣ 1870 г., оказало самое благопріятное вліяніе. Народное обученіе стало важнѣйшимъ общественнымъ дѣломъ и траты на него возросли въ громадной степени. Установленіе, такъ называемыхъ, штандартныхъ требованій, усиленіе состава инспекціи и въ особенности энергичная дѣятельность школьныхъ управъ расширили объемъ и качество преподаванія. Конкуренція земскихъ школъ (если можно такъ назвать, выражаясь нашимъ терминомъ, школы—организованныя школьными управами) и добровольныхъ оказалась самымъ могучимъ стимуломъ. Болѣе всего недоразумѣній вызвало «conscience clause». Представимъ вкратцѣ, что полагала комиссія 1888 г. по поводу этихъ разнообразныхъ вопросовъ и въ какомъ положеніи находится фактически школьное обученіе въ Англіи.

Бурю негодованія вызвало въ свое время введеніе принудительнаго или, лучше сказать, обязательнаго посѣщенія школъ (compulsory education) по усмотрѣнію школьныхъ управъ. Теперь это начало вошло въ жизнь. Предъ комиссіей 1888 г. нашлось только одно лицо, которое утверждало, что успѣшное распространеніе образованія могло бы идти и безъ принужденія. По общему признанію, только эта мѣра увеличила число обучающихся и правильность посѣщенія школъ. Комиссія 1888 г. такъ отзывалась о принужденіи: «прежде всего слѣдуетъ сказать о *прямомъ* вліяніи принужденія. Оно оказываетъ воздѣйствіе на родителей, которые *индифферентно* относятся къ нравственному и умственному развитію своихъ дѣтей, которые стараются извлекать возможно болѣе выгодъ отъ труда дѣтей, а о всемъ прочемъ мало заботятся. Страхъ наказанія несомнѣнно оказывалъ воздѣйствіе на такихъ родителей, которые посылали дѣтей въ школу только потому, что видѣли себя къ тому обязанными. Но, во-вторыхъ, принужденіе оказываетъ еще и *косвенное* вліяніе. Многіе изъ родителей апатичны и легко потворствуютъ желанію дѣтей не идти въ школу, въ особенности, если можно воспользоваться ихъ услугами дома. Предоставленные сами себѣ, такіе родители не станутъ настаивать на томъ, чтобы дѣти ходили въ школу. Они, однако, очень непріятно себя чувствуютъ, если имъ приходится предстать предъ мировымъ судьей. Страхъ передъ послѣднимъ и уваженіе къ нему, какъ къ представителю судебной власти, публичное посрамленіе за неисполненіе обязанностей передъ дѣтьми дѣйствуютъ на нихъ очень сильно. Кромѣ того, въ-третьихъ, принудительность самого посѣщенія оказала сильнѣйшее вліяніе на общественное мнѣніе; оно дало понять родителямъ, что государство считаетъ ихъ пренебрегающими своими обязанностями передъ дѣтьми, если послѣднія не посѣщаютъ школы». «Вѣроятно же всего,—полагаетъ комиссія,—что эта причина оказала болѣе всего вліянія на увеличеніе числа посѣщеній». Среди рабочихъ классовъ принужденіе не вызывало никакого ропота. Особенно трудно было примѣненіе закона объ обязательномъ



посещеніи школы къ бѣднѣйшей части населенія; школьныя власти удовлетворялись примѣнительно къ нимъ такимъ положеніемъ, если изъ десяти должныхъ посещеній совершалось семь \*).

Для восполненія дѣйствія закона пришлось съ одной стороны организовать особыя дневныя школы, куда по постановленію школьных властей зачислялись дѣти бѣднѣйшихъ и наиболѣе безнравственныхъ родителей. Здѣсь дѣти обыкновенно получаютъ кромѣ обученія одно или два кушанья въ день. Весьма значительное количество такихъ школъ было основано однимъ обществомъ подъ названіемъ: «Bagged School Union», въ Лондонѣ, гдѣ, какъ во всякомъ большомъ городѣ, число дѣтей, покинутыхъ родителями или у родителей безнравственныхъ, особенно велико. При отсутствіи такихъ школъ дѣтей временно или на  $5\frac{3}{4}$  года приходилось отдавать въ такъ называемое «industrial schools». Опытъ показалъ, что временное пребываніе въ industr. School доводило % должныхъ посещеній даже среди бѣднѣйшихъ дѣтей до 87% \*\*). Опытъ показалъ также, что не слѣдуетъ немедленно обращаться за содѣйствіемъ властей въ случаяхъ небрежнаго посещенія школы. Хорошая школа сама привлекаетъ дѣтей; стараясь давать дѣтямъ на домъ интересныя книги, посылая по окончаніи года родителямъ свѣдѣнія объ успѣхахъ и нравственныхъ качествахъ ихъ дѣтей, а въ иныхъ случаяхъ и назначая преміи за регулярное посещеніе, обучая ремесламъ, къ которымъ съ симпатіей относятся родители, школы достигали крайне регулярнаго посещенія.

Изъ прилагаемой таблицы читатель можетъ видѣть, какъ быстро развивалось школьное дѣло. Нормальнымъ положеніе народнаго обученія въ Англіи разсматривается тогда, если въ школахъ находится одинъ изъ шести человѣкъ общей массы населенія. Изъ прилагаемой таблицы видно, что добровольная организація еще господствуетъ и что опасеніе передать дѣло въ руки школьных управъ содѣйствовало съ громадной силой подъему частной инициативы.

---

\*) Отмѣтимъ кстати, что по мѣстностямъ вызовъ родителей и обращеніе къ властямъ сильно колебались. Разныя мировыя судьи также болѣе или менѣе ревностно относились къ исполненію закона. Въ Лондонѣ въ 1893 г. было вызвано школьной управой для объясненій около 99 тыс. родителей, обращеній къ мировымъ судьямъ было 13 т., приказано ходить въ школу и оштрафовано въ 11 т., въ 9 тысячахъ отказано. Противъ предпринимателей за приемъ дѣтей на работу безъ школьных свидѣтельствъ возбуждено 577 дѣлъ, только въ 28 случаяхъ предприниматели отказались исполнить требованіе школьной управы и въ 19 случаяхъ по этому поводу были осуждены.

\*\*) Эти государственныя школы организованы еще актомъ 1866 г. Въ нихъ дается ремесленное образовательное обученіе, и дѣти назначаются сюда суммарнымъ производствомъ по приговору мирового судьи. Если ребенокъ отправляется сюда по приговору школьных властей, то правительство платитъ за него 1 ш. въ недѣлю, родители 2 ш., а при ихъ несостоятельности ту же сумму—надзиратели за бѣдными. Если ребенокъ соглашается идти въ такую школу безъ приговора, школьныя власти платятъ за него 1 шил. и казна 6 пенсовъ. Въ послѣднемъ случаѣ родители обыкновенно по бѣдности ничего не платятъ.

Г о д ы.											
	1/6 населения, которая рассматривается, какъ нормальное число учащихся при всеобщемъ обученіи.										
	Число готовыхъ мѣстъ во всѣхъ школахъ.										
	Процентное отношеніе наличныхъ мѣстъ къ нормальному.										
	Число записанныхъ во всѣхъ школахъ.										
	Процентъ записанныхъ къ нормальному количеству учениковъ, составляющему 1/6 населения.										
	Среднее число дѣйствительно посѣщавшихъ школу.										
	Отношеніе средняго числа въ процентахъ къ нормальному числу.										
	Число приготовленныхъ мѣстъ.			П о б р о в о з ѣ н н ы е ш к о л ы .							
	Отношеніе этого числа къ нормальному въ процентахъ на 1/6 населения.										
	Записано въ школахъ.										
	Процентное отношеніе записанныхъ къ нормальному числу.										
	Среднее дѣйствительное посѣщеніе.										
	Процентное отношеніе средняго посѣщенія къ нормальному числу.			С е м ѣ й н ы е ш к о л ы .							
	Число приготовленныхъ мѣстъ.										
	Отношеніе этого числа къ нормальному въ процентахъ на 1/6 населения.										
	Записано въ школахъ.										
	Процентное отношеніе записанныхъ къ нормальному числу.										
	Среднее дѣйствительное посѣщеніе.										
	Процентное отношеніе средняго посѣщенія къ нормальн. числу.										
1870	3.682	1.878	51 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %	1.693	46 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %	1.152	29 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %	—	—	—	—
1873	3.892	2.582	66 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %	2.218	57 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %	1.482	38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %	2.457	63 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %	2.107	54 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %
1880	4.243	4.240	100 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %	3.836	92 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %	2.750	65 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %	3.157	74 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %	2.821	66 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %
1883	4.467	4.670	104 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %	4.278	95 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %	3.128	70 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %	3.274	73 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %	2.874	64 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %
1886	4.345	5.145	111 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %	4.505	97 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %	3.738	74 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %	3.452	74 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %	2.867	62 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %

Мы не имѣемъ подъ руками точныхъ свѣдѣній о томъ, какъ прилагается на практикѣ законъ объ обязательномъ посѣщеніи школъ. Въ докладѣ 1888 г. мы находимъ кое-какія свѣдѣнія всего для 12 округовъ. Департаментъ просвѣщенія обратился къ главнымъ учителямъ съ вопросомъ, какъ прилагается принужденіе: 22% опрошенныхъ учителей (778) отвѣтили, что примѣняется удовлетворительно и съ большою пользою, 22% удовлетворительно и 53% никакъ не примѣняется. На вопросъ, улучшилась ли посѣщаемость за послѣдніе годы, 51% отвѣтили да, 45—нѣтъ.

По даннымъ 1892 года положеніе дѣла обрисовывается слѣдующимъ образомъ. Во всѣхъ школахъ Англіи и Валліса было приготовлено мѣстъ на 5,730 т. уч.; въ этомъ году находилось въ школахъ 5,037 т. уч.; не считая дѣтей ниже 7 лѣтъ (1,493 т.),—значить, около 12% всего населенія посѣщало школы. Число учениковъ во всѣхъ школахъ, посѣщенныхъ инспекторами, было 5,006 т. уч. (2,029 мальчиковъ и 1,941 т. дѣвочекъ), среднее число всѣхъ посѣщеній 3,870 т. \*) или 77,3% всѣхъ должныхъ. Дневныя и вечернія школы имѣли около 65 т. уч. Въ школахъ земскихъ обучалось около 37—40% всѣхъ дѣтей.

Число учителей равнялось 99,291; изъ нихъ 40% были съ правительственными сертификатами, 23% — assistant-teachers, 27% — pupil-teachers. Учителя-женщины составляли преобладающій элементъ; они составляли 60% въ первомъ изъ этихъ отмѣченныхъ разрядовъ, 79% во второмъ и 78% въ третьемъ. Въ среднемъ на учителя, такимъ образомъ, приходилось около 55 учениковъ.

Весь расходъ на школы въ теченіе 1892 г. составлялъ 39 милл. фун. стер.; на правительство падало 43,7% этой суммы, на школьный налогъ 20,7, добровольныя пожертвованія дали 19,8, плата за ученіе 15,6%. Распредѣлялись эти средства такъ: 76% шло на жалованье учителей и содержаніе школъ, 6,7% на книги и аппараты, 17,3% на разныя расходы. На одного школьнаго ученика во всѣхъ школахъ въ среднемъ тратится 10,2 ф., въ земскихъ 11,75 ф. Вообще школьное дѣло въ земскихъ школахъ поставлено гораздо лучше. Оно и понятно. Значительную долю средствъ эти школы получаютъ путемъ налога, который хотя и весьма колеблется смотря по мѣстностямъ (по нѣкоторымъ мѣстамъ, напримѣръ въ Лондонѣ, достигаетъ 11 пенсовъ съ облагаемаго фунта). Возможность лучше поставить школу на эти деньги приводитъ также къ тому, что правительственная субсидія большою массою притекаетъ въ эти школы. Въ среднемъ полученія каждой школы отъ правительства на cadaго ученика въ зависимости отъ средняго числа сдѣланныхъ посѣщеній, успѣховъ на экзаменахъ, за преподаваніе специальныхъ предметовъ колеблется отъ 12 ш. 6 п. до 17 ш. 5 п.; послѣдняя норма составляетъ предѣлъ, выше котораго правительственная субсидія при всѣхъ успѣхахъ школъ болѣе не поднимается. Кромѣ того, вся-

---

\*) Въ томъ числѣ 2.300,377 учениковъ въ добровольныхъ школахъ и 1.704,130 въ земскихъ.

кая школа, отказывающаяся отъ платы за ученіе со стороны родителей, получаетъ еще 10 ш. на ученика; такимъ образомъ максимумъ правительственной субсидіи 1 ф. 7 шил. \*).

Раздавая субсидіи школамъ добровольнымъ и земскимъ, правительство строго безпристрастно. Оно охотно даетъ деньги всякой школѣ, результаты которой удовлетворительны. Земскія обыкновенно получаютъ высшій размѣръ субсидіи, но это зависитъ исключительно отъ большей ихъ успѣшности; средній ея размѣръ въ добровольныхъ школахъ не выше 16 ш. 8 п.; въ земскихъ школахъ 87% учениковъ выдерживаютъ успѣшно, въ добровольныхъ школахъ 84%.

Средняя трата на учителей сравнительно съ положеніемъ дѣлъ въ Россіи совершенно необычна. Главный учитель получаетъ въ Лондонѣ до 460 ф. въ годъ, въ сельскихъ округахъ отъ 90 до 100 фунтовъ; главные учительницы въ тѣхъ же мѣстностяхъ нѣсколько менѣе—300 и 70—80 фунтовъ въ годъ. Помощникъ главнаго учителя въ среднемъ во всѣхъ школахъ земскихъ получаетъ до 100 ф., въ школахъ добровольныхъ отъ 67 — 73 ф.; помощницы до 77 въ первыхъ и около 45 — 48 ф. въ годъ во вторыхъ.

#### IV.

Любопытно взглянуть на тотъ размѣръ требованій къ преподаванію, который предъявляетъ государство какъ къ школамъ земскимъ, такъ и къ добровольнымъ. Нигдѣ инспекторскій персоналъ не отличается такими достоинствами, какъ въ Англіи, а потому составленная программа въ общемъ выполняется весьма добросовѣстно. Стремленія законодательства постоянно направлены къ тому, чтобы программа обученія расширялась.

Экзамены производятся по общему правилу по семи слѣдующимъ класснымъ требованіямъ, или штандартамъ.

#### ОБЩІЕ ПРЕДМЕТЫ.

##### 1-е классное требованіе.

*Чтеніе.* Прочестъ небольшой отрывокъ изъ книги, состоящей изъ словъ уже не односложныхъ.

*Письмо.* Умѣть списать одну строку изъ печатной книги, начиная ее съ большой буквы.

*Ариметика.* Счетъ и письмо до 1000. Сложеніе и вычитаніе цифръ не болѣе, какъ трехзначныхъ.

\*) Въ среднемъ правительственная субсидія получается школой обыкновенно въ слѣдующемъ размѣрѣ. 4 шил. 6 пен. выдается за каждаго ученика, совершившаго надлежащее количество посѣщеній, 1 ш. 11½ п. — за каждаго ученика, если на экзаменахъ результаты дѣятельности школы признаны хорошими, 2½ пенса за каждую ученицу, обнаружившую искусство въ шитьѣ, 8½ пен. за всякаго учащагося, выказавшаго умѣнье пѣть, 7 ш. 3 пен. за всякаго учащагося, обнаружившаго хорошія познанія въ чтеніи, письмѣ и ариметикѣ, 3 ш. ¾ п. за познанія по другимъ обязательнымъ предметамъ, 1½ пен. за познанія по специальнымъ предметамъ.

*Англійскій языкъ.* Умѣнье различать существительныя.

*Географія.* Планъ школы и школьнаго мѣста для игръ. Умѣнье различать четыре основныя стороны плана. Значеніе умѣнья нарисовать планъ и полезность послѣдняго.

*Элементарная наука.* Тридцать уроковъ по разнымъ вопросамъ. Почтовая марка и почта. Деньги. Асфальтовый карандашъ. Железнодорожный поѣздъ. Матеріалы для пищи и одежды: шерсть, хлопокъ, молоко, мясо, минералы, золото и серебро, уголь. Естественныя явленія: годъ и день.

*Исторія.* Небольшіе рассказы изъ англійской исторіи.

## 2-е классное требованіе.

*Чтеніе.* Прочесть краткій отрывокъ изъ элементарной книги для чтенія.

*Письмо.* Умѣнье написать шесть строкъ, прочитанныхъ медленно по книгѣ, а затѣмъ продиктованныхъ учителемъ.

*Арифметика.* Письмо и счетъ до 10000. 4 простыхъ правила для ускоренія дѣленія. Таблица умноженія и таблица пенсовъ до 12 пиннинговъ.

*Англійскій языкъ.* Умѣнье различать существительныя и глаголы.

*Географія.* Размѣры и пространство всего міра. Простое объясненіе географическихъ терминовъ при посредствѣ иллюстрацій на планѣ Англіи. Физическая географія возвышенностей и рѣкъ.

*Элементарная наука.* Тридцать уроковъ по общимъ предметамъ, относящимся къ животнымъ, растеніямъ и веществамъ, употребляемымъ въ обыденной жизни. Напримѣръ, лошади, воробей, корень, стволъ, почва, листъ, свѣча, мыло, пробка, бутылка и проч.

*Исторія.* Простые рассказы изъ англійской исторіи.

## 3-е классное требованіе.

*Чтеніе.* Прочесть отрывокъ изъ книги для чтенія. Сознательное отношеніе къ прочитанному проявится рядомъ вопросовъ.

*Письмо.* Написать шесть строкъ изъ книги для чтенія, медленно прочтенныхъ одинъ разъ и затѣмъ продиктованныхъ.

*Арифметика.* Четыре простыхъ правила для ускоренія дѣленія, а также и дѣленіе большихъ чиселъ. Сложеніе и вычитаніе денегъ.

*Англійскій языкъ.* Умѣнье различать имена существительныя, глаголы, личныя мѣстоименія и составленіе примѣровъ изъ тѣхъ и другихъ въ предложеніяхъ.

*Географія.* Физическая и политическая географія Англіи со специальнымъ знаніемъ мѣстности, гдѣ школа расположена.

*Элементарная наука.* Простыя начала для классификаціи растеній и животныхъ. Вещества, употребляемыя на фабрикахъ и заводахъ, въ ремесленныхъ заведеніяхъ. Явленія земли и атмосферы.

*Исторія.* 12 рассказовъ изъ древнѣйшей англійской исторіи: бриты, введеніе христіанства, Альфредъ Великій, Канутъ, Гарольдъ, Норманское завоеваніе.

#### 4-е классное требованіе.

*Чтеніе.* Прочестъ вполне искусно отрывокъ изъ книги для чтенія или изъ англійской исторіи.

*Ариметика.* Смышеніе и раздробленіе обыкновенныхъ мѣръ и вѣсовъ.

*Англійскій языкъ.* Грамматическій разборъ простыхъ предложеній, умѣніе показывать примѣрами значеніе каждой части рѣчи.

*Географія.* Физическая и политическая географія британскихъ островъ, британской Сѣверной Америки и Австраліи, съ знаніемъ производимыхъ въ нихъ продуктовъ.

*Элементарная наука.* Большее знаніе объ обыкновенныхъ предметахъ особыхъ группъ, какъ-то: 1) о животныхъ и растеніяхъ, имѣющихъ значеніе въ земледѣліи, 2) о веществахъ, употребляемыхъ въ разныхъ производствахъ, 3) о простыхъ видахъ физическихъ и механическихъ орудій: термометръ, барометръ, блокъ, колесо, ось и ватерпасъ.

*Исторія.* Двадцать рассказовъ и біографій изъ исторіи въ эпоху отъ 1066 и по 1845 г. Герфордъ, Бекетъ, Ричардъ I, Крестовые походы, Иванъ Безземельный, Великая Хартія вольностей, Симонъ Монфортъ и Палата Общинъ и друг.

#### 5-е классное требованіе.

*Чтеніе.* Прочестъ отрывокъ изъ какого-нибудь выдающагося англійскаго писателя, книги для чтенія или англійской исторіи.

*Письмо.* Написать по памяти краткое изложеніе какого-нибудь прочитаннаго рассказа, прочтеннаго дважды. Обращается вниманіе на почеркъ, правильность орфографіи и изложенія.

*Ариметика.* Всѣ четыре дѣйствія и примѣненіе общихъ правилъ по сокращенной методѣ. Простое правило 3 по методу единства. Сложеніе и вычитаніе дробей со знаменателемъ не выше 12.

*Англійскій языкъ.* Грамматическій разборъ и анализъ простыхъ предложеній. Методъ образованія англійскихъ существительныхъ и прилагательныхъ одинъ отъ другого.

*Географія.* Географія Европы, физическая и политическая. Долгота и широта. День и ночь. Времена года.

*Элементарная наука.* Животная или растительная жизнь или начала и процессы, по которымъ совершается какой-нибудь изъ главныхъ промысловъ въ Англіи. Физическія или механическія начала, по которымъ создаются какія-нибудь общепотребительныя машины или орудія.

*Исторія.* Періодъ Тюдоровъ съ біографіями выдающихся лицъ: протекторъ Сомерсетъ, королева Елизавета, Шекспиръ, Рилей, Сесиль, Дрэкъ, Марія Шотландская.

## 6-е классное требованіе.

*Чтеніе.* Прочестъ вполнѣ сознательно отрывокъ изъ какого-нибудь историческаго произведенія Шекспира, другого выдающагося писателя или изъ исторіи Англіи.

*Письмо.* Краткое сочиненіе или письмо по легкому вопросу. На почеркъ, ореографію и изложеніе обращается особенное вниманіе.

*Ариѳметика.* Дроби, обыкновенныя и десятичныя, простая пропорція и процентъ.

*Англійскій языкъ.* Грамматическій разборъ и анализъ краткихъ сложныхъ предложений. Значеніе и употребленіе латинскихъ приставокъ при образованіи англійскихъ словъ.

*Географія.* Британскія колоніи и земли подъ протекторатомъ Англіи. Обмѣнъ странъ продуктами. Обстоятельства, отъ которыхъ зависятъ климаты.

*Элементарная наука.* Животная и растительная жизнь, элементы и составляющіяся изъ нихъ тѣла, механическія силы.

*Исторія.* Періодъ Стюартовъ, со спеціальнымъ изученіемъ исторіи гражданской войны, состава и функцій парламента. Біографіи шести выдающихся личностей.

## 7-е классное требованіе.

*Чтеніе.* Прочестъ отрывокъ изъ Шекспира, Мильтона или другого какого-нибудь выдающагося автора или историка Англіи.

*Письмо.* Сочиненіе или письмо болѣе сложнаго характера.

*Ариѳметика.* Среднія цифры, процентъ на капиталы.

*Англійскій языкъ.* Анализъ предложений, приставки и окончанія словъ.

*Географія.* Соединенные Штаты Сѣверной Америки. Приливы и отливы, главныя океанійскія теченія.

*Элементарная наука.* Распредѣленіе животныхъ и растений по свѣту. Человѣческія расы. Свойства газовъ. Звукъ, свѣтъ, тепло и электричество съ ихъ приложеніями.

*Исторія.* Періодъ Ганноверскій съ спеціальнымъ изученіемъ исторіи земельныхъ приобрѣтеній, развитія колоній и внѣшнихъ владѣній Великобританіи. 6 біографій выдающихся писателей или государственныхъ людей.

*Примѣчаніе.* Преподаватель элементарной науки можетъ представлять дѣтей къ экзамену, ограничивая широту преподаванія болѣе тщательнымъ изученіемъ отдѣльныхъ изъ указанныхъ въ программѣ требованій. Въ настоящее время, кромѣ того, по предложенію Аклинда, бывшаго министра народнаго просвѣщенія въ кабинетѣ Розбери, инспекціи предоставлены новыя, весьма широкія права, а именно введена такъ называемая «intermittent inspection», т.-е. инспекція школъ въ періодъ ихъ обычной годовой дѣятельности. Школа, которую инспекторъ успѣлъ посѣтить въ теченіе года

нѣсколько разъ и въ разное время и которая всякой разъ находилась въ хорошемъ состояніи, получаетъ право на полученіе субсидіи безъ производства въ ней экзаменовъ въ присутствіи инспектора.

Добавимъ къ этой программѣ еще указаніе, что почти повсемѣстно введено въ качествѣ обязательныхъ предметовъ: рисованіе—для мальчиковъ, шитье—для дѣвочекъ и пѣніе—для тѣхъ и другихъ. Департаментъ народнаго просвѣщенія, кромѣ того, разрѣшаетъ преподаваніе и другихъ предметовъ, которые раздѣляются на два рода: а) *Optional* или предметы, которыми ученикъ занимается по желанію. Въ числу этихъ предметовъ лондонская школьная управа относитъ: преподаваніе вокальной музыки, кухоннаго искусства, мойку бѣлья и проч. и в) Специальные предметы, какъ-то: алгебра, геометрія, измѣреніе полей, механика, химія, физика, бухгалтерія, домашняя экономія, скоропись, иностранные языки и т. п. Школа, гдѣ преподаются одинъ и нѣсколько изъ этихъ предметовъ, можетъ заслужить усиленную субсидію (*merit grant*) отъ правительства. Изъ 661 т. учащихся дѣтей въ 1893 г. въ лондонскихъ земскихъ школахъ по спеціальнымъ предметамъ держало экзаменъ 19 т., и изъ нихъ 6 т. было дѣвочекъ.

Какъ мы видѣли изъ предшествовавшаго, англійское законодательство сохранило два разряда школъ: *земскія*, организованныя за счетъ школьнаго налога и правительственной субсидіи (*from the School Board*) и добровольныя (*voluntary schools*), содержащіяся за счетъ добродѣтельныхъ даяній и той же правительственной субсидіи и принадлежащія по самой исторіи своего происхожденія духовнымъ лицамъ самыхъ различныхъ церковныхъ исповѣданій. Законъ предоставилъ всѣмъ этимъ разрядамъ школъ совершенно одинаковыя права, но, безъ сомнѣнія, налогъ составляетъ во многихъ отношеніяхъ болѣе прочный источникъ дохода, чѣмъ добровольныя приношенія. Школы добровольныя, повтому, не могутъ сразу поставить дѣла вполне хорошо по недостатку средствъ, а потому и заслуживаютъ меньшую по размѣрамъ правительственную субсидію. Духовенство, опираясь, главнымъ образомъ, на консервативную, болѣе всего богатую партію, умѣетъ еще и понинѣ сосредоточивать большую половину школьнаго дѣла въ своихъ рукахъ.

Форстеръ, а за нимъ и вся либеральная партія, вводя актъ 1870 г., настаивали на томъ, чтобы въ видахъ сохраненія свободы совѣсти въ различныхъ исповѣданіяхъ религіозное воспитаніе было построено на общихъ христіанскихъ основаніяхъ. Съ этою цѣлью уже отмѣченная нами статья закона, получившая названіе *conscience* или *Cowper-Temple clause*, вносила требованіе, чтобы въ школахъ преподавалась только Библія съ объясненіями, но не катехизисъ. Гладстонъ и Форстеръ искали, но не могли найти другого выхода практически: они хотѣли вполне уравнивать права различныхъ духовныхъ исповѣданій, отнюдь не давая перевѣса англиканскому духовенству. Комиссія 1888 г. снова подтвердила это положеніе и сочла нужнымъ протестовать противъ того толкованія, которое въ



нѣкоторыхъ школахъ стали давать указанной статьѣ закона 1870 г. Въ §§ 67 и 68 своихъ общихъ выводовъ она опредѣлительно высказалась, что «пунктъ 14 акта 1870 г. (conscience clause), воспрещающій обученіе какому бы то ни было сектантскому катехизису и собранію правилъ, стремится создать только вполне нейтральное отношеніе среди христіанскихъ исповѣданій. Этотъ пунктъ отнюдь не исключаетъ изъ школьнаго преподаванія наставленій въ вѣрѣ въ Бога и естественной нравственности, которая безъ вѣры въ Бога не можетъ быть объяснена и понята» и далѣе: «статья о свободѣ совѣсти извращается самымъ страннымъ образомъ, когда она понимается такимъ образомъ, будто учитель не долженъ во время обыкновенныхъ школьныхъ часовъ ничего говорить о религіозныхъ вопросахъ и указывать, что христіанская религія осуждаетъ всякія вредныя дѣянія, наприм., ложь и проч.». Та же коммиссія признала необыкновенную важность религіознаго образованія какъ для дѣтей, такъ и для родителей и для націи, но настаивала на тщательномъ проведеніи компромисса. Опытъ показалъ, что компромиссъ этотъ не можетъ не вызвать борьбы. Съ особымъ ожесточеніемъ она разыгралась въ Лондонѣ, хотя отраженіе ея было замѣтно также и почти во всѣхъ другихъ частяхъ Англіи.

Первоначально, вслѣдъ за изданіемъ акта 1870 года, въ лондонской школьной управѣ все шло очень тихо. Борьба партій шла, главнымъ образомъ, на почвѣ политики и финансовъ. Такъ называемая прогрессивная партія стояла за расширеніе программы преподаванія въ школахъ; однимъ изъ видныхъ ея представителей былъ проф. Гёксли, стоявшій за усиленіе преподаванія естественныхъ наукъ. Улучшеніе школъ было лозунгомъ этой партіи. Напротивъ, умѣренная партія, въ составъ которой входило много сторонниковъ добровольныхъ школъ, настаивала на сохраненіи старой программы, на сокращеніи издержекъ и ея лозунгъ былъ: «экономія». Среди сторонниковъ противной партіи было много лицъ, стоявшихъ за чисто-свѣтское образованіе, но она рѣшила, правда, не безъ колебаній, строго придерживаться компромисса, созданнаго актомъ 1870 года. Прогрессивная партія, однако, упрекала умѣренную въ томъ, что она: а) не заботится о постройкѣ новыхъ школъ и потому школы переполнены; б) не обращаетъ вниманія на недостаточность учительскаго персонала и на организацію вечернихъ занятій, и с) вообще всегда стоитъ противъ всякихъ улучшеній, которыя сопровождаются даже хотя бы незначительными расходами. Умѣренная партія упрекала прогрессивную въ томъ, что она хочетъ совершенно обратить народную школу въ подобіе французской, имѣющей вполне свѣтскій характеръ. Столкновеніе партій началось съ самаго момента образованія школьной управы въ Лондонѣ, но съ особою силой оно сказалось только въ 1892—1894 гг. Во главѣ школьной управы стоялъ въ это время M. Diggle, а ревностнымъ проводникомъ его идей былъ Рилей. Этотъ послѣдній по собственному почину сталъ собирать свѣдѣнія о томъ, какъ ведется религіозное образованіе въ земскихъ школахъ. Естественно, что ему пришлось натолкнуться на многіе неожидан-

ные факты. По его словамъ, многіе учителя, строго толкуя «conscience clause», совершенно отказывались отъ религіознаго образованія, другіе давали унитаріанское объясненіе Евангелію, третьи излагали религію ученикамъ такъ, какъ они ее понимаютъ сами. Подъ сильнымъ давленіемъ умѣренной партіи и прессы школьная управа рѣшилась тогда собственными силами создать единство въ этомъ преподаваніи, составивъ программу преподаванія Закона Божія и разославъ ее при особомъ циркулярѣ.

Выборы школьной управы на трехлѣтіе 1894—97 г. отличались необыкновеннымъ волненіемъ. Всего было подано 1.606,738 голосовъ, изъ нихъ умѣренные получили 671 т. голосовъ, прогрессисты—817, независимые—36, католики 42, социалисты—38 т. голосовъ; такимъ образомъ, большинство голосовъ было подано за прогрессистовъ; но умѣренные оказались лучше организованными, благодаря кумулятивному голосованію, они получили въ школьной управѣ 29 мѣстъ, прогрессисты и всѣ другія партіи, идущія съ ними за одно, всего 26. Имѣя большинство въ 145 тысячъ голосовъ, они оказались тремя членами въ меньшинствѣ. Многіе изъ выставленныхъ ими кандидатовъ получили огромное количество голосовъ, тогда какъ другіе недостаточное. Во всякомъ случаѣ, побѣда умѣренныхъ не блестящая и прогрессисты начнутъ настаивать на соблюденіи компромисса 1870 г., что, конечно, не обойдется безъ борьбы. Самое существованіе ея показываетъ, что компромиссомъ 1870 г., при многообразіи сектъ, Англія не разрѣшила вопроса о религіозномъ преподаваніи въ своихъ народныхъ школахъ.

Такова въ вкратцѣ очеркъ исторіи народнаго образованія Англіи въ настоящемъ столѣтіи. Несомнѣнно самое выполненіе указанной программы, подборъ преподавателей, успѣхи учениковъ не всегда отличаются и въ этой странѣ высокими достоинствами. Даже и въ этой странѣ народное образованіе дѣло сравнительно новое. Слѣдуетъ, однако, признать, что здѣсь на дѣло народнаго образованія полагаютъ свои силы и энергію лучшія общественныя силы. Одинъ изъ выдающихся инспекторовъ Англіи, Маттью Арнольдъ, на вопросъ, обращенный къ нему, что должна давать народная школа, отвѣтилъ словами Амоса Коменскаго: «воспитывать всѣхъ тѣхъ, которые родились людьми, во всемъ томъ, что человѣчно».

Александръ Миклашевскій.

---

# Прусская податная реформа по закону 1893 года 14 июля.

(Пробная лекція, читанная въ Московскомъ университетѣ).

Прусская податная реформа 1893 г. 14 июля \*) является отголоскомъ прусской экономической и податной политики за послѣднее время.

Какъ извѣстно, эта политика приобрѣла социальный оттѣнокъ, внесенный въ нее самою жизнью и общимъ направленіемъ экономической науки за послѣднее время. Социальный вопросъ—борьба труда съ капиталомъ, имущихъ съ неимущими и вытекающая отсюда необходимость для государственной власти, насколько возможно, сглаживать имущественныя неравенства—придали всему ученію о народномъ хозяйствѣ особую окраску, и финансовая наука не осталась чужда этому направленію.

Совокупность мѣръ, принимаемыхъ государствомъ, чтобы сгладить эти имущественныя неравенства и облегчить слабому борьбу съ сильнымъ, называется социальной политикой, а когда государство пользуется при этомъ системой обложенія, какъ средствомъ для проведенія такой политики, то такая политика носитъ названіе финансовой социальной политики. Вотъ эта-то послѣдняя политика за послѣднее время систематически и проводится въ Пруссіи, обязанной своимъ могуществомъ прекрасному экономическому и финансовому положенію.

Финансисты социального направленія, какъ, напримѣръ, Вагнеръ, смотрятъ на налогъ не какъ на простое средство покрытія государственныхъ

---

\*) Эта реформа успѣла уже вызвать цѣлую литературу. Я укажу здѣсь лишь важнѣйшія работы по этому вопросу, которыми я могъ воспользоваться: „*Denkschrift vom 2 november 1892 zu den dem preussischen Landtage vorgelegten Entwürfen der Steuerreformgesetze*“ въ „*Finanz-Archiv*“ herausg. von Schanz 10—er Jahrgang B. I. 1893, стр. 296—498, а во II B. помѣщенъ текстъ новаго закона. F. Adickes: „*Das Kommunalabgabengesetz vom 14 Juli 1893 für den praktischen Gebrauch mit einer geschichtlichen Einleitung und Erläuterungen versehen*“. Berlin 1894. *Его же*: „*Studien über die weitere Entwicklung des Gemeindesteuerswesens auf Grund des preuss. K. A. G. vom 14 Juli 1893*“. Tübingen 1894 и дѣрзга статьи въ „*Zeitschrift für die Staatswissenschaft*“ и въ „*Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik*“ Conrad'a.

расходовъ, но и какъ на орудіе общественныхъ реформъ. Налоги,—говоритъ Вагнеръ,—принудительные платежи отдѣльныхъ хозяйствъ, взимаемые частью для покрытія общегосударственныхъ расходовъ, частью для измѣненія въ распредѣленіи народнаго дохода \*), и такимъ образомъ, по его словамъ, къ первой чисто-фискальной цѣли налога теперь приросла другая, а именно—стремленіе путемъ налога *сладить имущественная неравенства*, развившіяся при существованіи системы свободной конкуренціи и частной собственности. По мнѣнію финансистовъ этой школы, нельзя оправдать существованіе въ налоговой системѣ прогрессивнаго, подоходнаго и помущественнаго налоговъ, налога съ наслѣдствъ иначе, какъ только социальными цѣлями. Всѣми этими только что упомянутыми формами обложенія мы перелагаемъ налоговое бремя съ бѣдныхъ на болѣе состоятельные классы и, такимъ образомъ, до нѣкоторой степени уменьшаемъ ихъ способность увеличивать свое состояніе и, наоборотъ, облегчаемъ бѣдному классу развитіе его экономическихъ силъ.

Далѣе лозунгомъ той же социальной политики является и расширеніе государствомъ или общиной ихъ хозяйственной дѣятельности. При такомъ расширеніи хозяйственной дѣятельности вся предпринимательская прибыль и рента переводятся изъ рукъ частныхъ лицъ въ пользу государства или общины, а вмѣстѣ съ тѣмъ является возможнымъ и уменьшить обложеніе для маломущихъ классовъ и установить болѣе справедливыя цѣны на продукты этихъ предпріятій, такъ что маломущіе классы отъ этого развитія государственныхъ или общинныхъ предпріятій получаютъ двойную выгоду.

Всѣ эти требованія выставляла и финансовая наука, и она несомнѣнно оказала вліяніе на практику: такъ, подъ вліяніемъ этого теченія постепенно поднимался Existenzminimum \*\*), свободный отъ обложенія, при подоходномъ обложеніи въ Пруссіи. До 1873 г. Пруссія не знала этого Existenzminimum'a, и лишь въ этомъ послѣднемъ году онъ былъ установленъ въ размѣрѣ 420 марокъ, а въ 1883 г. онъ былъ уже повышенъ до 900 марокъ, подъ вліяніемъ тѣхъ же только что указанныхъ идей. Реформой 1891 г. въ Пруссіи введена прогрессія въ подоходное обложеніе, и процентъ обложенія теперь колеблется здѣсь отъ 0,62% и до 4%; этой реорганизацией подоходнаго обложенія налоговое бремя значительно облегчено для маломущихъ плательщиковъ, а именно—для лицъ, доходы которыхъ не превышаютъ 9000 марокъ, и въ общей сложности съ этого класса лицъ сброшено налоговъ болѣе 6 1/2 милл. марокъ, между тѣмъ, какъ одно-

\*) См. *Wagner Finanzwissenschaft*, II Theil, 1880, 150—1 стр., а также въ *Archiv Braun's* за одинъ изъ послѣднихъ годовъ ст. *Wagner's* о социальной финансовой политикѣ.

\*\*) Existenzminimum'омъ въ финансовой наукѣ называется та часть чистаго дохода лица, которая остается свободной отъ налога при обложеніи плательщика, такимъ путемъ налогъ взимается лишь съ той части дохода, которая остается у плательщика за покрытіемъ его первыхъ потребностей.

временно съ этихъ податная тягость для лицъ съ доходомъ свыше 9000 марокъ значительно увеличена. Ту же цѣль—облегченіе малоимущихъ и перенесеніе податной тяготы на болѣе состоятельные классы имѣлъ въ виду и новый прусскій промысловый налогъ того же 1891 года. Подъ влияніемъ тѣхъ же идей финансовой соціальной политики за послѣднее время быстро совершался въ Пруссіи переходъ желѣзныхъ дорогъ къ государству; такъ хотя выкупъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ въ Пруссіи начался лишь съ 1879 г., но этотъ процессъ совершался настолько быстро, что уже въ 1887 г. казна владѣла или эксплуатировала за счетъ частныхъ обществъ 22,379 км., и въ рукахъ частныхъ лицъ оставалось всего 1,793 км. \*). Этому же соціальному теченію обязаны и тѣ реформы, которыя мы находимъ теперь въ финансовомъ строѣ нѣмецкихъ городовъ. Эти послѣдніе наперерывъ другъ передъ другомъ стараются теперь расширять свою частно-хозяйственную дѣятельность и все болѣе и болѣе захватываютъ въ свои руки одну за другой разныя отрасли промышленной жизни: такъ, въ руки городского управленія переходятъ теперь водоснабженіе, канализація, газовые заводы, скотобойни и т. д., и несмотря на то, что городскія общины обыкновенно значительно понижаютъ цѣны, все-таки, онѣ получаютъ значительные дивиденды отъ этихъ предпріятій, что и даетъ имъ возможность если прямо и не понижать налоги, то во всякомъ случаѣ и не повышать такъ быстро, какъ этого въ противномъ случаѣ требовало бы широкое развитіе городской жизни на Западѣ. А послѣдняя прусская реформа 1893 г., предметъ моей статьи, является положительнымъ триумфомъ теоретической мысли.

Наука давно уже указывала крупныя недостатки реальныхъ \*\*) государственныхъ налоговъ, какіе—это мы увидимъ ниже, и теорія давно требовала передачи ихъ общинамъ, и вотъ, благодаря прусской реформѣ, всѣ эти кабинетныя мечтанія облеклись въ реальныя формы.

Итакъ, теорія настоятельно требовала болѣе равномернаго распредѣленія налогового бремени между отдѣльными податными субъектами, она выставляла систему обложенія какъ способъ реформированія имущественныхъ отношеній, и практика шла на встрѣчу этимъ требованіямъ справедливости, она превращала эти абстрактныя идеи въ реальныя формы.

Прусская податная реформа 1893 г., какъ я уже говорилъ, является отголоскомъ этого общаго направленія: она также стремится болѣе равномерно разложить налоги среди населенія и часть податного бремени пере-

\*) См. *Янжул*: „Основныя начала финансовой науки“, 2-е изданіе, 1895 г. Спб., стр. 116.

\*\*) Реальные налоги это—налоги, которые взимаются съ отдѣльныхъ источниковъ дохода, какъ чего-то отдѣльнаго отъ самой личности плательщика, таковы будутъ поземельный, подоомовый, промысловый налогъ на заработную плату; налоги же належащіе на самую личность плательщика, а не на отдѣльные источники дохода, называются личными налогами, таковы, напримѣръ, личный (подушный) налогъ, классный общеподоходный (см. *Wagner Fin. wiss.*, т. II, стр. 180, и *Янжул*, стр. 234).

ложить съ плечъ маломущныхъ на плечи болѣе состоятельныхъ. Но связь этой реформы съ соціальной политикой Пруссіи будетъ ясна, если я сначала въ нѣсколькихъ словахъ изложу ея суть.

Закономъ 1893 г. 14 іюля, вступившимъ въ силу 1 апрѣля 1895 г., изъ государственнаго бюджета вычеркнуть цѣлый рядъ реальныхъ налоговъ, а именно: поземельный, подомовый, промысловый и налогъ съ горнаго промысла, и бюджетный дефицитъ, явившійся въ результатъ этого выдѣленія прямыхъ налоговъ, покрыть, главнымъ образомъ, путемъ введенія новаго поимущественнаго налога (*Vermögenssteuer*), а реальные объекты обложенія, т.-е. земля, дома, промышленность и торговля всецѣло теперь предоставлены общинамъ, такъ что теперь въ Пруссіи съ 1 апрѣля 1895 г. нѣтъ болѣе ни государственнаго поземельнаго налога, ни государственныхъ подомоваго и промысловаго налоговъ, а будутъ существовать они лишь въ формѣ общинныхъ налоговъ. До сихъ поръ владѣльцы реальныхъ объектовъ, т.-е. преимущественно классъ состоятельный, слишкомъ мало облагался общиною, какъ это мы увидимъ ниже, теперь же община преимущественно будетъ облагать этотъ классъ, какъ это категорически выражено въ законѣ; притомъ же владѣльцы реальныхъ объектовъ и въ пользу государства будутъ нести налоги, правда въ нѣсколько иной формѣ, чѣмъ это было до сихъ поръ, а именно: въ видѣ поимущественнаго налога, а не въ формѣ реальныхъ налоговъ. Такимъ образомъ, теперь имущественные классы будутъ привлечены къ несенію податнаго бремени вдвойнѣ, и затѣмъ, такъ какъ общины теперь получили право вводить какой угодно способъ обложенія недвижимой собственности, промышленности и торговли и притомъ привлекать именно тѣ классы, которые наиболѣе привлекаютъ для себя выгоды изъ хозяйственной дѣятельности общинъ, то, конечно, послѣднія не упустятъ случая воспользоваться этимъ своимъ правомъ и привлекутъ къ обложенію преимущественно тѣхъ лицъ, которыя наиболѣе пользуются выгодами отъ общинныхъ расходовъ, а на такомъ способѣ общиннаго обложенія, какъ мы увидимъ ниже, уже давно настаивала теорія: только такой способъ обложенія при все болѣе и болѣе развивающейся хозяйственной дѣятельности общины соотвѣтствуетъ теперь идеѣ равномернаго общиннаго обложенія. Затѣмъ реформою санкціонируется расширеніе общиною ея частно-хозяйственной дѣятельности, и доходы отъ этой послѣдней выставляются на первомъ планѣ; опять, какъ мы уже видѣли, этимъ осуществляется одно изъ требованій соціальной политики.

Итакъ, изъ этого, полагаю, до нѣкоторой степени ясна связь реформы 1893 г. 14 іюля съ соціальною политикою, во-очію же эта связь выступить, лишь когда мы подробнѣе познакомимся съ этою реформой, къ чему я теперь и перехожу.

Моя статья естественно должна будетъ распасться на три части; въ первой ея части я коснусь разрушительной стороны реформы, т.-е. вопроса, *что и почему* въ системѣ государственныхъ налоговъ уничтожено, во второй — творческой стороны реформы, т.-е. вопроса: что воз-

двинуто въ системѣ государственныхъ налоговъ на мѣсто разрушеннаго зданія, и въ третьей—*какъ и почему* организовано новое коммунальное обложеніе, и въ заключеніе дамъ оцѣнку этой реформы и вѣроятныхъ ея результатовъ, насколько, конечно, это можно предвидѣть уже теперь, т.-е. въ моментъ осуществленія реформы: законъ 1893 г. 14 іюля вступилъ въ силу лишь съ 1 апрѣля 1895 года.

Говоря о новой финансовой реформѣ 1893 г., я не могу не упомянуть о творцѣ этой реформы — прусскомъ министрѣ финансовъ Микелѣ, которому Пруссія въ организациі своего финансового хозяйства чрезвычайно многимъ обязана: такъ ему же принадлежитъ честь проведенія новыхъ прусскихъ подоходнаго и промысловаго налоговъ 1891 года.

Итакъ, сначала обращусь къ вопросу: что заставило прусское правительство вычеркнуть изъ государственнаго бюджета реальные налоги? Отвѣтомъ на этотъ вопросъ послужить краткій критическій разборъ существовавшей системы государственныхъ прямыхъ реальныхъ налоговъ, который я сейчасъ и дамъ.

Въ Пруссіи существовавшіе до сихъ поръ прямые реальные налоги были слѣдующіе: поземельный, подомовый и промысловый, реформированный въ 1891 г., и налогъ съ горнаго промысла.

Въ системѣ прямыхъ налоговъ, состоящихъ изъ подоходнаго и реальныхъ налоговъ, на послѣднихъ лежитъ функція болѣе тяжелаго обложенія фундированныхъ \*) доходовъ, но спрашивается, съ успѣхомъ ли выполнялась эта функція прусскими реальными налогами? Безусловно нѣтъ; и вотъ почему: первое условіе хорошаго обложенія это—равномѣрность обложенія, между тѣмъ, фундированные доходы въ Пруссіи при существующей системѣ облагались далеко не равномѣрно: такъ земля была обложена въ среднемъ въ размѣръ 4—5% съ дохода, дома—4%, промыслы—всего 1% съ дохода, притомъ промысловые доходы ниже 1,500 марокъ совсѣмъ были изъяты отъ обложенія, между тѣмъ, ни поземельный, ни подомовый доходы не знали этого Existenzminimum'a, а доходы съ капиталовъ и вовсе оставались необложенными. Ясно отсюда, что существовавшая система прусскихъ реальныхъ налоговъ, преслѣдуя благую цѣль болѣе высокаго обложенія фундированныхъ доходовъ, неравномѣрно охватывала различные объекты обложенія и, слѣдовательно, не могла быть названа удовлетворительной, тѣмъ болѣе что наука финансовъ и практика успѣли уже выработать другіе лучшіе способы болѣе тяжелаго обложенія фундированныхъ доходовъ, и, конечно, невольно навязывался вопросъ: не замѣнить ли старый способъ другимъ? Какимъ,—мы увидимъ это ниже.

\*) Фундированными или вѣчными доходами называются доходы, протекающіе изъ обладанія имуществомъ или капиталомъ (доходы отъ земли, домовъ и т. д.), а нефундированными—доходы, имѣющіе своимъ источникомъ личный трудъ приобретателя, напримѣръ, доходы отъ либеральныхъ профессій. Справедливость и теорія финансовой науки требуютъ, чтобы фундированные доходы облагались болѣе высоко, тѣмъ не фундированные, такъ какъ эти послѣдніе доходы временны и непостоянны.

Во-вторыхъ, при обложеніи дохода въ формѣ реальныхъ налоговъ не принимались во вниманіе долги, лежащіе на облагаемыхъ объектахъ, т.-е. они не вычитались изъ дохода, подлежащаго обложенію, и конечно это обстоятельство при прежнихъ экономическихъ условіяхъ съ малымъ развитіемъ ипотеки можно было игнорировать; но теперь, при задолженности имѣній, необходимо считаться съ этимъ фактомъ, и закрывать глаза на степень задолженности имѣній это не значило еще рѣшать вопросъ, и такимъ образомъ невычетъ долговъ изъ дохода являлся однимъ изъ самыхъ сильныхъ аргументовъ противъ системы государственныхъ реальныхъ налоговъ. Слѣдовательно, реальная система уже перестала соответствовать сложнымъ экономическимъ условіямъ нашего времени, она являлась слишкомъ грубымъ пріемомъ для этого. Между тѣмъ организовать вычетъ долговъ при системѣ реальныхъ налоговъ совершенно немыслимо, а слѣдовательно этотъ фактъ являлся неизлѣчимымъ порокомъ всей системы. Приходилось или брать эту систему со всѣми ея дурными и хорошими сторонами, или совсѣмъ покончить съ ней.

Въ-третьихъ, реальные объекты для обложенія ихъ должны подлежать кадастрированію, но кадастръ этотъ совершается въ различные періоды времени для разныхъ объектовъ: такъ, дома въ Пруссіи переоцѣниваются черезъ каждыя 15 лѣтъ по средней наемной платѣ за послѣднія 10 лѣтъ, земля же съ 1861 г. въ Пруссіи вовсе не подвергалась переоцѣнкѣ, и эта послѣдняя потребовала бы громадныхъ затратъ \*); переоцѣнка же домовъ при сильномъ развитіи городской жизни должна бы повторяться по крайней мѣрѣ каждыя 5 лѣтъ, а это требовало бы каждый разъ по 6.000.000 м. Такимъ образомъ точное кадастрированіе объектовъ обложенія разбивается о слишкомъ большія матеріальныя затраты.

Слѣдовательно залѣчить только что указанное большое мѣсто трудно, точно также устранить и другіе указанные выше недостатки почти невозможно: такъ, провести вычетъ долговъ въ системѣ реальныхъ налоговъ немыслимо,—это противорѣчило бы самой идеѣ реальныхъ налоговъ, какъ Objectsteuer. Уравнять же % обложенія повидимому легко; для этого, казалось бы, стоило только понизить наполовину поземельный и подомовый налоги и, наоборотъ, повысить вдвое промысловый и ввести вновь въ соотвѣтствующемъ размѣрѣ 2% налогъ на капиталъ, но такое уравненіе было бы лишь уравненіемъ номинальнымъ, въ дѣйствительности же такая реформа помогла бы очень мало: въ основѣ кадастра реальныхъ объектовъ лежатъ разные масштабы и основанія: такъ, при оцѣнкѣ подомоваго налога принимается во вниманіе наемная плата, промысловаго—годовая выручка и основной капиталъ предпріятія, поземельнаго—доходъ, т.-е. выручка отъ земли. Конечно, оперируя съ такими разными почти несоизмѣрными масштабами, податное управленіе не можетъ съ одинаковою точностью охватить доходы этихъ объектовъ: одни доходы будутъ несоотвѣт-

\* ) Прусскій поземельный кадастръ обошелся въ 59.560,232 м.



ственно повышены, другіе—понижены, и слѣдовательно одни и тѣ же проценты обложенія ничего не говорили бы еще о равномерности обложенія этихъ объектовъ.

Итакъ, реальная система при существующемъ строѣ экономическихъ отношеній была уже слишкомъ грубымъ способомъ обложенія и черезчуръ уже противорѣчила истиннымъ принципамъ равномернаго обложенія. Конечно, кое-что можно было сдѣлать, но все это было бы лишь палліативомъ, а не радикальною нормою.

Невольно являлся вопросъ: не покончить ли съ этой системою, уже пережившей себя и являвшейся чистымъ анахронизмомъ при сложной экономической жизни современной Пруссіи? Отвѣтъ на этотъ робкій вопросъ неожиданно былъ подсказанъ съ совершенно другой стороны, со стороны общинныхъ финансовъ, которые также требовали реформы; повторяю—робкій вопросъ, такъ какъ онъ вызывалъ множество сомнѣній: во-первыхъ, какъ покрыть дефицитъ, а, во-вторыхъ, и главное, что же дѣлать съ реальными налогами? Просто уничтожить ихъ было нельзя, потому что нѣкоторые реальные налоги успѣли амортизироваться, и, слѣдовательно, уничтоженіе ихъ было бы престымъ, ничѣмъ незаслуженнымъ подаркомъ для владѣльцевъ недвижимой собственности,—но объ этомъ мы будемъ говорить подробнѣе ниже. Итакъ, съ одной стороны государству нужно было оставить эти налоги, съ другой—нельзя было этого сдѣлать, такъ какъ это могло создать совершенно незаслуженно матеріальныя выгоды для многочисленныхъ классовъ лицъ. И вотъ, когда государство робко озиралось, озабоченное вопросомъ, что же наконецъ дѣлать со старою налоговою системою, неожиданно къ нему пришла на помощь община. Государство и община оказались въ такомъ положеніи, что то, что не нужно было одному изъ нихъ, въ томъ очень нуждалась другая.

Итакъ, говорю я, земскіе прусскіе финансы требовали реформы. Какой реформы? На это даетъ отвѣтъ бѣглая картина земскихъ прусскихъ финансовъ при свѣтѣ теоріи общиннаго обложенія. Итакъ, какова же была до реформы система прусскихъ земскихъ финансовъ?

Прежде чѣмъ дать обзоръ системы земскихъ прусскихъ финансовъ и указать ея недостатки, я напому вератцѣ общіе принципы земскаго обложенія.

Если государство привлекаетъ своихъ гражданъ къ участію въ общихъ расходахъ главнымъ образомъ соразмѣрно ихъ имущественной состоятельности, т.-е. по принципу налогоспособности, то общины въ распределеніи налоговъ должны пользоваться нѣсколько иною мѣркой. Вѣдь, на общинѣ лежитъ выполненіе задачъ двоякаго рода: во-первыхъ, задачи чисто-государственного порядка, которыя общины должны выполнять подъ надзоромъ государства, это—задачи общаго направленія, только ради удобства переданныя въ руки общины, и во-вторыхъ, задачи чисто-хозяйственныхъ. Если въ выполненіи задачъ перваго рода всѣ заинтересованы, то, конечно, всѣ и должны участвовать въ расходахъ, вызывае-

мыхъ ими, и эти расходы члены общины должны распредѣлять между собою по принципу налогоспособности; наоборотъ, задачи второго рода приносятъ выгоду главнымъ образомъ лишь нѣкоторымъ, а слѣдовательно эти послѣдніе преимущественно и должны нести на себѣ эти расходы, какъ-то: расходы по исправленію дорогъ, перевозовъ и т. п. Всѣ эти послѣдніе расходы, конечно, всего болѣе сказываются на увеличеніи доходовъ землевладѣльцевъ, домовладѣльцевъ, промышленниковъ; слѣдовательно, здѣсь умѣстѣе примѣненіе принципа возмездности, *Leistung und Gegenleistung*. Итакъ, въ системѣ общиннаго обложенія приложение принципа *Leistung und Gegenleistung* шире, чѣмъ въ государствѣ, а отсюда и рациональная система земскихъ финансовъ должна состоять изъ подоходнаго налога, одинаково привлекающаго всѣхъ къ земскимъ расходамъ; а такъ какъ неудобно малому числу классовъ облагать ими, то при существованіи *Existenzminimum*'а можно ввести рядъ косвенныхъ налоговъ, и налоговъ съ реальныхъ объектовъ, которые всего болѣе пользуются выгодами общинной хозяйственной дѣятельности, т.-е. налоговъ поземельнаго, подомоваго и промысловаго. Затѣмъ, такъ какъ въ общинѣ болѣе, чѣмъ въ государствѣ, выступаетъ хозяйственный моментъ (община преимущественно хозяйственный союзъ), то, конечно, здѣсь долженъ быть отведенъ болѣе широкій районъ пошлинному принципу, т.-е. во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ община можетъ легко констатировать извѣстную выгоду для другого лица, какъ результатъ своей дѣятельности, она можетъ потребовать отъ этого лица вознагражденія въ томъ или иномъ размѣрѣ.

Нѣкоторые ученые, какъ Гнейстъ, хотятъ даже построить все общинное обложеніе исключительно на обложеніи земли и вообще недвижимости, мотивируя это тѣми особенными выгодами, которыя получаетъ земля отъ общинныхъ расходовъ. Такъ, если цѣны селско-хозяйственныхъ имѣній утравиваются и учетверяются,—говоритъ онъ,—то это происходитъ не столько отъ новыхъ затратъ оборотныхъ капиталовъ, сколько отъ улучшенныхъ средствъ сообщенія, отъ облегченія сбыта и другихъ условій, являющихся результатомъ общинныхъ затратъ \*). Конечно, эта теорія слишкомъ узка и одностороння: нельзя говорить серьезно, что всѣми выгодами общинной жизни пользуются лишь домовладѣльцы и землевладѣльцы. Однако несомнѣнно, въ виду того, что въ общинѣ болѣе рельефно выступаетъ ея хозяйственный моментъ, чѣмъ въ государствѣ, сфера приложения принципа *Leistung und Gegenleistung* здѣсь гораздо шире, чѣмъ въ послѣднемъ, а потому, конечно, совершенно справедливо, если теоретики дѣлаютъ особенное удареніе на развитіи въ общинѣ пошлиннаго начала \*\*).

Теперь, имѣя въ виду идеалъ земскаго обложенія, я дамъ организацію послѣдняго въ Пруссіи. Я бѣгло очерчу положеніе земскаго обложенія по

\*) См. Лебедевъ: „Мѣстные налоги“, 69—74 стр.

\*\*) Исторія развитія принциповъ общиннаго обложенія изложена у Adickes'a: *Das Kommunalabgabengesetz* 1—164 стр., и у Лебедева—„Мѣстные налоги“.

тремъ категоріямъ общинныхъ единицъ: во-первыхъ, для 205 городовъ, каждый съ населеніемъ свыше 10,000 гражданъ; во-вторыхъ, для городовъ съ населеніемъ ниже 10,000, при этомъ въ основу счетныхъ результатовъ общинъ этого рода взято по одной типичной городской общинѣ изъ каждого округа, и въ-третьихъ, для сельскихъ общинъ, для характеристики финансоваго положенія которыхъ точно также взято лишь по двѣ типичныхъ общины изъ каждого округа. По первой группѣ, т.-е. въ 205 прусскихъ городахъ съ населеніемъ свыше 10,000 человекъ, реальные налоги дали всего 16.729,890 м., а личные—103.917,501 м., т.-е. въ цѣломъ бюджетъ первые составляли всего лишь 13,08%, а вторые (преимущественно результатъ подоходнаго налога)—81,25% \*). Въ 38 городахъ изъ этихъ 205 даже совсѣмъ не было реальныхъ налоговъ. Любопытно сравнить по этимъ городамъ расходы на пути сообщенія (41.897,154 м.) съ общимъ итогомъ отъ реальныхъ налоговъ (16.729,890 м.), такимъ образомъ оказывается, что въ общей суммѣ этихъ расходовъ реальными налогами покрывалось всего лишь 39,93%. По второй группѣ городовъ результаты почти аналогичны: личными налогами покрывается 75,73%, всего бюджета, а реальными—19,23%; точно также немного лучше обстоитъ дѣло и съ сельскими общинами, гдѣ личными налогами покрывается 61,88% бюджета, а реальными—35,09%. А если мы замѣтимъ, что подъ рубрикой личныхъ налоговъ главнымъ образомъ подразумѣвается подоходный налогъ, поступления котораго составляютъ львиную долю, то ясно, что бюджеты прусскихъ сельскихъ и въ особенности городскихъ общинъ покоились на подоходномъ обложеніи. Итакъ, коммунальное прусское обложеніе характеризуется крайне слабымъ развитіемъ реальныхъ налоговъ, до того слабымъ, что даже расходы на пути сообщенія не покрываются общимъ итогомъ отъ реальныхъ налоговъ, а слѣдовательно до сихъ поръ недостаточно отводилось мѣста въ системѣ прусскаго земскаго обложенія принципу возмездности, какъ бы это слѣдовало по теоріи общиннаго обложенія \*\*). И для самихъ общинъ существовавшая система обложенія была чрезвычайно неудобна: когда въ небольшой общинѣ городской или сельскій бюджетъ опирается на подоходное обложеніе, то выѣздъ даже одного богатаго лица можетъ нарушить бюджетное равновѣсіе, а между тѣмъ при маломъ развитіи реальныхъ налоговъ трудно скоро возстановить это равновѣсіе, затѣмъ такая организація бюджета способствуетъ концентраціи населенія въ большихъ городахъ, гдѣ легче, сравнительно съ небольшою общиной, скрыть свой доходъ, такъ какъ въ маленькой общинѣ всѣ другъ друга хорошо знаютъ и имѣютъ точное представленіе о достаткахъ каждого. Затѣмъ высокія надбавки общинами къ государственному подоходному на-

\*) По отдѣльнымъ же городамъ еще менѣе: такъ, во Франкфуртѣ-на-Майнѣ—5,5%, Кенигсбергѣ—7,74%, Магдебургѣ—8,34%, Мальштадтѣ-Вурбахѣ—3,12%.

\*\*) И въ этомъ случаѣ до сихъ поръ едва ли можно было упрекать общины: вполне естественно, если онѣ боялись напрягать реальные источники, разъ послѣдніе уже были обложены государствомъ.

логу конечно слишком напрягали совѣсть плательщиковъ и вели къ значительнымъ утайкамъ, и такимъ образомъ дурное устройство земскихъ финансовъ деморализировало плательщиковъ. Надбавки къ подоходному налогу въ 233 общинахъ достигали даже 300%, а главное такой характеръ общиннаго обложенія не удовлетворялъ требованіямъ справедливости: все-таки община по преимуществу хозяйственный союзъ, затраты котораго главнымъ образомъ идутъ на пользу поземельныхъ и подомовыхъ владѣльцевъ, а между тѣмъ они-то и несли менѣе всего налоговъ.

Итакъ, земское прусское коммунальное обложеніе, главнымъ образомъ, покоилось до сихъ поръ на подоходномъ обложеніи, слишкомъ мало привлекая къ участію въ расходахъ владѣльцевъ реальныхъ объектовъ, которые благодаря этому получали всѣ выгоды земскаго хозяйства, почти не неся издержекъ на него. Конечно, интересы справедливости требовали радикальной реформы въ земскомъ обложеніи, и эти интересы не могли оставаться одними платоническими пожеланіями, въ особенности при томъ направленіи прусской податной политики, которое окрасило тамъ всю экономическую и финансовую политику послѣдняго времени.

Итакъ, съ одной стороны реальные налоги въ государственномъ бюджетѣ были неудовлетворительны и являлись до нѣкоторой степени анахронизмомъ и, во всякомъ случаѣ, требовалась коренная ихъ реформа, съ другой стороны, ихъ надо было развить въ общинномъ бюджетѣ. Невольно являлась мысль, не передать ли ихъ изъ государственнаго бюджета частью или всецѣло въ той или другой формѣ общинамъ? Такимъ путемъ можно было бы разомъ достичь двухъ цѣлей \*): глубже провести принципы справедливости въ государственномъ бюджетѣ, т.-е. пойти дальше по тому пути, на который уже давно вступила Пруссія, и улучшить земскій бюджетъ.

Въ принципѣ эта реформа была уже ранѣе рѣшена. Еще въ 1888 г. 14 апрѣля состоялась резолюція палаты депутатовъ, гласящая: просить королевское правительство войти въ возможно скоромъ времени съ проектомъ передачи поземельнаго и подомоваго налоговъ общиннымъ союзамъ, а верхняя палата еще ранѣе, а именно: въ 1886 г. 23 марта признала, что полная передача подомоваго и поземельнаго налога общинамъ является настоятельной потребностью, и отъ осуществленія этой реформы, по ея мнѣнію, можно ожидать существеннаго улучшенія въ государственныхъ и коммунальныхъ финансахъ. Но самая эта передача обрисовывалась тогда еще въ очень смутныхъ очертаніяхъ: должна ли явиться она въ формѣ дотации коммунальнымъ союзамъ изъ суммъ, получаемыхъ государствомъ отъ подомоваго и поземельнаго налоговъ, или государство вполне должно отказаться отъ этихъ налоговъ и предоставить ихъ всецѣло общинамъ, и тогда обложеніе этихъ источниковъ должно ли быть правомъ или обязанностью этихъ послѣднихъ? Всѣ эти вопросы, повторяю, были не ясны. Въ

---

\*) *Friedberg*: „Zur Reform der Gemeindesteuerung in Preussen, въ *Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik*“. 1892, 3 Heft.

мотивахъ къ новому подоходному налогу 24 іюня 1891 г. указывалось, что вносимый въ палату новый налогъ есть лишь начало широко-задуманной реформы, а именно, передачи поземельнаго, подомоваго и промысловаго налоговъ общинамъ и затѣмъ уменьшенія надбавокъ со стороны общинъ къ государственному подоходному налогу, а § 82 закона о подоходномъ налогѣ 1891 г. гласилъ, что избытокъ поступленій отъ подоходнаго налога сверхъ извѣстной суммы \*) долженъ быть употребляемъ на уничтоженіе подомоваго и поземельнаго налога въ государственномъ бюджетѣ и передачу ихъ общинамъ.

Я не буду останавливаться на тѣхъ проектахъ, которые имѣлись въ виду при проведеніи реформы, укажу лишь на одинъ, а именно, оставить налоги въ прежнемъ видѣ въ рукахъ государства, но весь итогъ поступленій отъ нихъ распределять между общинами. Конечно, это улучшило бы общинные финансы, но при этомъ возникали большія трудности, какъ распределять эти поступления, по какому масштабу? Теорія финансовой науки высказывается рѣшительно противъ системы такихъ дотаций, не направляемыхъ въ формѣ воспособленій для общины на проведеніе ею той или другой цѣли, такъ какъ зачастую это ведетъ къ расточительности среди общинъ, притомъ этотъ типъ реформы ничего бы не измѣнилъ въ системѣ государственнаго обложенія. Шероховатость реальнаго обложенія, та шероховатость, которая въ значительной степени можетъ быть сглажена при системѣ коммунальнаго обложенія, осталась бы, попрежнему, и улучшеніе системы государственнаго обложенія не подвинулось бы впередъ, и тѣ дурныя стороны реальной системы государственныхъ налоговъ, которыя такъ шокируютъ теперь чувство справедливости, такъ, попрежнему, и продолжали бы существовать; правда, средства общинныхъ союзовъ были бы увеличены, но—и только. Такая реформа была бы чисто-механической и не имѣла бы ни малѣйшей связи съ соціальной политикой Пруссіи.

При полной же передачѣ реальныхъ налоговъ общинѣ получается совершенно другая картина. Если община и не въ состояніи устранить всѣхъ невыгодныхъ сторонъ реальныхъ налоговъ, какъ, наприм., невычета долговъ, то она во многомъ можетъ улучшить реальную систему, такъ, при системѣ коммунальныхъ реальныхъ налоговъ община скорѣе можетъ внести равномѣрность въ обложеніе этихъ объектовъ: эта система становится тогда болѣе властичной, она лучше можетъ отражать на себѣ тѣ или другіе отѣнки экономической жизни, затѣмъ самое кадастрированіе, это необходимѣйшее условіе хорошаго функционированія реальныхъ налоговъ, здѣсь можетъ совершаться гораздо чаще и точнѣе. Правда, существенный недостатокъ реальной системы—невывѣтъ долговъ изъ дохода—остается и при системѣ коммунальныхъ реальныхъ налоговъ, но всѣ остальные недостатки въ значительной степени смягчаются. Однимъ словомъ, если государственные реальные налоги при современныхъ экономическихъ условіяхъ теряютъ

---

\*) А именно сверхъ 80 милл. марокъ + 5% надбавка на каждый годъ.

свой *gaison d'être*, то, можно сказать, не безвозвратно: ихъ стоитъ лишь перенести въ другую атмосферу, болѣе подвижную и живую, болѣе эластичную, и они опять начинаютъ тамъ съ успѣхомъ выполнять свою славную былую роль. Государственные реальные налоги слишкомъ тяжеловѣсны, неподвижны, имъ надо придать больше живости и эластичности, чтобы приспособить ихъ къ новымъ экономическимъ условіямъ. Благодаря этой передаче и реальные налоги освобождаются отъ нѣкоторыхъ существенныхъ своихъ недостатковъ, и земскій бюджетъ ставится на болѣе правильную почву.

Итакъ, радикальною мѣрой являлось лишь полное исключеніе изъ государственнаго бюджета реальныхъ налоговъ и передача ихъ общинамъ.

Но какъ покрыть въ государственномъ бюджетѣ этотъ дефицитъ? Уничтоженію по проекту подлежали:

Поземельный налогъ въ размѣрѣ . . . . .	39.907,000 мар.
Подомовый       »   »   »   . . . . .	35.086,000   »
Промысловый   »   »   »   . . . . .	19.811,000   »
Налогъ съ горнаго промысла . . . . .	6.926,000   »

---

Итого . . . 101.730,000 мар.

Итакъ, дефицитъ въ общемъ итогѣ равнялся 101.730,000 мар. Для покрытія его имѣлся избытокъ отъ подоходнаго налога, достигающій въ среднемъ 40.000,000 мар. сверхъ нормы въ 80.000,000 мар., определенной по закону 1891 г. Затѣмъ, по закону 14 мая 1885 г., такъ назыв. *lex Nippe*, хлѣбныя пошлины, получаемыя Германіей и причитающіяся на долю Пруссіи, въ послѣдней должны были распредѣляться между отдѣльными округами (*Kreise*), т.-е. по этому закону Пруссія поступленія отъ хлѣбныхъ пошлинъ должна была уступать общинамъ, и въ среднемъ такимъ путемъ ежегодно передается Пруссіей округамъ около 24 милл. мар. Но эта система дотаций, какъ я уже говорилъ, давно осуждена наукой: потребности и задачи округовъ очень различны, а, между тѣмъ, распредѣленіе этихъ 24 милл. между ними совершается безъ всякаго отношенія къ этимъ задачамъ, и если во многихъ округахъ эти средства получаютъ хорошее употребленіе, то въ иныхъ они служатъ лишь предлогомъ къ совершенно непроизводительнымъ расходамъ, въ которыхъ ранѣе не было никакой нужды. Очевидно, лучше было бы уничтожить эти дотации и обратить эти деньги въ государственное казначейство, округа же этотъ дефицитъ въ своемъ бюджетѣ съ избыткомъ, конечно, могли бы покрыть изъ вновь предоставляемыхъ имъ источниковъ. Кромѣ того, въ государственномъ бюджетѣ съ проведеніемъ новой реформы получались нѣкоторыя сбереженія за уничтоженіемъ тѣхъ расходовъ, которые прежде были связаны со взиманіемъ прямыхъ налоговъ. Такимъ образомъ, въ итогѣ, не ломая существующей системы обложенія, для покрытія дефицита уже было налицо около 67 милл. мар., слѣдовательно, оставалось еще покрыть около 35 милл. мар.

Какимъ же образомъ покрыть этотъ послѣдній дефицитъ? Уже направ-

ление за последнее время прусской податной политики должно было подсказать способ покрытія дефицита. Я уже говорилъ, что реальные налоги въ налоговой системѣ при существованіи подоходнаго налога являются формой болѣе тяжелаго обложенія фондированныхъ доходовъ, но по проекту реальные налоги уничтожались, и изъ прямыхъ оставался лишь одинъ подоходный, при существующей организаціи котораго въ Пруссіи не дѣлается различія между фондированными и нефондированными доходами, — слѣдовательно, оставалось ввести такой новый налогъ, который бы и выполнилъ въ бюджетѣ эту роль, а такимъ налогомъ и является налогъ *по-имущественный*.

При этомъ преимущество послѣдняго передъ реальными налогами состоитъ въ томъ, что онъ облагаетъ фондированные доходы однимъ и тѣмъ процентомъ, т.-е. болѣе равномерно, чѣмъ это дѣлаетъ система реальныхъ налоговъ. Но кромѣ только что упомянутой роли поимущественный налогъ при подоходномъ выполняетъ еще роль восполненія послѣдняго. Дѣло въ томъ, что подоходнымъ налогомъ облагается доходъ лица, но теперь, при сложности отношеній, доходъ не является единственнымъ показателемъ налогоспособности лица: часто лицо обладаетъ очень цѣннымъ имуществомъ, которое хотя и не приноситъ дохода ему, однако, лицо несомнѣнно является вполне налогоспособнымъ плательщикомъ. Вотъ этотъ-то признакъ налогоспособности подоходнымъ налогомъ вовсе не охватывается, между тѣмъ, онъ заслуживаетъ вниманія въ особенности при современныхъ условіяхъ, когда часто какое-нибудь имущество не пускается въ оборотъ, такъ сказать, выдерживается долгое время и не приноситъ дохода за это время, такъ, напримѣръ, это имѣетъ мѣсто въ особенности при земельныхъ спекуляціяхъ, когда спекуляторы скупаютъ землю и держатъ ее въ своихъ рукахъ, выжидая заселенія мѣстности и поднятія цѣны на землю, и до того времени спекуляторы не получаютъ ровно никакого дохода, между тѣмъ, несомнѣнно они вполне налогоспособны. Слѣдовательно, поимущественный налогъ отвѣчаетъ всѣмъ теоретическимъ требованіямъ, и, кромѣ того, есть большая доля вѣроятности, что онъ лучше выполнитъ ту функцію, которая лежала до сихъ поръ за реальными налогами.

Чтобы покончить съ вопросомъ о покрытіи дефицита въ государственномъ бюджетѣ Пруссіи, замѣчу, что отъ новаго налога и предполагается получить недостающіе 35 милл. мар. (налогъ установленъ въ среднемъ въ размѣрѣ  $\frac{1}{2}$  марки съ каждой 1,000 мар. имущественной массы плательщика, но объ этомъ ниже).

Обращусь теперь къ тѣмъ возраженіямъ, которые приводились и въ печати, и въ обѣихъ палатахъ противъ поимущественнаго налога. Эти возраженія состоятъ въ слѣдующемъ:

Во-первыхъ, говорятъ, что поземельный налогъ успѣлъ уже приобрести рентный характеръ, т.-е. сдѣлаться какъ бы ипотекой государства на землю. Очевидно, при этомъ исходятъ изъ знаменитой теоріи Murhard'a

Fulda и др. \*). Теорія эта въ самыхъ общихъ чертахъ состоитъ въ слѣдующемъ.

Разъ вводится какой-либо реальный налогъ, въ особенности поземельный, то чистая прибыль со вновь обложеннаго объекта понижается, а такъ какъ цѣнность реальныхъ объектов обыкновенно опредѣляется путемъ капитализаціи чистаго дохода, получаемаго съ нихъ, то, конечно, вмѣстѣ съ введеніемъ новаго реального налога должна понизиться и цѣнность этого объекта. Это явленіе часто можно наблюдать при введеніи какого-либо новаго поземельнаго налога. Допустимъ теперь, что прежній владѣлецъ земли послѣ введенія поземельнаго налога хочетъ продать свою землю; ему дадутъ теперь лишь пониженную цѣну, и новый владѣлецъ вовсе не будетъ ощущать налога, такъ какъ онъ прямо при самой покупкѣ изъ прежней цѣны имѣнія уже вычелъ капитализированную сумму налога, имѣя въ виду, что онъ ежегодно будетъ уплачивать вновь введенный налогъ, и этотъ послѣдній будетъ какъ бы процентами съ недоплаченной суммы; слѣдовательно, въ концѣ-концовъ, весь налогъ упадетъ на перваго владѣльца имѣнія и будетъ не чѣмъ инымъ какъ особымъ видомъ прямой конфискаціи части недвижимой собственности. Вотъ этотъ-то особый видъ переложенія налоговъ и называется амортизаціей налога. Уничтоженіе такого уже успѣвшаго амортизироваться налога явилось бы простымъ и ничѣмъ не оправдываемымъ подаркомъ для поземельныхъ собственниковъ. Вотъ поэтому-то я и говорилъ раньше, что государство не могло просто отказаться отъ реальныхъ налоговъ, совсѣмъ уничтоживъ ихъ. Но это возраженіе въ значительной степени теряетъ свой вѣсъ, если мы вспомнимъ, что поземельный налогъ въ Пруссіи сравнительно недавняго происхожденія: такъ, въ старыхъ провинціяхъ онъ введенъ съ 1865 г. и въ новыхъ лишь въ періодъ 1876—78 гг. и едва ли онъ успѣлъ еще амортизироваться, въ особенности, въ новыхъ провинціяхъ. А затѣмъ существеннымъ условіемъ амортизаціи реальныхъ налоговъ является ихъ *полная определенность*, между тѣмъ поземельная и подомовая собственность, помимо государственнаго налога, подлежала еще и общиннымъ налогамъ, часто варьирующимся въ своемъ размѣрѣ, что, конечно, затрудняло процессъ ихъ амортизаціи, и потому реальные налоги едва ли успѣли пріобрѣсти въ столь широкой степени тотъ рентный характеръ, на который ссылаются противники реформы. А кромѣ того, вѣдь, здѣсь рѣчь идетъ не о полномъ уничтоженіи реальныхъ налоговъ, а лишь о передачѣ ихъ общинамъ, которыя, конечно, подвергнуть реальные объекты обложенію въ гораздо большемъ размѣрѣ, чѣмъ онѣ это дѣлали до сихъ поръ, а слѣдовательно ни о какомъ подаркѣ владѣльцамъ реальныхъ объектов при этой реформѣ и рѣчи быть не можетъ.

Во-вторыхъ, противники реформы говорятъ, будто бы этой реформой будетъ поколеблена устойчивость бюджета. По теоріи Вагнера реальные

\*) См. Лебедевъ: „Поземельный налогъ“.



налоги, при которыхъ легко заранее усчитать размѣры поступленій, придаютъ устойчивость бюджету.

Это когда-то дѣйствительно имѣло свое основаніе, но это было еще въ тѣ времена, когда были малы поступления отъ другихъ формъ обложенія и когда, слѣдовательно, доходы отъ реальныхъ объектовъ составляли столь существенную часть бюджета, что устойчивость или неустойчивость послѣдняго исключительно зависѣла отъ нихъ; между тѣмъ, теперь значеніе реальныхъ налоговъ въ бюджетѣ болѣе чѣмъ скромно, и притомъ оно постоянно падаетъ: такъ, въ 1821 г. въ Пруссіи поземельный и подомовый налогъ вмѣстѣ при чистомъ бюджетѣ обыкновенныхъ расходовъ въ 150 мил. мар. дали всего 28 мил., слѣдовательно упомянутые налоги дали только 18,7%, въ 1851 г. они дали 30,3 мил. мар. при бюджетѣ въ 209,4 мил. мар., т.-е. дали 14,5% всего бюджета, а въ 1892—93 г.—75 мил. мар. при бюджетѣ въ 931 мил. мар., т.-е. всего только 8% бюджета. Между тѣмъ, параллельно съ этимъ паденіемъ роли реальныхъ налоговъ, въ бюджетѣ все большее и большее значеніе приобретаютъ личные налоги, и многолѣтній опытъ уже успѣлъ показать, что поступления отъ нихъ можно опредѣлять съ такою же достовѣрностью, какъ и поступления отъ реальныхъ налоговъ, и слѣдовательно въ своей опредѣленности и устойчивости личные налоги нисколько не уступаютъ реальнымъ.

Затѣмъ нѣкоторые теоретики ссылаются на тотъ фактъ, что будто бы реальные объекты во время войны и другихъ народныхъ бѣдствій лучше выдержатъ налоговую тягость, чѣмъ другіе источники. Но опять это положеніе доносится къ намъ изъ глубокой древности, и тамъ оно сложилось при такихъ условіяхъ, которыхъ мы теперь не имѣемъ въ наличности: неравномѣрность реального обложенія и обремененность ипотекой реальныхъ объектовъ теперь дѣлаетъ эти послѣдніе, въ трудные дни экономической жизни государства, вовсе непригодными источниками доходовъ: реальные объекты въ эти моменты болѣе всего страдаютъ, и въ силу этого, конечно, доходы отъ нихъ наиболѣе всего подвержены колебаніямъ. Въ этомъ отношеніи помущественный налогъ находится въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ, такъ какъ онъ охватываетъ наравнѣ съ недвижимою собственностью и движимый капиталъ, менѣе подверженный случайностямъ, напримѣръ во время войны, чѣмъ недвижимая собственность. А затѣмъ и вообще съ прогрессомъ общества ростъ полученій отъ помущественнаго налога будетъ увеличиваться въ гораздо большей степени, чѣмъ отъ реальныхъ налоговъ, такъ какъ теперь все большую и большую роль въ экономической жизни начинаетъ играть денежный капиталъ, и ростъ имущества главнымъ образомъ выражается въ увеличеніи этого капитала.

Наконецъ, противники помущественнаго налога, истощивъ всѣ аргументы теоретическаго характера, пытались ссылаться на примѣры неудачныхъ попытокъ проведенія въ жизни помущественнаго налога, думая этимъ послѣдней ссылкой затормозить реформу. Такъ они указывали на примѣръ самой же Пруссіи въ 1812 г., когда въ ней для покрытія чрезвычайныхъ

военныхъ расходовъ былъ введенъ поимущественный налогъ въ огромномъ размѣрѣ, а именно въ размѣрѣ 3%, и, какъ извѣстно, налогъ этотъ былъ крайне неудаченъ: онъ слишкомъ мало давалъ государственному казначейству. Но неудача, постигшая этотъ налогъ, ничего не можетъ говорить противъ него, потому, во-первыхъ, что нація тогда была истощена; во-вторыхъ, норма обложенія была чрезмерна и, въ-третьихъ, тогда не существовало еще достаточной подготовки къ оцѣнкѣ имущества,—той подготовки, которую теперь создалъ давно уже существующій въ Пруссіи подоходный налогъ, и въ этомъ смыслѣ этотъ послѣдній, такъ сказать, подготовилъ Пруссію къ новой реформѣ. Затѣмъ ссылались и на примѣръ Соединенныхъ Штатовъ, гдѣ имущественный налогъ, такъ называемый *property-tax*, терпитъ и теперь полное фіаско. Но при этомъ они забываютъ тѣ различныя функціи, которыя возлагаются на поимущественный налогъ въ той и другой странѣ. Въ Америкѣ во многихъ штатахъ *property tax* является единственнымъ или, во всякомъ случаѣ, главнѣйшимъ налогомъ: онъ замѣщаетъ здѣсь подоходный налогъ и, конечно, вполне удовлетворительно выполнять эту роль поимущественный налогъ не можетъ, въ особенности теперь, когда виды доходовъ успѣли уже сильно дифференцироваться, и одно имущество не можетъ выполнять роль масштаба въ организаціи обложенія. Къ этому присоединяется еще высокій номинальный процентъ обложенія въ Соединенныхъ Штатахъ, достигающій иногда 3%, и, конечно, это вызываетъ укрывательства всевозможнаго рода, такъ что зачастую обложенію подлежитъ не болѣе  $\frac{1}{5}$  всего имущества плательщика, въ особенности ускользаетъ отъ обложенія движимая собственность, и поимущественный налогъ превращается во что-то въ родѣ *donations for sunday school* \*).

Итакъ, поимущественному налогу легко отпарировать всѣ нападки на него.

Нельзя не указать на одну важную и выгодную сторону поимущественнаго налога,—это то, что въ его организаціи возможно провести вычетъ долговъ, и этимъ, конечно, онъ выгодно отличается отъ системы реальныхъ налоговъ.

Обращусь теперь къ организаціи поимущественнаго налога по новому закону 1893 г.

Что касается субъекта, то поимущественному налогу подлежатъ всѣ физическія лица, обязанныя по закону 24 іюня 1891 г. уплатой подоходнаго налога, лица же не подлежащія послѣднему освобождены и отъ поимущественнаго налога.

Обложенію подлежитъ все имущество плательщика—движимое и недвижимое, но за вычетомъ долговъ, а именно: поземельная собственность со всѣми принадлежностями и разныя права пользованія, имѣющія денежную

\*) См. объ этомъ въ особенности любопытную брошюру Edw. Seligman'a: *The property tax* 1890, а также его *Finansen der Vereinigten Staaten* (въ Fin. Archiv).

цѣнность, затѣмъ капиталы основной и оборотный, находящіеся въ земледѣліи, лѣсномъ хозяйствѣ, скотоводствѣ, винодѣліи, садоводствѣ и т. д., затѣмъ капиталы въ формѣ акцій, паевъ, денежныхъ запасовъ, пожизненныхъ рентъ и т. д.,—однимъ словомъ, отъ обложенія изъяты только поземельная собственность и капиталы оборотные и постоянные, помѣщенные внѣ Пруссіи, и мебель, домашняя утварь и другая движимая собственность, насколько она не является принадлежностью поземельной собственности или составною частью постоянного или оборотнаго капитала въ томъ или иномъ производствѣ.

Далѣе, имущественному налогу не подлежатъ: 1) Лица, имущество коихъ не превышаетъ 6,000 мар., 2) лица съ доходомъ не свыше 900 мар., если ихъ имущество не превышаетъ 20,000 мар. и 3) наконецъ, лица женскаго пола, на обязанности которыхъ лежитъ содержаніе малолѣтнихъ членовъ семейства, вдовы, не имѣющія родителей, и другія, неспособныя къ работѣ, лица, если ихъ состояніе не превышаетъ 20,000 мар., а доходъ 1,200 мар.

Налогъ поразрядный взимается по слѣдующей сдѣлкѣ:

При имуществѣ цѣнностью отъ 6,000 мар. до 8,000 . . .	3 мар.
» » » » 8,000 » » 10,000 . . .	4 »
» » » » 10,000 » » 12,000 . . .	5 »
» » » » 12,000 » » 14,000 . . .	6 »
и т. д., наконецъ, отъ 60,000 » » 70,000 . . .	30 »

и далѣе до 200,000 мар. на каждыя 10,000 мар. налагается по 5 мар., отъ 200,000 до 220,000 налогъ равняется 100 мар., а свыше на каждыя 20,000 мар. взимаются добавочныя 10 мар.—Однимъ словомъ, въ среднемъ налогъ приблизительно составляетъ  $\frac{1}{2}$  мар. съ 1,000 мар. имущественной цѣнности. Оцѣнка имущества производится особыми сѣшпанными комиссіями изъ 4 членовъ, изъ которыхъ два назначаются правительствомъ, а два выбираются самими плательщиками. По проекту предполагалась обязательная декларация, но закономъ установлена лишь факультативная. Итакъ, вотъ что было создано въ государственномъ бюджетѣ на мѣсто выдѣленныхъ прямыхъ реальныхъ налоговъ и новое зданіе, какъ мы уже видѣли, имѣетъ крупныя преимущества передъ старымъ. Мы уже видѣли теперь реформы, произведенныя въ 1893 г. въ государственномъ бюджетѣ,—я уже указалъ, какъ заполненъ былъ тотъ довольно, все-таки, крупный дефицитъ, который образовался въ бюджетѣ; общую же оцѣнку этой реформы государственнаго бюджета, чтобы долѣе мнѣ не пришлось повторяться, я приберегу къ концу, а теперь остановлюсь нѣсколько подробнѣе на реформѣ общиннаго обложенія въ ея цѣломъ и выясню тѣ мотивы, которые легли въ основу его.

«Община—преимущественно союзъ для достиженія хозяйственныхъ цѣлей (die Gemeinde wesentlich ein Verband zur Erreichung wirthschaftlicher Ziele)»,—говорится въ мотивахъ къ проекту реформы прусскаго общиннаго обложе-

нія. И действительно, съ развитіемъ внутренняго управленія, съ осложненіемъ задачъ послѣдняго, общинѣ приходится все болѣе и болѣе развивать свою дѣятельность въ области хозяйственныхъ цѣлей, и, конечно, издержки по осуществленію этихъ хозяйственныхъ цѣлей должны оплачиваться заинтересованными лицами; поэтому-то сфера приложенія принципа *Leistung und Gegenleistung*, т.-е. принципа возмездности, здѣсь гораздо шире, чѣмъ въ области государственнаго хозяйства, и эта сфера въ будущемъ не только не будетъ суживаться, но должна даже расширяться параллельно съ развитіемъ внутренняго управленія общины. Вотъ тѣ идеи, которыя легли въ основу прусской реформы коммунальнаго обложенія, и эти идеи вполне согласны съ тѣми положеніями, которыя предъявлены теоріей финансовой науки къ организаціи общиннаго обложенія. Какую же форму приняли эти идеи при проведеніи реформы?

На первомъ мѣстѣ при исчисленіи источниковъ дохода въ законѣ о коммунальномъ обложеніи стоятъ пошлыны, и общины могутъ взимать налоги лишь въ томъ случаѣ, если уже исчерпаны другіе источники, какъ-то: доходы съ общиннаго имущества, пошлыны и т. д. Пошлыны здѣсь пополняются въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, т.-е. подъ ними подразумѣвается всякая плата за услугу общиннаго управленія, какъ-то: платежи за проведеніе воды, газа и т. д. Такимъ образомъ общинамъ какъ бы рекомендуется развивать свою промысловую дѣятельность и включать въ область муниципальнаго управленія многія такія предпріятія, которыя до сихъ поръ находились въ частныхъ рукахъ, какъ-то, уже упомянутыя нами: водоснабженіе, газовые заводы, канализація и т. д., и действительно, хозяйственная дѣятельность общины за послѣднее время быстро развивается. Такимъ образомъ, законъ здѣсь идетъ на встрѣчу уже назрѣвшей потребности общиннаго управленія, онъ, такъ сказать, лишь санкціонируетъ ее.

Затѣмъ этимъ же законодательнымъ актомъ узаконяются здѣсь такъ назыв. *Beiträge*, англійскіе *betterment tax*ы или американскіе *special assessments*, которые сыграли огромную благотѣльную роль въ особенности въ городскомъ хозяйствѣ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ \*). По § 9 *Kommunalabgabengesetz*'а при проведеніи такихъ мѣръ, которыя хотя и имѣютъ публичный интересъ, но выгоды отъ которыхъ главнымъ образомъ получаетъ извѣстный кругъ лицъ—домовладѣльцы или землевла-

---

\*) *Special assessments* усвоены теперь въ Соединенныхъ Штатахъ въ 40 штатахъ. Какое огромное вліяніе имѣли они на городское хозяйство, видно изъ того, что въ Бостонѣ до введенія *Special assessments* въ періодъ 1822 — 1866 гг. затрачено всего на улучшенія города 4,4 милл. долл., а съ 1866 по 1890 г., когда вошли въ практику *Special assessments*—22,2 милл. долл., и, какъ говорятъ финансисты, только благодаря имъ въ американскихъ городахъ произведено множество улучшеній, на которыя иначе нельзя было и разсчитывать (см. *Contemporary Review* 1890 *Sohn Rae*: „The betterments tax“ и книгу Cooley: *The american taxation* 1876 г. и статью Селигмана въ *Quarterly Journal of Politic science: Classification of public Revenue*. Въ нѣмецкой литературѣ о *Beiträge* лучшая книга Neumann'a: *Die Steuer und das öffentliche Interesse*. 1897, Leipzig.

дѣльцы, или промышленники, общины могутъ принудить этихъ послѣднихъ къ платежу особыхъ суммъ такъ назыв. *Beiträge* для покрытія этихъ расходовъ, причемъ эти платежи раскладываются между заинтересованными лицами пропорціонально получаемымъ ими выгодамъ. Такъ, на примѣръ, допустимъ, что городъ устраиваетъ бульваръ,—конечно, это значительно увеличиваетъ цѣнность домовъ, прилегающихъ къ этому бульвару,—и вотъ городъ вправѣ тогда потребовать отъ этихъ домовладѣльцевъ покрытія части издержекъ, вызванныхъ постройкой этого бульвара, и эти платежи будутъ тогда называться *Beiträge*. Или далѣе, на примѣръ, городъ вводитъ поливку улицъ или устраиваетъ новыя мостовыя, и въ такихъ случаяхъ онъ можетъ потребовать со стороны ближайшихъ домовладѣльцевъ покрытія этихъ издержекъ въ томъ или иномъ размѣрѣ. На мой взглядъ, этотъ § новаго прусскаго закона, вводящій и здѣсь эти *Beiträge*, долженъ будетъ сыграть такую же роль въ общинномъ хозяйствѣ Пруссіи, какую они сыграли въ Соединенныхъ Штатахъ.

Затѣмъ на почвѣ тѣхъ же идей и реальные налоги, какъ доходы отъ тѣхъ источниковъ, которыми наиболѣе приносятъ пользы общинные расходы, переданы общинамъ, причемъ, конечно, эти источники должны быть переданы въ полное вѣдѣніе общинъ: только при этомъ условіи послѣднія могутъ провести принципъ возмездности. Ради лучшаго проведенія послѣдняго принципа общинамъ предоставлено облагать однихъ владѣльцевъ реальныхъ объектовъ нѣсколько болѣе или нѣсколько менѣе, чѣмъ другихъ (*mehrbelasten* или *minderbelasten*) сообразно получаемымъ ими выгодамъ. Конечно, общины, имѣя полное право распоряженія обложеніемъ реальныхъ объектовъ, будутъ имѣть возможность лучше принаровить это обложеніе къ мѣстнымъ условіямъ. Но за общинами оставлено и право пододходнаго обложенія, такъ что теперь, по идеѣ реформы, расходы, идущіе на пользу всѣхъ жителей общины, должны покрываться путемъ пододходнаго обложенія, а расходы, въ результатъ которыхъ выгоды выпадаютъ на недвижимость и торговлю, должны покрываться на счетъ сборовъ съ этихъ послѣднихъ объектовъ. Но, конечно, процессъ выработки каждой общиной своего способа обложенія—процессъ очень трудный и медленный, и чтобы не торопить общинъ этою выработкой новыхъ системъ обложенія, пока остаются старые способы обложенія, и общины лишь опредѣляютъ размѣръ послѣдняго въ извѣстномъ процентѣ къ прежнимъ государственнымъ налогамъ. Устанавливая свои собственные виды прямого обложенія, общины могутъ вводить различныя основанія этого обложенія: такъ, на примѣръ, при налогахъ съ недвижимости въ основу поземельнаго и подомоваго обложенія можетъ быть положенъ или чистый доходъ (*Reinertrag*), арендная или наемная плата, обычная цѣна участка или дома, или даже нѣсколько этихъ признаковъ, вмѣстѣ взятыхъ; при обложеніи промышленности и торговли за масштабъ обложенія общины могутъ положить доходъ за послѣдній годъ или за рядъ лѣтъ, размѣры постоянного или оборотнаго капитала, какіе-нибудь другіе признаки, свидѣтельствующіе о размѣрахъ

предпріятія, или же нѣсколько такихъ признаковъ, взятыхъ вмѣстѣ. Но всѣ реальные объекты должны быть облагаемы въ одинаковомъ размѣрѣ (mit demgleichen Prozentsatze). Подходящее обложеніе въ пользу общины теперь можетъ совершаться лишь въ формѣ надбавокъ къ государственному подоходному налогу, но при этомъ община сама не можетъ опредѣлять доходы отдѣльныхъ плательщиковъ, а должна принимать ихъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ они опредѣлены для государственнаго подоходнаго налога безъ измѣненій. Между тѣмъ самый тарифъ обложенія можетъ быть измѣненъ общиной, но съ извѣстными ограниченіями, а именно: нормы обложенія на низшихъ ступеняхъ не могутъ быть выше, чѣмъ на высшихъ, и затѣмъ прогрессія обложенія не можетъ быть измѣнена въ смыслѣ неблагоприятномъ для высшихъ ступеней. Притомъ община можетъ удержать Existenzminimum въ 900 мар., но можетъ и отбросить его или обложить эти доходы въ нѣсколько низшемъ размѣрѣ.

Затѣмъ новымъ закономъ введено извѣстное взаимоотношеніе \*), въ какомъ должны находиться между собой по размѣрамъ своего обложенія подоходный налогъ и система реальныхъ налоговъ, но за сложностью этихъ отношеній я не буду входить въ разсмотрѣніе ихъ и ограничусь лишь упоминаніемъ объ этомъ.

Итакъ, въ коммунальномъ обложеніи сфера примѣненія принципа возмездности расширена, и это, конечно, вполне соответствуетъ новѣйшимъ теченіямъ общинной жизни въ смыслѣ расширенія ихъ хозяйственной дѣятельности. До сихъ поръ дѣятельность этого послѣдняго рода искусственно нѣсколько суживалась, благодаря отсутствію въ рукахъ общины такихъ средствъ, съ помощью которыхъ она могла бы всѣхъ заставить участвовать въ своихъ хозяйственныхъ расходахъ сообразно выгодамъ, получаемымъ каждымъ. Только новый законъ 1893 г. даетъ въ руки общины эти гибкія и чрезвычайно эластичныя средства. Перечислимъ ихъ всѣ вкратцѣ: пошлыны, Beiträge, самостоятельные реальные налоги и право minderbelasten, mehrbelasten и entlasten, т.-е. право облагать однихъ плательщиковъ больше, другихъ меньше, а третьихъ совсѣмъ освобождать. Съ такимъ арсеналомъ тонкихъ и чуткихъ средствъ общины могутъ широкое развѣивать свою хозяйственную дѣятельность, не оскорбляя принциповъ справедливости, не благодѣтельствуя однимъ на счетъ другихъ.

Чтобы не растягивать моей статьи, я не буду останавливаться на развитіи косвеннаго обложенія въ общинныхъ финансахъ, что также имѣется въ виду закономъ 14 іюля 1893 г. Косвеннымъ обложеніемъ, надо замѣтить, поставленнымъ въ строгія рамки, имѣется въ виду: во-первыхъ, привлечь къ несенію налоговой тяжести и лицъ, живущихъ работой, не обладающихъ доходами въ достаточномъ размѣрѣ, чтобы быть привлеченными къ подоходному налогу, а во-вторыхъ, такимъ способомъ будутъ привле-

\*) См. *Preuss. Kommunalabgabengesetz*, §§ 54—59. *Vertheilung des Steuerbedarfs auf die verschiedenen Steuerarten.*

ченны къ налогамъ и лица, временно пребывающія въ извѣстной общинѣ, но пользующіяся выгодами общинной жизни. Эта сторона реформы вызываетъ противъ себя нѣкоторыя возраженія, хотя, надо замѣтить, виды косвеннаго обложенія строго опредѣлены. Такъ, напримѣръ, нельзя вовсе вновь вводить налоговъ на предметы первой необходимости (unentbehrliche Lebens- und Unterhaltungsmittel), какъ-то: мясо, хлѣбъ, мука, картофель, всякаго рода предметы отопленія, такъ что подъ налогами на потребление главнымъ образомъ подразумѣвались лишь налоги на спиртные напитки \*).

Резюмирую теперь сказанное мною относительно значенія новой прусской реформы.

Съ уничтоженіемъ прямыхъ реальныхъ налоговъ въ государственномъ бюджетѣ и съ замѣной ихъ поимущественнымъ налогомъ вносится больше справедливости и равномѣрности въ распредѣленіи налоговой тягости среди населенія, такъ какъ черезъ это, во-первыхъ, всѣ фундированные доходы облагаются въ одинаковомъ размѣрѣ, затѣмъ, во-вторыхъ, облагается лишь чистое имущество (Nettovermögen), за вычетомъ долговъ, слѣдовательно устраняются существенные недостатки реальныхъ налоговъ и, однако, сохраняются ихъ хорошія черты, т.-е. болѣе тяжелое обложеніе фундированныхъ доходовъ сравнительно съ нефундированными.

Затѣмъ, съ ограниченіемъ общинныхъ надбавокъ къ государственному подоходному налогу меньше будетъ утаекъ при деклараціяхъ плательщиковъ, такъ какъ платежныя силы ихъ не будутъ столь напрягаться, чтобы вызывать въ результатѣ сдѣлки со своей совѣстью, какъ это имѣетъ мѣсто теперь.

Наконецъ, центральная власть освобождается отъ массы хлопотливаго труда, связаннаго теперь съ оцѣнкой доходовъ, веденіемъ кадастра и раскладкой прямыхъ реальныхъ налоговъ.

Но еще болѣе важно значеніе реформы для общинныхъ финансовъ. По этой реформѣ разграничены источники обложенія между государствомъ и общиной, и послѣдняя получила въ полное свое владѣніе (правда, требуется согласіе правительства на каждую новую форму организаціи реальныхъ налоговъ) всѣ реальные объекты, и такимъ путемъ съ этого момента община перестаетъ питаться крохами, остающимися ей послѣ сытнаго обѣда государства.

Во-вторыхъ, требованія теоріи теперь въ земскомъ бюджетѣ, съ расширеніемъ сферы приложенія принципа Leistung und Gegenleistung, проведены глубже: на первомъ планѣ въ ряду бюджетныхъ средствъ для общины поставлены доходы отъ собственныхъ ихъ имуществъ, промышленныхъ общинныхъ предпріятій, пошлинъ и, въ особенности, подчеркнуть послѣдній источникъ и этимъ санкціонировано расширеніе общинами ихъ хозяйственной дѣятельности, что давно уже требовали практики и теоре-

\*) См. Adickes: „Das Kommunalabgabengesetz vom Juli 1893 für den praktischen Gebrauch mit einer geschichtlichen Einleitung und Erläuterungen versehen“. Berlin, 1894 г., стр. 171 и примѣч. 2.

тики общиннаго хозяйства. Конечно, при развитіи общинами их хозяйственной дѣятельности, лица, принадлежащія къ общинамъ, въ различной степени пользуются выгодами этой дѣятельности, и справедливость требуетъ, чтобы онѣ были привлекаемы къ покрытію этихъ издержекъ прямо пропорціонально этимъ выгодамъ, а для этого общинамъ надо дать такія гибкія средства, которыя бы дѣлали возможнымъ это привлеченіе отдѣльныхъ лицъ къ покрытію издержекъ въ различной степени.

И вотъ пошлины, *Beiträge*, право самостоятельнаго установленія реальныхъ налоговъ, право *Minderbelasten* и *Mehrbelasten* и являются чрезвычайно цѣлесообразными средствами для этой цѣли. Пользуясь этими средствами, общины будутъ въ состояніи привлекать различныя категоріи лицъ къ податному бремени въ томъ размѣрѣ, въ какомъ это будетъ вызываться хозяйственными выгодами, выпадающими на данный классъ лицъ.

Прямое обложеніе въ системѣ общинныхъ финансовъ по новому закону основано на реальныхъ налогахъ, самостоятельно определяемыхъ общиною, что, какъ мы уже видѣли, вызвано стремленіемъ къ внесенію большей справедливости въ коммунальное обложеніе, роль же подоходнаго налога сужена. Итакъ, реальные налоги, оказавшіеся нецѣлесообразными въ системѣ государственнаго бюджета и слишкомъ оскорблявшіе чувство справедливости при современныхъ условіяхъ экономической жизни, перенесены теперь въ новую, болѣе энергичную сферу, гдѣ они съ успѣхомъ, конечно, будутъ выполнять свою новую роль. Получивъ право вводить тѣ же и другія формы обложенія по своему усмотрѣнію, общины, вмѣстѣ съ тѣмъ, получили въ руки могучее орудіе социальныхъ реформъ, какъ это уже указываютъ нѣкоторые изслѣдователи (особенно Adickes). Такъ, напримеръ, большіе города на Западѣ и въ Америкѣ сильно страдаютъ отъ спекуляцій съ землею: спекуляторы скупаютъ землю и выдерживаютъ ее до поднятія цѣны; конечно, земля не приноситъ дохода за это время, и обложеніе по доходу играетъ на руку спекулянтамъ; теперь же города могутъ бороться съ этимъ явленіемъ путемъ раціональной системы обложенія \*).

Загѣмъ и средства общинныхъ финансовъ сильно увеличены: имъ государствомъ уступлено болѣе 70 милл. мар.; конечно, это даетъ возможность пышно расцвѣсть внутреннему управленію общинъ.

Итакъ, развитіе хозяйственной общинной дѣятельности, развитіе вообще внутренняго управленія общины, внесеніе большей справедливости и равномерности въ обложеніе, надѣленіе общинъ важнымъ орудіемъ социальныхъ реформъ — вотъ послѣдствія новой податной реформы для общиннаго хозяйства.

Такимъ образомъ, этою реформой сдѣланъ важный шагъ на пути социальной финансовой политики, и сумма справедливости въ мірѣ увеличена!

\*) Только временно, до введенія своихъ налоговъ, общины будутъ пользоваться тѣми формами реальныхъ налоговъ, которыя выработало государство.



Любопытно отмѣтить, что тенденціи къ реформированію въ томъ же смыслѣ обнаруживаются даже въ Соединенныхъ Штатахъ. Американскіе профессора Ely и Seligman, анализируя финансовое хозяйство отдѣльныхъ штатовъ, приходятъ буквально къ тѣмъ же постулатамъ, которые проведены и въ прусской реформѣ. Въ Англіи также уже давно уничтожены реальные государственные налоги и остался лишь незначительный обломокъ ихъ въ формѣ поземельнаго налога, который теперь уже приобретаетъ вполне рентный характеръ.

Прусская реформа, быть-можетъ, открываетъ новую эру въ финансовомъ хозяйствѣ общинъ, и дальнѣйшее развитіе послѣдняго, вѣроятно, пойдетъ въ этомъ направленіи. Пруссія является теперь застрѣльщикомъ на этомъ пути, и въ этомъ чрезвычайно велика ея культурная роль предъ цивилизованнымъ міромъ. Эта реформа и для науки открываетъ новые широкіе горизонты: новыя изслѣдованія теперь направятся на реальные налоги въ ихъ новой общинной обстановкѣ: они выступятъ передъ наукой въ новомъ свѣтѣ. Въ этомъ смыслѣ весь цивилизованный міръ, можно сказать, съ нетерпѣніемъ будетъ ждать результата реформы.

Эта реформа, помимо чисто-теоретическаго интереса, для насъ имѣетъ огромное практическое значеніе: у насъ болѣе чѣмъ неудовлетворительно земское финансовое хозяйство, въ особенности вредно отзываясь на этомъ хозяйствѣ законъ 1866 г., которымъ положены предѣльныя нормы обложенія торговли и промышленности; поэтому вся тяжесть обложенія теперь у насъ лежитъ на землѣ и, главнымъ образомъ, на крестьянахъ, торговля же и промышленность слишкомъ мало участвуютъ въ несеніи податнаго бремени, между тѣмъ представители ихъ-то и пожинаютъ въ значительной степени плоды общиннаго хозяйства. Конечно, ничего нѣтъ удивительнаго, если по статистическимъ даннымъ оказывается, что уже къ 1885 г. въ большей части сѣверной полосы Европейской Россіи поземельные земскіе сборы достигли весьма высокаго размѣра—свыше  $\frac{1}{3}$  доходности земли \*).

Такое положеніе вещей идетъ вразрѣзъ съ принципами справедливости,—съ тѣми принципами, проводниками которыхъ у насъ явились земства съ первыхъ же шаговъ своей дѣятельности. Стоитъ вспомнить, какъ сразу земство у насъ круто повернуло отъ старой государственной финансовой политики обложенія однихъ крестьянъ и разомъ притянуло къ участию въ налогахъ всѣ классы населенія. Стоитъ вспомнить затѣмъ, какъ земство единодушно, какъ одинъ человѣкъ, высказалось по поводу отмены подушнаго налога: «Настала великая пора,—говорило с.-петербургское губернское земское собраніе,—когда различіе между податными и неподатными классами должно быть уничтожено». А, между тѣмъ, у насъ если и нѣтъ неподатныхъ классовъ, то есть привилегированные классы въ податномъ

---

\*) См. *Краткій историческій очеркъ и обзоръ современнаго состоянія законодательства о земскихъ повинностяхъ*, сост. гг. Судейкинымъ и Кутлеромъ для комиссіи, состоящей при министерствѣ финансовъ по пересмотру земскаго обложенія.

отношеніи, таковы, напримѣръ, торговый и промышленный классъ въ государственной и въ особенности въ земской податной системѣ. Вотъ реформировать эту-то послѣднюю или, по крайней мѣрѣ, развязать руки земству въ дѣлѣ болѣе равномернаго распредѣленія налоговой тягости среди населенія составляетъ настоятельную потребность нашего времени. Министерство финансовъ само сознаетъ эту необходимость реформированія земскаго финансоваго хозяйства, но проектъ, составленный имъ, ничего существеннаго не вводитъ. Вотъ поэтому-то прислушаться намъ къ тому, что дѣлается въ сосѣдней Пруссіи, было бы очень и очень полезно. Пожелаемъ же, чтобъ эти справедливыя формы обложенія проникли и къ намъ!

Ив. Озеровъ.

---

## Памяти Л. Пастёра \*).

---

Пастёръ открылъ своими изслѣдованіями новую эру въ естествознаніи. Для того, чтобы лучше понять и оцѣнить Пастёра, необходимо знать ту среду и условія, въ которыхъ онъ росъ и воспитывался. Не касаясь подробностей біографіи, я позволю себѣ привести только краткія данныя изъ жизни этого замѣчательнаго человѣка.

Родился Пастёръ 27 декабря 1822 года въ г. Долѣ департамента Франшъ-Конте. Отецъ его, заслуженный солдатъ первой имперіи, вернувшись съ походовъ на родину, женился на молодой умной дѣвушкѣ, прорѣзнявши военную карьеру на скромный трудъ кожевника. Объ отцѣ своемъ самъ Пастёръ говоритъ, что это былъ спокойный, разсудительный человѣкъ, предпочитавшій въ минуты отдыха общество книгъ обществу добрыхъ сосѣдей; о матери же отзываясь, что она была полна энтузіазма, съ умомъ и сердцемъ, волнуемымъ великими мыслями, которыя во всякую минуту жизни освѣщали яркимъ свѣтомъ сѣрый фонъ ихъ скромной жизни. Единственною заботой ихъ, по свидѣтельству Пастёра \*\*), было сдѣлать изъ сына образованнаго человѣка. Такая мать не могла не оказать благотворнаго вліянія на умъ и сердце своего сына, и нужно ли говорить о томъ, что Пастёръ болѣе чѣмъ оправдалъ ожиданія своихъ родителей.

Первоначальное образованіе Пастёръ получилъ въ общественной школѣ города Арбуа, куда, вскорѣ послѣ рожденія сына, переехали родители его.

Но колледжъ въ Арбуа не удовлетворялъ Пастёра: тамъ не было профессора философій, а потому Пастёръ переводится въ Безансонъ, гдѣ черезъ годъ получаетъ степень бакалавра. Любознательность Пастёра, въ особенности его страсть къ химическимъ изслѣдованіямъ, мало удовлетворяется познаніями тамошнихъ профессоровъ, къ которымъ онъ перестаетъ обращаться за разъясненіями, предпочитая тайно брать частныя уроки химіи у одного фармацевта.

---

\*) Рѣчь, произнесенная въ публичномъ засѣданіи Императорскаго Московскаго Общества испытателей природы 3 октября 1895 г.

\*\*) Біографическія данныя взяты изъ книги Валери Радо: *Жизнь одного ученаго*, въ переводѣ Н. Гамалѣи, съ предисловіемъ проф. И. Мечникова. Одесса, 1889 г.

Желаніе Пастёра попасть въ Нормальную школу въ Парижъ сбывается; онъ выдерживаетъ экзаменъ, но не изъ первыхъ; ему кажется, что онъ мало еще подготовленъ для этого высшаго учебнаго заведенія, а потому Пастёръ рѣшаетъ на годъ уединиться въ одну изъ подготовительныхъ монастырскихъ школъ и снова предается въ тиши научнымъ занятіямъ. Черезъ годъ, въ октябрѣ 1843 г., Пастёръ прекрасно выдерживаетъ экзаменъ. Здѣсь, въ Нормальной школѣ, подъ вліяніемъ лекцій знаменитаго Дюма и Балара, склонность Пастёра къ химіи превращается въ страсть, а любознательность его удовлетворяется какъ лекціями, такъ и практическими занятіями. Время пребыванія Пастёра въ Нормальной школѣ совпадаетъ съ тѣмъ моментомъ въ исторіи химіи, когда Дюма развилъ свою теорію замѣщенія въ теорію типовъ, сущность которой состояла въ томъ, что общій характеръ химическаго соединенія зависитъ, главнымъ образомъ, отъ расположенія атомовъ въ молекулѣ и менѣе отъ природы ихъ, т.-е. отъ сохраненія соединеніемъ основного типа его.

Кромѣ химика Дюма, вліяніе идей котораго сильно отразилось на Пастёрѣ, среди профессоровъ Нормальной школы встрѣчаемъ Делафосса, ученика знаменитаго кристаллографа Гаюи. Излагая идеи Гаюи о постоянствѣ кристаллическихъ формъ для каждого опредѣленнаго тѣла, о томъ, что только одно состояніе равновѣсія молекулъ мыслимо для каждого тѣла въ его кристаллической формѣ, Делафоссъ сильно увлекаетъ этими воззрѣніями Пастёра, который начинаетъ заниматься изученіемъ кристалловъ и опредѣленіемъ ихъ формъ.

Въ первой своей работѣ, появившейся въ 1848 г. и посвященной изученію явленій диморфизма, Пастёръ обращаетъ вниманіе на то, что со взглядами Гаюи о постоянствѣ кристаллическихъ формъ для каждого опредѣленнаго тѣла нельзя согласиться, такъ какъ вещества диморфныя не представляютъ глубокаго различія въ химическихъ свойствахъ, какъ это замѣчается у тѣлъ изомерныхъ, что химическая изомерія вызывается причинами болѣе глубокими, лежащими въ тѣхъ безконечно-малыхъ недѣлимыхъ, которыя носятъ названіе химическихъ молекулъ, диморфизмъ же обуславливается причинами менѣе рѣзко измѣняющими свойства вещества,—причинами, зависящими исключительно отъ неодинаковаго, но близкаго расположенія кристаллографическихъ элементовъ.

Итакъ, основной законъ кристаллографіи, по которому каждому тѣлу свойственна только одна кристаллическая форма, казалось, стоитъ въ противорѣчій съ явленіями полиморфизма. Но на цѣломъ рядѣ хорошо изслѣдованныхъ диморфныхъ формъ, какъ простыхъ, такъ и сложныхъ тѣлъ, Пастёръ убѣждается, что нестойкія формы всегда образуются въ условіяхъ, при которыхъ обычное (законное) направленіе молекулярныхъ силъ отклонено, но, предоставленныя сами себѣ, а также подъ вліяніемъ слабыхъ дѣятелей физическихъ или даже чисто-механическихъ, формы эти легко переходятъ въ тѣ видоизмѣненія, которыя соотвѣтствуютъ болѣе устойчивому равновѣсію молекулярныхъ силъ кристалла.

Такимъ образомъ, произведя цѣлый рядъ новыхъ измѣреній, а также пользуясь данными Мичерлиха, Деклуазо и др., Пастёръ приходитъ къ выводу, что диморфизмъ, по крайней мѣрѣ, для тѣхъ многочисленныхъ веществъ, которые были имъ изслѣдованы, представляетъ только кажущуюся аномалію законовъ кристаллизаціи и что различныя формы какого-либо диморфнаго тѣла отличаются только инымъ расположеніемъ плоскостей симметріи, тогда какъ основная форма кристалла остается одной и той же или мало измѣненной.

Изъ этой работы Пастёра слѣдуетъ, что явленія полиморфизма, какъ случайныя, не исключаютъ основного закона Гаюи о неизмѣнчивости кристаллическихъ формъ; основная форма единственно является наиболѣе устойчивой и характерной для даннаго тѣла. Различныя условія въ природѣ могутъ измѣнить нѣсколько основную форму, а вмѣстѣ съ ней и физическія свойства тѣла, но это суть измѣненія временныя, не существенныя.

Уже на школьной скамьѣ въ Нормальной школѣ Пастёръ былъ достаточно опытнымъ химикомъ, а изъ только что изложенной работы его видно, что онъ и прекрасный кристаллографъ. Слѣдующая работа Пастёра, появившаяся въ періодъ 1848—1850 годовъ, въ которой Пастёръ является во всеоружіи знаній химіи, физики и кристаллографіи, представляетъ въ теоретическомъ отношеніи самую выдающуюся изъ всѣхъ его работъ, такъ какъ эта работа была единственная въ своемъ родѣ, долгое время (30 лѣтъ) не была оцѣнена и оказала, не сомнѣваюсь въ этомъ, громадное вліяніе на Пастёра; она направила и даже руководила имъ въ его дальнѣйшей, столь богатой драгоценными открытіями, научной дѣятельности. Производя кристаллографическія изслѣдованія и занимаясь вопросами молекулярной химіи и молекулярнаго строенія тѣлъ, Пастёръ не могъ не натолкнуться на одинъ мемуаръ извѣстнаго нѣмецкаго кристаллографа и химика Мичерлиха, сообщенный Біо французской академіи еще въ 1844 году. Мемуаръ этотъ касался изслѣдованія формъ и физическихъ свойствъ кристалловъ двойныхъ солей натрія и аммонія виннокаменной и виноградной кислотъ. Изъ работъ Мичерлиха явствовало, что соли натрія и аммонія виннокаменной и виноградной кислотъ имѣютъ одинъ и тотъ же химическій составъ, одну и ту же кристаллическую форму съ одинаковыми углами, тотъ же удѣльный вѣсъ, ту же двойную преломляемость, — слѣдовательно, и одинаковые углы оптическихъ осей; но водные растворы этихъ кислотъ, имѣя также одинаковую преломляемость, *неодинаково относятся къ поляризованному лучу*: растворъ виннокаменной соли отклоняетъ плоскость поляризаціи вправо, тогда какъ растворъ соли виноградной кислоты остается недѣятельнымъ, не реагируетъ на поляризованный лучъ.

На основаніи цѣлаго ряда тождественныхъ признаковъ для этихъ двухъ солей, Мичерлихъ, не придавая большого значенія отношенію ихъ къ поляризованному лучу, приходитъ къ заключенію, что химическая природа и число атомовъ, ихъ расположеніе и разстояніе одинаковы у каждого изъ сравниваемыхъ соединений. Съ такимъ заключеніемъ Мичерлиха Пастёръ

не могъ согласиться, — ему казалось противнымъ законамъ природы, чтобы два вполне тождественныя по своему составу и кристаллической формѣ вещества такъ неодинаково относились бы къ поляризованному лучу; этотъ послѣдній признакъ, который въ глазахъ Мичерлиха казался несущественнымъ, приобретаетъ важное значеніе въ умозрѣніяхъ Пастёра, и онъ строитъ гипотезу, что изслѣдованныя Мичерлихомъ соли не тождественны, а изомерны, и что, при всемъ сходствѣ ихъ, онѣ должны имѣть рѣзкое отличіе, которое ускользнуло отъ вниманія Мичерлиха, — отличіе, которое должно выразиться не только уклоненіемъ въ кристаллическихъ формахъ этихъ соединений, но и болѣе глубоко лежащее въ природѣ самихъ молекулъ виноградной и виннокаменной кислоты.

Съ такой предвзятой, но имѣющей свои теоретическія основанія, идеей Пастёръ приступилъ къ тщательному изученію формъ кристалловъ виннокаменной кислоты и ея солей и замѣчаетъ, что эти кристаллы не имѣютъ плоскостей симметріи, что въ нихъ наблюдается винтообразное распредѣленіе кристаллообразующихъ элементовъ, т.-е. они асимметричны; асимметричность обусловливается существованіемъ особыхъ гемѣдрическихъ плоскостей, дѣйствительно ускользнувшихъ отъ вниманія Мичерлиха, измѣрившаго раньше эти кристаллы. Пастёръ замѣтилъ, что кристаллы виннокаменной кислоты и ея солей, положенные передъ зеркаломъ, даютъ изображенія, не совмѣщающіяся съ реальнымъ предметомъ. Подобное отношеніе свойственно всемъ тѣламъ природы, не имѣющимъ плоскости симметріи: такъ, напримѣръ, правая рука, положенная передъ зеркаломъ, даетъ изображеніе лѣвой руки; правая рука не совмѣщается съ лѣвою рукой, подобно тому, какъ перчатка правой руки не можетъ быть надѣта на лѣвую руку. Итакъ, виннокаменная кислота и всѣ формы ея солей представляютъ тѣла асимметрическія.

Что касается виноградной кислоты, изомерной кислотѣ виннокаменной, то она оказалась, по изслѣдованію Пастёра, тѣломъ вполне симметрическимъ, т.-е. изображенія кристалловъ ея въ зеркалѣ совмѣщались съ реальнымъ предметомъ. Симметричность кристаллосложенія виноградной кислоты и асимметричность того же сложения у формъ кислоты виннокаменной производятъ глубокое впечатлѣніе на Пастёра: зависимость между оптическими свойствами виннокаменной кислоты и ея асимметрическимъ кристаллосложеніемъ найдена. Пастёръ, однако, не останавливается на этомъ, онъ снова повторяетъ изслѣдованіе двойной соли натрія и аммонія виноградной кислоты, такъ какъ именно эта соль служила предметомъ вышеупомянутаго мемуара Мичерлиха, въ которомъ послѣдній указывалъ на ея оптическую индифферентность.

При тщательномъ изслѣдованіи солей натрія и аммонія виноградной кислоты, Пастёръ и здѣсь былъ крайне пораженъ общою асимметрией кристалловъ, но не всѣ кристаллы обладали тождественною асимметрией; Пастёръ видитъ здѣсь кристаллы двухъ родовъ, отличающіеся присутствіемъ

геміэдрическихъ площадокъ, направленныхъ въ противоположныя стороны и обуславливающихъ несовмѣстность этихъ формъ.

Отдѣляя кристаллы съ правой и лѣвой асимметріей, Пастеръ убѣдился, что водные растворы ихъ оптически дѣятельны и что одни кристаллы настолько вращаютъ плоскость поляризаціи вправо, насколько другіе влѣво. Такимъ образомъ, оптически недѣятельную виноградную кислоту Пастеръ раздѣляетъ на два кристаллическихъ индивидуума съ прямо-противоположной оптической дѣятельностью и протовоположной асимметріей, изъ которыхъ право-вращающій, какъ по своей кристаллической формѣ, такъ и по роду асимметріи, оказался вполне тождественнымъ съ обыкновенною винно-каменной кислотой.

Разъясненіе взаимныхъ отношеній виннокаменныхъ кислотъ составляетъ одно изъ замѣчательныхъ и важныхъ открытій Пастера; ему наука обязана введеніемъ методовъ изслѣдованія оптически-дѣятельныхъ соединений. Эти методы и до настоящаго времени остаются въ полной своей силѣ и примѣнимости.

Такіе результаты работъ Пастера обратили вниманіе академіи наукъ. Но Біо (извѣстный физикъ) первое время крайне недовѣрчиво относился къ работѣ Пастера; вопросъ о дѣйствіи нѣкоторыхъ химическихъ соединений на поляризованный лучъ всегда глубоко интересовалъ Біо. Уже работы его поставили почти внѣ сомнѣнія вопросъ о томъ, что сила, обуславливающая вращеніе плоскости поляризаціи луча, присуща самимъ молекуламъ вращающаго вещества, а потому Біо былъ того мнѣнія, что соотношенія между вращеніемъ плоскости поляризаціи и данной природой вещества уяснятъ темную сторону строенія тѣлъ. И вотъ является молодой ученый, который чуть ли не первою своею работою указываетъ на весьма простую и замѣчательную связь между вращеніемъ плоскости поляризаціи и внутреннимъ, болѣе глубокимъ, строеніемъ матеріи.

Результаты этого открытія положительно изумили академію, среди членовъ которой мы видимъ такихъ представителей науки, какъ Араго, Дюма, Реньо, Біо и Балларъ. Чтобы убѣдиться въ справедливости сдѣланнаго Пастеромъ открытія, академія назначаетъ комиссію, въ составъ которой вошли Дюма, Реньо, Балларъ и Біо (какъ докладчикъ). По порученію комиссіи Біо призываетъ къ себѣ Пастера, даетъ ему виноградную кислоту, самъ предварительно изслѣдуетъ и убѣждается въ ея оптической недѣятельности, и проситъ приготовить въ его присутствіи двойную соль натрія и аммонія. Пастеръ дѣлаетъ все это и оставляетъ растворъ кристаллизоваться. Дней черезъ десять, когда выпало уже достаточное количество кристалловъ, Біо снова приглашаетъ Пастера въ свою лабораторію и предлагаетъ ему извлечь кристаллы съ правой и лѣвой асимметріей; «правые», — говоритъ онъ, — вы кладите вправо отъ меня, а «лѣвые» — влѣво. Когда Пастеръ выбралъ кристаллы, Біо снова спросилъ его, вполне ли онъ увѣренъ, что одни кристаллы будутъ отклонять плоскость поляризаціи вправо, а другіе влѣво, и, получивши утвердительный отвѣтъ Пастера, Біо

самъ сталъ изслѣдовать растворы этихъ кристалловъ и сейчасъ же замѣтилъ сильное отклоненіе плоскости поляризаціи одними кристаллами направо, а другими на такой же уголъ налѣво. Старикъ Біо до того былъ взволнованъ этимъ открытіемъ, что взялъ за руку Пастера и сказалъ: «мое дорогое дитя, всю жизнь я до такой степени любилъ науку, что это открытіе заставляетъ усиленно биться мое сердце».

Коммиссія, избранная академіей, подтвердила до малѣйшихъ подробностей всѣ наблюденія, сдѣланныя Пастеромъ, а препараты его кислотъ и солей были доставлены для демонстраціи въ академію. Съ этого момента Біо не можетъ уже спокойно говорить о Пастерѣ и его работахъ, — они до того его возбуждали, что однажды, какъ это видно изъ воспоминаній о Пастерѣ, г-жа Біо сказала Пастеру: «прошу васъ переимѣнить предметъ разговора; не отвѣчайте ему на то, что онъ скажетъ о вашихъ работахъ; онъ заболѣетъ отъ всего этого: онъ не живетъ съ тѣхъ поръ, какъ вы сдѣлали эти прекрасныя открытія».

Мичерлихъ хотѣлъ лично познакомиться съ Пастеромъ, и Біо, представляя ему Пастера, сказалъ послѣднему: «вы можете гордиться тѣмъ, что вамъ удалось сдѣлать великое открытіе, найдя то, что ускользнуло отъ вниманія такого человѣка, какъ Мичерлихъ». И дѣйствительно, тамъ, гдѣ Мичерлихъ видѣлъ полнѣйшее однообразіе и тождество кристаллическихъ формъ, гений Пастера замѣтилъ незначительную, но существеннѣйшую разницу, обратить вниманіе на которую, по мнѣнію Мичерлиха, возможно было только руководствуясь какой-нибудь предвзятой мыслью.

Мичерлихъ былъ правъ, предвзятая идея руководила Пастеромъ и заключалась въ томъ, что диссиметрія во внутреннемъ расположеніи молекулъ какого-нибудь химическаго соединенія должна непременно выразиться и въ наружныхъ свойствахъ этого тѣла. Съ этого времени стало яснымъ и несомнѣннымъ, что кристаллъ, а главное его форма и отношеніе растворовъ его къ поляризованному лучу являются важными моментами въ сужденіи о внутреннемъ строеніи матеріи.

Продолжая интересоваться свойствами виннокаменной и виноградной кислотъ, Пастеръ какъ бы чувствуетъ, что здѣсь ему предстоитъ сдѣлать еще одно замѣчательное открытіе. Известковая соль правовращающей виннокаменной кислоты, образующейся во время броженія винограднаго сусла, обладаетъ способностью, въ присутствіи органическихъ веществъ, также бродить. Пастера интересуетъ вопросъ, какъ будетъ относиться къ броженію оптически-недѣятельная виноградная кислота, представляющая комбинацію двухъ изомеровъ съ прямо-противоположной оптической дѣятельностью. Для этого онъ взялъ амміачную соль виноградной кислоты, прибавилъ незначительное количество бѣловыхъ тѣлъ и оставилъ при доступѣ воздуха въ теплое мѣстѣ. Растворъ быстро мутился, оставляя осадокъ маленькаго бродильнаго организма, и въ то же время приобреталъ способность отклонять плоскость поляризаціи влѣво. Такимъ образомъ, Пастеръ устанавливаетъ связь между актомъ броженія и тѣмъ измѣненіемъ,



совершающимся въ растворѣ, которое вызываетъ опредѣленную оптическую дѣятельность его. Второй свой опытъ Пастёръ производитъ, не вводя въ растворъ соли виноградной кислоты бѣлковыхъ тѣлъ, и первый констатируетъ, что нѣкоторые виды растительной плѣсени (*Penicillium glaucum*, напримѣръ), могутъ жить и размножаться въ средѣ, состоящей исключительно изъ минеральныхъ солей и амміачной соли органической кислоты. Это и есть такъ-называемыя *искусственныя среды Пастёра*, имѣвшія громадное значеніе въ развитіи современной бактеріологіи. Чрезъ нѣкоторое время культура *Penicillium'a* оказалась сильно отклоняющей плоскость поляризаціи влѣво, изъ культуры этой были выдѣлены асимметрическіе кристаллы только лѣвой виннокаменной кислоты. Такимъ образомъ, было ясно, что правая виннокаменная кислота идетъ на питаніе микроорганизма, тогда какъ лѣвая оказывается менѣе или вовсе непригодной для поддержанія и развитія жизненныхъ силъ организма. Соотношеніе между опредѣленно выраженной асимметрией химическаго соединенія и жизнедѣятельностью микроорганизма было найдено, и съ этого времени Пастёръ открылъ *удивительную нить, связующую такъ близко научныя области химіи, кристаллографіи, физики и биологіи*. Эти открытія еще болѣе убѣждаютъ Пастёра, что руководившая имъ до сихъ поръ предвзятая идея о молекулярной диссимметріи и асимметрическихъ силахъ, дѣйствительно, должна играть громадную роль и имѣть реальное выраженіе во многихъ явленіяхъ жизни нашей планеты.

Все мірозданіе, говоритъ Пастёръ, — продуктъ «космической диссимметріи». Солнечная система съ ея движеніемъ можетъ быть уподоблена химической частицѣ (со всѣмъ запасомъ ея живой силы), построенной по асимметрическому плану; такъ называемые амперовы токи земли, солнечный лучъ, въ моментъ своего дѣйствія на зеленую поверхность листа, суть также проявленія силъ асимметрическихъ. Совмѣстное вліяніе силъ асимметрическихъ, такъ широко распространенныхъ въ природѣ, является главнымъ и существеннымъ дѣятелемъ, говоритъ Пастёръ, въ созиданіи тѣхъ сложныхъ органическихъ веществъ, которыя столь необходимы для существованія каждой организованной матеріи; являясь продуктомъ асимметрическихъ силъ природы, эти органическія вещества должны быть и построены по асимметрическому плану, и этимъ объясняется преобладаніе асимметрическихъ соединеній въ составѣ организмовъ. «Когда солнечный лучъ, говоритъ Пастёръ, падаетъ на зеленый листъ растенія, и углеродъ угольной кислоты, водородъ воды, азотъ амміака и кислородъ той же воды вступаютъ въ химическія соединенія, обуславливающія ростъ растенія, то образуются вещества диссимметрическія».

Дѣйствіе асимметрическихъ силъ природы сказывается, по Пастеру, и въ формѣ тѣла низшихъ (среди которыхъ многіе построены по асимметрическому плану) и высшихъ организмовъ: такъ, тѣло человѣка построено изъ двухъ равныхъ асимметрическихъ несомвѣстимыхъ между собою половинъ, комбинаціей которыхъ и обуславливается тотъ идеальный типъ сим-

матеріи высшихъ животныхъ, который можно было бы сравнить съ асимметрическимъ двойникомъ какого-нибудь химическаго индивидуума (виноградная кислота, оптически-недѣятельные: молочная кислота, маннитъ, глюкоза).

Не только сахаристыя вещества, крахмалъ и вообще углеводы, но и бѣлки, являющіеся главнымъ источникомъ питанія для многихъ организмовъ, построены по асимметрическому плану, и въ этомъ насъ убѣждаетъ оптическая дѣятельность этихъ соединений; поэтому вращеніе плоскости поляризаціи есть чувствительнѣйшая реакція на асимметричность молекулы, если она не представляетъ асимметрическаго двойника, — въ послѣднемъ случаѣ можно прибѣгать къ «реакціи микробовъ», какъ низшихъ организмовъ, обладающихъ, вѣроятно, также и асимметрическимъ планомъ строенія и асимметрическими силами.

Между реакціей какого-нибудь микроба на асимметрическую молекулу и реакціей на ту же молекулу поляризованнаго луча существуетъ аналогія, хотя и отдаленная: поляризованный лучъ есть упрощенный свѣтовой лучъ, колебанія котораго сведены къ одной плоскости; микробъ представляетъ упрощенный въ своей организаціи и жизненныхъ проявленіяхъ индивидуумъ, максимальная жизненная энергія котораго совершается, быть можетъ, только въ извѣстномъ опредѣленномъ направленіи, а этимъ, можно думать, объясняется то предпочтеніе, которое микроорганизмъ отдаетъ, питаясь правой или лѣвой половиной асимметрическаго двойника. Кѣтки микроорганизмовъ, состоя изъ асимметрическихъ веществъ, должны не одинаково относиться къ пищевому средству, которое также асимметрично въ томъ или другомъ значеніи. Связь между морфологическими и физиологическими признаками микроорганизма и его дѣйствіемъ на оптически дѣятельное соединеніе несомнѣнно существуетъ; химическая молекула и организованная монада, очевидно, могутъ вступать въ опредѣленное взаимодѣйствіе другъ съ другомъ, причемъ результатъ такого взаимодѣйствія зависитъ какъ отъ химической природы вещества, такъ и отъ природы самого микроорганизма.

До Пастёра и даже долго послѣ классическихъ работъ его думали иначе; Пастёръ первый обращаетъ вниманіе, что условія равновѣсія органической матеріи на землѣ поддерживаются жизнедѣятельностью микроорганизмовъ, этихъ, почти безконечно малыхъ, существъ, значеніе которыхъ должно быть безконечно велико.

Давно уже приписывали важное значеніе явленіямъ броженія и гненія и смотрѣли на нихъ какъ на процессы чисто - химическаго характера, какъ на совокупность реакцій окисленія и восстановленія, совершающихся подъ вліяніемъ кислорода воздуха и подъ вліяніемъ какихъ-то ферментовъ — азотистыхъ, протенно - подобныхъ веществъ, измѣняющихся особеннымъ образомъ при соприкосновеніи съ воздухомъ. Эти-то вещества въ моментъ соединенія съ кислородомъ становятся, какъ думали, особенно дѣятельными, передаютъ свои движенія броющему веществу, отъ чего послѣднее и распадается на болѣе простыя составныя части, т.-е. бродить.

Въ этомъ заключалась Либиховская теорія всѣхъ ферментативныхъ процессовъ. Не потому, говорилъ Либихъ, дѣйствуютъ пивныя дрожжи, что онѣ организованы, а потому, что онѣ были въ соприкосновеніи съ воздухомъ, и на сахаръ производятъ дѣйствіе мертвая часть дрожжей—та, которая уже отжила и находится на пути къ разложенію.

Благодаря громадному авторитету Либиха и той горячности, съ которой онъ отстаивалъ свою теорію, зависимость между броженіемъ и жизнедѣятельностью микроорганизмовъ совершенно отрицалась въ наукѣ. Тотъ же фактъ, что при нѣкоторыхъ броженіяхъ всегдашними спутниками были какія-то организованныя существа, считался несущественнымъ для акта броженія признакомъ, который скорѣе могъ мѣшать правильному броженію, чѣмъ содѣйствовать ему.

Совершенно иначе взглянулъ, какъ мы видѣли, на этотъ вопросъ Пастёръ, и процессы броженія, которые такъ же стары, какъ и міръ (а причины ихъ возбуждающія быть можетъ суть и причины возникновенія жизни на землѣ), благодаря рѣдкой наблюдательности его ума и строго обставленныхъ экспериментовъ, получили ту степень освѣщенія, которая надолго еще будетъ служить путеводною звѣздой въ научныхъ стремленіяхъ слѣдующихъ поколѣній. Пастёръ не только основалъ современную бактериологію, но и сдѣлалъ въ ней самое важное, почти все.

Тридцати двухъ лѣтъ, безъ специальной подготовки въ наукахъ біологическихъ, но съ основательнымъ знакомствомъ съ физикой, химіей и кристаллографіей, воодушевляемый философскимъ міросозерцаніемъ и возбуждаемый собственными изслѣдованіями, Пастёръ приступаетъ къ изученію процессовъ броженія.

О возможности соотношенія между жизнью дрожжей и способностью ихъ сдѣлаться ферментомъ въ наукѣ существовали уже нѣкоторыя указанія: такъ французскій физикъ Каньяръ-Латуръ, а въ Германіи ботаникъ Шванъ наблюдали размноженіе дрожжей путемъ почкованія и дѣлали предположеніе, что размноженіе клѣточныхъ элементовъ пивныхъ дрожжей находится въ зависимости съ броженіемъ сахара, но существеннымъ моментомъ этого не считали, такъ какъ при другого рода броженіяхъ не удавалось замѣтить присутствія организованныхъ ферментовъ. Явленія броженія и гніенія не могли не интересовать особенно физиологовъ, и въ 1843 году появилась работа Гельмгольца, впослѣдствіи гениальнаго германскаго физика: *о сущности гніенія и броженія*, въ которой цѣлымъ рядомъ прекрасно поставленныхъ опытовъ доказывается, что броженіе винограднаго сока, мочи диабетиковъ, а также гніеніе бѣловыхъ тѣлъ происходитъ отъ соприкосновенія этихъ веществъ съ микроскопическими существами, носящимися въ воздухѣ, которыя, развиваясь въ гніющемъ мясѣ, представляются подъ микроскопомъ, какъ говоритъ Гельмгольцъ, въ видѣ маленькихъ палочкообразныхъ животныхъ, совершающихъ вращательныя вокругъ продольной оси и поступательныя движенія. Гельмгольцъ, впрочемъ, допускалъ

возможность гніенія бѣлковыхъ тѣлъ и подъ вліяніемъ неорганизованныхъ ферментовъ.

Такимъ образомъ нельзя сказать, что до Пастёра въ области явленій броженія ничего не было сдѣлано,—отдѣльныя, весьма цѣнныя, наблюденія уже существовали.

Молочное броженіе было первымъ, на которое Пастёръ обратилъ вниманіе, которое онъ разъяснилъ, и которымъ начинается цѣлая серія его работъ въ области броженія и гніенія. Въ мемуарѣ, представленномъ въ академію наукъ въ 1857 г., Пастёръ доказываетъ, что молочное броженіе сопровождается всегда появленіемъ какихъ-то организованныхъ кѣтокъ, состоящихъ изъ маленькихъ члениковъ, не превышающихъ  $\frac{1}{1000}$  миллиметра. Желая убѣдиться, что эти кѣтки являются дѣйствительно возбудителями молочнаго броженія и въ то же время размножаются въ бродящей жидкости, Пастёръ приготовилъ водный настой пивныхъ дрожжей, прибавилъ сахару и мѣлу, послѣдній для нейтрализаціи образующейся молочной кислоты, и внесъ въ эту питательную среду незначительное количество вышеуказанныхъ кѣтокъ. На другой же день уже замѣтно было сильное броженіе, жидкость мутилась, образовывалась молочно-кислая извѣсть, а кѣтки фермента замѣтно размножались. Связь молочнаго броженія съ жизнедѣятельностью особаго фермента для Пастёра сдѣлалась очевидной. Чтобы исключить всякую возможность вліянія на процессъ броженія бѣлковъ неорганизованныхъ ферментовъ, въ томъ смыслѣ, какъ это понимала школа Либиха, Пастёръ готовилъ искусственныя среды: растворъ сахара, въ которому прибавляется незначительное количество амміачныхъ и фосфорнокислыхъ солей. Изъ такой среды бѣлки, слѣдовательно, были исключены, и тѣмъ не менѣе кѣтки молочнаго фермента на такой искусственной средѣ развивались такъ же хорошо, какъ и въ молокѣ, и вызывали энергичное броженіе. Впослѣдствіи Пастёръ показалъ, что зародыши молочнаго броженія находятся повсюду: въ воздухѣ, на различныхъ продуктахъ и въ пыли.

Примѣняя ту же искусственную среду, Пастёръ доказываетъ далѣе, что и спиртовое броженіе происходитъ также безъ участія какихъ-либо бѣлковыхъ тѣлъ, а исключительно вызывается жизнедѣятельностью кѣтокъ пивныхъ дрожжей. И послѣ этихъ опытовъ Пастёра, Либихъ не перестаетъ утверждать, что не живыя кѣтки дрожжей вызываютъ броженіе, а, наоборотъ, тѣ, которыя уже отжили и находятся въ стадіи разложенія; эти-то отжившія кѣтки, разрушаясь, и вызываютъ броженіе сахара. Знаменитому германскому химику, слишкомъ увѣренному въ своемъ авторитетѣ, трудно было согласиться съ новыми идеями и результатомъ работъ французскаго ученаго, тѣмъ болѣе, что Пастёромъ скоро было изучено броженіе подъ вліяніемъ фермента, жизненная энергія котораго проявляется только *при отсутствіи* свободнаго кислорода. Вспомнимъ, что Либихъ явленія броженія всегда ставилъ въ зависимость отъ соприкосновенія неорганизованнаго бродящаго начала съ кислородомъ воздуха. Во Франціи взгляды Либиха раздѣляли химики Бертелло, не оцѣнившій вначалѣ работъ Пастёра

и не обратившій вниманія на существенно важную роль микроорганизмовъ въ процессахъ броженія. Пастёръ показываетъ, что масляное броженіе сахара совершается подъ вліяніемъ маленькихъ подвижныхъ организмовъ (вибріоновъ), имѣющихъ видъ цилиндрическихъ палочекъ, соединенныхъ иногда въ короткія цѣпи. Масляное броженіе, вызываемое этими вибріонами, совершается только при полномъ отсутствіи кислорода. Работа Пастёра о причинахъ маслянаго броженія особенно поразила медицинскій міръ. Причиной броженія оказался подвижный вибріонъ, который отлично жилъ, размножался и вызывалъ броженіе въ средѣ, лишенной кислорода, въ присутствіи угольной кислоты.

Такимъ образомъ, Пастёръ первый открылъ организмъ, живущій безъ воздуха и дѣйствующій подобно ферментамъ. Слѣдовательно, въ ферментативныхъ процессахъ кислородъ воздуха не играетъ важной роли. Сдѣлавъ такой выводъ, Пастёръ обращаетъ вниманіе на различныя условія броженія винограднаго сока и пивнаго сусла; при технической переработкѣ этихъ продуктовъ заставляютъ ихъ бродить въ глубокихъ чанахъ, бочкахъ или сосудахъ; ферментъ, развиваясь на поверхности жидкости, падаетъ на дно и вызываетъ броженіе; угольная кислота насыщаетъ бродящую жидкость и покрываетъ поверхность ея тяжелымъ слоемъ газа и защищаетъ этимъ бродящую массу отъ соприкосновенія съ воздухомъ. Такъ какъ, несмотря на недостатокъ кислорода, броженіе нисколько не прекращается, Пастёръ приходитъ къ заключенію, что и при спиртовомъ броженіи ферментъ, вѣроятно, не нуждается въ свободномъ кислородѣ. Помѣщая виноградное или пивное сусло въ плоскихъ сосудахъ съ большой поверхностью, Пастёръ ставитъ ферментъ въ условія постоянного соприкосновенія съ атмосфернымъ воздухомъ и наблюдаетъ, что кислородъ воздуха сильно повышаетъ жизненную энергію дрожжевого грибка; грибокъ быстро размножается, и процессъ броженія, повидимому, совершается интенсивнѣе.

Но количественное опредѣленіе отношенія между вѣсомъ разложившагося сахара и вѣсомъ образовавшихся дрожжей, при обоихъ видахъ броженія, показало: въ отсутствіи кислорода одна часть образовавшагося фермента соответствовала 100—150 ч. перебродившаго сахара, при доступѣ же воздуха на 1 ч. фермента приходилось всего 5—6 ч. разложившагося сахара за одинъ и тотъ же промежутокъ времени.

Такимъ образомъ, при условіяхъ вегетативной жизни грибка, онъ перестаетъ быть ферментомъ,—по крайней мѣрѣ, дѣятельность его въ этомъ направленіи сильно понижается и, наоборотъ, при замедленіи вегетативной жизни, въ отсутствіе кислорода, дрожжевой грибокъ дѣйствуетъ, главнымъ образомъ, какъ ферментъ. Въ этомъ отношеніи между аэробнымъ дрожжевымъ грибомъ и анаэробнымъ вибріономъ маслянаго броженія не существуетъ рѣзкой разницы. На основаніи этихъ данныхъ, Пастёръ приходитъ къ заключенію, что *броженіе есть слѣдствіе жизни въ отсутствіи воздуха*.

Далѣе Пастёръ доказываетъ, что и броженіе или гніеніе бѣлковыхъ тѣлъ также совершается только подъ вліяніемъ маленькихъ организмовъ,

анаэробныхъ вибрионовъ, весьма сходныхъ съ ферментомъ маслянаго броженія.

Изъ опытовъ Пастёра становится яснымъ, что каждое броженіе тѣсно связано съ жизнью и размноженіемъ опредѣленнаго организма и можетъ служить мѣриломъ работы, совершаемой микроорганизмомъ въ условіяхъ его жизни.

При алкогольномъ, молочномъ, масляномъ броженіяхъ изъ одного и того же вещества (сахара) жизнедѣятельностью различныхъ ферментовъ образуются и различные продукты: такъ, дрожжи вызываютъ превращеніе сахара въ алкоголь и угольную кислоту, и въ этомъ заключается главное направленіе реакціи микроорганизма на сахаръ.

При молочномъ броженіи сахаръ распадается по преимуществу на молочную кислоту и отчасти только въ угольную кислоту, тогда какъ при броженіи, вызываемомъ маслянокислымъ ферментомъ, тотъ же сахаръ разлагается на масляную кислоту, угольную и свободный водородъ. Каждому отдѣльному ферменту, свойственно, такимъ образомъ, опредѣленно дѣйствовать на одни и тѣ же химическія соединенія; между ферментомъ, какъ живымъ существомъ, и молекулой химическаго соединенія существуютъ болѣе близкія соотношенія, обуславливающія ихъ взаимодѣйствіе другъ на друга. Надо думать, что ферментъ, обладая извѣстнымъ запасомъ живой силы, можетъ часть этой силы видоизмѣнить въ химическую энергію атомовъ бродящаго вещества, сдѣлать это вещество менѣе стойкимъ, болѣе напряженнымъ, а вслѣдствіе этого и способнымъ отдать часть своего кислорода на нужды дыханія фермента. Лишаясь части своего кислорода, общее состояніе равновѣсія молекулы сахаристаго вещества нарушается, и атомы стремятся расположиться въ ту или другую устойчивую форму болѣе простыхъ химическихъ системъ, возникновеніе которыхъ обуславливается способностью фермента отнять то большее, то меньшее количество химически связаннаго кислорода. Необходимо допустить, что микроорганизмы, вызывающіе броженіе, обладаютъ химической энергіей и усиливаютъ въ бродящемъ матеріалѣ химическое напряженіе, которое превращается въ живую силу, а въ моментъ образованія болѣе простыхъ соединеній и въ тепло, столь необходимое для дальнѣйшей жизнедѣятельности организма.

Итакъ, существованіе процессовъ броженія обуславливается непосредственнымъ біо-химическимъ взаимодѣйствіемъ между живымъ ферментомъ и мертвою матеріей.

Подъ понятіемъ броженіе можно разумѣть вообще всякое химическое измѣненіе въ веществѣ, вызываемое жизнедѣятельностью микроорганизмовъ, а потому и процессъ образованія уксуса изъ алкоголя, состоящій исключительно въ окисленіи алкоголя подъ вліяніемъ грибка, можно отнести къ явленіямъ броженія. Пастёръ доказываетъ, что единственный возбудитель уксуснаго броженія есть грибокъ (*Mycoderma aceti*), который по физиологическому характеру своему является исключительно аэробнымъ организмомъ; живя на поверхности бродящаго вещества, вызываетъ окислительные процессы въ немъ.

Вообще тѣ виды броженія, которые протекають подѣ влияніемъ аэробныхъ ферментовъ, сводятся къ реакціямъ окисленія; анаэробныя же ферменты, какъ, напримѣръ, ферментъ масляной кислоты или же такіе аэробные ферменты, какъ пивныя дрожжи, которые могутъ нѣкоторое время жить безъ доступа воздуха, вызываютъ по преимуществу реакціи возстановительнаго характера.

Къ совмѣстному дѣйствію анаэробныхъ и аэробныхъ микроорганизмовъ Пастёръ сводитъ тѣ могучія явленія природы, которые извѣстны подѣ именемъ броженія, гніенія и тлѣнія. Жизненнымъ импульсомъ вызывается разложеніе, а разложеніе въ свою очередь доставляетъ непрерывно матеріалъ для новой жизни. Итакъ, условія равновѣсія жизни на землѣ поддерживаются постоянною, тихою, но великою работою микроорганизмовъ.

Разъясненіе сущности процессовъ броженія оказало громадныя услуги техническому производству вина, спирта, пива, уксуса, и въ этомъ отношеніи работы Пастёра, специально посвященныя изслѣдованію о винѣ и пивѣ, имѣютъ громадное экономическое значеніе, такъ какъ улучшили производство продуктовъ, указавши на нормальныя условія броженія, на болѣзни винограднаго сусла и вина, вызываемыя жизнедѣятельностью постороннихъ микроорганизмовъ, и на способы лѣченія вина. Но изложеніе здѣсь этихъ изслѣдованій Пастёра и заняло бы слишкомъ много времени и не представляетъ того теоретическаго интереса, который связанъ съ его основными работами по броженію, — тѣми работами, которые подготовили почву для изслѣдованія причинъ происхожденія болѣзней.

Итакъ, открытія Пастёра показали, что нѣтъ броженія безъ живого организма. Его же работы показали, что при современныхъ условіяхъ жизни на землѣ нѣтъ и произвольнаго зарожденія.

Вопросъ о возможности произвольнаго зарожденія къ началу шестидесятихъ годовъ считали разрѣшеннымъ, и выступить противъ доктрины этерогенистовъ было большою смѣлостью. Надолго останется въ памяти знаменитый споръ Пуше и его школы съ Пастёромъ; взгляды и изслѣдованія Пуше: *новые опыты о произвольномъ зарожденіи и объ устойчивости организмовъ*, имѣвшіе столькожъ сторонниковъ, оказались не выдерживающими строгой экспериментальной критики. Для многихъ казалось, что Пастёръ, отрицая произвольное зарожденіе, вводитъ новшества, не соответствующія современному положенію науки; говорилось, что Пастёру, какъ химику, нечего и думать о разрѣшеніи такихъ вопросовъ. Среди всевозможныхъ обвиненій Пастёра, досталось и французской академіи, для нѣкоторыхъ членовъ которой опыты его были убѣдительны. Въ чемъ только ни обвиняли Пастёра! И въ томъ, что, сообщая о своихъ, яко бы замѣчательныхъ, открытіяхъ, онъ добивается легкой славы, орденовъ и званія корреспондента французской академіи; а членовъ послѣдней обвиняли въ томъ, что, поощряя Пастёра, они вводятъ ересь въ науку въ то время, когда доктрина произвольнаго зарожденія уже принята многими извѣстными учеными въ Европѣ и Америкѣ. Такъ въ Германіи Бюхнеръ и Карлъ

Фохтъ распространяли эту доктрину среди многочисленных своих читателей. И у насъ въ Россіи знаменательный споръ Пуше съ Пастёромъ не прошелъ безъ отвѣта. Покойный Писаревъ явился до нѣкоторой степени выразителемъ общественнаго мнѣнія; онъ въ рѣзкой публицистической статьѣ обрушился и на Пастера, и на академію, считая ихъ гонителями науки уже добытой истины.

Но Пастеръ оказался правъ: какъ не было броженія безъ живого организма, такъ и нѣтъ произвольнаго зарожденія безъ участія зародышей.

Еще въ XVII вѣкѣ Бойль высказалъ мысль, что тотъ, кто сумѣетъ проникнуть въ сущность ферментовъ и процессовъ броженія, въ состояніи будетъ скорѣе кого-либо другого найти настоящее объясненіе для различныхъ болѣзненныхъ явленій. Слова Бойля, что безъ основательнаго знанія теорій броженія никогда не будутъ точно поняты болѣзненные процессы, оказались пророческими.

Начиная съ 70-хъ годовъ, Пастёръ, не будучи врачомъ, но во всеоружіи опытнаго метода, приступаетъ къ работамъ въ области біологіи, близко стоящей къ медицинѣ. Грѣше замѣчаетъ, что, къ счастью Пастёра и, быть можетъ, къ счастью для насъ, Пастёръ не врачъ. Совершенно свободный отъ господствовавшихъ медицинскихъ теорій, Пастёръ не знаетъ и старой медицины, но довѣряетъ. лишь своимъ опытамъ, въ которыхъ онъ былъ всегда безукоризненъ.

Каждое сообщеніе, каждое открытіе Пастера вызываетъ ожесточенную борьбу, но, являясь новаторомъ въ медицинѣ, онъ выходитъ всегда побѣдителемъ.

Изучивши процессы броженія, Пастеръ переходитъ къ изученію болѣзней, которыя рассматриваетъ какъ временные, ненормальные процессы броженія въ живомъ организмѣ и устанавливаетъ связь между заразною болѣзью и специальнымъ микробомъ.

Еще въ древности, объясняя причины заразныхъ болѣзней, говорили о «*constitutio pestilens*», да и теперь говорятъ еще о «*genius epidemicus*», но ничего опредѣленнаго слова эти не выражаютъ.

Установивши связь между заразною болѣзью и опредѣленнымъ микроорганизмомъ, Пастёръ показываетъ далѣе, что жизнедѣятельностью патогенныхъ микробовъ вырабатываются мало-стойкія, непрочныя и ядовитыя химическія соединенія, которыми можно вызвать всю картину болѣзни животнаго. Яды эти суть продукты выдѣленія болѣзнетворныхъ бактерій.

Исслѣдуя степень ядовитости культуръ, воспитанныхъ въ различныхъ условіяхъ, Пастёръ приходитъ къ одному изъ величайшихъ открытій нашего вѣка—къ открытію закона *ослабленія заразы*.

Послѣ выработки методовъ ослабленія болѣзнетворности микроорганизмовъ, какъ результатъ этого метода, появились предохранительныя прививки и такимъ образомъ впервые въ рукахъ естествоиспытателя смертельная зараза была произвольно ослаблена.

Пастёръ великъ, какъ ученый, преслѣдующій задачи чистой истины,



но не менѣе онъ великъ и какъ человѣкъ, любящій людей, свою родину и все человѣчество.

Въ своей дальнѣйшей дѣятельности Пастёръ часто говорилъ, что расширеніе предѣловъ человѣческой жизни онъ ставитъ цѣлью своихъ работъ. Нужно ли говорить о томъ, что онъ въ значительной степени достигъ своего идеала — освобожденія человѣчества отъ многихъ физическихъ страданій.

Итакъ, занимаясь строеніемъ вещества, изучая кристаллическія формы матеріи въ ея отношеніи къ поляризованному лучу, создавъ теорію молекулярной асимметріи и изслѣдуя реакціи микроорганизмовъ на асимметрическія соединенія, Пастёръ въ строгой послѣдовательности переходитъ къ разъясненію столь таинственныхъ процессовъ броженія, а затѣмъ и болѣзней.

Слишкомъ далекъ и сложенъ, быть можетъ, путь отъ кристаллографіи и химіи къ медицинѣ, но что путь этотъ правиленъ, строго наученъ и Пастёромъ былъ проведенъ въ логической послѣдовательности, — въ этомъ нѣтъ сомнѣній.

Общіе теоретическіе взгляды Пастера, связавшіе первыя замѣчательныя работы его съ послѣдующими работами, какъ химическими, такъ и біологическими, представляютъ глубокій интересъ. Определенное взаимодѣйствіе между микрокосмомъ химическимъ (молекула, химическая монада) и микрокосмомъ организованнымъ (монада) сказалось на цѣломъ рядѣ явленій, принадлежащихъ къ высшему порядку физико-біологическихъ отношеній въ ихъ зависимости отъ химическаго строенія вещества.

Оканчивая рѣчь свою, не могу еще разъ не обратитъ вниманія вашего на величіе научнаго подвига, свершеннаго Пастёромъ, а также на то, что изученіе специальныхъ задачъ не закрываетъ душу для широкихъ горизонтовъ.

Пастёръ любилъ неразрѣшимыя задачи.

Н. Зелинский.

### Главнѣйшія работы Пастера по кристаллографіи, химіи и броженію.

Recherches sur le dimorphisme. Ann. de chim. et de phys. XXIII, 267. 1848.

Recherches sur les relations qui peuvent exister entre la forme cristalline, la composition chimique et les sens de la polarisation rotatoire. Ann. de chim. et de phys. XXIV, 442. 1848.

Note sur la cristallisation du soufre. Ann. de chim. et de phys. XXIV, 459. 1848.

Recherches sur les propriétés spécifiques des deux acides, qui composent l'acide racémique. Ann. de chim. et de phys. XXVIII, 56, 1850.

Mémoire sur les acides aspartique et malique. Ann. de Chim. et de phys. XXXIV. 1852.

Nouvelles recherches sur les relations qui peuvent exister entre la forme cristal-

line, la composition chimique et le phénomène rotatoire moléculaire. Ann. de Chim. et de phys. XXXVIII, 487. 1858.

Sur le dimorphisme dans les substances actives. Tétartoédrie. Ann. de Chim. et de phys. XLII, 418. 1854.

Études sur les modes d'accroissement des cristaux et sur les causes des variations de leurs formes secondaires. Ann. de Chim. et de phys. XLIX, 5. 1857.

Sur l'amylalcool. Comp. rend. XLI; 296.

Mémoire sur la fermentation de l'acide tartrique. Compt. rend. XLVI, 615. 1858.

Mémoire sur la fermentation appelée lactique. Ann. de Chim. et de phys. LII, 404. 1858. Compt. rend. XLV, 913. XLVIII, 337.

Note sur le penicillium glaucum et de la dissymétrie des produits organiques naturels. Comp. rend. LI, 1860.

Mémoire sur la fermentation alcoolique. Ann. de Chim. et de phys. LVIII, 323. 1860.

Influence de l'oxygène sur le développement de la levure et sur la fermentation alcoolique. Bull. de la Soc. Chim. 1861.

Sur la fermentation butyrique. Comp. rend. LII, 344. 1861.

Animalcules infusoires vivant sans gaz oxygène libre et déterminant des fermentations. Comp. rend. LII, 861. 1861.

Mémoire sur les corpuscules organisés. Ann. de Chim. et de phys. LXIV.

Mémoire sur la fermentation acétique. Ann. de l'Ecole normale supérieure. t. I, 1864. Comp. rend. LV, 28.

Note sur un mémoire de M. Liebig, relatif aux fermentations. Ann. de Chim. et de phys. XXV, 145. 1872.

Faits nouveaux pour servir à la connaissance de la théorie de fermentations proprement dites. Comp. rend. LXXV, 754, 1854.

Études sur le vin, ses maladies et ctr. Paris. 1866.

Études sur la bière, ses maladies et ctr. Paris, 1876.

La dissymétrie moléculaire. Revue Scientifique 1884. 2.

---

# Іудея и Римъ.

(Картины античнаго міра, по Э. Ренану).

## I.

### Іерусалимъ и Галилея.

Со времени плѣна Вавилонскаго еврейскій народъ жилъ въ состояніи напряженныхъ ожиданій великихъ событій, долженствующихъ измѣнить судьбы человѣчества, вознести надъ всѣми народами «избранный» родъ Израиля подъ скипетромъ царя изъ колѣна Давидова,—Мессіи, обѣщаннаго пророками. Своихъ политическихъ чаяній евреи никогда не отдѣляли отъ основъ національной религіи и въ теченіе многихъ вѣковъ съ непоколебимою вѣрой отдавались обаянію гигантской мечты, дававшей имъ силы и бодрость переносить всѣ постигавшія ихъ бѣдствія. Чуждая идеѣ личныхъ наградъ и возмездій, которую Греція распространяла въ видѣ ученія о безсмертіи души, Іудея сосредоточила всѣ самыя дорогія упованія на своей національной будущности, якобы обѣщанной ей Божественнымъ завѣтомъ. А такъ какъ съ IX вѣка до Р. Х. горькая дѣйствительность отдавала господство надъ міромъ матеріальной силѣ и беспощадно разбивала всѣ надежды Іудеи, то она съ особенною страстностью держалась за свои фантастическія упованія. Побѣдоносное и часто грубое вторженіе въ Азію греческой и римской цивилизацій, столь противныхъ духу и вѣрованіямъ евреевъ, еще болѣе распаляло ихъ мечтанія. Съ большею силой, чѣмъ когда-либо, жаждала Іудея скорѣйшаго пришествія Мессіи, судьи народовъ и мстителя за Израиля. Она требовала полнаго обновленія міра, потрясенія всѣхъ основъ его существованія для удовлетворенія громаднaго желанія отищенія,—желанія, распаляемаго въ евреяхъ увѣренностью въ собственномъ превосходствѣ и сознаніемъ своего униженія.

А тѣмъ временемъ, въ тиши и незамѣтно, въ средѣ еврейскаго народа, со всѣми его недостатками,—народа, вѣчно путавшагося въ разныхъ тонкостяхъ и софизмахъ,—подготавливалось и зрѣло величайшее въ мировой исторіи движеніе, открывшее пути къ счастью, къ истинному блаженству всему человѣчеству.

Въ началѣ новой, только что наступавшей, эры умеръ Иродъ, прозванный Великимъ, оставивъ по себѣ неизгладимую память и великолѣпныя сооруженія, вынуждавшія самыхъ ожесточенныхъ недоброжелателей ставить его имя рядомъ съ именемъ царя Саломона. Тѣмъ не менѣе, дѣло, имъ принятое, осталось не законченнымъ, и продолжать его не представлялось уже никакой возможности. Въ разгаръ яростной религіозной борьбы на сторонѣ честолюбиваго и хитраго идумеянина было то огромное превосходство надъ окружающими его страстными фанатиками, которое даетъ чело-вѣку хладнокровіе и ловкость, при отсутствіи какихъ-либо нравственныхъ принциповъ. И, все-таки, неосуществимою мечтой долженъ былъ остаться его замыселъ возстановить царство Израильское въ видѣ «свѣтской» монархіи. Если бы даже такая попытка не являлась анахронизмомъ при современномъ ему положеніи міра, она встрѣтила бы непреодолимое препятствіе къ своему осуществленію въ національномъ характерѣ евреевъ. Три сына Ирода очутились по отношенію къ Риму въ такомъ же, приближенно, положеніи, въ какомъ находятся нынѣ раджи Индіи подъ владычествомъ Англіи. Антипатръ или Антипа, тетрархъ Галилеи и Перей, дестью стяжавшій милость Тиверія, чело-вѣкъ лѣнивый и безхарактерный, слишкомъ часто подчинялся дурному вліянію своей второй жены, Иродіады. Филиппъ былъ тетрархомъ Галонитиды и Батанек, Архелай, этнархъ Іудеи, впалъ въ немилость у императора и былъ имъ низложенъ. Съ его удаленіемъ исчезла послѣдняя тѣнь самостоятельности Іерусалима. Іудея, присоединенная къ Самаріи и Идумеѣ, вошла въ составъ провинціи, носившей общее названіе Сиріи, которому управлялъ сенаторъ Публій Сульпицій Квиринъ съ титуломъ императорскаго легата. Подъ главнымъ начальствомъ легата Сиріи, Іудею послѣдовательно правили римскіе прокураторы: Копоній, Маркъ Амбивій, Анвій Руфъ и, наконецъ, Понтій Пилать (съ 26 г. по Р. Х.), вынуждаемые безпрерывно подавлять разгоравшіяся народныя волненія.

За все это время въ Іерусалимѣ не прекращались возмущенія, поднимаемыя яркими приверженцами закона Моисеева. Зачинщиковъ ждала неминуемая смерть. Но, когда дѣло шло о ненарушимости закона, всякій охотно жертвовалъ жизнью, и никакая суровость каръ не могла остановить фанатиковъ, ломавшихъ римскихъ орловъ, уничтожавшихъ художественныя изваянія, воздвигаемыя Иродами, возмущавшихся противъ надписей, выставляемыхъ прокураторами. Все это представлялось ревнителямъ закона явнымъ идолопоклонствомъ, посягательствомъ на религію. То же самое происходило въ Самаріи. Начали появляться *зелоты* (*кананиты*), тайные убійцы, считавшіе своею обязанностью предавать смерти всякаго нарушителя религіозныхъ уставовъ еврейства.

Наибольшее впечатлѣніе произвело на современниковъ возстаніе Іуды Голонита или Галилеянина, уроженца города Гамалы на берегу Тиверіадскаго озера. Изъ всѣхъ видовъ проявленія иноземнаго владычества самымъ невыносимымъ казалось іудеямъ производство народной переписи. Мы знаемъ, какое страшное недовольство и какія грозы вызвала перепись, предприня-

тая царемъ Давидомъ. На самомъ дѣлѣ перепись была основою для обложенія народа податью, а по идеямъ чистой теократіи взиманіе податей оказывалось почти нечестіемъ, покушеніемъ свѣтской власти присвоить себѣ права божества. Деньги, поступавшія въ государственную казну, почитались украденными и награбленными насиліемъ. Перепись, предпринятая Квириномъ, сильно взволновала умы и вызвала всеобщее броженіе. Въ сѣверныхъ провинціяхъ вспыхнуло открытое возстаніе подъ влияніемъ ученія Іуды и приставшаго къ нему фарисея, по имени Садока. Въ основу ихъ ученія были положены правила, что никого нельзя называть «господиномъ», такъ какъ наименованіе это принадлежитъ единому только Богу, и что свобода дороже жизни. Не подлежитъ сомнѣнію, что не этимъ однимъ ограничивалась проповѣдь Іуды и что Іосифъ Флавій, всегда осторожный и боящійся компрометировать своихъ единовѣрцевъ, умалчиваетъ о многихъ иныхъ его пунктахъ, иначе необъяснимымъ представлялось бы, почему еврейскій историкъ отводитъ Іудѣ Голониту мѣсто въ средѣ мудрецовъ своего народа и считаетъ его основателемъ [четвертой школы, параллельной школамъ фарисеевъ, саддукеевъ и ессеевъ. По всей вѣроятности, Іуда былъ основателемъ или главою секты, увлеченной идеями мессіанизма, приведшими къ политическому движенію. Прокураторъ Копоній быстро подавлялъ возстаніе, но школа Іуды не перестала существовать, и подъ предводительствомъ его сына Менахема и какого-то родственника Елеазара принимала дѣятельное участіе въ послѣдней борьбѣ іудеевъ съ римлянами.

Римское владычество, весьма суровое, по существу своему, не было ни придирчивымъ, ни подозрительнымъ и предоставляло большую свободу подвластнымъ народамъ до тѣхъ поръ, пока не бывало вынужденнымъ прервать открытыя сопротивленія самыми безпощадными мѣрами. Такою свободой пользовалась Галилея и передъ Іерусалимомъ имѣла то огромное преимущество, что ее неизмѣримо менѣе стѣсняли пути фарисейскаго педантизма. Идеи мессіанизма развивались тамъ спокойнѣе, занимали всѣ умы, въ ожиданія великихъ событій, несомнѣнное предвозвѣщеніе которыхъ находили въ каждой строкѣ Ветхаго Завѣта, обѣщавшаго наступленіе царства мира и правды, царства Божія на землѣ. Іерусалимъ оставался вѣрнымъ и упорнымъ хранителемъ іудейства, основаннаго фарисеями, закрѣпленнаго Талмудомъ, пережившаго средніе вѣка и дошедшаго до нашихъ дней.

Въ мірѣ нѣтъ, кажется, страны, болѣе унылой, чѣмъ окрестности Іерусалима. Полное отсутствіе пониманія красоты природы суживало умы, приводило къ чему-то сухому и жесткому, придававшему всякому чисто іерусалимскому дѣянію характеръ грандіозный, но угрюмый, тяжелый и отталкивающій. Галилея же, напротивъ, была странюю, полною яркой зелени, очень тѣнистою, необыкновенно привлекательною, — настоящею странюю *Писни тѣсней*, пріуготованною для радостной встрѣчи Возлюбленнаго \*). Въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, въ мартѣ и въ апрѣлѣ, все

\*) Не должно смущаться тѣмъ ужаснымъ положеніемъ, въ какомъ нынѣ нахо-

покрыто необычайно яркими цвѣтами. Животныя тамъ не крупны, но вротки поразительно, горлинки стройны и проворны, дрозды и жаворонки такъ смѣлы, что опускаются на землю чуть не подъ ноги путнику. Нигдѣ въ мирѣ не имѣютъ горы такихъ нѣжныхъ очертаній, нигдѣ онѣ не наводятъ на болѣе возвышенныя думы. Народъ тамъ жилъ энергичный, смѣлый и трудолюбивый. Если не считать Тиверіады, выстроенной Иродомъ-Антипой въ честь Тиверіа (около 15 г.) въ римскомъ стилѣ, то въ Галилеѣ не было большихъ городовъ. Страна изобиловала свѣжими водами и плодами; богатые фермы были затѣнены виноградниками и смоковницами; въ садахъ густо разрослись яблони, орѣховыя деревья и гранатныя; вино было отличное и выдѣлывалось его много. На всемъ лежала печать довольства, но не того грубаго матеріальнаго довольства, какое мы видимъ у зажиточнаго и сытаго крестьянина: въ Галилеѣ того времени оно одухотворенно было надеждою, своего рода поэтическимъ мистицизмомъ, подъ влияніемъ котораго небо и земля сливались въ одну дивную мечту о грядущемъ золотомъ вѣкѣ безконечнаго блаженства.

Іерусалимъ былъ въ то время почти такимъ же, каковъ онъ въ наши дни,—городомъ педантизма и интриги, непрерывныхъ раздоровъ и ненависти, ожесточенныхъ споровъ и узкости умственной. Фанатизмъ доходилъ до крайности, и часто вспыхивали возстанія изъ-за вопросовъ религіи. Тамъ первенствовали фарисеи, единственною наукой признавалось изученіе Закона, доводимое до ничтожнѣйшей мелочности, превращаемое въ самую придирчивую казуистику. Такое исключительно теологическое и каноническое образованіе ничуть не способствовало умственному и духовному подъему тѣхъ, кто проходилъ подобную школу. Наоборотъ, съ огромнымъ трудомъ приобретенныя знанія преисполняли еврейскаго ученаго, книжника, непомиѣрною гордостью и самымъ варварскимъ презрѣніемъ къ свѣтской греческой культурѣ. Всегдашняя особенность такой чисто-схоластической учености состоитъ въ томъ, что она ничему не придаетъ никакой цѣны, кромѣ тѣхъ вздорныхъ пустяковъ, на которые вся жизнь потрачена и которые одни только признаются достойными серьезнаго человѣка.

Само собою понятно, какими тяжелымъ гнетомъ ложился весь этотъ миръ зачерствѣлыхъ книжниковъ на нѣжныя и впечатлительныя души сѣверянъ. Пренебреженіе іерусалимлянъ къ галилеянамъ до крайности усиливало взаимное отчужденіе. Въ великолѣпномъ храмѣ, къ которому они стремились съ такимъ искреннимъ благоговѣніемъ, ихъ часто встрѣчали одни разочарованія. Заносчиво самодовольное духовенство съ улыбкой смотрѣло на ихъ наивное умиленіе передъ святыней. Нерѣдко слышались насмѣшки надъ ихъ провинціальнымъ говоромъ. Въ дѣлахъ религіи ихъ считали не-

---

дятся Галилея, въ особенности же окрестности оз. Тиверіадскаго. Край, опустошенный и иссушенный мусульманскимъ владычествомъ, былъ настоящимъ земнымъ раемъ. Это удостовѣряютъ Іосифъ Флавій и св. мученикъ Антоній, бывшій въ Галилеѣ около 600 г. по Р. Х., т.-е. дѣтъ за пятьдесятъ до нашествія мусульманъ.

вѣждами и недостаточно правовѣрующими, выраженіе «глупый галилеянинъ» вошло въ поговорку, за несомнѣнное признано было, что «не можетъ явиться пророкъ изъ Галилеи» и что «не выйдетъ ничего добраго изъ Назарета»...

Храмъ былъ только что отстроенъ и не вполне еще оконченъ. Видъ онъ имѣлъ необыкновенно грандіозный. Окружавшіе его портики и дворы были постояннымъ мѣстомъ сборищъ для значительныхъ массъ народа, и вся эта обширная мѣстность представляла собою одновременно молитвенный центръ и форумъ, судилище и академію. Всѣ религиозные споры еврейскихъ школъ или сектъ, всѣ каноническія ученія, даже разбирательство всевозможныхъ процессовъ и тяжбъ, — словомъ, вся національная жизнь сосредоточилась вокругъ святилища. Въ ту пору римляне, относившіеся съ большою осмотрительностью къ религіямъ подвластныхъ имъ народовъ, когда религіи эти оставались на своей территоріи, тщательно охраняли доступъ къ еврейскимъ святынямъ: надписи на греческомъ и латинскомъ языкахъ опредѣляли мѣста, куда не дозволено было входить не-евреямъ. Но башня Антонія, главная квартира римской вооруженной силы, господствовала надъ всѣми зданіями, и съ нея видно было все, что происходитъ въ священной оградѣ. Полицейскій надзоръ въ этой оградѣ принадлежалъ евреямъ, и начальникъ храмовой стражи наблюдалъ за охраненіемъ тамъ всѣхъ установленныхъ порядковъ, причемъ особенно строгое вниманіе было обращено на то, чтобы не допустить во внутренніе портики людей, почитаемыхъ по закону нечистыми. Для женщинъ были отведены совершенно особыя мѣста.

Какъ всѣ священные мѣста, усердно посѣщаемыя богомольцами, іерусалимскій храмъ внутреннимъ видомъ своимъ не вызывалъ особеннаго благоговѣнія. Самый культъ еврейскій, съ его кровавыми жертвоприношеніями, представлялъ собою много непривлекательныхъ подробностей и обуславливалъ необходимость торговли внутри священной ограды. Тамъ продавали животныхъ для жертвъ, поставлены были столы для размѣны монеты, ютились цѣлыя лавки, превращавшія иногда мѣсто молитвъ въ настоящее торжище. Низшіе служители храма исполняли свои обязанности, несомнѣнно, съ далеко неблагоговѣйною развязностью и грубостью, обычною всѣмъ церковникамъ всѣхъ вѣковъ. Все это, естественно, должно было оскорблять религиозное чувство людей, искренно вѣрующихъ, приходившихъ сюда съ чистыми сердцами.

По мѣрѣ того, какъ въ средѣ Израиля зрѣла и отрѣшалась отъ всего земного мысль, готовившаяся принять Божественное Откровеніе, храмовое духовенство опускалось все ниже. Учрежденіе молитвенныхъ домовъ, синагогъ, дало огромное превосходство толкователямъ Закона передъ жрецами. Жрецы были только при храмѣ, въ Іерусалимѣ, и тамъ, мало-по-малу, вся ихъ дѣятельность свелась къ исполненію обрядовой стороны религіи, и надъ ними естественно возвысились ораторы синагогъ, казуисты и книжники, непринлежащіе къ духовному сословію. Знаменитости Талмуда не были священниками, это все были ученые, по понятіямъ своего времени. Вышее

духовенство Иерусалима занимало, правда, первенствующее мѣсто, но оно отнюдь не стояло во главѣ религіознаго движенія. Первосвященникъ, значеніе котораго было уже подорвано Иродомъ, превращался все болѣе и болѣе въ римскаго чиновника и бывалъ часто устраняемъ отъ должности. Въ противоположность фарисеямъ, свѣтскимъ, но ярымъ ревнителямъ іуданзма, жрецы, почти всѣ, были саддукеями, т.-е. принадлежали къ той невѣрующей аристократіи, которая образовалась вокругъ храма, жила отъ его доходовъ и къ религіи относилась съ полнымъ равнодушіемъ. Разрывъ между кастою жрецовъ и народною массою былъ настолько полный, что наименованіе «саддукей» (*садоки*), означавшее первоначально просто принадлежность къ священнической семьѣ Садока, превратилось въ синонимъ «матеріалиста» и «эпикурейца».

Истинными «столпами» іудейства были фарисеи, люди ума крайне узкаго, озабоченные всего болѣе внѣшностью, горделивымъ проявленіемъ формальнаго благочестія, — люди самовольные и самоувѣренные. Всякое новшество, всякое выраженіе независимой мысли принималось этими охранителями за преступное посягательство на божественные законы. И, въ то же время, сами фарисеи, — какъ то всегда бываетъ съ особенно ревностными охранителями, — огромною массою разъясненій, основанныхъ на обычаяхъ и преданіяхъ, не только затемнили законъ, но и совершенно исказили, задушили его, нагромоздивши на него свои консервативныя толкованія. Непокколебимо убѣжденные въ своей непогрѣшимости и праведности, въ невозможности возраженій, фарисеи захватили первыя мѣста въ синагогахъ, молились на перекресткахъ, кичились показною благотворительностью, заносчиво требовали особеннаго къ себѣ уваженія. Народъ, обманутый внѣшностью и нѣсколько запуганный, относился къ нимъ почтительно, хотя иногда и подсмѣивался надъ ихъ страннымъ поведеніемъ на улицахъ, давалъ имъ забавныя клички, — каковы: *никфи* — «косопланные», *казан* — «окровавленные лбы», *шикми* — «сутулые» и т. п. \*). Малѣйшее противорѣчіе, а тѣмъ паче имѣющее характеръ обличенія въ ханжествѣ, притворствѣ и святотествѣ, возбуждало ихъ свирѣпую злобу, ожесточенную ненависть...

«На тотъ годъ первосвященникомъ былъ» Каиафа. Эти слова евангелиста даютъ ясное понятіе, до какого униженія доведенъ былъ санъ первосвященника въ годы земной жизни Іисуса Христа. Съ того времени, какъ Іерусалимъ былъ поставленъ подъ управленіе римскаго прокуратора, несмѣняемость первосвященника была уничтожена, и этотъ высшій духовный санъ чуть не ежегодно переходилъ отъ одного лица къ другому, дабы большому числу дать возможность пользоваться выгодами столь высокой и до-

\*) Эти насмѣшливыя прозвища произошли отъ того, что одни изъ фарисеевъ (косопланные) ходили по улицамъ, волоча ноги и наткываясь на камни; другіе (окровавленные лбы) закрывали глаза, чтобы не видать соблазновъ, въ особенности, женщинъ, и въ кровь разбивали себѣ головы о выступы стѣнъ; третьи (сутулые) постоянно горбились, яко бы подъ тяжестью закона, лежащаго на ихъ плечахъ.



ходной должности. Иосифъ Каиафа былъ возведенъ въ этотъ санъ по волѣ Валерія Грата и долѣе другихъ удержался на своемъ посту (съ 25 по 36 г.). Есть не мало оснований думать, что власть его была только номинальною, такъ какъ на-ряду съ нимъ и даже съ болѣе большимъ значеніемъ мы видимъ другое лицо, по всѣмъ признакамъ, болѣе вліятельное. То былъ тестъ Каиафы—Анна или Хананъ, сынъ Сифа, старый низложенный первосвященникъ, поставленный легатомъ Квириніемъ и удаленный при Тиверіи (въ 14 г.). Несмотря на это, его продолжали титуловать первосвященникомъ и къ нему за разрѣшеніемъ обращались во всѣхъ важѣйшихъ дѣлахъ. При всѣхъ смѣнахъ, въ теченіе пятидесяти лѣтъ, должность первосвященника, почти непрерывно, занимали послѣдовательно пять его сыновей и зять Каиафа, и, само собою разумѣется, руководство оставалось за главою семьи, которой принадлежали, въ то же время, всѣ высшія храмовыя должности. Анна и его семья,—какъ и вся храмовая аристократія, были саддукеями, членами «секты, особенно жестокой въ судахъ»,—по словамъ Иосифа Флавія. Всѣ сыновья Ханана были яростными гонителями христіанъ. По приказу одного изъ нихъ, носившаго, какъ и отецъ, имя Анны или Ханана, былъ побитъ камнями св. Іаковъ, братъ Господень. Вся семья отличалась надменностью, смѣлостью, жестокостью, презрительною и хитрою злобностью, составлявшею характерную особенность еврейской политики. На стараго первосвященника, на его присныхъ и на всю партію храмовыхъ аристократовъ должна пасть главная отвѣтственность за смерть Спасителя. Они распяли Христа. Каиафа «подалъ совѣтъ іудеямъ, что лучше одному человѣку умереть за народъ», и Каиафа же говорилъ:—«Лучше намъ, чтобъ одинъ человѣкъ умеръ за людей, нежели чтобы весь народъ погибъ». Этими словами онъ выразилъ мысль всей партіи жрецовъ, боявшихся какихъ бы то ни было народныхъ волненій и предвидѣвшихъ не безъ основанія, что всякое національное движеніе должно повлечь за собою усиленіе чужеземнаго гнета, окончательное поработеніе народа и уничтоженіе храма, дававшего имъ богатства и почести. Имъ недоступенъ и непонятенъ былъ смыслъ ученія Христова и благовѣствованія Царствія Божія не отъ міра сего... Причины, приведшія, тридцать шесть лѣтъ спустя, къ разрушенію Іерусалима, таились отнюдь не въ нарождавшемся христіанствѣ,—онѣ были въ самомъ Іерусалимѣ.

Синедріонъ, при владычествѣ римлянъ, не имѣлъ права приводить въ исполненіе постановляемые имъ смертные приговоры до утвержденія ихъ легатомъ Сиріи, когда дѣло шло о римскомъ гражданинѣ, или прокураторомъ Іудей, когда былъ обвиненъ еврей, не имѣвшій правъ римскаго гражданина. И какъ то всегда бываетъ при господствѣ политическаго, свѣтскаго государства надъ племенами, у которыхъ смѣшиваются во-едино гражданскіе и религіозные законы, римскія власти часто бывали вынуждены оказывать поддержку еврейскимъ законамъ, такъ какъ римскіе законы не касались Іудей, продолжавшей пользоваться своими каноническими уставами. Вотъ почему приговореннаго къ смерти Іисуса повели свя-

заннымъ къ Пилату, евреи же «не вошли въ преторію, чтобы не оскверниться, но чтобы можно было ѣсть пасху». Было это утромъ въ пятницу, 14 числа мѣсяца нисана,—3 апрѣля.

Прокураторъ Понтій Пилать до того времени не имѣлъ никакого понятія о новомъ ученіи. Нисколько не интересующійся религіозными спорами, онъ видѣлъ въ нихъ только сектантскія движенія, которыя считалъ вздорными бреднями безпокойныхъ фанатиковъ. Вообще, онъ не любилъ евреевъ. А евреи, съ своей стороны, еще болѣе не любили его, находили его суровымъ, презрительнымъ, вспыльчивымъ, обвиняли его въ неправдоподобныхъ преступленіяхъ. Іерусалимъ, центръ сильныхъ народныхъ броженій, былъ крайне мятежнымъ городомъ, невыносимымъ для чужеземца. Пылкіе ревнители іудейства увѣряли, что прокураторъ, по заранѣе составленному плану, стремится къ полному уничтоженію ихъ закона. Ихъ узкій фанатизмъ, ихъ ожесточенныя религіозныя распри возмущали чувства справедливости и гражданственности, которыя всюду приносили съ собою самый посредственнѣйшій изъ римлянъ. Всѣ дошедшія до насъ дѣйствія Пилата свидѣтельствуютъ о томъ, что онъ былъ разумнымъ правителемъ. Въ началѣ его службы на Востокѣ у него были серьезныя столкновенія съ евреями, которыя онъ прекратилъ весьма рѣзкими мѣрами. Онъ видѣлъ въ своихъ подначальныхъ людей отсталыхъ и несносныхъ. Во всѣхъ лучшихъ своихъ начинаніяхъ для блага страны,—въ особенности же, когда дѣло касалось публичныхъ работъ,—онъ постоянно наталкивался на непреодолимые препятствія, которыя ставилъ ему законъ еврейскій, стѣснявшій и сдавливавшій жизнь настолько, что невозможными становились какія бы ни было нововведенія и улучшенія. Римскія сооруженія, какъ бы ни были они полезны, возбуждали яростное негодованіе ревнителей іудейства. Двѣ доски съ надписями, поставленныя на домѣ правителя, сосѣднемъ съ священною оградой, вызвали цѣлую бурю негодованія. Пилать мало обращалъ вниманія на такую чрезырнуну раздражительность и оказался вынужденнымъ прибѣгнуть къ кровавымъ репрессіямъ, приведшимъ въ концѣ-концовъ къ удаленію его отъ должности. Наученный опытомъ онъ сдѣлался очень осторожнымъ въ сношеніяхъ съ нетерпимымъ народомъ, мстившимъ правительству тѣмъ, что заставлялъ его обращаться къ ужасающимъ средствамъ. Въ высшей степени непріятно было прокуратору, когда онъ опять увидалъ себя поставленнымъ въ необходимость совершать жестокости, по его мнѣнію, ненужныя и безцѣльныя.

## II.

### Тарсъ, Дамаскъ, Антиохія.

Савлъ, въслѣдствіи апостолъ Павелъ, родился въ гор. Тарсѣ, въ Киликіи, около 10 или 12 года по Р. Хр. Родители Савла были самыми чистыми евреями изъ колѣна Веніамина, но отецъ его пользовался уже правами римскаго гражданина. Семья его, подобно всѣмъ старымъ и хо-

рошимъ еврейскимъ родамъ, принадлежала къ партіи фарисеевъ, и Павелъ былъ воспитанъ въ строгихъ правилахъ этой школы. Тарсъ, во времена Августа, былъ цвѣтущимъ городомъ. Большую часть обывателей составляли греки и сирійцы; число евреевъ было тоже значительно, какъ во всѣхъ торговыхъ городахъ. Любовь къ литературѣ и наукамъ была сильно распространена, и нигдѣ, не исключая Аѳинъ и Александрію, нельзя было найти такого количества школъ и учрежденій, посвященныхъ наукѣ. Изъ Тарса и его учебныхъ заведеній вышло необыкновенно много очень ученыхъ мужей. Евреи, однако, рѣдко обучались въ языческихъ школахъ, изъ которыхъ наиболѣе славилась школа реторики, гдѣ первымъ предметомъ обученія былъ классическій греческій языкъ. Апостолъ Павелъ свободно говорилъ по-гречески и на томъ же языкѣ писалъ, или вѣрилъ, диктовалъ свои посланія. Но едва ли онъ посѣщалъ греческія школы, — образованіе его было исключительно еврейское. Въ Іерусалимѣ онъ пріѣхалъ очень молодымъ и поступилъ въ школу Гамалиила Старшаго, человека самаго просвѣщеннаго въ Іудеѣ, очень либеральнаго, понимавшаго язычниковъ и отличавшагося широтою мысли. Очень молодымъ человекомъ Савлъ былъ страстнымъ ревнителемъ іудейства и, «дыша угрозами и убійствомъ на учениковъ Господа, пришелъ къ первосвященнику и выпросилъ у него письма въ Дамаскъ къ синагогамъ, чтобы, кого найдетъ послѣдующихъ сему ученію, и мужчинъ, и женщинъ, связавъ, приводить въ Іерусалимъ» \*).

Такія произвольныя преслѣдованія христіанъ объясняются растерянностью римскихъ правителей со времени смерти императора Тиверія и перехода верховной власти къ безумствовавшему Калигулѣ. Администрація слабѣла повсюду, и фанатизмъ захватывалъ въ свои руки все, что утрачивалось государственными властями. Послѣ удаленія Пилата и уступокъ, сдѣланныхъ Луціемъ Вителліемъ, странѣ было предоставлено управляться по своимъ законамъ. Мѣстные тираны воспользовались ослабленіемъ и безпечностью власти. Къ тому же Дамаскъ только что перешелъ въ руки набатеевъ, Хартата или Ареты, столица котораго была въ Петрѣ, въ Каменистой Аравіи. Сильный и храбрый владѣтель Аравіи побилъ Ирода Антипу, оказалъ энергичное сопротивленіе римлянамъ, которыми командовалъ легатъ Луцій Вителлій, и какъ нельзя лучше воспользовался благоприятно сложившимися обстоятельствами. Извѣстіе о смерти Тиверія (16 марта 37 года) остановило наступательное движеніе Вителлія. Арета овладѣлъ Дамаскомъ и поставилъ тамъ своего этнарха. Евреевъ было много въ Дамаскѣ, они составляли тамъ очень вліятельную партію и успѣшно приобретали прозелитовъ, особливо между женщинами. Новые владѣтели Дамаска старались привлечь евреевъ на свою сторону уступками, увеличивавшими ихъ автономію, всякая же уступка такого рода вела неизбѣжно къ усиленію религіозныхъ неистовствъ. Карать, убивать тѣхъ, кто мыслилъ иначе, чѣмъ они, вотъ что евреи называли своими правами и вольностями.

\*) *Дѣянія св. апостоловъ*, IX, 1—2.

Дорога изъ Іерусалима въ Дамаскъ осталась, по всей вѣроятности, такою же, какою была въ тѣ далекія времена. Выйдя изъ Іерусалима, путникъ направляется вверхъ по теченію Іордана, переходитъ черезъ мостъ «Дочерей Іакова» и вступаетъ въ прекрасную долину, орошаемую мелкими притоками рр. Абанъ и Фарфара. Черезъ селенія Саза или Заза, Кобахъ и Дарейя онъ вступаетъ въ ближайшія окрестности города, имѣя позади себя снѣжную вершину Ермона, справа—двѣ параллельныя цѣпи невысокихъ горъ, между которыми бѣжитъ р. Фарфаръ, и ряды холмовъ страны озеръ, слева—предгорья Анти-Ливана, тянущіяся къ Ермону. Превосходно воздѣланныя поля, тщательно обработанные сады, отдѣленные другъ отъ друга оросительными канавами, производятъ самое пріятное впечатлѣніе мира и довольства. Среди богатыхъ насажденій съ хорошо устроеннымъ орошеніемъ, въ тѣни оливковыхъ, абрикосовыхъ и грушевыхъ деревьевъ, между которыми выются гирлянды винограда, почти не вѣрится, что находишься на Востоцѣ, въ особенности, когда только что остались назади суровыя и знойныя страны Голонитиды и Итурей. Со временъ отдаленнѣйшей древности и до нашихъ дней окрестности Дамаска, полныя прохлады и изобилія, не переставали слыть настоящимъ «раемъ Божиимъ». Тутъ-то, на этой дорогѣ, вблизи города, произошло событіе, превратившее гонителя христіанъ Савла въ ревностнѣйшаго служителя Христова, въ апостола Павла, понесшаго проповѣдь Евангелія языческимъ народамъ Запада... Успѣхъ проповѣди апостола въ Дамаскѣ, несомнѣнно, долженъ былъ вызвать сильное озлобленіе въ средѣ мѣстныхъ іудеевъ и встревожилъ старавшагося угождать имъ областного правителя, поставленнаго царемъ Аретой. Этнархъ приказалъ стеречь городъ и схватить апостола, и онъ, Павелъ, увѣровавшими братіями «въ корзинѣ былъ спущенъ изъ окна по стѣнѣ и избѣжалъ рукъ» гонителей.

Распространяясь черезъ Финикію, проповѣдь апостольская достигла острова Кипра и гор. Антиохіи, гдѣ увѣровавшіе впервые стали называться «христіанами».

Антиохія, «столица Востока», третій городъ міра (первыми были Римъ и Александрія), была резиденціей императорскаго легата, правившаго Сиріей. Великолѣпно украшенный Селевкидами, городъ получилъ новый блескъ подъ властью римлянъ. Храмы, водопроводы, бани, базилики, — словомъ, всѣ сооруженія, которыми славились сирійскіе города той эпохи, были и въ Антиохіи. Улицы, окаймленныя колоннадами, перекрестки, обставленные статуями, были тамъ симметричны и правильны, чѣмъ гдѣ-либо. Главная улица, съ четырьмя рядами колоннъ, составлявшихъ двѣ крытыхъ галлерей, и съ широкимъ проѣздомъ между ними, пересѣкала городъ изъ конца въ конецъ и имѣла въ длину тридцать шесть стадій (около шести верстъ). Кромѣ грандіозныхъ построекъ, Антиохія имѣла еще и то, что встрѣчалось въ немногихъ городахъ Сиріи: множество замѣчательныхъ образцовъ греческаго искусства, чудныхъ статуй, классически-художественныхъ произведеній, подражать

которымъ уже не умѣлъ вѣкъ Августа. Съ самаго основанія своего, Антиохія была чисто-эллинскимъ городомъ. Македоняне Антигона и Селевка принесли съ собою на берега Оронта самыя живыя воспоминанія о своей родинѣ, ея религіозные культы, ея наименованія. Греческая мифологія нашла себѣ какъ бы вторую родину, въ городѣ царилъ культъ Аполлона и нимфъ. Дафна—восхитительное мѣсто въ нѣсколькихъ верстахъ отъ Антиохіи—напоминала завоевателямъ увлекательнѣйшія фантазіи давно минувшаго. То былъ своего рода плагиатъ, поддѣлка подъ то, что осталось въ родной странѣ. Религія, сложившаяся изъ такихъ сказокъ Греціи, давно устарѣла и едва представляла собою нѣчто болѣе серьезное, чѣмъ *Метаморфозы* Овидія. Нѣсколько болѣе важное значеніе имѣли остатки мѣстныхъ вѣрованій. Но легкомысліе сирийцевъ, шарлатанство вавилонянъ, всѣ бредни Азіи, столкнувшись тутъ на грани двухъ міровъ, сдѣлали изъ Антиохіи сборище всяческихъ обмановъ, гнѣздо всевозможныхъ мерзостей.

Рядомъ съ весьма значительнымъ греческимъ населеніемъ въ Антиохіи жило большое число туземцевъ, говорившихъ на сирийскомъ языкѣ. Туземцы эти составляли низшій классъ обывателей, занимали предмѣстья города и многочисленныя селенія, окружавшія его. Браки между сирийцами и греками были обычнымъ явленіемъ. Къ тому же Селевкомъ былъ изданъ законъ, предоставлявшій всякому чужеземцу, поселившемуся въ городѣ, права гражданства. Въ результатъ того и другого оказалось такое смѣшеніе племенъ, какого нельзя было встрѣтить нигдѣ въ мірѣ, а, съ тѣмъ вмѣстѣ, и крайнее паденіе нравственнаго уровня всего населенія. Городъ кишмя кишѣлъ фиглярами, шарлатанами, магиками, фокусниками и колдунами, жрецами и обманщиками,—жилъ скачками и игрою, плясками, процессіями, празднествами и вакханаліями, среди неимовѣрной роскоши, всѣхъ безумствъ Востока и позорнѣйшихъ суевѣрій. Попеременно, то разбѣжные и унижающіеся, то заносчивые и дерзкіе, антиохійцы представляли собой образецъ толпы, созданной для цезаризма, сброда людей безъ отчизны, безъ національности, безъ понятій родовой чести, безъ дорогихъ семейныхъ традицій. Главная улица, пересѣкавшая городъ, была шумною ареной, на которой ежедневно суетились массы народа, непостояннаго, переменчиваго, мятежнаго, порою остроумнаго, занятаго эпиграммами, пародіями, шутками, всяческими безчинствами. Склонность къ литературѣ была сильно развита, но—къ литературѣ чисто-риторической. Зрѣлища поражали своею странностью, бывали игры, на которыхъ большія группы обнаженныхъ молодыхъ дѣвушекъ состязались въ различныхъ упражненіяхъ, толпы куртизанокъ плавали передъ публикой въ бассейнахъ прозрачной воды. То было какое-то оупьяненіе, точно на-яву сонъ Сарданапала, полный сладострастія и разврата, источникъ мерзости, широкимъ потокомъ лившійся въ Римъ отъ устья Оронта...

Среди разнороднаго населенія, привлеченнаго въ Антиохію постановленіями Селевкидовъ, еврейская колонія была одною изъ самыхъ многочисленныхъ. Она существовала со временъ Селевка Никатора и поль-

зовалась одинаковыми правами съ греками. У евреевъ былъ свой отдѣльный этнархъ, какъ въ Александріи, тѣмъ не менѣе, ихъ близость и постоянныя сношенія съ язычниками переходили въ распри и враждебныя столкновенія. Въ то же время, евреи вели дѣятельную религіозную пропаганду. Для серьезныхъ умовъ и возвышенныхъ душъ оффиціальныи политеизмъ становился все болѣе и болѣе неудовлетворительнымъ,—греческая философія и іуданизмъ привлекали всѣхъ, кто сознавалъ всю пустоту языческихъ торжествъ, и число прозелитовъ возрастало очень быстро. Такимъ образомъ, почва была подготовлена и ждала только сѣятеля, чтобы принять благодатное сѣмя христіанскаго ученія. Вѣрующіе во Христа, «разсѣявшіеся (изъ Іерусалима) отъ гоненія, бывшаго послѣ Стефана, прошли до Финикіи, Кипра и Антиохіи, никому не проповѣдуя слова, кромѣ іудеевъ. Были же нѣкоторые изъ нихъ кипряне и киринейцы, которые, пришедши въ Антиохію, говорили еллинамъ, благовѣствуя Господа Ісуса» \*). Съ прибытіемъ апостоловъ Петра и Павла вполне установилась церковь Христова въ Антиохіи. Реакція противъ огромнаго нечестія города была такъ велика среди самихъ язычниковъ, что они во множествѣ приняли Божественное ученіе и положили основаніе церкви, вполне независимой отъ Іерусалима и іудейства.

### III.

#### Иудея.

Иродъ Агриппа, внукъ Ирода Великаго, успѣлъ возстановить царство своего дѣда въ 44 году по Р. Хр. Искусно пользуясь расположеніемъ Калигулы, онъ соединилъ подъ своею властью Батаею, Трахонитиду, часть Горона, Абилену, Галилею и Перею. Мерзкая роль, разыгранная имъ въ трагикомедіи, отдавшей императорскую власть въ руки Клавдія, принесла ему огромныя выгоды: въ награду за уроки угодничества и предательства, которые онъ давалъ въ Римѣ, Агриппа получилъ Іудею и Самарію. Въ Римѣ онъ оставилъ по себѣ очень нехорошую память, тамъ приписывали отчасти его совѣтамъ жестокости Калигулы. Армія и языческіе города, какъ Севастія и Кесарія, которымъ Агриппа предпочиталъ Іерусалимъ, не любили его. Евреи же, напротивъ, считали его великодушнымъ, щедрымъ, сочувствующимъ ихъ несчастіямъ. Онъ старался приобрести популярность между ними, держался совсѣмъ не той политики, какой слѣдовалъ его дѣдъ Иродъ, имѣвшій въ виду грековъ и римлянъ болѣе, чѣмъ іудеевъ. Иродъ Агриппа, наоборотъ, любилъ Іерусалимъ, строго соблюдалъ всѣ религіозныя уставы, выставлялъ на показъ свое благочестіе. Онъ доходилъ до того, что кротко выслушивалъ мнѣнія ревнителѣй закона и смиренно оправдывался, когда они упрекали его въ нарушеніяхъ обычаевъ. Въ Іерусалимѣ онъ отменилъ налогъ на дома. Словомъ, старозавѣтные евреи находили его царемъ совершенно въ ихъ духѣ.

\*) *Дѣянія св. апостоловъ*, XI, 19—20.

Такой государь неизбежно долженъ былъ стать гонителемъ христіанъ. Искренно ли, притворно ли, но Иродъ Агриппа былъ еврейскимъ царемъ въ полномъ смыслѣ слова. Домъ Ирода, утрачивая значеніе, впадалъ въ ханжество, отъ него уже далеко была языческая мысль основателя династїи, стремившагося заставить всѣ религіи жить мирно подъ общимъ господствомъ цивилизаціи. Когда Иродъ Агриппа, сдѣлавшись царемъ, прїѣхалъ въ первый разъ въ Александрію, его тамъ встрѣтили какъ «царя евреевъ», и этотъ титулъ раздражилъ населеніе, подавъ поводъ къ безчисленнымъ глумленіямъ александрійцевъ. Такой еврейскій царь не могъ быть не кѣмъ инымъ, какъ охранителемъ закона и преданій, главою теократическаго государства, гонителемъ всѣхъ отступавшихъ отъ обычаевъ. Со смерти основателя династїи, умѣвшаго обуздывать фанатизмъ, до войны, окончившейся разгромомъ Іерусалима, религіозная нетерпимость евреевъ постоянно разрасталась. Послѣ Калигулы, умершаго 24 января 41 г., наступила реакція, благоприятная для евреевъ. Клавдій вообще былъ расположенъ въ ихъ пользу, благодаря вліянію Ирода Агриппы и его брата Ирода. Новый императоръ не только принялъ ихъ сторону въ распрѣ съ жителями Александріи и далъ имъ право выбирать себѣ отдѣльнаго этнарха въ этомъ городѣ, но издалъ, кромѣ того, эдиктъ, которымъ предоставилъ евреямъ во всей имперіи тѣ же права, какими пользовались они въ Александріи, то-есть право жить сообразно ихъ законамъ и обычаямъ, подъ условіемъ не стѣснять послѣдователей другихъ религій. Іерусалимъ значительно расширился, къ нему присоединено было предмѣстье Везефа. Власть римлянъ едва давала себя чувствовать, несмотря на то, что Вибій Марсъ, человекъ опытный и дальновидный, принявшій должность легата Сирїи послѣ Публія Петронія, не разъ обращалъ вниманіе Рима на опасность полунезависимыхъ царствъ Востока.

Своего рода феодализмъ, возникавшій въ Сирїи и въ сосѣднихъ съ нею странахъ послѣ смерти Тиверія, явился задержкой политикѣ императоровъ и, несомнѣнно, велъ къ очень дурнымъ послѣдствіямъ. Мѣстные «царьки», прїѣзжавшіе въ Римъ, играли тамъ видныя роли и имѣли крайне вредное вліяніе. Испорченность и приниженность народа, особенно при Калигулѣ, произошли въ значительной мѣрѣ отъ того, что эти недостойные государи на глазахъ у всѣхъ владели свой пурпуръ то въ театрахъ, то во дворцѣ императора, то въ тюрьмахъ. Что касается Іудеи, то мы уже видѣли, что для нея независимость немыслима была безъ нетерпимости. И государь, желавшій привлечь расположеніе евреевъ, могъ добиться этого, только предоставляя имъ дѣлать то, что имъ было наиболѣе по душѣ, т.-е. учинять всякія жестокости надъ всѣми, кто отступалъ отъ строгаго соблюденія ихъ уставовъ. Слѣдуя такому пути, Иродъ Агриппа къ концу своего царствованія сдѣлался яростнымъ гонителемъ христіанъ.

---

Смерть Ирода Агриппы I повлекла за собою полную утрату Іерусалимомъ той независимости, какою онъ пользовался. Править городомъ стали

опять прокураторы, и такъ шло дѣло до общаго возстанія противъ римскаго владычества. Большимъ счастьемъ это было для христіанъ, такъ какъ они вновь свободно вздохнули подъ властью Рима, не дававшего развернуться съ полною силою страстной нетерпимости іудейства, всегда стремившагося задушить въ своей средѣ всякія проявленія свободы духовной. Каспій Фадъ, первый въ ряду новыхъ прокураторовъ, твердою рукою сдерживалъ порывы религіознаго фанатизма евреевъ. Но императоръ Клавдій продолжалъ благосклонно относиться къ ихъ притязаніямъ, находившимъ вліятельную поддержку въ любимцѣ Клавдія, жившемъ въ Римѣ, Иродѣ Агриппѣ, сынѣ Ирода Агриппы I. Послѣ Каспія Фада обязанности прокуратора были возложены на еврея, Тиверія Александра, племянника Филона и сына еврейскаго этнарха Александріи. Евреи, правда, не любили его и не безъ основанія считали вѣроотступникомъ.

Чтобы, по возможности, отклонить поводы къ непрерывно возникавшимъ столкновеніямъ, была принята довольно разумная мѣра—своего рода отдѣленіе свѣтской власти отъ духовной. Первая осталась въ рукахъ прокураторовъ. А Иродъ, братъ Ирода Агриппы I, былъ назначенъ префектомъ храма, хранителемъ первосвященническихъ облаченій и храмовой казны, съ правомъ возводить кого ему угодно въ санъ первосвященника. Послѣ его смерти, въ 48 г., всѣ эти права перешли къ его племяннику Ироду Агриппѣ II, удержавшему ихъ за собою до самой войны. Клавдій оставался неизмѣнно благосклоннымъ къ евреямъ. Высшіе римскіе сановники въ Сиріи, хотя и менѣе императора склонные къ уступкамъ, выказывали съ своей стороны крайнюю снисходительность. Прокураторъ Вентидій Куманъ довелъ послабленія до того, что приказалъ передъ огромною толпою евреевъ отрубить голову одному солдату, изорвавшему списокъ Пятикнижія. Все было тщетно: Іосифъ Флавій исполнѣ основательно относится ко времени правленія Вентидія Кумана начало смутъ, приведшихъ къ возстанію и разгрому Іерусалима.

#### IV.

##### Иудея и ея колоніи.

Въ смутахъ, волновавшихъ Іудею, христіане не принимали никакого участія. Но эти смуты сами по себѣ были однимъ изъ симптомовъ необычайно напряженнаго, лихорадочнаго состоянія, охватившаго еврейскій народъ. Никогда еще его религія не дѣлала такихъ успѣховъ. Іерусалимскій храмъ былъ однимъ изъ наиболѣе чтимыхъ въ мірѣ святилищъ, слава его наиболѣе далеко простиралась, и къ нему стекалось наибольшее количество жертвъ и сокровищъ. Іудейство сдѣлалось первенствующею религіею нѣсколькихъ частей Сиріи. Представители династіи Асмонеевъ обращали въ нее насильственно цѣлыя племена (итуреянъ и др.). Ревность пропаганды разрасталась съ большою силою. Могущественную поддержку оказывалъ ей домъ Ирода: чтобы вступить въ бракъ съ какою-либо изъ принцессъ этой



семьи, обладавшей несметными богатствами, мелкіе владѣтельные князьки, вассалы Рима (въ Эмесѣ, въ Понтѣ и въ Киликіи), переходили въ іудейство. Множество обращенныхъ насчитывалось въ Аравіи и въ Египтѣ. Въ іудейство склонились семьи царей Мезены и Адіабены, бывшихъ въ зависимости отъ парянъ. Весьма распространена была увѣренность въ томъ, что знаніе и исполненіе Моисеева закона способны дать людямъ счастье. Даже не принимавшіе обрѣзанія въ жизни сообразовались болѣе или менѣе съ еврейскими уставами. Своего рода монотензизмъ захватывалъ общее религіозное настроеніе во всей Сиріи. Въ Дамаскѣ, городѣ отнюдь не еврейскомъ, почти всѣ женщины приняли іудейство. Изъ-за фарисейскаго іудейства начало выступать іудейство свободное, менѣе чистое, не достаточно знакомое со всѣми тонкостями и тайнами этой религіи, но за то одушевленное добрыми стремленіями и любовью къ людямъ.

Одинъ изъ наиболѣе яркихъ примѣровъ той склонности, которая влекла къ іудейству религіозныя души, представляетъ собою семейство царей Адіабены на р. Тигрѣ. Родомъ и нравами персы, члены этой семьи, не чуждой греческой культуры, почти всѣ приняли іудейство и проявили большое благочестіе. Изатъ, глава семьи, былъ обращенъ проповѣдью одного купца, еврея Ананіи, который, по своей торговлѣ, имѣлъ доступъ въ сераль Абеннерига, царя Мезены, успѣлъ тамъ склонить въ свою вѣру всѣхъ женщинъ и сдѣлался ихъ духовнымъ наставникомъ. Черезъ женщинъ онъ добрался и до Изата. Около того же времени мать этого послѣдняго, Елена, была посвящена въ законъ Моисеевъ другимъ евреемъ. Изатъ, увлеченный усердіемъ неофита, выразилъ желаніе подвергнуться обрѣзанію. Но его мать и Ананія отклонили его отъ такого намѣренія, причемъ еврей-наставникъ убѣдилъ его въ томъ, что и безъ этого можно быть правовѣрнымъ евреемъ. Подобною терпимостью отличались, впрочемъ, немногіе просвѣщеннѣйшіе единовѣрцы Ананіи.

За обращеніемъ Изата послѣдовалъ переходъ въ іудейство его брата Монобазы и почти всей семьи. Около 44 года Елена переселилась на жительство въ Іерусалимъ, построила тамъ дворецъ и великолѣпную усыпальницу, которая существуетъ и донинѣ и извѣстна подъ наименованіемъ «Могила царей». Жители Іерусалима, въ особенности бѣдняки, любили и чтили царицу за ея благочестіе, привѣтливость и благотворительность. Во время моровой язвы 44 года Елена на свои средства приказала доставить большое количество хлѣба изъ Египта и сушеныхъ плодовъ съ Кипра для раздачи бѣднѣйшимъ обывателямъ города. Изатъ, съ своей стороны, прислалъ для той же цѣли крупныя денежныя суммы. Такимъ образомъ богатства Адіабены въ значительной мѣрѣ шли на помощь іерусалимлянамъ. Дѣти Изата обучались въ Іерусалимѣ языку и обычаямъ евреевъ, и вся семья получила какъ бы право гражданства въ столицѣ Іудеи. Истинными послѣдователями Божественнаго закона, дарованнаго Израилю, были вѣрнѣе эти чужеземцы, одушевленные [глубокимъ религіознымъ чувствомъ, чѣмъ суровые и злобствующие фарисеи, для которыхъ вѣра была только

основою гордыни и ненавистничества. Добрые прозелиты, при всей своей искренности, отнюдь не были фанатиками и признавали, что истинная религія свободно может уживаться подъ властью самыхъ разнообразныхъ гражданскихъ законовъ. Они строго отдѣляли религію отъ политики и все рѣзче опредѣлялось большое различіе между себтантами-мятежниками, яростно возстававшими противъ римскаго владычества, и этими мирными и набожными послѣдователями Моисеева закона, которые при первомъ взрывѣ войны успѣли удалиться въ горы, какъ то сдѣлали и христіане.

Одновременно и рядомъ съ пропагандою іуданзма преуспѣвала въ языческомъ мірѣ проповѣдь христіанства, уже вполне отдѣлившася отъ ветхо-завѣтнаго закона. Недостаточность свѣдѣній о христіанахъ въ произведеніяхъ Іосифа Флавія, въ Талмудѣ и у латинскихъ и греческихъ писателей, не должна удивлять насъ. Книги Іосифа Флавія дошли до насъ въ неполныхъ спискахъ, сдѣланныхъ христіанами, исключившими изъ нихъ все, что представлялось оскорбительнымъ для религіознаго чувства переписчиковъ. Талмудъ подвергся также сокращеніямъ и измненіямъ въ средніе вѣка и при первомъ его изданіи, когда христіанскою цензурой изъ него было выкинуто многое, оказывавшееся богохульнымъ. Инквизиція такъ усердно жгла евреевъ и ихъ книги, что въ настоящее время не существуетъ ни одного полнаго списка Талмуда. Что же касается латинскихъ и греческихъ писателей, то они обращали мало вниманія на религіозное движеніе, котораго не могли понимать и которое совершалось вдали отъ нихъ, въ обособленномъ и замкнутомъ мірѣ. Возникшее христіанство ускользаетъ отъ ихъ взоровъ, они не въ состояніи были разобрать его на темномъ фонѣ іудейства и принимали за домашнюю вѣроисповѣдную распрю въ средѣ презираемаго племени. Тѣмъ не менѣе, упоминанія Тацита и Светонія о христіанахъ доказываютъ, что новая религія была въ то время уже весьма крупнымъ явленіемъ, хотя еще не совсемъ яснымъ для писателей и не привлекавшимъ еще общаго вниманія.

Помимо этого язычникамъ, римлянамъ и грекамъ, трудно, почти невозможно, было выдѣлить христіанство, почитаемое ими за одну изъ сектъ іудейства, изъ другихъ религіозныхъ движеній, волновавшихъ въ то время Іудею. Все еще не прекращалась смута, поднятая Іудой Галилеяниномъ или Голонитяниномъ. Во главѣ послѣдователей его ученья стали его сыновья Іаковъ, Симонъ и Менахемъ. Первые два были распяты по распоряженію прокуратора, еврея-ренегата Тиверія Александра. Что касается Менахема, то онъ игралъ впоследствии выдающуюся роль въ событіяхъ, погубившихъ народъ Израильскій. Въ 44 году явился Ѳевда, «выдавая себя за кого-то великаго», призывая народъ слѣдовать за нимъ въ пустыню, обѣщая ему скорое освобожденіе. Онъ увлекъ за собой болѣе четырехъ-сотъ человѣкъ. Прокураторъ Каспій Фадъ выслалъ противъ него конницу, которая разсѣла скопище, причемъ самъ Ѳевда былъ убитъ. За нѣсколько лѣтъ передъ тѣмъ подобное же движеніе, охватившее Самарію, было съ большою

суровостью подавлено Пилатомъ. Въ Іерусалимѣ, со времени прибытія Вентидія Кумана, волненія не прекращались и приняли настолько острый характеръ, что жизнь въ городѣ сдѣлалась невыносимою. Самые ничтожныя поводы производили взрывы фанатизма, всюду чувствовалось разрастающееся броженіе, всѣхъ захватывала затаенная тревога. Зелоты наводили ужасъ своими убійствами. Воображеніе было страшно возбуждено, настроено на все чудесное. Разные фантазеры, подобно Февдѣ, выдавали себя за пророковъ, смущали народъ, увлекали толпы въ пустыню, заманивая обѣщаніями показать «знаменія», предвѣщающія скорое освобожденіе. Римскія власти избивали тысячами несчастныхъ, обманутыхъ лжепророками. Около 56 года явился въ Іерусалимъ одинъ еврей изъ Египта и сумѣлъ прельстить своими волшебствами до тридцати тысячъ людей и въ томъ числѣ четыре тысячи зелотовъ. Изъ пустыни онъ хотѣлъ вести ихъ на Масличную гору, увѣряя, что по одному его заклинанію падутъ стѣны Іерусалима. Феликсъ, бывший тогда прокураторомъ, выступилъ противъ скопища и разсѣялъ его. Египтянинъ скрылся и пропалъ безъ вѣсти. По ему на смѣну являлись новыя толпы, подъ предводительствомъ чародѣевъ и волшебниковъ, открыто возмущавшихъ народъ противъ римлянъ и грозившихъ смертью всѣмъ, кто хотѣлъ оставаться спокойнымъ. Подъ такимъ предлогомъ эти бродячія толпы убивали богатыхъ, грабили ихъ имущество, жгли села и наводили ужасъ на всю Іудею. Все предвѣщало неизбежную, ожесточенную войну.

Задолго до Рождества Христова началось расселеніе евреевъ изъ Іудеи на Западъ по всему побережью Средиземнаго моря. Кромѣ большихъ, почти автономныхъ еврейскихъ колоній Дамаска, Антиохіи и Александріи, обособленныя еврейскія общины существовали во многихъ городахъ Малой Азіи, Кипра, Македоніи, Греціи и Италіи. Такія общины въ античномъ мірѣ представляютъ собой примѣры своеобразнаго и очень крѣпкаго патриотизма, не связаннаго ни съ какою опредѣленною территоріею,—патриотизма торговцевъ, разсѣянныхъ повсюду, вездѣ признающихъ другъ друга за братьевъ, умѣющихъ сплотиться въ небольшіе и тѣсные кружки среди чужихъ имъ народовъ и государствъ. Эти «евреи разсѣянія» основали во многихъ городахъ почти независимыя ассоціаціи, имѣвшія своихъ должностныхъ лицъ, свои совѣты и собранія. Въ нѣкоторыхъ городахъ они имѣли своихъ отдѣльныхъ этнарховъ или алабарховъ, пользовавшихся огромною властью. Въ чужихъ городахъ евреи жили въ отдѣльныхъ кварталахъ, стоявшихъ внѣ общей юрисдикціи, всѣми презираемые, но очень довольные своею судьбой, хотя всѣ они были скорѣе бѣдны, чѣмъ богаты. Время большихъ еврейскихъ состояній еще не наступило, начинается оно съ господства Вестготовъ въ Испаніи. Страсть евреевъ къ наживѣ и возможность скоплять огромныя капиталы нашли поддержку въ административной неспособности варваровъ и въ томъ крайнемъ осужденіи, съ которымъ христіанство относилось къ отдачѣ денегъ въ ростъ изъ процентовъ. Ничего подобнаго не было при римскомъ владычествѣ. Еврей же,

разъ онъ не скопилъ богатства, остается бѣднякомъ. Средней зажиточности и спокойнаго довольства онъ не знаетъ. Но, во всякомъ случаѣ, онъ отлично умѣетъ сносить бѣдность, хотя бы она переходила въ нищету. И еще того лучше онъ умѣетъ соединить увлеченія религіозныя съ поразительною способностью обдѣлывать свои торговыя дѣла и дѣляшки.

Римляне крайне рѣдко, только въ самыхъ исключительныхъ случаяхъ, входили въ эти обособленные кварталы. Синагога издавала тамъ свои постановленія, удостоивала почестей, распоряжалась самовластно, какъ настоящая муниципія. Вліяніе такихъ общинъ было огромно. Въ Александріи оно сдѣлалось преобладающимъ и отразилось на всей исторіи этого города. Въ Римѣ евреи были настолько многочисленны, что съ ними нельзя было не считаться. Цицеронъ считаетъ актомъ мужества противодѣйствіе имъ. Юлій Цезарь благоволилъ къ нимъ и дорожилъ ихъ преданностью. Тиверій былъ поставленъ въ необходимость принять крайне суровыя мѣры, чтобъ ихъ обуздать. Калигула, правленіе котораго было столь тяжело для нихъ на Востокѣ, возвратилъ имъ право ассоціацій въ Римѣ. Клавдій, дававшій имъ большую волю въ Іудеѣ, оказался вынужденнымъ изгнать ихъ изъ Рима... Отношенія къ нимъ коренныхъ обывателей были весьма различны. Въ очень многихъ, если не въ большинствѣ, были очень сильны чувства антипатіи и отвращенія, которыя вызывали евреи своимъ упорнымъ отчужденіемъ, вздорливостью и угрюмою необщительностью. Когда ихъ не угнетали, они въ сущности оказывались въ положеніи привилегированныхъ, такъ широко пользовались евреи всѣми социальными удобствами и не несли за то никакой тяготы. Разные шарлатаны эксплуатировали общественное любопытство, возбуждаемое ихъ религіозными обрядами, и подъ предлогомъ раскрытія ихъ тайнъ пускались на всяческіе обманы и мошенничества. Распространявшіеся въ обществѣ рѣзкіе памфлеты поддерживали раздраженіе язычниковъ противъ евреевъ, которые, были и на самомъ дѣлѣ народомъ придирчивымъ, притязательнымъ, склоннымъ ко всякаго рода кляузамъ. На нихъ смотрѣли, какъ на тайное общество, ненавистнически относящееся ко всѣмъ остальнымъ людямъ, во что бы то не стало выдвигающее своихъ членовъ въ ущербъ другихъ гражданъ. Смѣшными и противными казались ихъ странные обычаи, отвращеніе отъ нѣкоторыхъ родовъ пищи, ихъ неряшество и неопорядочность, ихъ мелочность въ огражденіи ненарушимости субботы, ихъ ненависть къ чужимъ религіямъ и ко всякимъ извѣщаніямъ, ихъ нерѣдко оскорбительная боязнь оскверниться общеніемъ съ иновѣрцами.

Далеко не всѣ, однако, раздѣляли такой взглядъ на іудеевъ. Очень многихъ прельщали ихъ добрые нравы, ихъ серьезность и простота ихъ культа. Повсюду возникла широкая пропаганда монотеизма и закона Моисеева. Масса смѣшаннаго населенія, пришедшаго отовсюду и поработеннаго Римомъ, совершенно чуждаго римскому духу и эллинской мудрости, стремилась толпами къ такимъ общинамъ, куда ихъ привлекали трогательные примѣры согласія, единенія, взаимопомощи, довольства своимъ положеніемъ.

емъ. Въ тому же завидною представлялась судьба евреевъ, избавленныхъ отъ исполненія нѣкоторыхъ гражданскихъ обязанностей и, въ особенности, отъ военной службы. Въ тѣ времена государство требовало очень большихъ жертвъ и взамѣну давало крайне мало духовныхъ радостей. Повсюду царилъ ледяной холодъ однообразно гладкой равнины, лишенной какого-либо пріюта. Среди тоскливой и непривѣтной жизни языческаго міра синагога казалась теплымъ и радостнымъ пристанищемъ. Ни признака свободы тамъ не было, всѣ слѣдили и шпионили другъ за другомъ, безпрерывно придирались другъ къ другу. Но хотя внутренняя жизнь этихъ маленькихъ общинъ была полна всяческихъ тревогъ, всѣ были ею довольны, крѣпко держались своей сплоченности, отступничествъ не случалось. Въ этихъ небольшихъ кружкахъ всѣ знали другъ друга, интересы были общіе, жизнь имѣла характеръ семейный и патріархальный, тогда какъ въ большомъ языческомъ обществѣ эгоизмъ, разрозненность и душевное одиночество достигли крайнихъ предѣловъ.

М. Рemezovъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

## Поэтъ горькой правды.

### I.

Личности людей, одаренныхъ поэтическими талантами, безконечно разнообразны,—неуловимо различны достоинства и направленія самихъ талантовъ. Вѣдь, даровитость, и въ особенности художественная, главная основа и источникъ оригинальности въ человѣческой природѣ!... И, все-таки, при имени *поэта* въ вашемъ воображеніи невольно рисуется опредѣленный образъ съ яркими типичными чертами. Вы даже припоминаете попытки многочисленныхъ поэтовъ—набросать общими широкими штрихами поэтическую біографію и поэтическую натуру.

На всей землѣ не встрѣтите поэта,  
Дерзнувшего приняться за перо,  
Не омокнувъ его сперва въ прекрасныхъ  
Слезахъ любви...

Таково убѣжденіе Шекспира,—и оно подтверждается фактами на каждой страницѣ литературной исторіи.

Сердечная драма или идиллія для поэтической души—неизмѣнный ударъ молніи, извлекающій изъ нѣдръ земли родникъ живой воды. Ударъ нерѣдко постигаетъ впечатлительное сердце будущаго пѣвца чужихъ страданій въ самую раннюю молодость, и въ лучшихъ произведеніяхъ художника звучить тогда вся боль обманутыхъ желаній и въ неразрывномъ сродствѣ правды и поэзіи кроется тайна неотразимой внутренней силы творчества.

«Мы начинаемъ жизнь пѣснями радости, кончаемъ воплями отчаянія»,—это другое—болѣе обширное изображеніе жизни поэта—столь же исторически-правдиво \*). «Пѣсни радости» и «вопли отчаянія» могутъ принимать какія угодно формы—лирической комедіи и безпросвѣтной драмы у Шекспира, хохотуньи—эпиграммы и удручающей элегіи у Пушкина, юмористической картинки и мрачныхъ видѣній у Гоголя,—сущность вездѣ одна и та же.

\*)

We poets in our youth begin in gladness.

But there of comes in the end despondency and madness—Вордсворта.

Поэтъ, будто вольная птица, привѣтствуетъ свое утро, легко и отважно поднимался въ голубую высь надеждъ и идеаловъ. Но съ теченіемъ дня облака заволакиваютъ небо, меркнетъ солнце, настаетъ непогода, и недавній заоблачный пѣвецъ теперь — подъ вечеръ — съ измятыми крыльями и надорванною грудью едва доканчиваетъ свой путь къ ночлегу и когда-то рѣившая надъ нимъ несказанной красоты и граціи богиня фантазій исчезаетъ предъ зловѣщими образами тоскующаго духа \*).

Нѣкоторымъ удастся въ послѣднемъ пристанищѣ обречь ясность и миръ души: послѣ громовыхъ проклятій Макбета — тѣшить себя чудесами волшебнаго царства, смертное отчаяніе Фауста смѣнить на олимпійское созерцаніе... Но это счастливцы: большинство повторяетъ вѣчную сказку. Мы найдемъ ея болѣе или менѣе ясное отраженіе въ жизни и творчествѣ всякаго истиннаго поэта, — идиллію въ началѣ, романъ въ срединѣ и драму въ концѣ.

Согласно съ этимъ порядкомъ составилаь и программа для характеристики поэтовъ. Прежде всего ищутъ дѣтскихъ впечатлѣній, благотворныхъ для развитія таланта, рассказываютъ, какія прелести природы будили мечты ребенка, какія преданія старины увлекали его воображеніе, какіе оригинальные люди затрогивали его чуткое сердце. А потомъ идутъ тщательныя изысканія насчетъ товарищей-друзей, а въ особенности по-другъ. Часто отдѣльныя главы поэтической біографіи называются однимъ именемъ или эпизодомъ. Въ общемъ получается задача благодарная и увлекательная.

Теперь представьте поэта, ни единою чертой своей жизни и личности не напоминающаго обычный поэтический обликъ. Онъ «принялся за перо» и не выпускалъ до самой смерти, ни разу «не омокнувъ его въ прекрасныхъ слезахъ любви». Въ началѣ у него не было безотчетнаго свободного лиризма, а въ концѣ — ни отчаянія, ни возвышеннаго самодовольства. Даже больше, — не было въ сущности ни одного специально-поэтического настроенія, т.-е. возможнаго лишь въ минуты вдохновенія и пропадающаго въ часы житейской прозы. Поэтъ рѣшительно — по натурѣ — не могъ бы доказать знаменитой двойственности поэтической личности: величіе у жертвенника Аполлона и ничтожество «въ заботахъ суетнаго свѣта». Поэтъ и человѣкъ здѣсь одно. Въ результатъ поэзія, непосредственно прикованная къ самому реальному источнику, теряетъ въ блескъ, въ полетъ, въ эффектный размахъ. Она менѣе всего способна вызвать головокруженіе у шестнадцатилѣтней читательницы, она также не подниметъ и у зрѣлыхъ читателей мгновеннаго чувства негодованія силой красокъ. Она могла бы взять своимъ девизомъ эпитафію съ сочиненій Стендаля, главы французскаго реализма *to Harry few — для немногихъ счастливцевъ*. Но только нашъ поэтъ ни за какія сокровища не рѣшился бы написать этихъ словъ на своей книгѣ: они оскорбили бы одновременно и его гордость, и его скромность.

\*) Стихотворенія съ прозы Тургенева — *Посѣщеніе и Старуха*.

Этотъ удивительный человѣкъ, соединяющій въ себѣ столь, повидимому, противорѣчивыя нравственныя свойства и оригинальное вдохновеніе,—носить самое заурядное имя, происходитъ изъ самой прозаической среды, получаетъ менѣе всего изящное и либеральное воспитаніе, всю жизнь занимается самымъ не эстетическимъ дѣломъ: Иванъ Саввичъ Никитинъ, мѣщанинъ, семинаристъ, хозяинъ постоялаго двора и книжной лавки... Отыщите еще у какого-нибудь поэта такой букетъ прозы, «суетныхъ заботъ», житейскихъ мелочей и пошлостей. Вы вспомните Кольцова, земляка и старшаго современника Никитина. Но какая разница! Тамъ съ самой ранней молодости поэзія врывается въ жизнь, да еще какая поэзія!

Степь съ ея чудной, могучей красотой, съ ея безграничнымъ просторомъ, съ ночными стоянками чумаковъ, съ неизъяснимой, чарующей меланхолическою тоской малорусскихъ пѣсенъ и былей,—все это картины и мотивы совершенно другого порядка, чѣмъ душная и пыльная городская площадь, пьяный гомонъ извозчиковъ, копѣечные расчеты съ молодцами и кухарками. А этотъ таинственный, но потрясающій романъ Кольцова съ брѣвостной красавицей, этотъ смертельный недугъ отъ разлуки съ ней и страстный взрывъ «думъ» и «сердечнаго огня», когда надежда на счастье исчезла безвозвратно!... Вѣдь, такой школъ позавидовалъ бы самый мечтательный и лирическій романтикъ.

И ничего подобнаго у Никитина!

Мы должны до послѣдней степени понизить тонъ, говоря объ его жизни и поэзіи. Наша рѣчь должна принять самую скромную и сдержанную форму. Намъ необходимо заранѣе отказаться отъ столь увлекательной перспективы,—изображая творчество поэта самимъ пережить нервный трепетъ, холодъ и жаръ стремительнаго вдохновенія. Намъ ждетъ тяжелое испытаніе, какое только можетъ представить талантъ и личность писателя: распознать и полюбить правду во всей ея естественной суровой красотѣ, помириться съ мыслью, что алтарь прекраснѣйшему олимпійскому богу можетъ быть воздвигнутъ среди грязи и мусора самой прозаической борьбы за кусокъ насущнаго хлѣба и что языкомъ музъ можно говорить подъ самымъ безтолковымъ назойливымъ «гудовень» \*) «презрѣнной черни».

## II.

Исторія дѣтства и первой молодости даровитѣйшихъ русскихъ людей и въ особенности поэтовъ безпрестанно повторяетъ одну и ту же тему: одиночество и заброшенность въ родной семьѣ—въ самые ранніе годы, жестокая, часто непримиримая борьба въ возрастѣ сознанія и самостоятельнаго развитія. Культура русскаго общества въ его цѣломъ стоитъ на такомъ уровнѣ, что въ рѣдкой семьѣ даровитый ребенокъ съ самого начала

\*)

Въ ковылѣ гудовень и поютъ и жужжать,  
Раздаются свистки, молоточки стучать...

Никитинъ: *Помедка на хуторъ.*



встрѣчаетъ безошибочное пониманіе и сознательно-любтивное бережливое отношеніе къ своему оригинальному необыкновенно-впечатлительному нравственному міру. Даровитость, по самой своей сущности,—протестъ противъ узкихъ общежитейскихъ рамокъ, вездѣ и всегда приспособляемыхъ обществомъ для средняго шаблоннаго человѣческаго типа данной среды и данной эпохи. Въ эти рамки вдвинуты—воспитаніе, умственное развитіе, обязательный путь жизни и намѣчена конечная цѣль существованія. Чѣмъ личная духовная жизнь ограниченнѣе или чѣмъ практическія условія тяжелѣе, тѣмъ благоговѣйнѣе и настойчивѣе выполняется общепринятая программа и тѣмъ труднѣе становится задача личныхъ независимыхъ стремленій.

Въ результатѣ—отъ высшихъ ступеней русской интеллигенціи, въ родѣ свѣтскаго салона, до низшихъ,—до мѣщанской темной избы,—русскій талантъ — сначала «ребенокъ нелюдимый», а потомъ—мятежный сынъ, виновникъ вѣчно новой варьяціи старой исконно-русской «борьбы поколѣній». Недаромъ именно въ нашей литературѣ явилось геніальное художественное воплощеніе этой борьбы и недаромъ именно у насъ слово «отцы и дѣти», независимо отъ литературы, получило совершенно опредѣленный и въ высшей степени краснорѣчивый смыслъ нравственный и общественный.

По дѣтское одиночество и юношеская борьба относительны. Пушкинъ-ребенокъ вызываетъ насмѣшки и пренебреженіе своихъ родителей: у него за то своя «подруга юности», крѣпостная старушка — няня, посредница между тайнами русскаго народнаго генія и ихъ будущимъ великимъ истолкователемъ. Лермонтовъ на третьемъ году лишается матери, разлучается съ отцомъ, попадаетъ къ людямъ, совершенно не подозревающимъ въ его душѣ «скрытаго огня»,—но за то никому не приходитъ въ голову мысль уродовать и угнетать самую душу, и въ ней какимъ-то чудомъ отголосками младенческаго счастья звучать колыбельныя пѣсни безгранично-нѣжной матери. Еще два поэта съ подобной участью.

Тургеневъ—въ родномъ домѣ запуганный и загнанный сирота, онъ убѣгаетъ въ садъ—глотать дѣтскія слезы обидъ и насилій. Но въ томъ же саду есть никому невѣдомый истинно-райскій уголокъ: здѣсь ребенокъ невыразимо счастливъ вмѣстѣ съ крѣпостнымъ слугой за «тайнымъ великимъ дѣломъ»—чтеніемъ старинныхъ русскихъ поэтовъ. И у него, какъ у Лермонтова звуки материнскаго голоса, какъ у Пушкина сказки няни,—на всю жизнь останется въ памяти дѣтскій сладостный трепетъ и «нѣмотствующее ожиданіе».

Наконецъ, Некрасовъ. Онъ помнитъ себя «травленнымъ волчешкомъ», его, ребенка, осыпаютъ злыми шутками, издѣваются надъ его страхомъ и дикостью, онъ спасается отъ родного отца, какъ заяцъ отъ охотника,—подъ пьяные крики—«ату его!»... Но надъ нимъ бодрствуетъ ангелъ хранитель, его мать, столь же несчастная и униженная, но тѣмъ болѣе сердечная и самоотверженная. Она вѣчно останется для поэта и его музой, и его героиней. Ея страдальческій голосъ будетъ звучать ему въ тяжелыя и малодушныя минуты жизни или упрекомъ совѣсти, или призывомъ ободренія.

А потомъ, когда для всѣхъ этихъ поэтовъ настанетъ время молодости и кому-нибудь изъ нихъ придется расчитываться за свои «грезы души» съ «отцами»,—война загорится страстная и мучительная, но это будетъ *война идей*. Ея наступательныя и оборонительныя силы — взгляды, принципы, научныя и логическія доказательства, общественное *мнѣніе* и личная *критика*. И какая въ сущности идиллическая сцена происходитъ предъ нами, когда «сынъ» вмѣсто сочиненій Пушкина даетъ «отцу» книгу по естествознанію. Даже сраженіе самого запальчиваго «отца» съ самымъ отважнымъ «сыномъ» — Павла Кирсанова съ Базаровымъ — обыкновенная бе-сѣда, только въ нѣсколько ускоренномъ темпѣ.

И это потому, что споръ происходитъ между двумя *культурами* и даже слабѣйшая изъ нихъ, осужденная на смерть,—явленіе во многихъ отношеніяхъ симпатичное и прогрессивное. Никому изъ «отцовъ» среднего уровня не придетъ на умъ сомнѣваться въ достоинствахъ науки, мысли, вообще высшей духовной дѣятельности. И родители Пушкина и Тургенева, бабушка Лермонтова не находятъ ничего страннаго въ пристрастіи дѣтей къ чтенію, считаютъ совершенно естественнымъ даже университетское образованіе. Они только отступаютъ предъ новыми плодами, какіе молодое поколѣніе начнетъ собирать съ древа познанія. Само же древо отнюдь не кажется имъ источникомъ проклятій и преступленій.

И это сравнительно высокое и свободное міросозерцаніе. Въ нему водуть многочисленныя и трудныя ступени. Онѣ тѣмъ тягостнѣе, чѣмъ ниже, и въ самомъ основаніи лѣстницы отмечается вообще культура,—идеи и стремленія, не связанныя непосредственно съ практическими интересами, считаются признаками неразумія, юродства, даже душевнаго недуга. Здѣсь борьба отцовъ и дѣтей превращается въ основной вопросъ человѣческой жизни, съ неподражаемой силой и точностью поставленный еще въ Евангеліи: живъ ли человѣкъ хлѣбомъ единымъ или также и словомъ?

Именно этотъ вопросъ и суждено было рѣшать нашему поэту съ первой минуты сознанія до послѣдняго вздоха. И путь, какимъ онъ шелъ къ цѣли, какихъ результатовъ достигъ и какую душу вынесъ изъ многолѣтнихъ мытарствъ—несомнѣнно поучительнѣе всякой иной интеллигентной исторіи объ отцахъ и дѣтяхъ.

Въ сущности все русское общественное развитіе складывается изъ подобныхъ единичныхъ путей, часто невѣдомыхъ, въ полномъ смыслѣ прослѣченныхъ, но именно они громадную первобытную страну превращаютъ въ воздѣланный культурный край, именно по ихъ направленіямъ мерцаютъ въ далекихъ заголустяхъ свѣточи мысли и гуманности. Изъ десятка лучшихъ русскихъ людей всегда найдется не одинъ и не два, кому та или другая черта изъ жизни Никитина, тотъ или другой мотивъ его поэзіи покажутся родными, лично пережитыми и горячо перечувствованными. И эта связь тѣмъ дороже, что сознать ея силу можетъ самое простое сердце и самый безхитростный умъ: нужно только обладать способностью чувствовать и мыслить.

## III.

Никитина неоднократно упрекали въ подражаніи разнымъ поэтамъ, чаще всего называли двухъ—Кольцова и Некрасова. И упреки имѣли основанія. Оба поэта сильно увлекали Никитина въ молодости: объ этомъ онъ самъ заявлялъ и друзьямъ, и публикѣ. Подражать Кольцову для его земляка и современника было совершенно естественно, — и молодой Никитинъ не разъ принимается воспѣвать степь, усваиваетъ не только форму кольцовскаго *Лѣса*, а даже отдѣльные мотивы—картины красоты и силы, смерти и запустѣнія. Онъ любитъ изображать «волю твердую», «удаль смѣлую», рисовать молодца-сокола «при нуждѣ, въ бѣдѣ», сравнивать «удаль» и «заботу» такъ, что невольно вспоминаются *Пѣсни Лихача Кудрявича*,—наконецъ, рассказываетъ объ измѣнѣ «милрой», будто перелагаетъ кольцовскій *Хуторокъ* и даже стремится воспроизвести злополучныя думы своего учителя \*). Но почти всѣ эти отголоски чужого таланта принадлежать самому раннему періоду: они съ теченіемъ времени замолкаютъ совершенно, и Никитинъ утрачиваетъ всякое сходство съ поэтою-прародомъ.

Та же исторія и съ Некрасовымъ. Отраженія здѣсь не такъ ярки и многочисленны, но они преслѣдуютъ васъ въ мимолетномъ сожалѣніи о «жертвахъ порока», въ тоскливомъ раздумьи старушки объ участи сиротъ, въ деревенской драмѣ матери, потерявшей молодца-сына, наконецъ, въ совершенно правдивомъ заявленіи поэта о себѣ самомъ:

Пали на доло мнѣ пѣсни унылыя  
Пѣсни печальныя, пѣсни постылыя,—

Здѣсь звучитъ некрасовскій мотивъ:

... рано надо мной отяготѣли уны  
... неласковой и нелюдимой музы... \*\*)

Но опять заимствованные звуки съ годами замираютъ, и Никитинъ даже явно и рѣзко отрывается отъ обличительной поэзіи.

Кольцовъ и Некрасовъ были только временными образцами для Никитина: такіе образцы бываютъ у самыхъ талантливыхъ поэтовъ,—вопросъ, не съ чего начать, а чѣмъ кончить. Но у Никитина есть еще одинъ первообразъ, критикой не указанный, самимъ поэтомъ не названный, но вѣющій на насъ изъ самыхъ нѣдръ никитинской натуры и поэзіи. Вы немедленно назовете его по имени,—стоитъ лишь напомнить нѣсколько самыхъ искреннихъ и душевныхъ признаній нашего поэта изъ разныхъ эпохъ его жизни.

Одно молодое стихотвореніе описываетъ *Ночь на берегу моря*: картина тишины заканчивается такимъ настроеніемъ:

\*) Стихотворенія: *Весна по степи*, *Степная дорога*, *Грусть старика*, *Насмѣство*, *Удаль и забота*, *Изгнѣна*; подражанія думамъ—*Жизнь и смерть*, *Успокоеніе*.

\*\*) Стихотворенія: *Тишины ночи*, *Помню я: бывало няня...*, *Зимняя ночь въ деревнѣ*, *Пряжа*, *Портной* (вступленіе).

Смогла дневная тревога...  
 Полный торжественныхъ думъ,  
 Видитъ присутствіе Бога  
 Въ этомъ молчаніи умъ.

Затѣмъ поэтъ изображаетъ *Вечеръ* и часъ,

Когда закатъ прощальными лучами  
 Спокойныхъ водъ озолотитъ стекло,—

и оба стихотворенія заключаются однимъ и тѣмъ же аккордомъ:

Гляжу на небеса и въ тишинѣ молюсь...

О чемъ же молитвы поэта?

Отвѣтъ вполне ясный и навсегда неизмѣнный:

„Суровый холодъ жизни строгой  
 Спокойно я переношу  
 И у небесъ дороги новой  
 Въ часы молитвы не прошу.

Отраду тайную находить  
 И въ самой грусти гордый умъ“.

И поэту даже людское «участіе» кажется «жалкою отрадой». Любимые образы его юной фантазіи—одинокій дубъ, заброшенный ключъ, засохшая въ глуши береза... Воображая себя въ такомъ же положеніи среди людей, поэтъ бросаетъ имъ гордый вызовъ:

„... Жаль мнѣ отдавать  
 На судъ людской восторги вдохновеній  
 И отъ толпы, какъ платы, ожидать  
 Пустыхъ похвалъ или горькихъ обвиненій.  
 Глухихъ степенъ незнаемый пѣвецъ,  
 Я нахожу въ моей пустынѣ счастье;  
 Своими слезамъ, какъ площадной слѣпецъ,  
 Стыжусь просить холоднаго участія.  
 Печаль моя застѣнчиво-робка,—  
 Въ родной груди скрывалась болячиво,  
 За пѣснь свою награды и звѣнка  
 Не требуетъ она самолюбиво“.

Единственный другъ и сочувственникъ этой печали — природа, единственное утѣшеніе—даръ пѣсенъ, «слезы вдохновенья». Поэту становится невыразимо больно, если чужой взоръ проникаетъ въ его душевный міръ, и его напѣвы, вырванные изъ сердца, становятся предметомъ суда, остротъ, клеветы и торга. Тогда будто «непосвященной рукой» разоблачаются его «чувства лучшія»...

Для насъ достаточно. Съ первыхъ же словъ предъ нами возсталъ гордый, могучій пѣвецъ одиночества и личной непобѣдимой нравственной силы. Это Лермонтовъ съ «начала жизни»

„... скрывался весь въ себя,  
 Бояся, грусть не утая,  
 Вудить людское сожалѣнье“.

Это онъ въ буквальный смыслъ тайлъ свое вдохновеніе отъ чужихъ взоровъ и окружалъ свое истинное и непроницаемымъ туманомъ легкомыслія, суроваго, нерѣдко злостнаго смѣха. Онъ первый изобразилъ въ благороднѣйшемъ величіи таинственныя воздѣйствія природы на вдохновенную душу поэта—

„Когда волнуется желтѣющая нива“,—

и онъ же, наконецъ, въ укоръ людской близорукости и равнодушію, признался:

„Меня спасало вдохновеніе  
Отъ мелочныхъ заботъ“.

Только вдохновеніе... Поэтъ не допускаетъ даже мысли, что онъ какинъ бы то ни было нравственнымъ облегченіемъ можетъ быть обязанъ чужой помощи:

„То гордости была-бъ измѣна, —  
А ей лишь робкій измѣнялъ“.

И даже къ небу онъ не хочетъ обратиться съ молитвой о защитѣ въ минуты самыхъ тяжелыхъ испытаній.

И поэтъ отнюдь не рисовался и не игралъ фразами. Одиночество, рано постигающее людей по натурѣ страстныхъ и любящихъ, по характеру — сильныхъ и гордыхъ, неизмѣнно развиваетъ въ нихъ до болѣзненности чуткое самосознаніе и нервно-любовное обереганіе своего личнаго міра отъ внѣшнихъ врывательствъ.

«Онъ жилъ съ людьми какъ бы съ чужими», — говоритъ Лермонтовъ про свое дѣтство и раннюю молодость, — совершенно естественный психологическій результатъ:

„Тантъ отъ всѣхъ мои желанья  
Привыкъ ужъ я съ давнишнихъ дней“.

Такое же нравственное развитіе выпало на долю Никитина. Его произведенія по духу, по мотивамъ, по излюбленнымъ поэтическимъ образамъ совпадаютъ съ лермонтовскими, и совпаденія повторяются одинаково въ началѣ и въ концѣ его дѣятельности. Это, слѣдовательно, отнюдь не юношеская подражательность. Предъ нами встрѣча двухъ родственныхъ художественныхъ натуръ, двухъ жизненныхъ путей, одинаковыхъ въ важнѣйшихъ исходныхъ точкахъ. Оба поэта, съ первой минуты сознанія, оказались будто «лишними гостями въ пиру чужомъ»: именно этимъ сравненіемъ они оба опредѣляютъ свое положеніе въ семьѣ, въ окружающемъ обществѣ \*). Положеніе тождественное и для будущаго пѣвца *Демона*, и для автора *Кулака*, но самая среда совершенно различна въ обоихъ случаяхъ. У Лермонтова *свѣтъ*, высшее общество Москвы и Петербурга, приличіемъ стяннутыя маски, пошлые, бездушные франты и безтрепетныя красавицы...

\*) Стих. Лермонтова *Стансы*: „Гляжу впередъ сквозъ сумракъ глѣтъ...“; Никитин: „Я помню счастливые годы...“

Никитинъ не зналъ этого блеска, хотя бы и фальшиваго, но изящнаго, красиваго и подчасъ даже поэтическаго. Ему пришлось дышать спертымъ воздухомъ мѣщанскихъ будней и провинціальнаго варварства. Лермонтовъ могъ тѣшить свое дѣтское воображеніе грандіозными вымыслами, дѣлать демоническіе образы, гордые и могучіе, изъ-за облачныхъ сферъ бросать надменные взоры на жалкое людское стадо съ мелкими страстями и малодушными, блѣдными чувствами... На такую высоту возможно подняться въ томъ случаѣ, когда для пылкаго юноши не существуетъ самыхъ насущныхъ вопросовъ низкой дѣйствительности, когда его не преслѣдуетъ мысль о простомъ бренномъ существованіи. Лермонтовъ сравнительно долго пребывалъ въ фантастическомъ царствѣ ангеловъ, демоновъ и героевъ съ человѣческими именами, но сверхъестественными доблестями—именно потому, что трагикомедія настоящей житейской пошлости и духовной бѣдности совершалась за предѣлами юношескихъ поэтическихъ опытовъ. Но лишь только поэтъ приблизился къ подлинному жизненному спектаклю, лицомъ къ лицу позналъ его дѣйствующихъ лицъ,—демоны быстро уступили мѣсто Печорнымъ и Грушницкимъ, Тамары также размѣнялись на болѣе мелкую, но дѣйствительно ходячую монету. И только съ этого момента многообщающій лирическій мечтатель является гениальнымъ поэтомъ...

У Никитина не могло быть демоническаго періода. Онъ еще въ дѣтствѣ долженъ вступить въ самую реальную и настоящую борьбу, — не съ равнодушіемъ простыхъ смертныхъ къ романтическимъ «грезамъ души», а съ *нуждой*. Вотъ слово, которому отъ начала до конца принадлежитъ первое мѣсто въ поэзін Никитина. Оно произнесено впервые въ ту самую минуту, когда поэтъ мужественно отрекался отъ чужого участія, ища успокоенія своему горю въ природѣ и въ восторгахъ вдохновенія:

„И грусть свою тогда я забываю,  
Съ своей нуждой безропотно мирюсь...“

Не съ бѣдными условіями нашей планеты, столь не похожими на «небо или адъ», а съ явленіемъ самымъ будничнымъ, мелкимъ, но безконечно болѣе трагическимъ, чѣмъ все смѣшное и низкое въ кругу большого свѣта. Вскорѣ поэтъ заявитъ и о своемъ задушевнѣйшемъ желаніи: оно опять будетъ лишено всякаго романтическаго героизма:

„О, еслибъ въ пору перехода  
Изъ дѣтства въ зрѣлые года  
Широкій путь моя свобода  
Нашла для скромнаго труда...“

*Скромный трудъ*—все, о чемъ мечтаетъ поэтъ. Это такое заурядное, непотическое и, повидимому, ничѣмъ не замѣчательное стремленіе. А между тѣмъ при извѣстныхъ обстоятельствахъ осуществить его оказывается не менѣе трудно, чѣмъ вызвать у людей могучія страсти, найти среди нихъ долговѣчную красоту и вообще всѣ чары идеально-недосягаемаго міра.

И вотъ на самой первобытной, нечистой аренѣ происходитъ въ полномъ

смыслъ лермонтовская борьба, только безъ демонизма и романтическаго блеска,—борьба реально-мыслящей и просто-чувствующей человѣческой личности съ полудикимъ обществомъ, для котораго еще не рѣшенные вопросы — самая мысль и самое чувство, а не ихъ размѣры и цѣли. Два русскихъ поэта въ чистѣйшей и краснорѣчивѣйшей формѣ воплотили нравственный протестъ противъ стихійныхъ общественныхъ силъ, — одинъ среди извращенной, трусливо-лицемѣрной и внутреннемощной культуры, среди стадныхъ, рабскихъ отпрысковъ чужого ума, другой—въ еще болѣе низкихъ слояхъ, гдѣ даже понятіе *общество* смутно и недоступно, но гдѣ тѣмъ сильнѣе давленіе стихій и инстинктовъ. И если Лермонтовъ-аристократъ такъ близокъ нашимъ сочувствіямъ, такъ обаятельна власть его поэзіи надъ всѣмъ юношески-благороднымъ и сильнымъ, Лермонтовъ-мѣщанинъ, хотя бы его талантъ и уступалъ блескомъ и мощью генію старшаго современника,—подлинное воплощеніе тысячъ русскихъ людей, волею «жребія» присужденныхъ къ «низкой долѣ», но личною волею проложившихъ

«... дорогу жизни новой  
Средь зла и грязи...»

#### IV.

Что значить родиться въ мѣщанской семьѣ, вырасти и трудиться въ русскомъ провинціальномъ городѣ?... «Общественное мнѣніе», казалось бы, должно быть принадлежностью только *общества*, а не сѣрой непросвѣщенной толпы мелочныхъ лавочниковъ и кулаковъ. На самомъ дѣлѣ выходитъ совершенно другое. Деспотизмъ свѣта весьма часто можно обойти, укротить, а при счастливыхъ случайностяхъ даже подчинить. По крайней мѣрѣ, здѣсь возможно извѣстное движеніе и даже развитіе. Напримѣръ, въ петербургскомъ свѣтѣ убійство Пушкина и позже такая же кончина Лермонтова были встрѣчены съ громкимъ сочувствіемъ. Это историческій фактъ, но въ настоящее время онъ врядъ ли былъ бы возможенъ, по крайней мѣрѣ, въ такой вызывающей откровенной формѣ.

Не то въ сѣрой непросвѣщенной толпѣ. Она пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ не могла помириться съ мыслью, чтобы кто-либо изъ ея среды сталъ заниматься высшими науками, писать книги; для нея «ученый» и «философъ»—бранныя слова. Если родился среди насъ, на заднемъ дворѣ человечества,—здѣсь ты долженъ и оставаться всю жизнь: иначе ты хочешь быть «умнѣе людей» и «учить отца съ матерью», а это—такіе же смертные грѣхи, какъ «дурной тонъ» въ свѣтѣ, даже хуже: лишній умъ и непокорность могутъ составить бѣдствіе всей жизни человѣка, виновнаго только въ томъ, что онъ болѣе другихъ—человѣкъ.

Его не воспитываютъ, а закаляютъ, не слѣдятъ любовно за его исключительно-воспримчивымъ дѣтскимъ умомъ, а приспособляютъ для традиціонной суровой борьбы за существованіе, любовь же выражается не въ снисхожденіи и пощадѣ, а въ возможно-раннемъ подавленіи всего дѣтскаго

и внушеніи понятій и способностей, необходимыхъ въ ежедневной свалкѣ за трудно-достающійся кусокъ хлѣба. И совершенно согласно съ такимъ взглядомъ дѣтскія шалости превращаются въ преступленія, юношескія стремленія къ знанію и болѣе свободной жизненной дорогѣ — въ безуміе, ипстинитивное отвращеніе высшей натуры къ низостямъ и пошлостямъ—въ ненавистнѣйшій грѣхъ «непокорности» и особенно «неблагодарности» за родительскій хлѣбъ.

Это—общая біографія мѣщанскихъ сыновей и дочерей. Исключенія рѣдки, и ни одно изъ нихъ не осчастливило талантливейшихъ русскихъ поэтовъ изъ народа.

Отецъ Никитина—сначала довольно состоятельный, потомъ разорившійся торговецъ восковыми свѣчами, типъ русской «широкой натуры» изъ породы Лихачей-Кудрявичей: при удачѣ орелъ, въ несчастіи—мокрая курица. Разница въ одномъ: Никитинъ-отецъ въ куриномъ состояніи усиливался подогрѣтъ къ себѣ героизмъ извѣстнымъ средствомъ отчаянія и проявить свой орлиный полетъ на женѣ и сынѣ. Жена умерла, остался одинъ отвѣтчикъ за «злую долю»—будущій поэтъ.

Вина его, въ глазахъ отца, очень серьезная: онъ родился на свѣтъ, ежедневно обѣдалъ за его столомъ, жилъ въ его хатѣ, учился сначала въ духовномъ училищѣ, потомъ въ семинаріи. За всѣ эти благодѣянія сынъ долженъ расплачиваться буквально до самой смерти, плакать навзрыдъ, уже совершенно независимый отъ средствъ отца,—напротивъ, помогая ему, приходитъ въ отчаяніе отъ жестокихъ обидъ во время смертельной болѣзни и, наконецъ, умереть подъ пьяныя вопли и укорины.

И прочтите нѣсколько семейныхъ сценъ изъ поэмы *Кулакъ*,—вы поймете, что такое борьба поколѣній въ мѣщанствѣ, изъ-за чего идетъ нескончаемая драма безпощаднаго уродованія чужой жизни и личности. И вся жестокость положенія заключается въ его неизбѣжности, пожалуй даже—законности.

Пьяный кулакъ издѣвается надъ дочерью, надъ женой, попрекаетъ своими заботами объ ихъ пропитаніи,—но поэтъ позаботился изобразить эти заботы, рассказать невѣроятныя униженія бѣдняка за каждый грошъ, изобразить его отчаянную изворотливость предъ жертвами своихъ плутней и въ особенности передъ болѣе счастливыми и сильными плутами... На каждомъ шагѣ—заушеніе человѣческой совѣсти, какой угодно покладливой и жесткой. Въ одинъ день такой жизни накопляется на душѣ бездна горечи, презрѣнія къ себѣ и ненависти къ людямъ. Столь естественно дать исходъ затаенной злобѣ и давленному чувству самаго простаго человѣческаго достоинства... Средство одно—хитль до самозабвенія, до звѣрства. Надо обладать высоко развитымъ самосознаніемъ, исключительными нравственными силами или дойти до послѣдняго предѣла заботы и рабства, чтобы ни на минуту не ошутить въ груди протестующаго чувства подъ огнемъ обидъ и лишеній. И человѣкъ протестуетъ, какъ можетъ,—кулакъ пьянствомъ и самодурствомъ.



И такъ идетъ изъ поколѣнія въ поколѣнiе,—и вся тяжесть *доли* падаетъ, конечно, на тѣхъ, кого природа нехотати одарила болѣе впечатлительнымъ сердцемъ и вдумчивою мыслью.

Можетъ быть, ребенокъ отдохнетъ среди товарищей и учителей, на время забудетъ домашній адъ въ классѣ, за книгой.

Нѣтъ. Наставникъ порою замѣчаетъ ему: «Мѣщанскій выговоръ у васъ». Классъ хохочетъ, ребенокъ блѣднѣетъ, но наставникъ правъ: онъ дѣйствительно мѣщанинъ и разговору учился среди споровъ «о дегтѣ и лыкахъ». Для товарищей онъ совершенно не интересенъ. Изъ дому онъ приноситъ невольное чувство ранняго дѣтскаго горя, у него есть свои не дѣтскія тайны и страданiя, онъ незаметно перерастаетъ сверстниковъ, знакомыхъ только съ классной наукой и еще не подозревающихъ самаго суроваго, неумолимаго наставника... Съ этимъ наставникомъ уже знакомъ будущiй поэтъ: ему ежедневно твердятъ о хлѣбѣ, о трудѣ, объ отплатѣ родителямъ за ихъ благодѣянiя,—и онъ, подавленный какимъ-то смутнымъ страхомъ предъ настоящимъ и будущимъ,—

...нелюдимъ и дикъ

Кружкомъ товарищей оставленъ.

«Ребенокъ нелюдимый» — постоянное выраженiе Никитина о своемъ дѣтствѣ. Никого, конечно, не занимаетъ эта нелюдимость, развѣ только воспитателямъ придетъ мысль лишнiй разъ упрекнуть ребенка за дикость или даже безсердечность. Потому что кто же повѣритъ, будто молчаливый, «неласковый» ребенокъ именно и поситъ въ груди самое любящее и нѣжное сердце и ждетъ только искренняго, довѣрчиваго призыва?...

Его нѣтъ, и ребенокъ отдается одинокимъ грѣзамъ—о чемъ, онъ и самъ не могъ бы опредѣлить,—но только въ этихъ грѣзахъ есть что-то несказанно сладостное, вознаграждающее мечтателя за столь раннiя огорченiя. Просыпается душа поэта, робко и таинственно, никому невѣдомая, привѣтствуемая лишь гуломъ лѣса, пѣньемъ птицъ, заревомъ вечерней зари, сіяньемъ лѣтнаго дня и грозною бурей. Для другихъ все это невинныя рѣчи, они предпочли бы шумъ и веселье людскихъ сборищъ, забавы городской улицы,—но для поэта навсегда прекраснѣйшими воспоминанiями останутся садъ и лѣсъ. Онъ безпрестанно, въ стихахъ и въ прозѣ, будетъ восторгаться ими, какъ восторгаются друзьями, первою любовью, счастливѣйшими событiями далекой молодости.

Дома, кругомъ, идутъ нескончаемые разговоры о товарѣ, о деньгахъ,—ребенка занимаютъ свои мысли:

А садъ сіяньемъ затопленъ...

Тамъ зелень, листьявъ трепетанье,

Тамъ лепетъ, пѣнье и жужжанье—

И голоса ему звучать:

„Иди же въ садъ! Иди же въ садъ!...“

Впослѣдствiи, въ разгаръ досадныхъ хлопотъ по торговлѣ, во время приступовъ жестокаго недуга высшее счастье поэту будетъ неизмѣнно

представляться въ видѣ тѣнистаго сада,—гдѣ такъ прекрасна «теплая, зеленая, благоухающая весна, съ ея сиплыми ночами, мерцающими звѣздами и съ соловьиными пѣснями...» Никитинъ будто подъ наитіемъ какой-то волшебной силы превращался въ поэта и начиналъ говорить лирической рѣчью, лишь только вспоминалъ убѣжище своего безпріютнаго дѣтства. Все тяжелое и мучительное забывалось въ эти минуты, и поэтъ рассказывалъ такіе смѣющіяся исторіи:

Утромъ встанешь,  
Прямо въ садикъ... Рай земной!  
Пѣсни, говоръ... А какъ глянешь  
На росанки,—самъ не свой!

Чуть сорока прощечечетъ,—  
Понимашь, хотъ молчишь,  
Упрекнуть, молъ, она хочетъ:  
„Здравствуй, Ваня!... долго спишь!“

Ребенокъ еще счастливѣй, если изъ тѣсной ограды сада ему удастся попасть на безграничный просторъ поля, подъ «величавый навѣсъ» кудряваго лѣса. Поэтъ рассказываетъ, какъ одинъ изъ его героевъ, Тарасъ, въ дѣтствѣ спасался въ лѣсъ отъ пьянаго отца. Мальчикъ бѣжалъ сюда будто на какое празднество, бросался на росистую траву и жадно слушалъ шумъ лѣснаго населенія, дышалъ дыханьемъ цвѣтовъ и грезилъ «снами золотыми».

Въ другой разъ поэтъ, не прикрывался чужимъ пениемъ, описывалъ бывшія наслажденія своего дѣтства, обращаясь къ лѣсу съ благодарнымъ привѣтомъ:

И любо было мнѣ!... Какъ съ существомъ роднымъ,  
Съ тобой я вѣсьмъ дѣлился откровенно:  
И горькою слезой, и радостью мгновенной,  
И пѣсню, сложенной подъ говоромъ твоимъ.

Этотъ мотивъ повторяется у Никитина въ теченіе всей жизни. Это не обычные поэтическіе восторги, а настоящая сердечная исповѣдь. Для него явленія природы — не предметъ художественнаго наслажденія, не благодарная, всегда роскошная рамка для фигуръ и эпизодовъ и не божество, исполненное тайнъ и влекущей силы. Къ этому божеству до такой степени близко подходитъ поэтъ, такъ легко и счастливо чувствуетъ себя и ему такъ необходима эта близость, что врядъ ли у кого еще изъ поэтовъ можно найти такое очеловѣченное, реальное и прочувствованное воплощеніе природы. Только развѣ рассказъ *Миры* можетъ соперничать съ этимъ изумительнымъ нравственнымъ сліяніемъ человѣческой души и безграничныхъ безличныхъ естественныхъ силъ.

Никитинъ въ сущности не описываетъ картинъ природы, какъ художникъ наблюдая извнѣ. Онъ будто извлекаетъ ихъ изъ своего влюбленнаго сердца и подсказываетъ природѣ тотъ или другой образъ. Это *одновременное творчество* двухъ поэтовъ, прониженныхъ другъ другомъ, и

одинъ изъ нихъ, одаренный силой слова, не знаетъ, какимъ высокимъ правомъ и родственною связью наградить другого. Среди поля, предъ золотистыми нивами, онъ восклицаетъ:

Одинъ я... и сердцу, и думамъ свобода...  
Здѣсь мать моя, другъ и наставникъ—природа.

Въ лѣсу та же рѣчь: онъ съ дѣтства привыкъ понимать «таинственный языкъ» лѣсной жизни,—

Какъ что-то близкое, родное...

И здѣсь, какъ и вездѣ—ни одного риторическаго слова: Никитинъ то же самое повторить и прозаическимъ языкомъ, въ спокойномъ дружескомъ письмѣ, рассказывая о своихъ охотничьихъ странствіяхъ по степи:

«Садовъ тамъ нигдѣхъ не было, но случалось мнѣ заходить подъ тѣнь лѣса, съ говоромъ котораго я такъ сроднился съ младенчества, что слышу въ немъ что-то родное, понятное моему сердцу, будто ласкающую рѣчь милаго друга... Вы любите природу,—стало-быть, вы меня поймете и не скажете, что я мечтаю отъ бездѣлья. Мнѣ, выросшему въ удушливомъ воздухѣ, нельзя было ея не полюбить: она была моею нравственною опорой, поддержкою моихъ силъ, свѣтлою стороною моей жизни, она замѣняла мнѣ живыхъ людей, которыхъ вокругъ меня было такъ мало, или—лучше сказать—вовсе не было. Она никогда мнѣ не измѣняла, всегда оставалась одинаковою ея божественная, вѣчная красота».

Предъ нами, очевидно, не художественное только созерцаніе красоты, а настоящее *человѣческое* удовлетвореніе, не мечта и творчество, а самое подлинное счастье смущеннаго одинокаго сердца. Отсюда—оригинальный никитинскій способъ пользоваться картинами природы. Онъ неразрывно связанъ съ его дѣтскими впечатлѣніями, лучшая и совершенно реальная половина его личной жизни,—въ его поэзіи онъ будетъ не *украшать*, а *пояснять*, не разнообразить живопись, а служить ея неотъемлемымъ психологическимъ нервомъ.

Поэтъ самъ рассказалъ, какъ у него въ дѣтствѣ зарождались поэтическія настроенія и образы среди природы. Поэма *Лѣсникъ и внукъ*—одна изъ самыхъ изящныхъ исторій о пробужденіи поэтическаго таланта подъ вліяніемъ самыхъ, повидимому, незамысловатыхъ явленій.

Внукъ рассказываетъ дѣду, что онъ видѣлъ въ лѣсу: все это—обыкновенныя вещи, но ребенокъ чувствуетъ за ними нѣчто другое, для дѣда странное и забавное. Это другое—таинственная прелесть всеобъемлющей жизни, могучей и прекрасной—отъ самыхъ ничтожныхъ мелочей, вроде трепета листьевъ на осинѣ и журчанья ручья, до потрясающаго размета грозныхъ стихій. И ребенку не нужно никакихъ усилій—придать своей рѣчи картинность и движеніе: въ его душѣ, будто въ калейдоскопѣ,—внѣшній міръ вызываетъ звучную и яркую волшебную галерею. Это будто чувствительнѣйшій музыкальный инструментъ, немедленно издающій отвѣтные звуки на «родной» голосъ единственнаго друга.

И пересмотрите всѣ никитинскіе пейзажи,—васъ поразитъ безпримѣрная простота и, на первый взглядъ, даже прозаичность рисунка. Поэтъ рассказываетъ будто о своихъ будняхъ, рѣчь его не обличаетъ ни лиризма, ни элегическаго настроенія, ни восторженнаго порыва. Такъ дѣйствительно можно писать только о другѣ, близкомъ родномъ, старомъ извѣданномъ товарищѣ. Вамъ невольно припоминается благородная рѣчь Джульетты,—невольный укоръ глубокаго, но скромнаго чувства—пышному краснорѣчію:

Истинному чувству не дано  
Высказываться въ громкихъ выраженіяхъ:  
Оно безъ нихъ само собой полно,  
И нѣтъ ему нужды въ ихъ украшеніяхъ...

Это значить нѣтъ нужды въ сравненіяхъ, гиперболахъ и иныхъ поэтическихъ фигурахъ.

Совершенно также Никитинъ любитъ природу и также говорить о своей любви.

Вы нерѣдко изумляетесь легкостью переходовъ поэта отъ самыхъ прозаическихъ разговоровъ къ чарующимъ картинамъ природы—и это одинаково въ личныхъ письмахъ и въ поэмахъ. Только что авторъ говорилъ о появленіи въ журналѣ своихъ *Записокъ семинариста*,—въ слѣдующей строкѣ онъ сообщаетъ о необыкновенно раннемъ появленіи жаворонковъ,—и кстати описываетъ пѣсню жаворонка. Прочтите это описаніе: оно—пересказъ одного изъ поэтичнѣйшихъ стихотвореній,—и такой свободный, естественный для самого поэта—невольный: онъ въ заключеніе и проситъ прощенія въ томъ, что «немножко заговорился» \*).

Такъ вездѣ и всегда. Никитину не требуется заранѣе готовить краски, запастись извѣстнымъ настроеніемъ, вникать въ *натуру*: она сама ложится на его полотно во всей своей правдѣ и, будто восходящее солнце, мгновенно озаряетъ всѣ неясные, затуманенные уголки картины, или музыкальный аккомпаниментъ, яснѣе всякихъ словъ характеризующій драматическое положеніе.

Примѣры безчисленны. Припомните тоску Сашы, дочери Кулака, когда ей отказываютъ въ единственномъ счастьи—въ бракѣ съ любимымъ человекомъ,—и здѣсь же рядомъ, въ саду, пѣсни малиновки, свившей въ глуши гнѣздо и теперь счастливой матери. Припомните тягостныя мытарства Лукича на ярмаркѣ, его возвращеніе домой—пьяное и злобное,—и здѣсь же угрюмый, сѣрый вечеръ, съ мертвеннымъ отблескомъ зари и зловѣщимъ горизонтомъ. И всѣ эти картины складываются, повидимому, изъ простаго перечисленія предметовъ,—кое-гдѣ лишь попадется сравненіе и восклицаніе. И трудно ставить восклицательные знаки, когда въ изображеніи горячаго лѣтнаго дня на первомъ планѣ—грачъ съ повислымъ крыломъ и раскрытымъ клювомъ, въ картинѣ вечера послѣ дождя—стрекоза,

\* ) Письма Н.—на. Сочиненія. М. 1898 г., т. I, стр. 139.

плюющая капли воды, и сурокъ, вышедшій изъ норы... Но такова сила непосредственнаго поэтическаго охвата: набросаны все отрывочныя, крайне мелкіе штрихи,—но, въ заключеніе, незамѣтно для васъ выросло художественное произведеніе и навсегда осталось въ вашей памяти. Такъ кисть вдохновеннаго живописца часто однимъ ударомъ преобразовываетъ дотогѣ неподвижную и мертвую фигуру, одною точкой сообщаетъ глазамъ портрета жизнь и индивидуальность.

Все это поэтическое богатство заложено въ душу поэта одинокинмъ дѣтствомъ. Онъ, ища въ природѣ не роскоши наслажденій, а насущнаго хлѣба для алчущаго чувства, рано привыкъ относиться къ ней человѣчески-просто, какъ относился бы къ доброму товарищу, къ нѣжной матери. Впослѣдствіи, когда «невыразимыя мечты» стали находить слова и выраженія,—та же простота и задушевность перешли изъ безсознательныхъ ощущеній въ поэзію. Никитинъ, подобно Лермонтову, умирая, свое тоскующее дѣтское сердце въ царствѣ природы. Но будущій пѣвецъ *Демона* не могъ имѣть даже представленія о мѣщанской тѣмѣ и матеріальныхъ лишеніяхъ. Ненавидя лживый свѣтъ и общечеловѣческое ничтожество, онъ «пылалъ душой», «сладость пилъ съ волшебныхъ устъ» природы, его «баюкала бури вой мятежный», ему, наконецъ, рисовался «могучій образъ», «какъ царь нѣмой и гордый»... Ученику духовнаго училища и уличному мальчишкѣ было далеко до этихъ образовъ и настроеній. Онъ чувствовалъ себя счастливымъ, если ему удавалось на нѣсколько минутъ забыть свое загнанное существованіе, «примириться съ нуждой». Для него природа не разгулъ романтическихъ страстей, а желанное затишье, гдѣ можно на зеленую траву склонить горячую голову и отдаться на свободѣ своимъ мыслямъ. И въ мысляхъ этихъ, мы заранѣе знаемъ, не будетъ сказочнаго раздолья и захватывающихъ духъ героическихъ замысловъ. Нѣтъ, это будутъ мысли, подсказанныя тою же тѣмой и нуждой.

## У.

Въ дѣтствѣ Никитину не было исхода для сердца, въ молодости—для ума. Изъ нелюдимаго ребенка и дикаго школьника онъ съ годами выросъ въ суроваго юношу и злосчастнаго питомца семинаріи. Впослѣдствіи домашнюю обстановку и семинарскую науку Никитинъ считалъ своими одинаково злѣйшими врагами. Онъ подробно и откровенно описалъ наставниковъ, ихъ взгляды на умственное и нравственное развитіе юношей, ихъ личныя доблести: *Дневникъ семинариста*—подлинная и достаточно краснорѣчивая автобіографія. Но для Никитина вопросъ не кончался семинарскою каторгой,—все равно какъ въ дѣтствѣ ему недостаточно было хорошо знать свои уроки, требовалось еще освободиться отъ мѣщанскаго выговора.

Семинаристъ-мѣщанинъ—двойное клеймо для многихъ, можетъ быть, даже и въ настоящее время, а что же лично быть въ сороковые годы, когда журналисты и критики думали навсегда уничтожить Бѣлинскаго,

обзывая его семинаристомъ! Для торговцевъ и кулаковъ Никитинъ представлялъ странное явленіе уже потому, что учился какимъ-то мудрёнымъ поповскимъ наукамъ, для интеллигенціи гимназій и университетовъ — на немъ лежала печать отверженія за то, что онъ не учился болѣе разумнымъ, хотя и менѣе мудрёнымъ наукамъ. Выходило, бѣдный «студентъ» отъ своихъ отсталъ и къ чужимъ не присталъ. Уличные зѣваки и лавочники нарочно приходили посмотреть, какъ «ученый» торгуется за даремъ восковыми свѣчами, а для просвѣщеннаго дворянина или даже разночинца нужна была особая добрая воля и дѣйствительно просвѣщенный взглядъ, чтобы искренне и душевно сойтись съ торгашомъ-семинаристомъ.

Въ результатѣ—рядомъ со всѣми удручающими плодами семинарскаго воспитанія—чувство невыносимо-фальшиваго положенія, рядомъ съ узаконеннымъ рабствомъ живой мысли и личности—своего рода нравственный и умственный аскетизмъ. Не съ кѣмъ подѣлиться ни мыслью, ни желаніемъ, не у кого спросить совѣта,—хотя бы насчетъ книги, писателя, собственныхъ плановъ. Въ семинаріи искони построена «китайская стѣна» противъ такъ называемой «свѣтской литературы». Ея тяжесть способна изуродовать вкусъ и здравый смыслъ самаго даровитаго юноши. Надеждинъ, воспитанникъ рязанской семинаріи, профессоръ эстетики въ Московскомъ университетѣ, будетъ громить произведенія Пушкина почти въ тѣхъ самыхъ выраженіяхъ, какія Никитинъ слышалъ отъ своихъ наставниковъ. Есть только двѣ существенныя разницы: Надеждинъ уничтожалъ легкомысленную, по его мнѣнію, поэзію въ тридцатыхъ годахъ, а воронежскіе просвѣтители всего Пушкина считали пустяками, въ произведеніяхъ Гоголя находили запахъ кухни и конюшни—уже послѣ критики Бѣлинскаго. Потомъ суровый Надоумко ратовалъ за *идею*, несомнѣнно, ложно и односторонне понятую, но идею, а въ воронежской семинаріи именно и отрешивались отъ какихъ бы то ни было идей, всѣми силами давили природу въ человѣкѣ, возмущались, какъ преступленіемъ, каждымъ не изъ учебника почерпнутымъ словомъ. Учитель являлся одновременно личнымъ врагомъ и тюремщикомъ ученика.

Никитинъ все это рассказалъ въ живыхъ сценахъ, нарисовалъ рядъ типовъ и драмъ семинарскаго застѣнка и восторженно делѣялъ мысль все это предать публичному позору.

Въ этой мысли, несомнѣнно, была извѣстная доля удовлетворенія за претерпѣнныя обиды и насилія. Но оно явилось много лѣтъ спустя, а въ самый разгаръ испытаній не было ни приближиа, ни утѣшенія.

У юноши, истомленнаго схоластикой и нравственнымъ гнетомъ, вся кровь загорается при имени Кольцова, страстные пѣсни про раздолье степи и молодецкую удадь кажутся ему крикомъ собственной души, и онъ невольно отождествляетъ себя съ плѣненнымъ соколомъ: у него также «крылья связаны и пути ему всѣ заказаны»...

Но это лишь *внутренній* жаръ: онъ долженъ перегорѣть и погаснуть втайнѣ отъ всѣхъ и оставить лишь чувство безсильной боли и гнѣва.

«На всякій, возникающій во мнѣ, вопросъ, на всякое, рождающееся во мнѣ сомнѣніе я долженъ искать отвѣта только въ самомъ себѣ», говоритъ поэтъ и онъ убѣжденъ, что его «вопросы» встрѣтятъ насмѣшку даже среди товарищей. Семинарія въ этомъ отношеніи то же, что Лермонтовскій «свѣтъ». Все оригинальное и лично-яркое—ея завѣдомые враги, и горе тому, кто не сумѣетъ скрыть отъ стадной ненависти своего свободного внутреннего міра!

Оба поэта поглощены ежеминутной заботой—не пустить непрошеннаго гостя въ свою душу. Лермонтовъ разыгрываетъ роль безшабашнаго малаго и Мефистофеля, Никитинъ находитъ болѣе откровенное, но за то и болѣе мучительное средство—просто удаляется отъ товарищества въ семинаріи, отъ лавочниковъ—на улицѣ и въ особенности—отъ интеллигенціи. Авторъ *Дневника семинариста* указываетъ одну въ высшей степени любопытную черту своихъ одинокихъ мыслей: онъ часто наивны и элементарны и могутъ вызвать насмѣшку у просвѣщенныхъ читателей.

Но здѣсь и объясненіе, и смягчающія обстоятельства. Бѣдному семинаристу приходится самому открывать Америки, начинать свое развитіе съ азбуки и съ трудомъ завоевывать идеи и взгляды, которые не-семинаристъ и не-мѣщанинъ получаетъ безъ всякихъ личныхъ усилій и изысканій отъ своихъ родителей или учителей. Счастливая случайность наталкиваетъ его на Шекспира \*), Пушкина, Гоголя, Бѣлинскаго... До сихъ поръ онъ читалъ только учебники и слова и рѣчи на разные торжественные случаи, о названныхъ же писателяхъ слышалъ лишь самые отчаянные и даже угрожающіе отзывы. Ему, слѣдовательно, помимо рѣшительности прочесть новую, непривычную книгу, нужна еще отвага взяться за нее, нужно недюжинное личное самосознаніе, чтобы въ семнадцать лѣтъ пойти наперекоръ всѣмъ самымъ настоятельнымъ внушеніямъ и весьма серьезнымъ опасностямъ, рисковать изъ-за гонимой книги разбить навсегда свою жизнь и окончательно погибнуть въ глазахъ родителей-кормильцевъ и всего мѣщанства.

Все это *подлинныя* житейскія условія умственного развитія многихъ лучшихъ русскихъ людей и, прежде всего, Никитина. Если въ культурной средѣ личная работа юноши—великая заслуга, въ положеніи нашего поэта она—истинный подвигъ. Если университетскіе студенты тридцатыхъ и сороковыхъ годовъ совершали несомнѣнное дѣло живого просвѣщенія, собираясь въ товарищескіе кружки и горячо преслѣдуя общую цѣль саморазвитія независимо отъ оффиціальной науки, одинокій семинаристъ-мѣщанинъ съ Гоголемъ или Бѣлинскимъ на сѣновалѣ или въ убогомъ лавочномъ чуланѣ имѣетъ всѣ права внести свое имя въ списки благороднѣйшей русской молодежи всѣхъ достопамятныхъ эпохъ нашего нравственного и общественнаго прогресса.

\*) Можно указать на интересное отраженіе шекспировскаго *Гамлета*, именно сцены принца съ Гораціо на кладбищѣ, въ одномъ изъ раннихъ стихотвореній Кольцова *Кладбище*.

Но самъ этотъ странный читатель не думаетъ ни о какихъ правахъ. Онъ до самозабвенія предается запрещенному чтенію во имя все той же неутолимой нравственной жажды, какая въ дѣтствѣ гнала его изъ «скуднаго дома» въ привольный лѣсъ. И тогда невольно складывались у него первые поэтическіе мотивы, «невыразимая мечта» часами приковывала его слухъ и взоръ къ неисчерпаемой жизни природы. Теперь также неизбѣжно возникаетъ веренища думъ, складывается окончательно нравственный характеръ и опредѣляется ясное непоколебимо-устойчивое міросозерпаніе, потому что каждая черта въ немъ—плодъ личной мысли, личного опыта и, главное, личной въ полномъ смыслѣ *реальной борьбы* за эти думы и за это міросозерпаніе.

Она сослужила Никитину неоцѣненную службу: въ *Дневникъ* результатъ именуется *переворотомъ*. Этотъ «переворотъ» въ высшей степени разностороненъ. Авторъ указываетъ лишь на перемѣну нѣкоторыхъ взглядовъ, на развитіе чувства гуманности. Это далеко не все. Здѣсь не достаетъ *психологическаго* и *обще-нравственнаго* вліянія. И то, и другое бросаетъ свѣтъ на практическую жизнь и дѣятельность Никитина и ставитъ на твердую почву вопросъ объ его человѣческой личности.

Кто съ дѣтства попадаетъ въ суровую школу жизни и въ теченіе всей молодости долженъ шагъ за шагомъ отвоевывать свое нравственное «я» и даже матеріальное существованіе, у того неминуемо вырастаетъ крайне энергическое самосознаніе, и инстинктивная спокойная самоувѣренность и, въ то же время, способность однимъ взглядомъ оцѣнить положеніе другого, отдать должное его слабости и силѣ. Никто лучше не знаетъ пагубнаго дѣйствія нужды и лишеній на человѣка, но никто также не ставитъ и болѣе высокихъ требованій самому человѣку.

Никитинъ могъ съ гордостью заявлять, что онъ всѣмъ обязанъ исключительно себѣ, «только своимъ собственнымъ силамъ, только своей собственной энергіе». Но что бы значили всѣ эти силы, если бы борьба не представляла ни затрудненій, ни опасностей? Если кто высоко цѣнитъ свою побѣду, этимъ самымъ онъ признаетъ силу побѣжденнаго врага. У Никитина врагомъ была *нужда*, необходимость добывать кусокъ хлѣба среди самой неприглядной дѣйствительности. Послѣ семинаріи его засаживаютъ въ лавку, потомъ онъ становится хозяиномъ постоялаго двора и, наконецъ, достигаетъ вѣнца своихъ стремленій—открываетъ книжный магазинъ. Здѣсь, конечно, работа чище, чѣмъ на извозничьемъ дворѣ, но сущность не мѣняется: Никитинъ до конца привязанъ къ вопросу о *нуждѣ* и нравственно не можетъ покончить съ нимъ даже имѣя практическую возможность жить сравнительно спокойно. Очевидно, предъ нами натура въ высшей степени трезвая и сильная въ самомъ прозаическомъ смыслѣ слова. Прославленный поэтъ не перестаетъ быть промышленникомъ, авторъ *Кулака* весьма выгодно торгуетъ чужими сочиненіями, первый гонораръ тратитъ на «дѣло»,—на улучшеніе постоялаго двора, потомъ спѣшитъ приобрести книжную лавку и горячо отдается новому предпріятію. Интеллигентнымъ пріятелямъ это



кажется возмутительною алчностью, они осыпают поэта упреками, но онъ идетъ своимъ путемъ: дѣлецъ ни на мигъ не уступаетъ мѣста лирику и мечтателю. Сочиненія любимыхъ писателей — и даже французская литература, — не сходятъ съ его стола въ комнаткѣ рядомъ съ магазиномъ, и Никитинъ убѣжденъ, что послѣ Шекспира съ большимъ удобствомъ можно перетолковать съ какою-нибудь любительницей Поль-де-Кока и продать ей модный романъ.

Это смѣшеніе ремесла и поэзіи не давало покоя искреннимъ друзьямъ поэта... Но если бы всталъ изъ мертвыхъ величайшій изъ поэтовъ, именно любимый Никитинымъ Шекспиръ, онъ пришелъ бы въ восторгъ отъ своего почитателя. Онъ также умѣлъ одновременно «дѣлать дѣло» и «бесѣдовать съ музами», потому что также прошелъ побѣдоносно тяжелый жизненный искусь униженій въ бѣдности и безсильнаго негодованія въ низкомъ общественномъ положеніи на привилегированныхъ обидчиковъ. И Никитинъ могъ съ добродушною улыбкой встрѣчать нападки друзей: онъ лучше всѣхъ зналъ себя самого. Всю молодость проживъ безъ руководителя и помощника, личными силами развивъ свой умъ и проложивъ свободную дорогу, онъ не могъ теперь пойти въ науку къ кому бы то ни было.

Въ отвѣтъ на дружескіе упреки и сомнѣнія, на злобныя насмѣшки враговъ, поэтъ изображалъ растлѣвающую власть нужды надъ людьми, вызывалъ изъ самыхъ темныхъ угловъ русской жизни жертвы этой власти, и обо всемъ говорилъ такъ просто, наглядно и правдиво, что всякому читателю за невзрачными и бѣдными фигурами мѣщанъ и мужиковъ невольно чувлись личное горе и личные воспоминанія поэта. И то же самое впечатлѣніе становилось еще живѣе, когда авторъ отъ изображеній народной дѣйствительности переходилъ къ вопросу столь же близкому — къ литературѣ. Тамъ являлся повѣствователь много пережившій, здѣсь народный мудрецъ много передумавшій и вездѣ одинаково исполненный яснаго сознанія, что пережитое привело его къ практической побѣдѣ, передуманное — къ нравственной свободѣ и всѣ его произведенія отъ первой до послѣдней строки могутъ быть лишь автобіографіей и исповѣдью.

## VI.

Викторъ Гюго всю свою романтическую поэзію выразилъ въ нѣсколькихъ краснорѣчивыхъ и совершенно правдивыхъ словахъ: въ горнило одиночества и борьбы за кусокъ хлѣба судьба бросаетъ человѣка всякій разъ, когда хочетъ изъ него сдѣлать воришку или полубога. И французскій поэтъ со свойственнымъ ему эффектомъ рисовалъ полубоговъ, героическіе акты не замѣтной и темной, но великой и въ полномъ смыслѣ общечеловѣческой драмы. Это большая заслуга со стороны литературы — открыть нравственную мощь души и ума тамъ, гдѣ на поверхностный взглядъ лишь одна мерзость заустѣнія.

Русскіе писатели несравненно скромнѣе и проще. Они инстинктивно

Сторонятся отъ излишняго театральнаго блеска, избѣгаютъ шума громкихъ рѣчей, выполняя ту же благородную роль относительно народа, они направляютъ свое вниманіе преимущественно не на побѣдителей и героевъ, а на побѣжденныхъ и жертвъ. Они стоятъ ближе къ обыденнымъ явленіямъ жизни, изъ меткаго обобщенія Гюго—берутъ наиболѣе прозаическую и скорбную часть, рисуютъ пороки и мелкія преступленія слабосильныхъ борцовъ съ нуждой и одиночествомъ. Среди этихъ историковъ печальныхъ будней одно изъ первыхъ мѣстъ принадлежитъ Никитину.

Поэтъ не скрываетъ, что ему предстоялъ путь жизни одинаковый съ его героями, Кулакъ для него лицо близкое и дорогое, потому что имъ обнимъ выпала на долю удручающая забота о собственномъ пропитаніи. Разница только въ личныхъ силахъ автора и его героя. Никитинъ не жалѣлъ ни молодости, ни жизни, чтобы завоевать свободу и болѣе свѣтлую дорогу, Кулакъ поддался въ трудной задачѣ и запутался въ тинѣ житейскаго болота. Отсюда глубокое сочувствіе поэта къ несчастному, его душевное напутствіе всѣмъ подобнымъ горемыкамъ, гибнущимъ безъ счета, невѣдомо для нашихъ глазъ, — трогательное отождествленіе самой поэмы съ исторіей собственной души:

Не ради шутки, не отъ скуки,  
Я какъ умѣлъ слагалъ свой стихъ,  
Я воплощалъ боль сердца въ звуки  
Моей душѣ была близка  
Вся грязь и бѣдность кулака!

И поэтъ на примѣрѣ своего героя показалъ, какія нравственные опустошенія совершаетъ нищета среди нашихъ «братьевъ». Онъ не разъ заставляетъ самого кулака бросить въ лицо счастливымъ—повѣсть своей безпріютной жизни и смѣло поставить вопросъ, кто лучше? Лукничъ родился не злодѣемъ, у него до конца остается сознаніе плутней и обмановъ, какими онъ промышляетъ среди простоватыхъ бѣдняковъ, его совѣсть не сравненно отзывчивѣе и человѣчнѣе, чѣмъ у богача-кулака, купца и ханжи—Пучкова. Онъ отлично знаетъ, въ чемъ его можно упрекнуть и за что осудить. Но волчій бой за насущное пропитаніе крѣпко захватилъ его съ молодыхъ лѣтъ, у него нѣтъ иного выхода, кромѣ сознательныхъ заушеній своей человѣческой природы и безсильной ненависти противъ насильниковъ, вынуждающихъ его на униженія, ложныя клятвы и всевозможныя уловки голоднаго поработеннаго звѣря.

Передъ нами во всѣхъ подробностяхъ крестный путь бѣдняка, мы слышимъ непрерывный вопль злости и отчаянія, и они безпощадно заглушаютъ рѣдкіе отголоски лучшихъ настроеній далекаго прошлаго, когда Лукичу доступно было теплое сердечное чувство къ близкому, когда, на примѣръ, онъ съ опасностью жизни спасъ утопавшаго, и тотъ въ порывѣ благодарности обнималъ его руки. Кулаку много лѣтъ спустя этотъ случай припоминается, какъ угасшій отрадный свѣтъ, какъ навсегда исчезнувшая возможность сохранить человѣческій образъ:

А, вѣдь, и я добро любилъ,  
Оно, вѣдь, дорого мнѣ было!...

Теперь:

Душа-то не сосѣдъ,—  
Силутуешь коли хлѣба нѣтъ.

Такая простая и въ то же время трагическая философія! И посмотрите, какъ правдивы и жизненны ея мельчайшія черты: кулаку случается подать милостыню, но онъ дѣлаетъ это отнюдь не изъ состраданія, а съ расчетомъ на высшую оплату сторицею. Ему жена говоритъ о соловьѣ, поющемъ въ саду; для кулака не существуетъ чистой поэзіи, какъ и чистой религіи, и—его отвѣтъ:

„Сытъ стало; коли-бъ зналъ нужду,  
Не пѣлъ бы. Мнѣ вотъ не поется,  
Какъ хлѣбъ-ать потомъ достается“.

И поэтъ лично знаетъ всю горькую справедливость этой суровой отповѣди. У него, одареннаго даромъ пѣсень, чувствовавшего непостижимую силу вдохновенія, — не разъ падалъ духъ, замирали слова и угасалъ въ груди голосъ бога, потому что «человѣку нѣтъ пощады въ бездонномъ омутѣ тревогъ»:

Падеть на грудь заботы камень,  
Свободу рукъ скуеть нужда,—  
И гаснетъ вдохновенья пламень,  
Могучій двигатель труда.

Никитинъ особенно тяжело чувствовалъ гнѣтъ житейскихъ мелкихъ терзаній, именно — какъ поэтъ. Для него творчество было условіемъ счастья и отдыха, сѣсть у огня, забыть на время «шумъ заботливаго дня», — и задумчиво слагать «скромный стихъ», эта картина—самая свѣтлая идиллія, какую представляетъ поэтъ. И ему не надо усилій отрѣшиться отъ прозы и настроить свою душу на вдохновенный ладъ: мы уже знаемъ, жизнь и поэзія у Никитина переплетаются неразрывно, за томительной скукой трудовыхъ будней непосредственно слѣдуетъ благородный порывъ погедующаго или страдающаго духа, и тогда:

Изъ глубины души какъ волны  
Слова послушныя текутъ...

Легкостью—облекать эти слова въ стихи и рѣзмы—поэтъ изумлялъ своихъ друзей. И для него—единственный врагъ, разбивающій волны и возмущающій «глубину души»—все та же нужда. Она его заставила Бѣлинскаго и Шекспира держать рядомъ съ извозчичьими счетами, она много зѣть питала въ немъ недовѣріе къ «непонятной власти», заставлявшей его «слагать задумчивую пѣснь», она отдѣлила его пропастью отъ людей мысли, и когда онъ рѣшился, наконецъ, заявить имъ о своихъ стихахъ, она подсказала ему боязливую просьбу—къ чаемымъ покровителямъ—не смѣяться надъ нимъ, поэтомъ мѣщаниномъ и дворяниномъ...

Все это Никитинъ переиспыталъ всей силой своей чуткой натуры и, когда просилъ у читателей снисхожденія къ грязному и пьяному кулаку,—на его уста невольно приходила мужественная рѣчь о борьбѣ сильныхъ противъ всерастлѣвающаго демона знакомой ему нужды:

Великъ кто выросъ среди порока,  
Невѣжества и нищеты,  
И остается безъ упрёка  
Жрецомъ добра и правоты;  
Кто видитъ горе, знаетъ голодъ,  
Усталый чашнетъ за трудомъ.  
И крѣпко волей вѣчно молодъ,  
Всегда идетъ прямымъ путемъ.

Да, великъ, потому что:

Страшна ты, роковая сила  
Нужды и мелочнаго зла!  
Какъ громъ ты не убьешь мгновенно,  
Войдешь ты—полъ не заскрипитъ,  
И душишь, душишь постепенно,  
Покуда жертва захрипитъ.

И здѣсь поэтъ, говоря такъ по поводу безпросвѣтной, скорбной жизни и смерти жены кулака,—пересказывалъ впечатлѣнія своей молодости, первой борьбы за свободу и свѣтъ. О себѣ самомъ онъ повторяетъ жалобу, что «мелочная невзгода», «тяжелая горечь» не убиваютъ «какъ небесный громъ». Этотъ ядъ сушитъ мозгъ и жжетъ тѣло медленнымъ огнемъ. Онъ капля за каплей вытравливаетъ въ человѣкѣ жизненную радость и отзывчивость. Онъ озлобляетъ самыхъ кроткихъ и уродуетъ самыхъ прекрасныхъ божьихъ созданій. Поэтъ будто не находитъ достаточно яркихъ словъ—изобразить эту неотразимую отраву: тонкія иглы, что входятъ въ горячій мозгъ и больную грудь — такова пытка жалкаго, униженнаго, голоднаго существованія для тѣхъ, чей мозгъ мыслить и грудь чувствуетъ.

И поэтъ по собственному опыту знаетъ, какимъ бы преступленіемъ было — бросить камнемъ въ усталаго труженика! Вѣдь, онъ самъ не разъ слышалъ насмѣшки надъ своей злополучной участью и даже негодующіе упрёки въ кулачествѣ и торгашествѣ. Упрекавшіе не понимали, что значить съ самаго дѣтства кусокъ хлѣба считать благодѣяніемъ родителей, а потомъ возжелѣнной основой простой человѣческой свободы и личнаго достоинства, что значить даже сравнительно независимое положеніе лелѣять какъ идеалъ, какъ мучительную тоску истерзаннаго сердца. И мы понимаемъ, когда Никитинъ при открытіи своего книжнаго магазина съ рыданіями бросился на грудь отца: только въ эту минуту онъ достигъ права требовать, чтобы его родственная среда уважала въ немъ человѣка. Эти рыданія знаменовали торжествующее сознаніе побѣды—надъ «порокомъ, невѣжествомъ и нищетою». Но поэтъ не могъ забыть ни медленнаго яда, ни иглъ, разрывавшихъ его душу въ лучшіе годы жизни: онъ взываетъ о нашемъ состраданіи ко всѣмъ менѣе сильнымъ и менѣе одареннымъ, —быть

можетъ въ тайнѣ, въ мгновенья раздумья, производящимъ мучительный расчетъ съ своей совѣстью.

Это точное представленіе о разложеніи лучшихъ задатковъ человѣческой природы среди невѣжества и бѣдности,—представленіе отъ начала до конца проникнутое личными познаніями поэта въ житейской наукѣ, и гуманная, всепонимающая и ко всему снисходящая нравственная философія, внушенная самымъ естественнымъ и законнымъ стремленіемъ—освѣтить истиннымъ свѣтомъ свою собственную борьбу съ многообразными невзгодами и оправдать ея практическіе результаты,—эти двѣ основы міросозерцанія Никитина глубоко и рѣзко отразились на его поэзіи народной жизни и на самыхъ пріемахъ художественнаго воспроизведенія дѣйствительности.

## УП.

Въ личной жизни Никитина совершенно отсутствовали поэтическіе мотивы: обычный и самый существенный источникъ ихъ — женская любовь — осталась для него чувствомъ неиспытаннымъ и постороннимъ. Правда, къ его біографіи относится переписка съ дѣвушкой, но мы напрасно стали бы искать здѣсь сердечныхъ изліяній, лирическихъ отступленій на тему нѣжныхъ чувствъ, тоскливыхъ намековъ на разлуку и счастливыхъ предвкушеній свиданія...

Все это неизбежно входитъ въ романъ, и ничего этого нѣтъ у Никитина. Предъ нами своеобразное явленіе: дружба для поэта, повидимому, болѣе поэтическое и глубокое чувство, чѣмъ любовь къ женщинѣ. По крайней мѣрѣ, его письма къ другу гораздо лиричнѣе и страстнѣе, и разлука съ нимъ—настоящее личное горе, и Никитинъ даже принимается цитировать поэтовъ для изображенія своихъ настроеній. Такъ дѣлаютъ именно влюбленные! Даже больше. Никитинъ самъ сообщаетъ, какъ онъ выплакивалъ свое семейное горе на груди друга... Заплакать ему было не легко, минуты слезъ свидѣтельствовали о крайнемъ напряженіи всѣхъ душевныхъ силъ въ бесплодной борьбѣ съ отцомъ, и у Никитина единственное прибѣжище — не то, что обыкновенно зовется счастьемъ съ милой, а сочувствіе добраго пріятеля.

Чѣмъ же объяснить эту безпримѣрную черту въ біографіи поэта? Можетъ быть, жесткостью сердца? Но вопросъ рѣшается всею поэзіей Никитина безъ всякихъ колебаній и ограниченій. Причина все та же, намъ отлично извѣстная.

Одинъ изъ героев Шекспира утверждаетъ, что любовь рождается отъ бездѣлья. Въ такой рѣшительной формѣ это очень жестокий взглядъ, но правда въ немъ есть. Романтическое увлеченіе требуетъ постоянной пищи изъ нѣжныхъ настроеній, думъ и мечтаній: влюбленный, помимо предмета своей любви, долженъ не менѣе тщательно ухаживать и за своими личными чувствами, и чѣмъ усерднѣе онъ предается этому занятію, тѣмъ больше удовлетворяетъ своему положенію. Очевидно, для любви нуженъ

извѣстный просторъ въ нравственной и внѣшней жизни человѣка,—почва и воздухъ.

Могло ли все это быть къ услугамъ Никитина? Влюбляться, конечно, ему ничто не мѣшало, но весь строй его натуры не допускалъ возможности создать на удручающемъ фонѣ рядъ мимолетныхъ забавныхъ картинъ. Нужда воспитала въ немъ серьезное до суровости отношеніе ко всѣмъ положеніямъ и задачамъ жизни. Она привела Никитина къ такому же возвышенному взгляду на любовь, какой былъ въ ходу среди современной ему университетской молодежи философско-идеалистическаго направленія. Любить значитъ нести отвѣтственность и за себя, и за другого,— отвѣтственность въ самомъ широкомъ смыслѣ,—за счастье, за душевный миръ, за внѣшнее благосостояніе. Въ молодости поэтъ, содержатель постоялаго двора, мѣщанинъ по сословію, но въ дѣйствительности одинъ изъ интеллигентнѣйшихъ людей, не могъ бы найти женщину, способную принаровиться къ столь разнообразнымъ условіямъ. Пришлось бы или бросать единственный источникъ средствъ для жизни, или понизить свои требованія къ семьѣ до уровня дворниковъ.

Въ періодъ писательской извѣстности и безбѣднаго существованія быстро развился смертельный недугъ, и Никитинъ не могъ помириться съ мыслью связать чужую судьбу съ своими немощами. Онъ дожилъ свои дни одинокимъ, даже отказавшись отъ свиданія съ своею корреспонденткой. Ни на одну минуту онъ не могъ рѣшиться отяготить кого бы то ни было своими страданіями. Это—благороднѣйшая гордость человѣка, отъ начала до конца совершавшаго путь безъ спутника и помощника...

Намъ ясно, какъ подобная суровость и самоотверженное отношеніе къ личному счастью должны отозваться на творчествѣ Никитина. Содержаніе его поэзіи — факты его біографіи, общія воззрѣнія — плодъ продуманнаго опыта, манера рассказывать факты и излагать воззрѣнія—результатъ одинокой, почти аскетической жизни сердца. Трудно назвать поэта, который съ такою строгостью относился бы къ своей работѣ, такимъ испытующимъ взоромъ слѣдилъ за своимъ вдохновеніемъ и такъ безпощадно уничтожалъ свои произведенія.

Мы знаемъ, Никитинъ мужественно встрѣтилъ нападки друзей на «торгашество» и, несмотря ни на какіе упреки, остался хозяиномъ книжной лавки, потому что видѣлъ въ ней, при извѣстныхъ условіяхъ, единственную надежную основу своихъ человѣческихъ и гражданскихъ правъ. То же самое и относительно литературной дѣятельности.

Ему крайне мучительно было сдѣлать первый шагъ въ писательскій свѣтъ и это, помимо мѣщанскаго отщепенства, свидѣтельствовало также о значительности шага во мнѣніи Никитина. Но разъ Рубиконъ перейденъ, Никитинъ твердо и увѣренно становится на новой дорогѣ. Онъ едва ли не самый жестокій критикъ своихъ трудовъ и приводитъ въ отчаяніе друзей, уничтожая и передѣлывая раннія стихотворенія. Его преслѣдуетъ мысль, какъ бы ему не пришлось краснѣть за строки, подписанныя его именемъ.

Слово «дрянь» звучит безпрестанно, когда Никитину приходится издавать свои произведенія; онъ отказывается снабдить ихъ хронологическими от-мѣтками, считая это незаслуженною претензіей для своего скромнаго таланта, и уничтожаетъ цѣлую почти оконченную поему *Городской холова*.

Вообще онъ ничего не хочетъ брать въ видѣ обязательства или комплимента. Одна мысль о «милостинѣ» приводитъ его въ смертный ужасъ: всюду онъ одинъ и тотъ же — сознательно-гордый и скромно-самоувѣренный. Ни шагу назадъ предъ какими бы то ни было обстоятельствами, на-смѣшками и враждой и ни шагу впередъ по направленію большого навязчиваго самолюбія писателя или удачника, изъ неувѣренности и «грязи» подымавшагося къ славѣ и благосостоянію. Изумительное соединеніе поэтического таланта и неослабнаго житейскаго самосознанія!

Теперь, когда онъ станетъ говорить о другихъ, описывать красоту или уродства жизни и человѣческой природы, онъ ни единымъ словомъ не измѣнитъ своему идеально выдержанному, цѣломудренному характеру. Реальное содержаніе облачается въ возможно простую форму и поэтъ, ничего не подчеркивая, ничѣмъ преднамѣренно не приковывая вниманія читателя, предоставляетъ предмету говорить за себя, все равно какъ въ описаніяхъ природы онъ только перечислялъ явленія и выходила картина.

Никитинъ почти не выходитъ изъ круга народной дѣйствительности, пишетъ о народѣ въ самый горячій періодъ его исторіи, при отиѣнѣ крѣпостного права, — всѣ данныя впасть въ лиризмъ, мелодраму или чувствительную элегію. И мы охотно допустили бы всѣ эти увлеченія. Но для Никитина они были бы настоящимъ преступленіемъ передъ правдой и искренностью. Онъ самъ косвенно указалъ, какъ, по его мнѣнію, слѣдуетъ говорить о народѣ и къ народу.

Въ отрывкѣ изъ погибшей поемы *Городской холова* выведенъ кучеръ Семень, бывшій крѣпостной мужикъ. Карьера его сложная и многострадальная, столь обычная при старыхъ порядкахъ: побывалъ онъ и музыкантомъ, и актеромъ, «собакой жилъ». Но послушайте, какъ онъ обо всемъ этомъ повѣствуетъ: слушатели смѣются «чуть не до слезъ». Ни одного сердобольнаго слова, ни намекъ на трагическій пафосъ, — вся рѣчь проникнута живымъ юморомъ, въ иную минуту скрашена крѣпкимъ словцомъ. Рассказчику и на умъ не приходитъ разыгрывать интереснаго героя, спрашиваться на сильные чувства. Онъ доволенъ простымъ вниманіемъ добрыхъ пріятелей и искренно удивился бы, еслибъ его исторіи кто-нибудь вздумалъ придать особенное значеніе.

Совершенно такъ же рассказываетъ Никитинъ о народныхъ драмахъ, о свѣтлыхъ явленіяхъ народной жизни, о народныхъ герояхъ и простыхъ смертныхъ.

Прочтите, напримѣръ, стихотвореніе *Староста*. Сюжетъ въ сущности драматическій и чувствительный. Онъ понятенъ изъ нѣсколькихъ строкъ:

Бабу чернобровую  
Староста позвалъ,

Рѣчь-то велъ разумную,—  
Дѣло толковалъ...

Дура баба плюнула,  
Молотить пошла.  
То-то, значить, молодость  
Въ нуждѣ не была!

Умная головушка  
Рубить не съ плеча,  
Староста не выпустилъ  
Слова сгоряча.

„Вечеромъ, голубушка,  
Чистить хлѣвъ пошлю...“  
— Не грѣшно ли, батюшка?—  
„Нѣтъ, когда вежу!“

Прибавьте еще нѣсколько столь же мѣткихъ, будто отрывочныхъ штриховъ на счетъ «умной головы» среди запуганной деревни,—и вы получите цѣлую главу изъ крѣпостнической исторіи. Но какъ задуманную и какъ написанную! Драматизмъ и чувствительность предоставляются всецѣло читателю, авторъ только отражаетъ жизнь въ ея неприкосновенной истинѣ и, несомнѣнно, достигаетъ сильнѣйшаго впечатлѣнія, чѣмъ какія угодно краснорѣчивыя разглагольствованія.

И такъ вездѣ. Даже *Старый слуга*, типъ патриархальнаго рабства и заботности,—говоритъ только отъ себя, строго-исторически, и авторъ къ его исторіи прибавляетъ лишь нѣсколько столь же фактическихъ словъ объ его смерти. Такъ долженъ бы разсказать эпизодъ даже любой баринъ, и еслибъ его не тронула участь безвинно обиженнаго раба, виновато было бы его сердце, а не искусство поэта,—въ данномъ случаѣ правдивѣйшаго историка и психолога. Въ этомъ и сила подобной народнической поэзіи: она убѣждаетъ, не стремясь убѣждать, подчиняетъ, не усиливаясь очаровывать и увлекать.

Никитинъ затронулъ почти всѣ драмы, какія ежедневно совершаются въ народной жизни: семейный раздоръ между родителями и дѣтьми, раздѣлы между братьями, деспотизмъ отцовъ надъ дочерьми, неаппетитъ свекрови къ невесткѣ, жены къ мужу, ужасная судьба подкидышей. И нигдѣ поэтъ не измѣняетъ своему сдержанному, будто безстрастному настроенію. Разсказавъ, какъ отецъ и мать продали свою дочь проезжему купцу и отецъ немедленно напился, поэтъ кончаетъ такими словами:

Молится Богу старуха жена,  
Плакать бы надо,—не плачетъ она.

И только, но этого довольно, чтобы ясно представить и чувства матери, и причины, мѣшающія ей плакать. О дочери немного больше, но за то здѣсь намѣченъ вопросъ о крестьянской темной морали и о будущемъ жены и матери:



Дочь ихъ красавица поздно пришла,  
 Дѣвичью совѣсть виномъ залила,  
 Что тутъ ва даво! и замужъ пойдеть...  
 То-то чай дѣтокъ на путь наведеть!...

Но иначе выразился бы и подлинный деревенскій моралистъ,—до такой степени непосредственна, жизненна и правдива эта односложная, рѣзкая мораль.

Для нея авторъ обладаетъ особымъ стилемъ,—точнымъ, прозрачнымъ, поминутно переходящимъ въ поговорки и присказки. Онъ всякій разъ умѣетъ вложить въ стихъ народную житейскую мудрость и заставить кого угодно—кулака, купчика, сваху, молодого столяра-мѣщанина, городскихъ кумушекъ—говорить на ихъ собственномъ языкѣ до мельчайшей черты: будто для каждаго изъ нихъ авторъ подслушивалъ рѣчь на площадяхъ и на улицахъ и записывалъ ее слово въ слово. Въ результатѣ, напримѣръ, купчикъ или сваха послѣ перваго же появленія остаются неизгладимыми въ нашей памяти: стиль, дѣйствительно,—человѣкъ, если человѣческая личность до такой степени жизненна и типична, а ея рѣчь—непосредственна и ярка, какъ въ народныхъ сценахъ Никитина.

И эта истина какъ нельзя болѣе приложима къ самому поэту. Рассказывая о народѣ его простой, не прикрашенной рѣчью, Никитинъ эту простоту и скромность слова возвелъ въ необходимое нравственное правило для писателя. У него составилъ свой идеалъ поэта и общественнаго дѣятеля,—идеалъ, и здѣсь, какъ и вездѣ, проникнутый личнымъ живымъ чувствомъ и воплощающій многодумную и многострадальную душу самого поэта.

### VIII.

Мы упоминали о разочарованіи Никитина въ Некрасовѣ. Разочарованіе было вызвано болѣзненно-страстнымъ желаніемъ видѣть реальные результаты всякаго благороднаго слова, полное соотвѣтствіе личныхъ дѣлъ и поѣтическаго вдохновенія. По свидѣтельству друзей, Никитина вѣчно преслѣдовала мысль о «добромъ дѣлѣ»,—онъ и сочиненія свои завѣщалъ издать для общаго добраго дѣла, и чужими замыслами интересовался, насколько они могли создать «хорошее»—въ практическомъ смыслѣ, и на поэзію и литературу смотрѣлъ исключительно съ *утилитарной* точки зрѣнія. Это слово въ послѣднее время потеряло кредитъ и отождествлено чуть ли не съ гибелью вообще поэзіи и искусства. Но творчество даровитѣйшихъ поэтовъ неизмѣнно выдвигаетъ на первый планъ вопросъ о полезности и тамъ, гдѣ онъ рѣшается положительно,—опредѣляется въ сущности и судьба самого творчества.

Такъ думалъ и Никитинъ. Съ величайшею строгостью относясь къ *формѣ*, поэтъ съ крайнею мнительностью и придирчивостью судилъ о *содержаніи* чужихъ и собственныхъ произведеній. Онъ понималъ великія

услуги, оказанныя литературой народной свободѣ, и народное благо продолжалъ считать единственно достойною цѣлью писательской работы. Вдохновеніе—не роскошь поэтическаго досуга, а гражданскій подвигъ, и безплодная, хотя и красная рѣчь—такое же преступленіе, какъ и всякое тушедство и шарлатанство.

Будь ты проклято, правдное слово!

воскликаетъ поэтъ по поводу литературныхъ обличеній, не отражающихся, по его мнѣнію, на общественномъ прогрессѣ. И эта чисто-личная, неприемлимая ненависть къ громкимъ словамъ, ко всякому эффекту и разсчитанному украшенію доходить у Никитина до фанатизма. «Куда бѣжать отъ громкихъ словъ?»—спрашиваетъ онъ въ одномъ стихотвореніи, и въ отвѣтъ рисуетъ малодушіе и эгоизмъ героевъ краснорѣчія: на словахъ—«соколиный полетъ», а на дѣлѣ—раздумье, лѣнь, робость. Даже въ письмахъ онъ возмущается всякимъ выраженіемъ, производящимъ на него впечатлѣніе риторики, разсчитанной чувствительности и манерничанья.

«У меня къ вамъ просьба,—пишетъ онъ къ своей корреспонденткѣ,—ради Христа избавьте меня отъ громкихъ выраженій въ своихъ письмахъ: они рѣжутъ мой слухъ».

Онъ негодуетъ на модныя лирическія слова, вродѣ *разочарованность*. Они его «отталкиваютъ» и смущаютъ. Для того, чтобы дружески пожать руку, не надо надѣвать душной модной перчатки: *«вся прелесть въ простотѣ и правдѣ...»*

Эти слова должны быть поставлены эпиграфомъ къ жизни и поэзіи Никитина. Имъ объясняются крайности его взгляда на современную литературу. Онъ самъ, въ сущности, занимался тѣми же обличеніями, какія порицалъ у краснорѣчивыхъ поетовъ и публицистовъ. Именно, онъ представилъ во всей наготѣ царство нужды и невѣжества, онъ разсказалъ не одну исторію, какъ зачатки добра гибнутъ подъ слоемъ житейской грязи и пошлости. Правда, онъ до конца удержался отъ какихъ-либо поученій и личныхъ изліяній, но это не мѣшало его поэзіи тѣмъ сильнѣе *обличать*. Онъ еще въ молодости возмущался пѣвцами свѣтлаго лиризма и приглашалъ беззаботно-счастливаго поэта взглянуть на жизнь,—лѣнивую, однообразную, запечатлѣнную ничтожествомъ или ослѣпленіемъ. Онъ не могъ понять, какъ можно разсказывать о своихъ романтическихъ приключеніяхъ, о личныхъ страданіяхъ, какъ можно выставять на показъ, будто женщина обнови, «свой плачъ и свой вѣнецъ терновый», когда кругомъ «жизни нищета»... Онъ остался до конца вѣрнѣе этому гнѣву: «духъ празднословія не даждь ми»,—молитва всей его жизни. Но бывали минуты, когда и изъ его сердца вырывался вопль личнаго горя, когда тоска одиночества и «боль желаній» раздражалась даже жгучими слезами,—и поэтъ долженъ былъ испытывать истинное утѣшеніе, находя кому повѣдать такую, напримѣръ, исповѣдь:

Какъ узникъ я рвался на волю,  
 Упрямо цѣпи разбивалъ!  
 Я свѣта, воздуха желалъ!  
 Въ моей тюрьмѣ мнѣ было тѣсно!  
 Ни силъ, ни жизни молодой  
 Я не жалѣлъ въ борьбѣ съ судьбой!...

Одинъ изъ слышавшихъ эти признанія много лѣтъ спустя писалъ:

«Никогда не забудется выраженіе строгаго и блѣднаго лица его, его горящихъ глазъ, на вѣкахъ которыхъ часто дрожали слезы! Трепетъ пробѣгалъ по вашему тѣлу, когда въ безмолвной комнатѣ, залитой лучами лѣтняго солнца, мужественно раздавались звуки стиховъ:

«Да,—и вы твердо и свято вѣрили чтецу, что онъ и *рвался*, и *разбивалъ*, и *желалъ*, и не жалѣлъ...»

Немногимъ выпадаетъ на долю вызывать подобную вѣру, немногимъ въ послѣднія минуты жизни приходится такъ правдиво и въ то же время съ такой благородной поэзіей набросать пройденный жизненный путь, какъ нарисовалъ его умирающій Никитинъ въ знаменитой элегіи:

Вырота заступомъ яма глубокая...

Только одну поправку внесутъ соотечественники поэта въ его предсмертную пѣсню. Онъ говорить о своей смерти:

Только однимъ человѣкомъ убавится,  
 Убыль его никому не больна,  
 Память его никому не нужна!...

Такъ онъ говорилъ и о своемъ героѣ, жалкомъ погибшемъ Лукичѣ. Но властью поэзіи образъ даже этого человѣка сталъ намъ близокъ и дорогъ, его убыль больна и память незабвенна, какъ вѣчный укоръ нашему невѣжеству, духовной и житейской бѣдности... А память человѣка, пронесшаго непримосновеннымъ свѣтъ своей мысли и любвеобильнаго поэтического дара сквозь тьму жесточайшей жизненной борьбы, человѣка дѣйствительно разбивавшаго цѣпи и надрывавшаго силы,—его память навсегда останется гордостью русскаго народа и благороднѣйшимъ воплощеніемъ его высшихъ нравственныхъ свойствъ,—естественной простоты въ трудномъ подвигѣ жизни, мудрой сердечности въ судѣ надъ другими и суровой правды—въ личной совѣсти.

Ив. Ивановъ.

## Очерки провинціальной жизни.

---

На извѣстной ступени общественнаго развитія, первое условіе для соціальнаго здоровья народа есть образованіе. Масса физическихъ, нравственныхъ и политическихъ недуговъ нашего народа коренится въ его невѣжествѣ. Грустно, что въ дѣлѣ школы мы далеко отстали не только отъ большихъ европейскихъ государствъ, но и отъ Болгаріи, Сербіи, Японіи, Турціи,—грустно, что у насъ только 8% грамотныхъ; но грусть эта значительно подавляется радостью открывающихся перспективъ, радостью выздоравливающего организма. Ничто не дастъ болѣе радостнаго возбужденія, какъ энергичное преслѣдованіе хорошей цѣли, а тѣмъ болѣе великой цѣли сдѣлать нашъ добрый и даровитый народъ народомъ просвѣщеннымъ и тѣмъ открыть ему доступъ къ накопившейся вѣками культурѣ, которая есть общее наслѣдіе. Надо читать отчеты земскихъ собраній послѣдней сессіи, чтобы вполне оцѣнить проявившуюся силу стремленія къ просвѣщенію народа. Повсюду былъ поставленъ, а въ нѣкоторыхъ земствахъ и практически разрѣшенъ вопросъ о всеобщемъ обученіи; далѣе, устройство народныхъ библіотекъ, народныхъ чтеній, повторительныхъ, вечернихъ и воскресныхъ школъ, организація книжныхъ складовъ, улучшеніе положенія народныхъ учителей,—все эти вопросы внимательно разсматривались и, насколько позволяли земскія средства, практически разрѣшались.

Заботамъ общества о просвѣщеніи народа идетъ на встрѣчу съ каждымъ годомъ усиливающееся стремленіе самого народа къ образованію. И вотъ почему ни на одномъ изъ земскихъ собраній, на которыхъ трактовалось дѣло всеобщаго обученія, не было даже поднято вопроса о введеніи *обязательнаго* обученія. Можно ли, въ самомъ дѣлѣ, говорить объ обязательномъ обученіи тамъ, гдѣ спросъ на образованіе далеко обогналъ предложеніе. «Нѣтъ болѣе мѣста»,—вотъ отвѣтъ, который на всемъ пространствѣ какъ Европейской Россіи, такъ и Сибири даютъ съ болью въ сердцѣ народные учителя толпящемуся у дверей школы народу. Ежегодно мы читаемъ, что въ большихъ городахъ отказано въ приемѣ въ школу тысячамъ дѣтей, въ небольшихъ—сотнямъ; такія же извѣстія идутъ отовсюду и изъ селъ. Періодъ приѣма дѣтей въ школы есть время муки для народныхъ учи-

телей. Ихъ осаждаютъ отцы и матери просьбами принять дѣтей въ школу. Они хлопочутъ, молятъ: «Онъ сядетъ гдѣ-нибудь на краешекъ стола, онъ маленькій, ему мѣста немного надо». Они готовы совершать подвигъ учителя, полагая, что это можетъ открыть двери школы ихъ ребенку. Повсюду школы переполнены и отъ нихъ приходится почти силою гнать желающихъ учиться.

Сильно растетъ спросъ народа на школы, также сильно растетъ онъ на книги. Для удовлетворенія послѣдней потребности различныя общества и земство устриваютъ народныя библіотеки и книжныя склады. Народныя библіотеки явились у насъ дѣломъ самаго послѣдняго времени. Къ началу 1894 г. въ Россіи было не болѣе 40 народныхъ библіотекъ; въ настоящее время ихъ болѣе 3,000.

Рядомъ съ такою живою работою для народнаго просвѣщенія, какинъ архаизмомъ вѣетъ отъ сообщенія, присланнаго въ *Русскія Вѣдомости* председателемъ черниговской губернской земской управы по поводу не состоявшихся въ прошломъ году въ Черниговѣ педагогическихъ курсовъ для учителей. «Педагогическіе курсы губернскаго земства, — пишетъ почтенный председатель, — разрѣшенные въ 1894 г. министерствомъ народнаго просвѣщенія, имѣли въ нашей губерніи небывалый успѣхъ. Кромѣ 60 учителей и учительницъ, которые явились на средства земства обязательными участниками курсовъ, на курсахъ этихъ было до 150 слушателей и слушательницъ изъ учительскаго персонала, которые, не принимая непосредственнаго участія въ курсовыхъ занятіяхъ, съ необыкновеннымъ вниманіемъ усвоивали все, происходившее на курсахъ. Занятія во временной школѣ и бесѣды умѣлаго и опытнаго руководителя курсовъ Д. И. Тихомирова, уроки учителей и разборъ этихъ уроковъ, общеніе и бесѣды между собой посѣтителей курсовъ внѣ курсовыхъ занятій, — все это чрезвычайно оживило посѣтителей курсовъ во всѣхъ отношеніяхъ. Лица, слѣдящіе за ходомъ школьнаго дѣла, не разъ сообщали губернской управѣ, что дѣло это пошло замѣтно лучше въ тѣхъ школахъ, учителя которыхъ побывали на курсахъ.

Курсы 1894 года были устроены для третьей части уѣздовъ. Въ прошломъ году входила въ очередь слѣдующая группа уѣздовъ. Губернское земское собраніе увеличило ассигновку на организацію курсовъ; два уѣздныя собранія уѣздовъ первой очереди также ассигновали средства на командировки тѣхъ учителей, которые не могли воспользоваться курсами, и на прошлогодніе курсы должно было прибыть на счетъ земства 140 учителей и учительницъ. Но дѣло съ разрѣшеніемъ курсовъ крайне затануло; попечитель округа, которому по закону предоставлено право такого разрѣшенія, перенесъ дѣло въ министерство народнаго просвѣщенія. Между тѣмъ, губернская управа, исполняя постановленіе собранія, приступила къ организаціи дѣла. Руководителями курсовъ управа пригласила того же Д. И. Тихомирова, Т. Г. Лубенца, инспектора народныхъ училищъ Волынской губ., извѣстнаго также педагогическою опытностью, и математика Ф. И. Егорова,

Управа снеслась съ ними въ теченіе февраля, и 8-го марта представила директору народныхъ училищъ ходатайство о разрѣшеніи курсовъ, срокъ которыхъ первоначально назначенъ былъ отъ 15 іюля до 15 августа. Вслѣдъ за этимъ директору были сообщены доставленные уѣздными управами списки командируемыхъ на курсы учителей и программы занятій, присланныя руководителями курсовъ.

Въ полной надеждѣ, что курсы, по примѣру прошлаго года, будутъ разрѣшены, управа выписала необходимую для нихъ библіотеку и учебныя пособія. Прошло болѣе двухъ мѣсяцевъ, и о движеніи своего ходатайства управа не получала никакихъ свѣдѣній. Въ теченіе этого времени руководители признали необходимымъ измѣнить срокъ своихъ занятій, назначивъ его на 15 іюня—15 іюля. Объ этомъ измѣненіи срока управа 15 мая представила ходатайство директору, причемъ убѣдительно просила ускорить дѣло о разрѣшеніи курсовъ. Въ отвѣтъ на это г. директоръ сообщилъ, что всѣ представленія управы о курсахъ, съ его заключеніями, немедленно сообщались имъ высшему начальству. Въ тотъ же день отправлена телеграмма попечителю округа съ просьбой ускорить разрѣшеніе курсовъ, въ виду приближенія ихъ открытія. Только 23 мая получена была въ отвѣтъ слѣдующая телеграмма г. попечителя: «До полученія разрѣшенія министерства затрудняюсь разрѣшить курсы». 24 мая управа, ссылаясь на приведенный отвѣтъ попечителя, обратилась къ директору департамента министерства народнаго просвѣщенія съ телеграфною просьбой ускорить разрѣшеніе курсовъ. 27 мая полученъ отвѣтъ г. директора департамента: «Распоряженіе министерства о курсахъ сообщено попечителю». А срокъ открытія курсовъ уже приближался. Весьма многіе, заинтересованные въ нихъ, осаждали управу запросами о ея ходатайствѣ. Управа, не зная о времени отсылки попечителю министерскаго отвѣта, рѣшила обождать извѣщенія отъ попечителя. Въ это время полученъ былъ отвѣтъ директора училищъ на представленіе управы 15 мая объ измѣненіи срока курсовъ. Въ отвѣтъ излагается сообщеніе попечителя, что «его превосходительствомъ уже сдѣлано представленіе министерству народнаго просвѣщенія, а потому онъ не признаетъ возможнымъ входить въ министерство о какихъ-либо измѣненіяхъ по настоящему предмету». 3 іюня управа, ссылаясь на телеграмму директора департамента 27 мая, телеграфировала попечителю округа: «Убѣдительнѣйше просимъ увѣдомить о рѣшеніи министерства немедленно: для управы остается слишкомъ мало времени, чтобы все приготовить». 6 іюня на это полученъ отвѣтъ: «Относительно курсовъ послано предложеніе директору училищъ». Наконецъ, 8 іюня, ровно черезъ три мѣсяца послѣ представленія ходатайства, получено слѣдующее сообщеніе директора народныхъ училищъ: «Получивъ сегодня отъ его превосходительства г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа отвѣтъ на мое представленіе отъ 18 апрѣля ходатайства черниговской губернской земской управы относительно устройства нынѣшнимъ лѣтомъ временныхъ педагогическихъ курсовъ въ Черниговѣ, имѣю честь увѣдомить управу о существенныхъ предметахъ, составляющихъ со-

держаніе того отвѣта: 1) Его сіятельство г. министр народнаго просвѣщенія изволилъ признать полезнымъ устройство текущимъ лѣтомъ въ Черниговской губерніи временныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей начальныхъ училищъ по отдѣльнымъ уѣздамъ губерніи. 2) На основаніи такого заключенія г. министра, его превосходительство г. попечитель предлагаетъ мнѣ, въ случаѣ, если къ тому найдутся мѣстные по уѣздамъ средства, войти съ представленіемъ о томъ, въ какихъ именно уѣздахъ могутъ быть устроены такіе курсы». Далѣе слѣдуютъ указанія г. попечителя о соблюденіи разныхъ пунктовъ существующихъ правилъ о курсахъ.

Такое неожиданное разрѣшеніе объясняется, вѣроятно, тѣмъ, что § 7 правилъ о курсахъ, предоставляющій созывать курсы или по уѣздамъ, или по группамъ уѣздовъ, въ настоящее время отиѣненъ, о чемъ въ губернской управѣ нѣтъ свѣдѣній. Хотя этимъ рѣшеніемъ губернская управа устранялась отъ дальнѣйшихъ заботъ о курсахъ, но она немедленно телеграфировала руководителямъ, прося ихъ посвятить свой трудъ уѣзднымъ курсамъ, а въ уѣздныя управы немедленно обратилась съ просьбой организовать курсы у себя, предложивъ на это и ассигнованныя губернскимъ собраніемъ средства, съ условіемъ возратить ихъ, если бы губернское собраніе такой передачи средствъ не утвердило. Но уѣздныя управы по разнымъ причинамъ не могли устроить у себя курсовъ и, такимъ образомъ, полезное дѣло учрежденія учительскихъ курсовъ не состоялось.

Въ послѣднее время въ печати все чаще и чаще появляются любопытныя и чрезвычайно отрадныя иллюстраціи вліянія школы на жизнь крестьянскаго населенія. Иллюстраціи эти получаютъ тѣмъ большее значеніе, когда онѣ основываются на массовыхъ изслѣдованіяхъ. Такое изслѣдованіе сдѣлано недавно по Воронежской губерніи, подъ руководствомъ извѣстнаго статистика Ф. А. Шербина, и данныя его помѣщены въ изданіяхъ воронежскаго губернскаго земства. Вотъ резюме названной работы о вліяніи школы на жизнь населенія: «Школа сильно вліяетъ на развитіе любви къ чтенію книгъ, болѣе мягкаго отношенія къ другимъ семействамъ, на вѣжливое обращеніе съ посторонними лицами, на ослабленіе суевѣрій, предрассудковъ и проч. Грамотные нерѣдко съ большею неподкупностью и сознаніемъ относятся къ общественнымъ дѣламъ, почему, при выборахъ на тѣ или другія сельскія должности, и предпочитаютъ неграмотнымъ. Бывали случаи, когда группа грамотныхъ крестьянъ оказывала рѣшающее вліяніе на измѣненіе того или другого освященнаго вѣками порядка въ общинно-экономической жизни. Замѣчено также, что иногда даже учащіеся оказываютъ то или другое вліяніе на старшихъ членовъ семьи. Вообще, вліяніе со стороны дѣтей на ослабленіе тѣхъ или другихъ предрассудковъ въ средѣ населенія несомнѣнно, хотя бы даже въ томъ смыслѣ, что многіе крестьяне стыдятся признаться въ своихъ предрассудкахъ. Въ то же время изъ года въ годъ замѣчается увеличеніе учащихся дѣвочекъ, чему, помимо другихъ условій, способствуютъ сами матери, прежде учившіяся въ школѣ: онѣ стараются обучить грамотѣ и своихъ дочерей, разучиваютъ съ ними зна-

комыя имъ басни и стихотворенія, передають знанія, какія сами вынесли изъ школы. Замѣтно также, что грамотныя дѣвочки чище одѣваются, держатъ себя приличнѣе и въ обращеніи болѣе вѣжливы. Разъ выучившись грамотѣ, отцы учатъ и дѣтей своихъ грамотѣ. Грамотные обращаются гуманнѣе въ семействѣ, любятъ украшать свои избы картинами, приличною мебелью и, вообще, держатъ свой домъ опрятнѣе, чѣмъ неграмотные. На сходахъ такіе люди относятся толковѣе къ дѣламъ, стараются сдерживать крикъ и обсудить всесторонне подлежащее дѣло. Сами родители не скрываютъ, что учащіеся дѣти, подъ вліяніемъ всей школьной учебы, дѣлаются почтителнѣе, нравственнѣе и, вообще, замѣтно выделяются по сравненію съ тѣми дѣтьми, которыя не посѣщали школы».

Таковы выводы обширнаго массоваго изслѣдованія. Къ тѣмъ же выводамъ пришли изслѣдователи и въ другихъ мѣстностяхъ. Изъ этого слѣдуетъ, что начальная школа далеко не ограничиваетъ своего вліянія передачею лишь своимъ питомцамъ грамотности; значеніе ея гораздо шире и важнѣе: она оказываетъ на нихъ и черезъ нихъ на все населеніе разностороннее и весьма значительное культурное вліяніе.

Одно изъ важнѣйшихъ слѣдствій народной школы есть повышеніе въ массѣ чувства человѣческаго достоинства, а съ тѣмъ вмѣстѣ, сознанія своихъ правъ и умѣнья защищать ихъ. Кто внимательно присматривается къ народной жизни, тотъ знаетъ, что уже и теперь молодое поколѣніе, прошедшее школу, весьма разнится въ этомъ отношеніи отъ своихъ отцовъ. Въ послѣдней почтѣ мы нашли интересное письмо по этому предмету, присланное крестьяниномъ въ *Самарскій Вѣстникъ*. Письмо это съ одной стороны хорошо рисуетъ современные порядки въ селѣ и деревнѣ, а съ другой указываетъ на несомнѣнный умственный ростъ обывателя, котораго не могутъ не возмущать такіе порядки, при которыхъ безнаказанно нарушаются личныя права человѣка.

Въ селѣ предстояли выборы на новый срокъ церковнаго старосты. Въ прежнее время это дѣлалось очень просто. По предложенію священника, сходъ избиралъ старосту и совершенно свободно, безъ какого бы то ни было давленія извнѣ. Теперь же, благодаря новымъ порядкамъ, дѣло избранія церковнаго старосты не обошлось безъ вмѣшательства со стороны мѣстнаго земскаго начальника. Въ описываемомъ селѣ церковнымъ старостой состоялъ уже нѣсколько лѣтъ мѣстный крестьянинъ, очень уважаемый всѣми односельчанами. Заслуги его въ должности старосты были не малы: при его содѣйствіи и трудахъ начать и почти оконченъ постройкою въ селѣ храмъ; въ теченіе 20 лѣтъ онъ былъ уѣзднымъ гласнымъ и три года губернскимъ, въ каковыхъ званіяхъ принесъ не малую пользу какъ своимъ односельчанамъ, такъ и окрестному населенію. Нечего говорить, что большинству прихожанъ хотѣлось избрать въ церковныя старосты на новый срокъ этого человѣка, но не хотѣлъ этого по многимъ причинамъ мѣстный земскій начальникъ и, въ силу своей властности, сдѣлалъ такъ, какъ ему хотѣлось. Въ письмѣ подробно разсказываются всѣ тѣ не-



законные способы и средства, къ которымъ прибѣгаютъ земскій начальникъ, чтобы смѣстить любимаго населеніемъ церковнаго старосту. Побѣда, одержанная земскимъ начальникомъ, произвела на окружающую среду удручающее впечатлѣніе. Авторъ письма, подъ живымъ впечатлѣніемъ видѣннаго и пережитаго, сопровождаетъ свое посланіе нижеслѣдующими разсужденіями: «Такіе факты, какъ разсказанные, нынѣ очень обычны въ сельской жизни и очень ясно доказываютъ, что совершающіе ихъ лица совершенно забываютъ, что вокругъ ихъ живутъ, хотя и въ подчиненіи у нихъ, такіе же люди, съ такими же стремленіями къ жизни, какъ и они сами». По словамъ автора письма, «нерѣдко приходится слышать отъ подобныхъ господъ, что мужикъ ни больше, ни меньше—какъ скотина, поэтому съ нимъ слѣдуетъ обращаться, какъ со скотомъ. Неудивительно, что мужикъ, при подобномъ обращеніи съ нимъ, питаетъ глубокое недовѣріе къ старшимъ братьямъ и всѣ ихъ затѣи по улучшенію мужицкаго быта и благосостоянія считаетъ или пустою забавой, или же средствомъ къ тому, чтобы взискать съ него лишній грошъ». «Нужно помнить,—говорится, между прочимъ, въ письмѣ,—что мужикъ можетъ полюбить своихъ опекуновъ только при единственномъ условіи, если эти опекуны будутъ сами его любить. Дитя—и то едва ли можетъ любить даже родного отца своего, когда тотъ не только за шалости, но и за недоразумѣнія гонить его въ шею и никогда не говорить ему ласковаго слова».

Ни въ чемъ, быть можетъ, не проявляется такъ ярко неуваженіе къ личности простого человѣка, какъ въ предоставляемыхъ русскимъ рабочимъ помѣщеніяхъ. Въ большихъ экономіяхъ, на фабрикахъ, заводахъ, копахъ, рудникахъ, въ заведеніяхъ ремесленныхъ—всюду жилия помѣщенія для рабочихъ мало чѣмъ лучше помѣщеній для скота. И только когда жилищныя условія для рабочихъ въ какомъ-либо промышленномъ заведеніи становятся до послѣдней степени возмутительными, печать начинаетъ говорить о нихъ не безъ надежды, что поднятый ею шумъ дастъ хотя небольшіе практическіе результаты. И дѣйствительно, нерѣдко, благодаря печати, жилища рабочихъ нѣсколько улучшаются. Такъ, напримѣръ, подъ давленіемъ печати были сдѣланы улучшенія рабочихъ жилищъ въ южномъ каменноугольномъ районѣ. До происшедшихъ въ этомъ отношеніи измѣненій жилища рабочихъ, здѣсь представляли собою «нѣчто вродѣ звѣринаго коговнища». Это были длинныя и низкія сооруженія, на половину сидѣвшія въ землѣ, не имѣвшія ни потолка, ни пола, и почти совсѣмъ лишенныя свѣта. Но и послѣ сдѣланныхъ улучшеній жилия помѣщенія для рабочихъ продолжаютъ оставаться крайне нездоровыми. Вотъ что говоритъ о нихъ газета *Южный Край*: Войдите въ какіе хотите жилые дома для горнорабочихъ, особенно въ такіе, въ которыхъ помѣщаются артели, и васъ поразятъ вонь, грязь, нечистота и тяжелый, удушливый воздухъ такого жилья. Привести въ порядокъ жилое помѣщеніе горнорабочихъ и невозможно, пока не будутъ устроены особыя сушильни. Работая въ мокромъ подземельѣ, пропитываясь угольною пылью и всякою грязью, горно-

рабочій вылазитъ изъ шахты весь закопѣлый до черноты и мокрый. Прийдя въ жилище, онъ раздѣвается, моется, всю свою убогую, мокрую и грязную одежду и обувь развѣшиваетъ для просушки здѣсь же. Если въ совершенно-чистое жилое помѣщеніе войдутъ два раза въ сутки по 15—20 человѣкъ горнорабочихъ, которымъ всѣмъ нужно отмыться отъ грязи и просушиться въ томъ же жильѣ, то легко представить себѣ, въ какомъ видѣ окажется это новое помѣщеніе черезъ нѣсколько дней. Въ странахъ Запада, гдѣ горный промыселъ существуетъ нѣсколько столѣтій, такой порядокъ давно признанъ губительнымъ для здоровья горнорабочихъ. Тамъ для устраненія указанного профессиональнаго загрязненія и порчи жилыхъ помѣщеній для горнорабочихъ устраиваются при каждой шахтѣ уборныя для горнорабочихъ или, какъ ихъ называютъ, сушильни, гдѣ горнорабочіе, выйдя изъ шахты, могутъ вымыться и переодѣться въ сухую и, если нужно, въ теплую одежду, мокрую же, въ которой они были въ шахтахъ, оставить здѣсь для просушки. Устраиваются такія сушильни при самой рабочей шахтѣ, такъ какъ тогда устраняются тѣ неминуемо губельныя послѣдствія для здоровья горнорабочихъ, которыя происходятъ отъ того, что нашему горнорабочему, полунагому и мокрому, во всякое время года, въ томъ числѣ и зимою, приходится переходить отъ шахты до жилья иногда значительныя разстоянія. Напримѣръ, многимъ изъ горнорабочихъ новороссійскаго общества, опускаемымъ въ центральную шахту, расположенную въ центрѣ завода, по окончаніи упряжки, приходится переходить отъ шахты до жилья болѣе 2 верстъ. Въ холодное время года, проѣзжая изъ Юзовки въ Донецкую область въ часы смѣнъ горнорабочихъ (обыкновенно въ 6 часовъ утра и въ 6 час. вечера), вы встрѣчаете идущія и бѣгущія темныя фигуры съ маленькими лампочками на лбу. Это бѣгутъ шахтари новороссійскаго общества къ себѣ въ балаганы послѣ смѣны. Скорченный, жалкій видъ этихъ полунагихъ фигуръ производитъ удручающее впечатлѣніе. Между тѣмъ, все это устраняется устройствомъ сушиленъ, что не требуетъ даже большихъ денежныхъ затратъ.

Въ Нижнемъ-Новгородѣ недавно были произведены санитарныя осмотры жилищъ выставочныхъ рабочихъ. Осмотры эти, — какъ сообщаетъ *Нижнегородскій Листокъ*, — показали, что рабочіе размѣщены въ невозможныхъ жилищахъ, въ «собачьихъ конурахъ», какъ буквально сказано въ официальномъ протоколѣ. Кромѣ того, констатировано, что на выставкѣ нѣтъ хорошей питьевой воды, и люди вынуждены утолять свою жажду изъ болотъ и ямъ. Съ наступленіемъ холодной осени появились частыя заболѣванія тифомъ, увеличилась смертность, и рабочіе, пренебрегая платой, бѣгутъ цѣлыми десятками.

Во всѣхъ болѣе или менѣе благоустроенныхъ городахъ, какъ справедливо замѣчаетъ газета, уже давно обращено вниманіе на жилища для рабочихъ. И мѣры, принятія въ этомъ направленіи, значительно понизили смертность населенія. Въ Лондонѣ, напримѣръ, ежегодно на 1,000 жителей умираетъ 17 человѣкъ, въ Копенгагенѣ—21, въ Парижѣ—23, въ Вѣ-

нѣ — 24, а въ Н.-Новгородѣ — 44!... Слѣдовательно, небольшой сравнительно городъ, расположенный на высокомъ берегу и пользующійся водой самой большой европейской рѣки, почти *въ 3 раза скорее* сводить въ могилу своихъ жителей, чѣмъ громадный Лондонъ. Наибольшая смертность падаетъ, конечно, на бѣдные классы. Въ то время, какъ среди купечества умираетъ ежегодно около 15 человекъ на 1,000 жителей, въ рабочемъ классѣ—болѣе 46 чел. Вслѣдствіе такой огромной смертности Нижній-Новгородъ есть въ сущности городъ вымирающій, такъ какъ, если не считать притока сельскихъ жителей, въ этомъ городѣ въ теченіе года умираетъ приблизительно на 150 человекъ болѣе, чѣмъ рождается. Пусть желающіе узнать, какъ живутъ нижегородскіе рабочіе, потрудятся ночью или рано утромъ заглянуть въ эти сырые, грязные и зловонные подвалы, гдѣ на земляныхъ полахъ, заплесанныхъ, мокрыхъ и липкихъ, въ повалку спать цѣлыя семьи, а съ ними вмѣстѣ также жильцы и жилицы; гдѣ единственная комната является одновременно и прачешной, и кухней, и спальней; гдѣ родильницы лежатъ рядомъ съ здоровыми и больными посторонними людьми; гдѣ взрослые дочери спятъ бокъ-о-бокъ съ жильцами и гдѣ маленькія дѣти съ ранняго возраста изучаютъ всѣ подробности разврата.

Теперь обращено вниманіе на жилища выставочныхъ рабочихъ. Надо, говоритъ газета, идти далѣе. Необходимо изучить вопросъ о жилищахъ для рабочихъ вообще, отъ котораго зависитъ такая ужасающая смертность. Необходимо выяснитъ, насколько велика скученность населенія въ дешевыхъ квартирахъ, и выработать мѣры къ уменьшенію ея и къ улучшенію санитарныхъ условий.

Въ какихъ яркихъ фактахъ проявляется наше безучастіе къ бѣдѣ, горю и страданіямъ окружающаго насъ населенія, свидѣтельствомъ тому можетъ служить дѣло, недавно рассмотрѣнное особымъ присутствіемъ петербургской судебной палаты въ Псковѣ. Въ Рѣжницкомъ уѣздѣ Витебской губерніи, въ теченіе пятнадцати лѣтъ, урядникъ, при помощи четверыхъ сотскихъ и своего домохозяина, богатаго крестьянина, систематически употреблялъ пытки при допросахъ, держалъ населеніе въ паническомъ страхѣ; знала это мѣстная администрація, не могло не знать этого мѣстное общество, и никому не было дѣла до этого въ теченіе 15 лѣтъ. Не будь процесса, подобный фактъ казался бы невѣроятнымъ. Да и самый процессъ возникъ благодаря лишь случайности. Поводомъ къ нему послужило то обстоятельство, что въ одной изъ деревень, которыми въ полицейскомъ отношеніи правилъ удостоивавшійся массы благодарностей своего начальства за свою дѣятельность заслуженный урядникъ Адамовъ, въ току былъ найденъ повѣшаннымъ одинъ изъ мѣстныхъ крестьянъ-латышей, Иванъ Брокъ, все тѣло котораго было покрыто полосами и синевою, а на головѣ имѣлась большая рана. Были произведены дознаніе и медицинское вскрытіе трупа, давшія въ результатъ слѣдующее удостовѣреніе: смерть Брока послѣдовала отъ самоповѣшенія; многочисленныя полосы и синева на его тѣлѣ должны быть признаны трупными пятнами, а рана на головѣ про-

изошла отъ удара о дерево при самоповѣшеніи. Все это признано и подписано не только производившимъ дознаніе становымъ приставомъ, но и мѣстнымъ уѣзднымъ врачомъ Елизаровымъ. Ну, и само собою разумѣется, что этимъ бы дѣло и кончилось, если бы вскорѣ послѣ этого дознанія до витебскаго прокурора не дошли слухи совсѣмъ другого рода. Слухи эти гласили, что крестьянинъ Брокъ не повѣсился, а былъ повѣшенъ, правда, уже мертвымъ, и что самая смерть его послѣдовала отъ истязаній, которыми онъ былъ подвергнутъ мѣстнымъ полицейскимъ урядникомъ Адамовымъ и другими полицейскими чинами. Возникло новое дознаніе, на этотъ разъ порученное уже самому рѣжицкому исправнику. Но... это дознаніе дало тѣ же результаты. Прокурорскій надзоръ произвелъ новое дознаніе черезъ жандармскаго офицера, который долго встрѣчалъ всякія помѣхи къ открытію истины со стороны мѣстной полиціи. Наконецъ, дѣло было выяснено во всѣхъ его ужасныхъ подробностяхъ. Было обнаружено, что заслуженный урядникъ Адамовъ, при помощи четверыхъ сотскихъ и своего домохозяина, богатаго крестьянина Гроза, въ теченіе пятнадцати лѣтъ систематически употреблялъ пытки при допросахъ по уголовнымъ дѣламъ. Порядокъ допросовъ у него былъ слѣдующій: заподозрѣннаго связывали по рукамъ и ногамъ, прикручивали къ столбу у арестантскаго помѣщенія и затѣмъ начинался самый допросъ при помощи плетей и нагаекъ. Плетью допрашивалъ самъ урядникъ, а сотскіе тутъ же допрашивали нагайками. И такіе допросы продолжались по цѣлымъ днямъ. Самымъ страшнымъ допросчикомъ былъ богатый крестьянинъ Грозъ, извѣстный всему мѣстному населенію подъ именемъ инквизитора. Этотъ ближайшій и вѣрнѣйшій другъ Адамова инквизиторствовалъ просто изъ любви къ искусству. Между прочимъ, онъ изобрѣлъ какую-то особенную желѣзную палку, которою буквально изувѣчивалъ допрашиваемыхъ. И наводили всѣ эти «власти» паническій страхъ на все мѣстное населеніе. А Адамовъ, по его собственнымъ словамъ, получалъ за такую свою «энергію» отъ начальства только «благодарности».

По дѣлу о мнимомъ самоубійствѣ крестьянина Брока было обнаружено слѣдующее. 20 іюня 1893 года у одного изъ обывателей участка Адамова пропалъ кусокъ холста, стоящій 3 руб. Адамовъ заподозрилъ въ кражѣ двѣнадцатилѣтняго пастушонка, который и подвергся обычному «допросу» у столба. И плеть, и нагайка цѣлыхъ два часа гуляли по несчастному, чередуясь со словами, которыми требовалось указаніе, гдѣ и у кого холстъ находится. Придя въ полное изнеможеніе, мальчикъ Богдановъ, по собственному сознанію, назвалъ первую пришедшую ему на память фамилію «Брокъ». Хотя оговоръ этотъ былъ явно неправдоподобенъ, такъ какъ крестьянинъ Брокъ проживалъ совсѣмъ въ другомъ мѣстѣ, послѣдній, тѣмъ не менѣе, былъ доставленъ къ уряднику и въ продолженіе трехъ дней подвергнутъ «допросу». Въ первый день допросъ былъ порученъ тремъ сотскимъ, которые, связавъ Брока такъ, что онъ не могъ двигаться, въ продолженіе часа то приподнимали, то бросали его о полъ, требуя сознанія.

Брокъ не «сознавался». Тогда на другой день допросъ сопровождался уже тяжкими побоями и угрозами «выбить у него весь мозгъ». Брокъ опять-таки не сознался. Тогда на третій день за него принялся уже самъ урядникъ. И загуляли по немъ плетъ урядника съ одной стороны и нагайка сотскаго съ другой. И продолжался этотъ допросъ въ теченіе двухъ часовъ, приче́мъ для того, чтобы заглушить крики Брока, урядникъ заткнулъ ему ротъ... каблукомъ своего сапога. Но Брокъ и тутъ не сознался. Тогда его развязали и совершенно истерзаннаго и измученнаго бросили. А такъ какъ онъ отъ слабости уже и подняться не могъ, то онъ только ползкомъ могъ добраться до дому. Но напрасно онъ и поползъ. Въ тотъ же день онъ былъ опять взятъ для допроса, но на этотъ разъ уже къ самому инквизитору Грозу. Тутъ, при помощи знаменитой палки инквизитора, онъ уже былъ на смерть «допрошенъ», а затѣмъ, уже мертвый, съ цѣлью объясненія этой смерти самоубійствомъ, и повѣшенъ.

На судебномъ слѣдствіи многочисленные свидѣтели вполне опредѣленно подтвердили указанныя данныя. *Биржевыя Вѣдомости*, изъ которыхъ мы заимствовали отчетъ о судебномъ засѣданіи, сопровождаютъ отчетъ этотъ слѣдующими, совершенно справедливыми словами. На скамьѣ подсудимыхъ находились: урядникъ Адамовъ, его сподвижники сотскіе и инквизиторъ Грозъ. Больше никого не судили. Всѣ, конечно, обвинены и куда слѣдуетъ приговорены... Но легко ли отъ всего этого опомниться? Вѣдь, еслибъ не было такого неопровержимаго свидѣтельства, какъ судебный отчетъ, если бы все это не было подтверждено цѣлою массою свидѣтельскихъ показаній, развѣ можно было бы хотя на одну минуту всему этому повѣрять? Въ центрѣ имперіи, тамъ, гдѣ уже нѣсколько лѣтъ дѣйствуютъ Судебныя Уставы 20 ноября, въ последней четверти девятнадцатаго столѣтія, въ теченіе цѣлыхъ пятнадцати лѣтъ въ извѣстной мѣстности господствуетъ при полицейскихъ допросахъ *пытка*, въ теченіе цѣлыхъ пятнадцати лѣтъ творятся надъ всякимъ заподозрѣннымъ жестокія истязанія... и это не страшный сонъ, а дѣйствительность. Подумайте только: мало того, что все это имѣло мѣсто при благосклонномъ попустительствѣ и даже «благодарностяхъ» со стороны тѣхъ, кто долженъ былъ знать и вѣдать, оно еще и послѣ пятнадцатилѣтняго господства могло только по «особому случаю» и при особенной со стороны прокурора настойчивости явиться на судъ. Все и вся на первыхъ порахъ только скрывало и прикрывало страшную правду. Даже убійство человека (а кто знаетъ, которое это за всю 15-ти лѣтнюю инквизиторскую дѣятельность Адамова и К<sup>о</sup>?), явное убійство—и то не могло направить кого слѣдуетъ на надлежащій путь. Выѣсто этого мы имѣемъ: *первое* дознаніе, гдѣ уѣздный врачъ называетъ полосы отъ плетей и нагаекъ трупными пятнами, причиненную коломъ рану на головѣ — случайнымъ ударомъ о дерево, а смерть отъ трехдневныхъ истязаній — самоповѣшаніемъ... Затѣмъ, *второе* дознаніе, дающее тѣ же результаты. Далѣе, *третье* дознаніе, черезъ лицо другого вѣдомства, встрѣчаетъ со стороны полиціи только препятствія и препятствія... Что все это

такое? Да гдѣ же законъ все это время находился? Куда дѣвалась вся та сѣть статей, которая существуетъ на предметъ огражденія, предупрежденія и пресѣченія? Все населеніе знаетъ «инквизитора», всѣ пребываютъ передъ злодѣями въ паническомъ страхѣ, и никому нѣтъ дѣла до этого въ теченіе 15-ти лѣтъ. И на скамьѣ подсудимыхъ только урядникъ и сотскіе!...

Этотъ судебный процессъ напомнилъ намъ однохарактерное съ нимъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ дѣло, въ которомъ, въ качествѣ обвиняемыхъ, фигурировали года два назадъ уральскій полицеймейстеръ Саратовцевъ и его супруга. Какъ и въ Рѣжницкомъ уѣздѣ, такъ и въ городѣ Уральскѣ, совершались продолжительное время возмутительныя злоупотребленія власти, общество знало объ этомъ, супруга полицеймейстера забирала въ лучшихъ магазинахъ города, никогда не платя денегъ, содержала почти открыто публичный домъ, и только послѣ многолѣтней дѣятельности такого рода полицеймейстеръ и его жена попали подъ судъ. Въ обоихъ процессахъ проявилась одинаковая подавленность общества, одинаковая неприличья и неумѣлость его давать отпоръ злоупотребленіямъ администраціи. Наши общественные порядки не могли воспитать въ обывателяхъ сознанія, что они могутъ во всѣхъ случаяхъ защищать свои права и настоять на обезпеченіи ихъ. Обыватель не только не увѣренъ, что ему удастся настоять на пресѣченіи злоупотребленій администраціи, а еще побаивается, какъ бы изъ его домогательствъ не вышло для него какихъ-либо неприятныхъ послѣдствій. Можетъ быть, обыватель и ошибается; весьма вѣроятно, что онъ нерѣдко успѣетъ достигнуть защиты права, если будетъ дѣйствовать энергично; но нельзя не признать, что пассивное отношеніе къ нарушенію правъ воспитано въ немъ всею исторіей нашей общественности.

Большую услугу государству могла бы оказать въ этомъ отношеніи провинціальная печать. Но извѣстно, въ какія тѣсныя рамки поставлена ея дѣятельность. До сихъ поръ въ провинціи не существуетъ ни одного органа, освобожденнаго отъ предварительной цензуры. Попытки провинциальной прессы къ серьезному контролю надъ вліяніями мѣстной жизни встрѣчаются обыкновенно непріязненно. Мѣстная администрація, за рѣдкими исключеніями, относится къ прессѣ какъ къ непріятному, безпокойному элементу, обнаруживающему, что въ управляемомъ ею районѣ далеко не все «обстоитъ благополучно». Вѣдь, тотъ же самый корреспондентъ, который описываетъ то или другое злоупотребленіе власти уже послѣ того, какъ *свершился судъ*, могъ написать корреспонденцію *до суда*, часто за многіе годы до него, и эта корреспонденція, обративъ вниманіе кого слѣдуетъ на совершающіяся злоупотребленія, пресѣкла бы ихъ въ зародышѣ. Но въ томъ-то и дѣло, что подобныя корреспонденціи рѣдко встрѣчаются *до суда* не только въ провинциальной, но даже и въ столичной прессѣ. Редакціи боятся ихъ печатать изъ страха извѣстной 1039 статьи, а также изъ страха воздѣйствій, неопредѣляемыхъ, да и не могущихъ быть опредѣленными никакими статьями. Извѣстны случаи, когда по частнымъ жалобамъ на газетныя статьи, появившіяся даже въ *подцензурной* газе-

тѣ, редакторы получали «строгое внушеніе» отъ мѣстной власти, а авторы статей должны были мѣнять мѣсто жительства. Больше простора провинціальной печати, больше возможности для нея проявить свои силы для честнаго служенія своей родинѣ,—и дѣятельность мѣстной администраціи получить болѣе правильное и болѣе законное направленіе.

Недостаточность контроля надъ мѣстной администраціей сопровождается еще чрезвычайно малой образованностью ея агентовъ, затрудняющей имъ правильное пониманіе своихъ обязанностей. Вотъ, напримѣръ, данныя о количествѣ людей съ высшимъ и среднимъ образованіемъ, занимавшихъ мѣста въ различныхъ общественныхъ и правительственныхъ учрежденіяхъ въ Могилевской губерніи въ 1895 году. Названные данныя могутъ быть приняты за общую норму, такъ какъ Могилевская губернія не обладаетъ такими отличительными чертами, которыя выдѣляли бы ее изъ ряда другихъ губерній. Памятная книжка Могилевской губерніи за 1895 годъ (изданіе могилевскаго статистическаго комитета) даетъ процентное отношеніе лицъ, получившихъ высшее образованіе, къ лицамъ, не получившимъ такового, въ незначительной цифрѣ 12%. Если къ этимъ 12% прибавить лицъ съ среднимъ образованіемъ, то и тогда общее число ихъ едва ли достигаетъ 32%, остальные же 68% состоятъ изъ недоучекъ. Ниже всѣхъ вѣдомствъ въ отношеніи образованія стоятъ городская и уѣздная полиція, въ средѣ которой лицъ съ высшимъ образованіемъ нѣтъ ни одного, съ среднимъ образованіемъ 7%, остальные 93% въ большинствѣ недоучки, изрѣдка окончившіе начальныя училища. Даже такія отвѣтственныя должности, какъ исправникъ, не возвышаются надъ общимъ уровнемъ. Изъ всѣхъ исправниковъ Могилевской губерніи только 5% получили среднее образованіе и 27% окончили уѣздное училище. Данныя эти показываютъ, что, несмотря на извѣстный циркуляръ министерства финансовъ, предписывающій высшія должности по этому вѣдомству замѣщать людьми съ высшимъ образованіемъ, несмотря на то, что нѣкоторыя отрасли общественной дѣятельности по самому существу своему замѣщаются людьми съ высшимъ образованіемъ, наприм., судебная и медицинская части, все-таки цѣлыя отрасли продолжаютъ функционировать при помощи людей, не получившихъ никакого образованія.

Такой чрезвычайно низкій уровень агентовъ провинціальной администраціи является однимъ изъ важныхъ поводовъ въ рядѣ обстоятельствъ, заставляющихъ произвести реформу мѣстнаго управленія. Въ основаніе такой реформы должно быть положено учрежденіе безсословной волости. Этимъ самымъ установится органическая связь земскихъ учреждений съ органами сельскаго и волостнаго управленія, исчезнетъ вредное вмѣшательство во всѣ крестьянскія дѣла полиціи, улучшится волостная юстиція и получатъ правильное развитіе тѣ начала сельскаго самоуправленія, которыя возвѣщены великою реформой 19 февраля.

Результаты тридцатилѣтней дѣятельности земскихъ учреждений на-лицо для всѣхъ, и теперь уже нельзя спорить противъ плодотворности и для

нашего отечества принципа самоуправленія. Въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія, въ организаціи медицинской помощи населенію, въ распространеніи сельско-хозяйственныхъ знаній, въ организаціи общественнаго призрѣнія, въ выясненіи передъ правительствомъ основныхъ пущь мѣстнаго населенія—во всемъ этомъ земскія губерніи оставили далеко позади себя губерніи неземскія, гдѣ названныя сферы общественной жизни орудуются при посредствѣ однихъ лишь чиновниковъ. И каждый разъ, когда въ земскихъ губерніяхъ нарушался принципъ самоуправленія тѣмъ, что члены земской управы не выбирались, а назначались, происходило немедленно ухудшеніе въ ходѣ общественныхъ дѣлъ. За послѣднее время такое ограниченіе земскаго самоуправленія примѣнено къ Тверской губерніи, гдѣ члены губернской земской управы не выбраны, а назначены. Дѣятельность новой управы не только ничѣмъ не напоминаетъ энергичной и образцовой работы прежней управы, но, кромѣ того, полна еще неурядицъ. Корреспондентъ *Орловскаго Вѣстника* пишетъ изъ Твери, что всѣ дѣла въ мѣстномъ земствѣ пришли въ печальное состояніе. «Постановленія прошлогодняго земскаго собранія до сихъ поръ не приведены въ исполненіе. Санитарный и экономическій совѣты, статистическая и продовольственная коммисіи не собирались ни разу. Еще на прошлогоднемъ губернскомъ собраніи было обращено вниманіе на затруднительное положеніе, вслѣдствіе недородовъ, западныхъ уѣздовъ губерніи. Собраніе поручило управѣ произвести изслѣдованіе и созвать въ случаѣ надобности экстренное собраніе. Между тѣмъ таковое собраніе не было, а многочисленныя просьбы о ссудахъ на обѣшеніе яровыхъ полей оставлены были управою безъ удовлетворенія. У многихъ крестьянъ яровое поле осталось, благодаря этому, незабѣяннымъ или же было сдано за безцѣвокъ. Между тѣмъ въ текущемъ году тѣ же уѣзды постигъ новый полный неурожай. Изъ одного только Ржевскаго уѣзда поступило приговоровъ о ссудахъ на обѣшеніе озимого болѣе чѣмъ на 120,000 р. Уѣздная управа уменьшила эту ссуду до 60 т., а губернская постановила выдать только 30 т. рублей. Командированный въ пострадавшіе уѣзды завѣдующій экономическимъ отдѣломъ донесъ, что для однихъ только наиболѣе пострадавшихъ селеній, которыя посѣщены имъ, необходима ссуда на сѣмена не менѣе, какъ въ 30 т. р. Между тѣмъ губернская управа, несмотря на это донесеніе своего агента, въ силу какихъ-то расчетовъ рѣшила уменьшить первоначально назначенную ссуду до 15 т. р. и только послѣ усиленныхъ настояній уѣздной управы прибавила еще 4 т. р. Еще хуже дѣло обстоитъ въ Осташковскомъ уѣздѣ. На этотъ уѣздъ губернскою управою была назначена сумма, также много меньшая потребной, но и та не была роздана населенію вслѣдствіе будто бы распространившихся среди него слуховъ о томъ, что деньги будутъ выданы безвозвратно. Между тѣмъ въ указанныхъ уѣздахъ не только многія поля остались незабѣянными, но и само населеніе, по общимъ отзывамъ, терпитъ ужасную нужду. Привезенные сюда образчики хлѣба, которымъ питается населеніе, живо напомнили тверякамъ тѣ образчики, которые въ



1891 году присылались изъ голодавшихъ губерній. Изъ уѣздовъ поступаютъ то и дѣло слезныя письма о помощи. Въ мѣстномъ обществѣ много толкуютъ о земскихъ неурядицахъ и даже поговариваютъ о необходимости предать управу суду за бездѣйствіе власти.

Неумѣлая дѣятельность новой управы отразилась и на Бурашевской психіатрической колоніи. Многолѣтней и усердною дѣятельностью прежняго земства было создано образцовое въ Россіи психіатрическое заведеніе, имѣвшее почетную извѣстность и за границей, а теперь въ этомъ заведеніи совершаются злодѣйства, потребовавшія вмѣшательства судебной власти. Горячую, непосредственно изъ сердца вылившуюся статью напшли мы по этому поводу въ *Нижегородскомъ Листкѣ*: «Двѣнадцать лѣтъ тому назадъ,—говоритъ газета,—тверское земство вручило доктору М. П. Литвинову завѣдываніе бурашевскою колоніей для душевно-больныхъ. Съ этого момента въ исторіи призрѣнія умалишенныхъ началась новая эра гуманнаго съ ними обращенія. Отдавшись всею душой своему дѣлу, докторъ Литвиновъ вскорѣ создалъ прекрасную больницу. Больные жили безъ цѣпей, кандаловъ, встрѣчали самое хорошее человѣческое отношеніе къ себѣ, работали на себя и для продажи, не стѣснялись въ своихъ занятіяхъ, читали, пѣли, играли на музыкальныхъ инструментахъ, устраивали даже спектакли. Дѣло пошло превосходно, и колонія стала привлекать молодыхъ врачей, ѣздившихъ учиться къ д-ру Литвинову. Заслуги послѣдняго были признаны и тверскимъ губернскимъ земствомъ, и авторитетами медицинской науки. Колонія развивалась и крѣпла и, несомнѣнно, достигла бы еще большаго разцвѣта, если бы не приключилось нѣкоторое видоизмѣненіе въ составѣ тверской губернской управы, которая съ первыхъ же шаговъ своей дѣятельности проявила себя самымъ враждебнымъ образомъ по отношенію ко всему, что сдѣлано было предшествующей работой земства. Бурашевская колонія была дѣтятей тверскаго земства, и взоры предсѣдателя управы, встати сказать,—земскаго начальника, обратились на эту больницу немедленно по принятіи имъ въ свои руки правленія. Началась система «подсизиванія». Управа открыто стала заявлять свое недовѣріе къ д-ру Литвинову и вести съ нимъ глухую борьбу. Въ лицѣ доктора управа видѣла своего врага—представителя чуждыхъ ей земскихъ тенденцій. Такого человѣка управѣ надо было устранить, такъ какъ онъ совершенно не удовлетворяетъ ея вкусамъ. Система «подсизиванія» увѣнчалась, конечно, успѣхомъ, такъ какъ управа не стѣснялась въ выборѣ средствъ и шла на проломъ. Дѣло дошло до того, что управа, вопреки установившемуся обычаю совѣщаться со старшимъ врачомъ по хозяйственнымъ вопросамъ, не предупредивъ г. Литвинова, уволила смотрителя больницы, назначивъ на его мѣсто новое лицо, которое уже занимало эту должность и было уволено по требованію того же г. Литвинова. М. И. Литвинову не оставалось никакого выхода, кромѣ отставки. Управа съ радостью приняла прошеніе г. Литвинова и предложила одному изъ его ординаторовъ вступить въ отправленіе его обязанностей. Но всѣ ординаторы

(В. М. Бяшковъ, Р. Н. Вановскій, П. И. Тукалло и М. П. Глипка) заявили управѣ, что они не желаютъ не «только участвовать, но и присутствовать при разрушеніи того, на что потрачено такъ много труда, что, наконецъ, служить во многихъ отношеніяхъ образцомъ, — и подали также прошеніе объ отставкѣ и поставили тверскую управу въ необходимость искать себѣ людей, болѣе подходящихъ къ ея направленію.

Общее сочувствіе встрѣтило рѣшеніе д-ра Литвинова и его товарищей. Профессора, университетскія клиники, общества психіатровъ и нейропатологовъ поспѣшили выразить имъ свое сочувствіе; то же сдѣлалъ и тверской губернскій предводитель дворянства Н. П. Оленинъ; нравственную поддержку врачамъ оказала и печать, кромѣ, разумѣется, *Гражданина* и *Московскихъ Вѣдомостей*. Управа долго искала по Руси психіатра, который согласился бы взять на себя завѣдываніе Бурашевскою колоніей: всѣ болѣе или менѣе извѣстные врачи отклоняли эти предложенія. По отношенію къ д-ру Штейнбергу, завѣдующему саратовской больницей душевно-больныхъ, тверская управа употребляла всѣ средства, чтобы склонить его на принятіе своего предложенія. Г. Штейнбергъ, не зная на первыхъ порахъ причинъ ухода д-ра Литвинова, еще не оглашенныхъ въ печати, согласился-было пріѣхать въ Тверь. Но когда въ прессѣ были разоблачены некрасивыя дѣйствія управы, онъ категорически отклонилъ ея предложеніе. Предсѣдатель тверской управы немедленно отправился въ Саратовъ, чтобы путемъ личныхъ переговоровъ склонить г. Штейнберга на свою сторону; однако, и личныя разъясненія не помогли дѣлу, и г. Штейнбергъ во второй разъ рѣшительно отказался отъ должности директора Бурашевской колоніи. Когда были опрошены всѣ болѣе или менѣе извѣстные врачи, тверская управа обратилась къ другому разряду медиковъ, и нашла, кажется, въ Орлѣ нѣкій медицинскій раритетъ, — согласившійся ѣхать въ Тверь. И вотъ мы теперь присутствуемъ при заключительной картинѣ этого эпизода. Варяги пріѣхали въ чуждое имъ учрежденіе и начали хозяйничать. Не прошло и 4 мѣсяцевъ со дня ухода д-ра Литвинова, какъ въ Бурашевской колоніи стали примѣняться немислимые до сихъ поръ обычаи Чеховской «палаты номеръ шестой». Чтобы оправдать эти обычаи, теперешніе бурашевскіе врачи придумали даже теорію хрупкихъ костей, которыя привели къ «самоизлому» реберъ и грудной кости. 15 реберъ «сломались» сами собою, не выдержавъ давленія новыхъ бурашевскихъ порядковъ, — и ни врачи, ни служители, ни фельдшера не могутъ объяснить, когда именно эти поломы костей произошли. И эти «новые» люди молчали, молчали до тѣхъ поръ, пока не виѣшался въ дѣло прокурорскій надзоръ. Недурное будущее ждетъ Бурашевскую колонію — плодъ долгихъ и честныхъ трудовъ».

Да, образцовое еще недавно Бурашевское психіатрическое заведеніе можетъ рушиться. Въ послѣдней сессіи новоторжскаго земскаго собранія происходили дебаты по поводу Бурашевской колоніи, на которую новоторжское земство съ своей стороны ежегодно ассигнуетъ 20,000 рублей. При-

нимая во вниманіе «порядки», царящіе нынѣ въ Бурашевѣ, собраніе избрало въ концѣ-концовъ особую компетентную комиссію для наблюденія за содержаніемъ психически-больныхъ Новоторжскаго уѣзда и постановило въ крайнемъ случаѣ перевести послѣднихъ, вмѣстѣ съ спеціальнымъ бюджетомъ, въ лѣчебницу новгородскаго губернскаго земства.

Таковы результаты дѣятельности бывшихъ земскихъ начальниковъ, нынѣ составляющихъ тверскую губернскую земскую управу!

Другимъ весьма важнымъ обстоятельствомъ, искажающимъ принципъ земскаго самоуправленія, является участіе въ земскихъ собраніяхъ земскихъ начальниковъ. Ото всюду получаютъ извѣстія, что волостные старшины и крестьяне, выбранные гласными, находятся подъ давленіемъ земскихъ начальниковъ и подаютъ голоса сообразно указаніямъ своихъ начальниковъ. Вотъ, напримѣръ, одно изъ многочисленныхъ сообщеній этого рода, напечатанное въ *Русскихъ Вѣдомостяхъ*. На очередномъ уѣздномъ земскомъ собраніи, бывшемъ въ Сивгилѣѣ (Симбирской губ.), еще разъ пришлось убѣдиться въ томъ вредѣ, который наносится земскому дѣлу участіемъ въ собраніяхъ земскихъ начальниковъ. Надо полагать, что законодатель не имѣлъ въ виду, что большинство гласныхъ отъ крестьянъ будутъ избираться изъ волостныхъ старшинъ и, слѣдовательно, начальники и прямые ихъ подчиненные должны участвовать вмѣстѣ въ разрѣшеніи земскихъ дѣлъ, а потому въ такомъ собраніи невозможно ожидать самостоятельнаго мнѣнія отъ гласнаго изъ волостныхъ старшинъ, если его голосъ долженъ быть поданъ открыто. Не говорю уже о томъ, что каждому гласному непріятно принимать участіе въ собраніи, когда при баллотировкѣ даже незначительныхъ вопросовъ, открытою подачею голосовъ, т.-е. вставаніемъ и сидѣніемъ, какъ это обыкновенно принято въ земствахъ, гласные волостные старшины всегда сидятъ, или встаютъ, смотря потому, встали или нѣтъ ихъ начальники. Для наглядности приведу слѣдующій случай, бывший на томъ же собраніи. Управа докладываетъ собранію, что земскіе начальники просятъ разрѣшить имъ бесплатно пользоваться земскими пунетовыми лошадьми; иными словами—просятъ, чтобы земство платило ямщикамъ за ихъ разѣзды. Немедленно раздались голоса: «разрѣшить, разрѣшить». Зная, что при открытой баллотировкѣ вопросъ будетъ разрѣшенъ утвердительно, одинъ изъ гласныхъ заявилъ собранію, что земскіе начальники получаютъ отъ казны на разѣзды 600 руб. въ годъ, а потому проѣзды на земскій счетъ были бы равносильны прибавкѣ прямо деньгами къ ихъ содержанію, или жалованью, а такъ какъ этотъ вопросъ чисто-денежный, то подлежитъ закрытой баллотировкѣ. Заявленіе было принято, и дѣло измѣнилось немедленно. Вмѣсто ожидаемаго согласія собранія на даровые проѣзды земскихъ начальниковъ, значительнымъ большинствомъ въ проѣздахъ на земскій счетъ имъ отказано. Хорошо, что такъ случилось, но сколько же вопросовъ изъ года въ годъ разрѣшаются вопреки справедливости и свободѣ голоса? Обычный ходъ дѣла таковъ,

что при голосованіи вопроса встать или сидять земскіе начальники, а за ними затѣмъ слѣдуютъ старшины, и вопросъ рѣшается утвердительно.

Въ обществѣ упорно держится слухъ, что институтъ земскихъ начальниковъ будетъ или совершенно отмѣненъ, или введенъ въ болѣе опредѣленные и болѣе тѣсныя границы. Въ виду этого весьма кстати напечатана въ недавно вышедшемъ пятomъ томѣ *Сборника правдѣднѣя и общественныа знаній* статья П. Н. Обнинскаго *Мировые судьи и ихъ преемники*. Авторъ проводитъ здѣсь поучительную параллель. Дѣятельность мировыхъ судебныхъ установленій, по выраженію бывшаго министра юстиціи Д. Н. Набокова, протекала «подъ стекляннымъ колпакомъ», такъ что малѣйшая неисправность ихъ бросалась въ глаза каждому. Отъ мирового института повтому нерѣдко требовали слишкомъ многого и спѣшили поправить то, что современемъ могло бы устраниваться само собою, безъ ломки и новеллъ. Но какими ничтожными кажутся намъ,—говорить г. Обнинскій,—эти недочеты въ настоящее время, когда не проходитъ дня, чтобы не пришлось читать или слышать о такихъ явленіяхъ, которымъ вѣришь только потому, что они скрѣплены судебными приговорами, рассказаны лицами, въ правдивости которыхъ не возникаетъ никакого сомнѣнія, или сообщены печатью и никѣмъ и ничѣмъ не опровергнуты. Въ самомъ дѣлѣ,—спрашиваетъ авторъ,—кто изъ мировыхъ судей отважился бы, на примѣръ, явившись въ нетрезвомъ видѣ на пожаръ, избить и изругать при народѣ священника съ дарами на груди? Кто изъ нихъ рѣшился бы грозить полицейскимъ городовымъ «бить морды», если не будутъ ему дѣлать подъ козырекъ? У кого бы изъ нихъ хватило духу общать сельскому сходу перебить половину собравшихся на немъ сельскихъ обывателей, если они вздумаютъ обращаться съ жалобами и прошеніями? Кто изъ нихъ рѣшился бы объявлять, и также всенародно, на сельскомъ сходѣ, что «каждый, совершившій похищеніе или не уважающій родителей, будетъ имъ жестоко битъ до суда»? Кто изъ нихъ оказался бы способнымъ ударить челоуѣка только за то, что тотъ, не замѣтивъ его, не снялъ передъ нимъ шапки? Кому изъ нихъ могла бы придти въ голову и исполниться въ «мѣропріятіи» мысль поощрять земледѣліе путемъ уголовной репрессіи, или, наоборотъ, запрещать крестьянамъ всякія культурныя улучшенія? Кто изъ нихъ оказался бы способнымъ на цѣлую недѣлю арестовать челоуѣка только за то, что онъ, по обязанности сельскаго старосты, донесъ начальству объ умиравшей съ голоду деревнѣ, и кромѣ того жаловаться на священника, также заступившагося за голодающихъ своихъ прихожанъ? Кто изъ нихъ могъ бы оказаться героемъ пресловутой Луконинской эпопеи? И т. д., и т. д., и т. д.

Да и многое другое, невозможное при мировомъ судопроизводствѣ, стало характернымъ для новаго полусудебнаго, полуправительственнаго «упрощеннаго судопроизводства». Вспоминать о мировой юстиціи приходится теперь на каждомъ шагѣ. Судьба послала мировому институту «удобопонятнаго» преемника, скоро выясниваемаго, какъ велика утрата. Мировой институтъ,—

говорить авторъ, — живымъ легъ въ свой неожиданный гробъ; но не совершено еще обрядъ полнаго погребенія: мѣстами институтъ живетъ и дѣйствуетъ до сихъ поръ. Правда, этихъ оазисовъ оставлено немного, но они — не обломки разрушеннаго зданія, уцѣлѣвшіе среди общаго крушенія и сохранившіе лишь археологическій интересъ, а корни, глубоко засѣвшіе въ землѣ. Придетъ время, корни эти разрастутся, и по-прежнему зазеленѣтъ яркая молодая поросль тамъ, гдѣ теперь среди засухи и безводія гуляетъ на просторѣ вѣтеръ «личнаго усмотрѣнія» и распоряжается «властная рука».

Измѣнилъ отношеніе къ земскимъ начальникамъ и кн. Мещерскій. Когда въ печати появлялось извѣстіе о томъ или другомъ злоупотребленіи со стороны какого-нибудь земскаго начальника, *Гражданинъ* всегда начиналъ ужасаться, какъ можно опубликованіемъ подобныхъ фактовъ «дискредитировать власть». Въ послѣднихъ же нумерахъ своей газеты кн. Мещерскій призналъ, что прямая обязанность печати — какъ можно громче «кричать про недостойныхъ земскихъ начальниковъ». Издатель *Гражданина* выражалъ сожалѣніе, что губернаторы, неправильно смотря на дѣло, прикрываютъ злоупотребленія земскихъ начальниковъ, оставляютъ ихъ безнаказанными. Эти разсужденія вызваны были фактами, которые узналъ кн. Мещерскій. «Я узналъ о трехъ вопіющихъ случаяхъ въ практикѣ земскихъ начальниковъ въ одной губерніи. Если они вѣрны, то ясно, что если я могъ о нихъ узнать, то навѣрное подробнѣе и точнѣе меня о нихъ узналъ губернаторъ, а между тѣмъ ни одинъ изъ этихъ трехъ земскихъ начальниковъ не устраненъ отъ должности. Эти случаи слѣдующіе: одинъ земскій начальникъ взялъ подъ честное слово 400 рублей у одной сельской учительницы, то-есть все ея достояніе, и два года ей не платилъ; на первое требованіе денегъ онъ сказалъ, что ей ничего не долженъ, а когда просительница подала жалобу уѣздному предводителю дворянства, то онъ будто бы сказалъ предводителю, что дѣйствительно ей долженъ, но не потому, что занялъ эти деньги, а потому, что она была его любовницей. Второй случай былъ въ томъ же родѣ. Земскій начальникъ (состоятельный мѣстный помѣщикъ) пріѣхалъ послѣ смерти одного помѣщика къ его вдовѣ и потребовалъ отъ нея, чтобъ она продала ему пару лошадей, опѣненныхъ вдовою въ 600 рублей, — за 200 р., говоря: помните, что я вашъ земскій начальникъ, — и выпудилъ вдову ему этихъ лошадей продать. Наконецъ, третій случай довольно характеренъ: земскій начальникъ заставилъ цѣлую волость выстроить ему на *ея счетъ* дачу на берегу рѣки»...

Въ заключеніе нашего очерка познакомимъ читателей съ поведеніемъ нижегородскаго городского головы, барона Дельвига, и съ удивительными наставленіями народнымъ учителямъ директора народныхъ училищъ Тульской губерніи, г. Яблочкова.

Въ газетахъ, издающихся въ Нижнемъ-Новгородѣ, о баронѣ Дельвигѣ писать правду нельзя, а потому объ его дѣятельности въ думѣ мы узнаемъ изъ другихъ газетъ. Вотъ, между прочимъ, что напечатано о ней въ *Волжѣ* —

скомъ *Вѣстникъ*. Въ нижегородской думѣ практикуется довольно оригинальный методъ проводить предложенія. Какъ только докладъ прочитанъ, такъ поднимается городской голова баронъ Дельви́гъ и говоритъ:

— Господа, примите этотъ докладъ, примите безъ споровъ и разсужденій, потому что это желательно Николаю Михайловичу Баранову. Всѣмъ намъ извѣстно, какъ онъ много дѣлаетъ для нашего города, и потому *любезность за любезность*. Вслѣдъ за барономъ обыкновенно встаетъ гласный Я. Е. Башкировъ и тоже говоритъ нѣсколько словъ все на ту же тему—*любезность за любезность*. Вопросъ, такимъ образомъ поставленный, сходитъ съ нормальной почвы думскаго обсужденія; гласные стѣсняются высказываться по существу дѣла, такъ какъ всякое возраженіе получаетъ характеръ какъ бы личной непріязни, и въ это-то время городской голова обыкновенно заявляетъ:

— Итакъ, господа, вы позволите мнѣ считать этотъ вопросъ въ положительномъ смыслѣ разрѣшеннымъ?...

Гласные молчатъ, а секретарь пишетъ!...

Всякій разъ, какъ я бываю свидѣтелемъ такихъ думскихъ порядковъ,—говоритъ корреспондентъ,—мнѣ хочется идти къ Николаю Михайловичу Баранову и сказать ему, что дѣлаютъ его именемъ его чрезмѣрно-усердные сторонники и друзья, и я увѣренъ, что Николай Михайловичъ Барановъ по этому поводу сказалъ бы гг. Дельви́гу и Башкирову:

— Ахъ, господа, господа, развѣ я просилъ такъ сдѣлать, какъ вы дѣлаете?...

Но я, какъ газетный сотрудникъ, избѣгаю всякихъ личныхъ объясненій по общественнымъ дѣламъ. Лучше всего, если есть возможность, изложить дѣло на столбцахъ газеты, а за смѣхъ имѣющій уши—да слушаетъ, а имѣющій глаза—да читаетъ».

Баронъ Дельви́гъ—ярый противникъ гласности и врагъ печати. Корреспондентъ *Самарской Газеты* сообщаетъ, что баронъ не постѣснился пригрозить, что пожалуется на газеты, и пожалуется не въ судъ, гдѣ, кромѣ «жажды мести», надо еще имѣть доказательства своей правоты, а въ другое извѣстное барону учрежденіе, гдѣ будто бы, по самонадѣянному выраженію барона, «стоитъ сказать лишь нѣсколько словъ». Чѣмъ же разсердила барона такъ сильно мѣстная пресса? А тѣмъ, что нижегородская пресса позволяла себѣ высказать нѣсколько самыхъ простыхъ и скромныхъ замѣчаній, касающихся распоряженій городской управы. Во-первыхъ, было указано, что при прокладкѣ водопроводныхъ трубъ не слѣдовало бы валить землю на троттуары. Во-вторыхъ, что при мошеніи улицъ надо оставлять хоть небольшой проѣздъ. Въ-третьихъ, что городская управа врядъ ли компетентна въ составленіи театральныхъ репертуаровъ, чѣмъ, повидимому, управѣ очень хочется заняться по случаю постройки новаго городского театра. Этого было достаточно, чтобы нижегородскій городской голова объявилъ войну газетамъ. Во-первыхъ, была прекращена выдача городской управой всякихъ справокъ и свѣдѣній. Во-вторыхъ, баронъ Дель-

вигъ началъ угрожать, что если пресса не исправится, то онъ, баронъ, «побѣдетъ и скажетъ лишь нѣсколько словъ»... А между тѣмъ,—продолжаетъ газета,—разъясненія прессы для барона очень и очень нужны, такъ какъ въ нѣкоторыхъ даже простыхъ вопросахъ онъ никогда не можетъ разобраться. Возникъ, напримѣръ, конфликтъ между нижегородскимъ губернскимъ земствомъ и нижегородскою ярмаркою; земство утверждало, что ярмарка обязана платить свою долю въ земскій бюджетъ. Конечно, ярмарочному купечеству выгоднѣе ничего не платить, и поэтому ярмарочные уполномоченные изъ всѣхъ силъ старались оспаривать правильное требованіе земства. Вполнѣ очевидно, что когда ярмарка будетъ привлечена къ пополненію земскаго бюджета, податное бремя теперешнихъ плательщиковъ соразмѣрно облегчится, уменьшится и платежи Н.-Новгорода, а поэтому прямая выгода Н.-Новгорода состоитъ въ томъ, чтобъ ярмарка не ускользнула отъ обложенія. Этого-то какъ будто и не понялъ баронъ Дельвигъ и въ собраніи ярмарочныхъ уполномоченныхъ выступилъ сторонникомъ освобожденія ярмарки отъ обложенія. Иными словами, городской голова фактически ратовалъ противъ интересовъ своего города, своихъ избирателей и довѣрителей и отстаивалъ выгоду ярмарочнаго купечества.

Народные учителя Тульской губерніи,—читаемъ въ *Самарской Газетѣ*,—нежданно-негаданно получили отъ своего начальства «наставленія».

Наставленія эти свалились на ихъ голову въ видѣ необыкновеннаго содержанія книги, подъ названіемъ *Русская школа. Наставленія директора народныхъ училищъ Тульской губерніи*. Чтобы судить о содержаніи книги, достаточно привести изъ нея нѣсколько выдержекъ. «Учитель не долженъ носить длинныхъ волосъ. Длинные волосы мужчинъ не приличествуютъ, безобразяютъ его. Въ ношеніи длинныхъ волосъ мужчиною выражается и неряшливость, и претензія на мнимое щегольство, и какое-то самодовольство. Лицо человѣка съ обстриженною, гладко причесанною головою становится мужественнымъ, серьезнымъ. Учительницы должны зачесывать волосы просто, не завивать и не подрѣзывать ихъ съ напускомъ на лобъ». — «Для вступленія въ бракъ учителю необходимо полученіе разрѣшенія на то начальства, т.-е. директора, который можетъ, принимая во вниманіе средства къ жизни желающаго вступить въ бракъ, а также насколько невѣста подходяща для него по своему положенію и образованію, или разрѣшить ему вступить въ бракъ, или запретить». — «Священнику учитель долженъ цѣловать руку, посѣщать его, пользуясь его бесѣдами и наставленіями, но не докучая ему; въ праздникъ приходитъ съ поздравленіями, оказывать ему услуги». Въ книгѣ предусмотрены правила и домашняго обихода. Такъ, напримѣръ, держа въ рукахъ книгу, «отнюдь не мочить пальцевъ слюнями при перелистываніи, ибо неприлично высовывать языкъ и проводить по немъ пальцами. Для перелистыванія слѣдуетъ осторожно поднимать сухими пальцами верхній край листовъ». Въ книгѣ много подобныхъ наставленій.

И. Иванюковъ.

## Картинки современныхъ нравовъ.

### I.

Представьте себѣ большую, утонувшую въ пескахъ деревню въ нѣсколько улицъ, — конечно, не мощенныхъ и безъ тротуаровъ, но за то кое-гдѣ обсаженныхъ деревьями, — съ рядомъ маленькихъ убогихъ бѣлыхъ хатокъ, среди которыхъ попадаются болѣе или менѣе приличные домики съ садиками, гдѣ листва красиваго пирамидальнаго тополя, акаціи, липы и разныхъ фруктовыхъ деревьевъ пріятно ласкаетъ глазъ, — представьте, говорю, деревню съ полицейской каланчей, надъ которой вьются ласточки и стрижи, съ нѣсколькими церквами, лавками, скучившимися на одномъ изъ грязныхъ пустырей, нѣсколько дерзко именуемыхъ площадями, и единственнымъ большимъ зданіемъ казарменнаго вида на выѣздѣ, являющимся украшеніемъ всякаго захолустнаго городка, въ которомъ есть острогъ, — и вы, при нѣкоторомъ воображеніи, будете имѣть представленіе о той «дырѣ», гдѣ до шести тысячъ человѣкъ наслаждаются «идилліей» глухихъ нѣсть.

Добрая половина ихъ — евреи, такъ какъ городокъ находится въ чертѣ ихъ осѣлости, и они могутъ тамъ ломать свои изобрѣтательныя головы надъ вопросомъ: какъ не умереть съ голоду и чѣмъ заниматься въ этомъ городкѣ, гдѣ нѣтъ ни промышленности, ни торговли, ни состоятельныхъ людей, а только обыватели и нѣсколько начальствующихъ лицъ, оберегающихъ спокойствіе и правильное поступленіе платежей.

Для меня до сихъ поръ является загадкой, какъ существуютъ эти люди, и какъ они еще не умираютъ съ голода въ своихъ, такъ называемыхъ, «чертахъ осѣлости». По совѣсти говоря, надо еще удивляться, что при томъ положеніи затравленныхъ зайцевъ, въ которое поставило ихъ чловѣконенавистничество, они ухитряются еще жить и даже не нищенствовать, — нищій еврей рѣдкость — хотя и пребывать въ нищетѣ. Они обнаруживаютъ вѣстину геройскую энергію и остроумную находчивость въ стремленіи заработать себѣ хоть скудный кусокъ хлѣба и, право, еще мало эксплуатируютъ невѣжество и ротозѣйство туземца, невольно побуждаемые къ такой эксплуатаціи безвыходностью своего положенія. Куда меньше нашего оте-



чественнаго «кулака», который нарывает сразу содрать чужую шкуру, не довольствуясь малымъ, а еврей, напротивъ, довольствуется несравненно меньшимъ, и если сдираетъ шкуру, то съ большимъ умомъ и тактомъ я, главное, не сразу, а постепенно, имѣя въ виду дать ей нарости. Не даромъ мужики хохлы уживаются съ «жидомъ».

Еслибъ всѣ эти газетные юдофобы, изводящіе «жида», пожили въ какомъ-нибудь городкѣ въ чертѣ осѣдлости, они, быть можетъ, поняли бы, какъ жестока и бессмысленна эта травля евреевъ, какъ народности, и увидели бы, въ какой ужасающей нищетѣ живетъ большинство ихъ, благодаря именно ихъ подневольной скученности. Они поняли бы, что всѣ эти Ротшильды, Блейхредеры, Поляковы, Гинсбурги и тому подобные мастера гешефтовъ и миллионеры составляютъ ничтожнѣйшую кучку богачей среди многомилліонной голытьбы, которая, несмотря на прославленное, будто бы, кровопійство, все-таки, остается голытьбой.

Передъ окномъ домика, въ которомъ я жилъ, съ ранняго утра, т.-е. съ пяти часовъ въ базарные дни, часто проходила одна старая еврейка, на которую я невольно обратилъ вниманіе. Она, кажется, рыскала по городу во всякое время дня, несмотря на палящій зной, и возвращалась уже подъ вечеръ домой усталая, изнеможенная.

Эта была факторша.

Какъ и чѣмъ ухитрялась она «факторствовать» въ захолустной дырѣ, я недоумѣвалъ, пока однажды, и очень скоро послѣ моего приѣзда, она не остановилась около палисадника и, увидавъ меня, не проговорила нѣсколько конфиденціальнымъ тономъ и съ самымъ таинственнымъ выраженіемъ на своемъ поблекшемъ, но когда-то, должно быть, красивомъ лицѣ:

— А знаете ли, что я вамъ осмѣлюсь сказать, превосходительный панъ, или, извините, може, графъ или князь?—прибавила она въ видѣ вопроса, который, по ея мнѣнію, могъ только расположить меня въ ея пользу.

— А что вы скажете?

— Вы любите, конечно, дикую птицу... Напримѣръ, если бекасъ или дикая утка?

— Очень люблю.

Факторша закивала быстро головой.

— То-то я и подумала: нехай я буду дура, если панъ не любитъ дикой птицы. Всѣ благородные паны любятъ дикую птицу, и вы въ Петербургѣ привыкли кушать все самое лучшее... А здѣсь какіе же паны?... Пхе!

И факторша сдѣлала изъ своей подвижной фizioноміи такую гримасу презрѣнія къ тамошнимъ панамъ, точно она сама всю жизнь свою только и имѣла сношенія съ одними титулованными особами.

И послѣ этого, подмигнувъ глазомъ, прибавила:

— Такъ я могу доставить вамъ дикую птицу.

— Развѣ она есть на базарѣ? Бухарка ходила и говорила, что никакой дичи тамъ нѣтъ.

— Ваша Акцына не набрехала пану... На базарѣ нѣтъ, а я достану... Я приведу вамъ человѣка съ дикой птицей.

— А что вы возьмете за комиссію?—спросилъ я.

— Что дадите.

— Однако.

— По пятаку отъ птицы не будетъ много?

И въ испуганномъ выраженіи ея большихъ усталыхъ глазъ и въ тонѣ ея голоса чувствовался страхъ, что она запросила много, и она тотчасъ же, еще не услыхавъ моего отвѣта, поспѣшила сказать:

— Если панъ думаетъ, что это дорого, такъ я и за три копѣйки услужу пану. Далеко до человѣка бѣжать! — прибавила она въ видѣ извиненія.

Черезъ нѣсколько времени она привела человѣка, и я купилъ у него дичь.

Съ тѣхъ поръ факторша не переставала оказывать разныя услуги: доставала откуда-то первую ягоду и первые фрукты, пока они еще не появлялись на базарѣ, и брала за комиссію самую ничтожную плату.

Она бѣгала, такимъ образомъ, съ ранняго утра до вечера; покупала на базарѣ, по порученію лѣнивыхъ хозяекъ, разную провизію, доставляла прислугу, находила прачекъ и т. п.

Я познакомился ближе съ ея положеніемъ и оказалось, что это въ нѣкоторомъ родѣ героическая женщина. Она послѣ смерти мужа осталась одна съ большой семьей на рукахъ и содержала всю семью. Факторствомъ своимъ, бѣгая каждый день до изнеможенія, она зарабатывала много - много двадцать копѣекъ въ день и на эти деньги должна была одѣть, обуть и накормить пять человѣкъ дѣтей. Я былъ у нея на квартирѣ и видѣлъ, въ какой нищетѣ живетъ ея семья. Факторша не вралла. Она была единственной кормилицей, и чего это ей стоило!

Но она рѣдко жаловалась и проявляла изумительную энергію.

Разумѣется, всѣ ремесленники въ городѣ были евреи; они же и возили кладъ съ парохода въ городъ и рѣдкихъ пассажировъ на своихъ телегахъ, единственномъ экипажѣ въ захолустномъ городкѣ. Но это были, такъ сказать, избранники. Чѣмъ существовали остальные,—повторяю, для меня загадка, какъ, полагаю, и для тѣхъ, кто вричить:

— Ату жида! Ату его!

## II.

Съ высоты голубого безоблачнаго неба высоко поднявшееся, уже палящее солнце безстрастно смотритъ на маленькій городокъ. Послѣ восьми часовъ, когда окончился базаръ и скотъ давно уже выгнанъ на пастбу, городъ словно вымеръ. Съ десяти часовъ, когда чиновники уже сидятъ въ мѣстахъ своего заключенія, на улицахъ ни души. Только на опустѣлой базарной площади дремлютъ двѣ-три торговки-еврейки съ булками и съ сѣмечками, вотще ожидая запоздавашаго покупателя. Проѣдетъ по глубокому

песку телѣга, около которой ходко шагаетъ меланхолическій хохолъ, — и опять мертвая тишина, прерываемая, по временамъ, говоромъ или смѣхомъ, вырывающимся изъ открытыхъ оконъ разныхъ учреждений и словно бы напоминающимъ, что предержавшія власти не дремлютъ, а бдятъ, исписывающая вороха бумаги, едва ли къ чему-либо нужной, по крайней мѣрѣ, въ такомъ громадномъ количествѣ для такого ничтожнаго городка и для такого мирнаго уѣзда. Впрочемъ, онъ богатъ легендами о тѣхъ временахъ, — отдаленныхъ, конечно, — когда губернское начальство объявляло уѣздъ мятежнымъ, вело долгую войну съ земствомъ и для усмиренія смиреннѣйшихъ хохловъ перепоролъ цѣлыхъ двѣ деревни. Память объ этой порѣ хранится до сихъ поръ населеніемъ, и одинъ старый хохолъ — мужикъ, привозившій намъ дрова и въ свое время потерпѣвшій, на мой вопросъ о томъ, правда ли, что всю ихъ деревню перепороли, лаконически замѣтилъ, что «дуже пороли».

— А за что? — полюбопытствовалъ я.

— А Богъ его знаетъ! — съ самымъ искреннимъ добродушіемъ отвѣтилъ хохолъ.

О нѣкоторыхъ легендахъ, этихъ неизмѣнныхъ дополненій къ сухимъ официальнымъ рапортамъ, хранящимся въ архивахъ или, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, и къ устнымъ преданіямъ, — легендамъ, которыя рассказываются во всѣхъ захолустьяхъ со всѣми подробностями будто бы истинныхъ происшествій, — я расскажу въ свое время, а пока еще нѣсколько словъ о городкѣ, гдѣ все дышетъ идилліей въ самомъ отечественномъ вкусѣ.

Если вы не встрѣтите на улицѣ людей, за то свиней — сколько угодно. Это больше всего встрѣчающіяся на улицахъ живыя существа. Онѣ гуляютъ, бесѣдуютъ между собой, пользуются безмятежнымъ сномъ посреди улицъ и вообще, кажется, однѣ изъ всего числа обитателей живутъ кое-какою общественною жизнью.

Довольно благодушныя на видъ, онѣ, тѣмъ не менѣе, обнаруживаютъ иногда довольно подлые черты своего характера и, пользуясь людскою небрежностью, производятъ въ стогнахъ захолустій тѣ же опустошенія, что и тигры въ индѣйскихъ.

По крайней мѣрѣ, одна женщина-врачъ рассказывала мнѣ, что въ одномъ изъ такихъ же благословенныхъ городковъ, какъ нашъ, свинья заѣла ребенка, лежавшаго въ люлькѣ, и что было нѣсколько подобныхъ случаевъ.

Свиньи, поѣдающія дѣтей! Это ли еще не идиллія?

Тѣмъ не менѣе, въ первое время мнѣ было, все-таки, послѣ Петербурга пріятно захолустье. И воздухъ чудный, и виды прелестныя, и эта тишина вокругъ, и никакихъ волнующихъ разговоровъ. Да и не съ кѣмъ ихъ вести, потому что никто особенно не интересуется ни ими, ни толками о петербургскихъ вѣяніяхъ, интересуясь гораздо болѣе вѣяніями губернскаго города и даже пищевареніемъ исправника и земскаго начальника и питая свою уметвенную любознательность, главнымъ образомъ, чтеніемъ иллюстрированныхъ журналовъ.

Милъ былъ мнѣ и этотъ, кажется, единственный на весь городъ почталіонъ, опаздывающій разносить почту, которая и безъ того безбожно опаздывала, вслѣдствіе какихъ-то непонятныхъ для простого смертнаго распоряженій губернскаго почтоваго начальства, благодаря коимъ почта, прибывала сперва въ губернскій городъ и уже на лошадахъ развозилась по городамъ. Такимъ образомъ, человѣку возможно было доѣхать изъ Петербурга до нашего городка въ двое сутокъ съ половиной, а письмо путешествовало трое или четверо, а денежное даже и девять сутокъ. Почему человѣкъ путешествуетъ скорѣе письма, подите спросите у почтоваго начальства? Вѣрнѣе всего, что оно и само не знаетъ почему, и такъ какъ никто изъ захолустныхъ обитателей не жалуется на медленность доставки корреспонденціи, то и начальство не беспокоитъ себя рѣшеніемъ вышеприведенной загадки.

Надо было видѣть добродушное изумленіе почталіона, когда я выказывалъ нетерпѣніе и жаловался на позднее полученіе газетъ. Но онъ былъ добродушенъ и милъ, какъ рѣдко бываютъ люди, носящіе форму, и, конечно, и не догадывался, сколь важенъ онъ былъ въ моихъ глазахъ. Онъ тотчасъ же согласился, даже безъ обѣщанія мзды, приносить газеты и корреспонденцію пораньше, выражая увѣренность, основанную, разумѣется, на опытѣ, въ томъ, что для другихъ безразлично, когда принесутъ газету.

Пріятель былъ взору моему и представитель низшей полицейской власти въ «мѣстахъ идилліи», этотъ чумазый, невзрачный городской, изрѣдка откуда-то вдругъ появлявшійся на улицѣ и нисколько не похожій на представителей, щеголеватыхъ и внушительныхъ петербургскихъ городскихъ. Я видѣлъ городского въ единственномъ экземплярѣ и неизвѣстно зачѣмъ появлявшагося на пустынныхъ улицахъ. Казалось, онъ и самъ недоумѣвалъ, сплевывая шелуху, что ему дѣлать среди полного благочинія и мертвящей тишины и полного отсутствія человѣческаго лица, которое можно было, хотя бы въ видахъ развлечения, искровянить и затѣмъ отвести въ участокъ для составленія протокола объ оскорбленіи полицейскаго чина при исполненіи имъ обязанностей.

Но городской захоlustя и не ищетъ даже глазами, кого бы «тащить», и видя, что все вокругъ благополучно, такъ же быстро куда-то исчезаетъ, какъ и появляется.

Но за то высшія полицейскія власти уже не тѣ, что были встарину... Нѣтъ прежней патриархальности во вкусѣ гоголевскаго городничаго, но нѣтъ, впрочемъ, и того архаровскаго вида, которымъ любятъ щеголять исправники въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ начальники особенно любятъ мнѣнія газеты *Гражданинъ*.

Исправникъ въ моей «дырѣ», какъ говорятъ обыватели, «ничего себѣ», человѣкъ, съ которымъ жить можно и который даже и изъ еврея не сдѣлалъ оброчной статьи, а ужъ что, казалось бы, легче и какъ это удобно, про то знаютъ не одни только исправники въ чертѣ еврейской осѣдлости, но и болѣе видные чины, особенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ евреямъ жить нельзя. Онъ имѣетъ довольно добродушный видъ, однако не лишенный нѣ-

котораго намека на то, что если начальство предпишетъ, то онъ, несмотря на свой добродушный видъ, очень даже быстро можетъ показать, гдѣ квартируетъ «Кузькина мать» и даже сѣсть на коня для усмиренія неимущихъ недоимщиковъ.

Но пока начальство молчитъ, и отъ него до нѣкоторой степени дышетъ идилліей.

За то хозяйка наша далеко не идиллическая дама и словно бы является диссонансомъ среди общей гармоніи, хотя съ ея тонкихъ, нѣжно улыбающихся губъ только и слетаютъ самыя ласкательныя существительныя и прилагательныя. Тѣмъ не менѣе, разныя «сердыньки», «миленькія», «голубушки», «ненаглядныя» и «восхитительныя», которыя хозяйка произноситъ такимъ сладкимъ и убѣдительнымъ голосомъ, какимъ только говорятъ шельмоватые слѣдователи, общая за полное признаніе попавшагося въ его руки рай въ небесахъ и умалчивая объ арестантскихъ ротахъ на землѣ,—всѣ эти, говорю, ласкательныя и уменьшительныя нисколько не оставляютъ васъ въ заблужденіи, уже послѣ первыхъ двухъ дней обмѣна любезностей, съ кѣмъ вы имѣете дѣло.

Нечего и говорить, что вмѣсто шести комнатъ обѣщанныхъ, мы получили четыре и за пятую приплатили, вмѣсто обѣщанной посуды пришлось покупать свою и т. п.

За то и Карпѣ, и Акцына, и Марья, и старикъ Кирилло, жившій въ сараѣ изъ милости, до нѣкоторой степени олицетворяли собою идиллію глухихъ мѣсть.

Особенно были хороши и маленькій, пригожій двадцатилѣтній Карпѣ, уминый, лукавый и плутоватый подъ видомъ простодушія, и замѣчательно хорошенькая Акцына, восемнадцатилѣтняя дѣвушка съ изящной, точно выточенной фигуркой, стройная, граціозная, съ маленькими красивыми и грязными руками и такими же прелестными и столь же грязными босыми ногами.

И, притомъ, какое выраженіе глазъ, нѣжное и ангельское, и что за голосъ! Пѣвучій такой, вкрадчивый, ласковый.

Но и сколько лукавства и лживости оказалось у этихъ милыхъ молодыхъ хохловъ при болѣе близкомъ знакомствѣ, и какое воистину идиллическое невѣжество.

Разумѣется, слишкомъ легкомысленно по нѣсколькимъ образчикамъ судить обо всѣхъ, но встрѣчавшіеся мнѣ хохлы при ближайшемъ знакомствѣ съ ними въ захолустномъ городкѣ поражали своею косностью. Они, правда, культурнѣе великороссовъ: нравы у нихъ мягче, отношеніе къ женщинамъ лучше, но за то по развитію, такъ сказать, по умственности, куда ниже великороссовъ.

Грамотныхъ я очень мало встрѣчалъ, а весь кругозоръ ихъ недалеко отъ кругозора дикихъ.

По крайней мѣрѣ, ни одинъ изъ знакомыхъ мнѣ хохловъ не зналъ, что есть кромѣ Россіи какія-нибудь другія страны и народы. Французы, англичане, нѣмцы были для нихъ невѣдомыми словами.

Несмотря на дешевизну поросать, утокъ и цыплятъ и на обиліе всякой зелени, ѣли мы, конечно, отвратительно, такъ какъ наша красавица Акцина не умѣла готовить, рѣшительно не внимала совѣтамъ и вдобавокъ была лѣнива и грязна.

Но приходилось терпѣть. Я поклонникъ Карпо былъ опытный дипломатъ и никого не пускалъ къ намъ въ кухни.

### III.

Чудный вечеръ юга, съ бархатистымъ куполомъ неба, съ котораго ласково мигаютъ звѣзды и томно смотритъ луна, заливая серебристымъ своимъ свѣтомъ и бѣлыя хатки, и тополи и густую листву садовъ. Что-то дѣйствительно чарующее, волшебное, напоминающее *Ночь на Днипрѣ* Бунджи.

Въ эти часы улицы нашего городка оживляются. Разодѣтые барышни и барыни съ молодыми кавалерами гуляютъ, направляясь къ пароходной пристани. А болѣе солидная интеллигенція ожесточенно дуется въ карты въ общественномъ собраніи.

Въ этотъ чудный вечеръ у насъ въ саду сидитъ гость, туземецъ, и тихимъ, мягкимъ голосомъ, словно бы боясь потревожить тишину этого волшебнаго вечера, какъ Баянъ, рассказываетъ разныя исторіи, которыя казались бы невѣроятными сказками, еслибъ ихъ слушалъ иностранецъ; онѣ показались бы нѣсколько сказочными даже и для соотечественника, еслибъ ихъ не рассказывалъ почтенный старикъ, пользующійся общимъ уваженіемъ, и еслибъ въ этихъ исторіяхъ не звучали тѣ же знакомые мотивы сказочнаго характера, которыми вообще отличаются наши воспоминанія.

Старый чиновникъ, всю свою жизнь трусившій всего, чего только можетъ трусить человекъ, имѣющій жену и нѣсколько человекъ дѣтей и благополучно дотрепетавшій до чина надворнаго совѣтника и до отставки съ мундиромъ и пенсіономъ, рассказывалъ о тѣхъ временахъ, когда, по удачному выраженію одного изъ нашихъ извѣстныхъ журналистовъ, «русское самосознаніе окончательно созрѣло и русскіе поняли, что они первый народъ въ мірѣ».

Онъ рассказывалъ и объ усобицахъ въ этомъ уѣздѣ при начальникѣ, который издалъ руководство, «какъ усмирять быстро бунты, не прибѣгая къ огнестрѣльному оружію», и о томъ, какъ, бывало, разыскивались недоимки, и о томъ, какъ издано было постановленіе мѣстнаго начальства «ношеніи пейсовъ», и о томъ, какъ сіе постановленіе было прибыточно для болѣе или менѣе находчивыхъ людей, но интереснѣе всего былъ рассказъ его о томъ, какъ однажды его напугалъ одинъ исправникъ въ пьяномъ видѣ, да такъ напугалъ, что бѣда.

— Это было не въ этихъ палестинахъ, а въ другихъ, недалеко отсюда. И былъ тогда у насъ, изволите знать, очень буйственный, если можно такъ выразиться, человекъ — исправникъ и самаго что ни на есть опрометчиваго характера, — говорилъ низенькимъ своимъ теноркомъ отстав-

ной чиновникъ. Слетѣлъ онъ въ нашъ городокъ внезапно, словно коршунъ. Кто онъ, откуда онъ—никто не зналъ; знали только, что изъ Петербурга, и слухи ходили, будто онъ былъ изъ юнкеровъ, безо всякаго образованія, что битъ былъ за шулерство, и подъ бильярдами лазилъ, и въ пьяномъ видѣ за рубль всякую гадость пилъ, словомъ испыталъ всякія превратности судьбы, но за то былъ человекъ самаго рѣшительнаго характера. А въ тѣ далекія времена, изволите знать, рѣшительность была въ большой модѣ, и рѣшительный человекъ могъ даже сдѣлать хорошую карьеру. Только не бойся сената. Сенатъ—сенатомъ, а тамъ послѣ разберуть-съ!—засмѣялся рассказчикъ и даже, какъ мнѣ показалось, не безъ нѣкотораго ехидства по адресу правительствующаго сената.—Хорошо-съ. Свалился онъ къ намъ и закурилъ, что называется... Сейчас же это всѣхъ ставовыхъ созвалъ и объявилъ, что всякая власть отъ Бога и должна быть сильная, и такъ какъ онъ тоже власть, то, слѣдовательно, и онъ въ нѣкоторомъ родѣ повелитель, а потому, говорить, прошу помнить и принять къ руководству. И мужлановъ, говорить, оповѣстите, что я человекъ рѣшительный. И дѣйствительно, въ нетрезвомъ видѣ онъ отдавалъ самыя рѣшительныя приказанія. А выпить онъ любилъ и послѣ завтрака находился всегда въ приподнятомъ настроеніи. Панику онъ навелъ на городъ, изволите знать, значительную, особенно на евреевъ, да и другіе его побаивались. Признаюсь, и я боялся.

— А вы то за что?

— Вообще... Мало ли что могъ выдумать такой человекъ по тѣмъ временамъ?... Однако, знакомство водилъ... такъ, визитами мѣнялись. Хорошо-съ. Однажды были его именины. Нельзя было не пойти. Пошелъ, поздравилъ, а у него пиръ горой... весь городъ собрался, и самъ онъ уже втакъ на второмъ взводѣ. Ну, разумѣется, пришлось остаться на цѣлый день,—не отпускалъ. Всѣ, признаться, перепились, а хозяинъ ужъ совсѣмъ пьяный. Со всѣми цѣдуется и всѣмъ говорить, что онъ человекъ рѣшительный и крамолы не потерпитъ. И вотъ въ этотъ-то моментъ обращается ко мнѣ и, смѣясь, говорить: «А ты, говорить, акцизный, либераль, и меня, кажется, не очень-то одобряешь». Я туда, сюда, отшучиваюсь, а онъ все больше на меня напираетъ. «Либераль да либераль!» И вдругъ какъ выпалить: «А знаешь, говорить, что я съ тобою, Петръ Ивановичъ, могу сдѣлать?» — «Не за что, отвѣчаю. — «Найдемъ!» говорить. И вдругъ какъ крикнетъ громовымъ голосомъ: «Эй Ивановъ!» Пришелъ городской. Онъ къ нему: «Слышалъ ты, говорить, какъ акцизный надзиратель позволялъ себѣ неодобрительно отзываться о предрѣшающихъ властяхъ?» — Точно такъ, вашекобродіе!—гаркнулъ въ отвѣтъ солдатъ. Всѣ хохочутъ, смѣется и исправникъ и велитъ позвать другого городского. Пришелъ. Онъ опять спрашиваетъ: «Федоровъ! Показывай по чистой совѣсти, слышалъ ты, какъ акцизный надзиратель говорилъ о потрясеніи основъ?»

— Точно такъ... Слышалъ, вашекобродіе!—гаркнулъ въ отвѣтъ и другой городской.



— Опять всё хохочутъ, а у меня, признаться, и весь хмѣль прошелъ.. А онъ, исправникъ-то, кричитъ: «Ну, что говорить, не бойсь испугался... Понялъ теперь, что я могу съ тобой сдѣлать?... Тамъ послѣ доказывай свою невинность, а мѣста-то лишишься!...» И опять заливается хохотомъ... Гогочетъ... И всё гогочутъ... А я себѣ думаю: какъ бы мнѣ скорѣе уйти... Струсилъ, очень даже струсилъ... Изволите знать: шутка, положимъ, а кто его знаетъ?... Слишкомъ ужъ человѣкъ-то онъ рѣшительный былъ... И успокоился я только тогда, когда онъ цѣловаться полѣзъ и сказалъ, что очень меня любитъ, хотя я и либераль. Послѣ этого мы съ нимъ на «ты» вышли... Однако я очень его боялся.

— Да, вѣдь, онъ шутилъ. Не могъ же онъ, въ самомъ дѣлѣ, вамъ серьезно напакоститъ?

— Вы думаете? И какъ еще могъ... Вскорѣ послѣ того онъ одну учительницу просто-таки погубилъ!...—проговорилъ старикъ.—Такъ-таки и погубилъ!... Поправилась она ему, изволите знать, онъ и начини за ней ухаживать... Но такъ какъ ничего изъ этого не вышло, и она его обрутала, то онъ въ злости и продѣлалъ съ ней штуку вродѣ какъ со мной... Только съ ней уже не въ шутку... Да-съ... Вотъ какіе иногда бываютъ рѣшительные люди въ глухихъ мѣстахъ.

— И долго былъ у васъ этотъ негодяй?—спросилъ я.

— Года три, можно сказать, свирѣпствовалъ... Наконецъ его убрали. Уже очень онъ много смѣлости показывалъ... Да-съ. Какъ поживешь въ глухихъ мѣстахъ, такъ чего-чего не насмотришься... Вамъ вотъ, пріѣзжему, все здѣсь кажется идилліей въ нѣкоторомъ родѣ, а пожили бы вы здѣсь,—такъ увидали бы, какова эта идиллія!—заклучилъ старикъ.

А ночь была прелестная и, казалось, вовсе не соответствовала такимъ воспоминаніямъ.

Въ концѣ августа мы уѣхали изъ нашей «дыры», далеко не удовлетворенные тою «идилліей», которую такъ настойчиво искали въ глухихъ мѣстахъ.

Да и гдѣ найдешь ее по нынѣшнимъ временамъ!

#### IV.

Давнымъ-давно извѣстно, что русскій человѣкъ, не достигшій еще генеральскаго чина, существо весьма робкое, особенно въ публичныхъ мѣстахъ, гдѣ есть всегда городовые, и въ разныхъ учрежденіяхъ, гдѣ сидятъ люди въ формѣ.

Подобную робость вы можете видѣть и на почтѣ, и въ государственномъ банкѣ, и на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, и въ разныхъ канцеляріяхъ. Каждый хорошо знаетъ, что какой-нибудь банковскій, почтовый или иной чиновникъ, при желаніи, можетъ измотать ваши нервы въ конецъ, продержавъ васъ долгія томительныя минуты въ ожиданіи справки или придравшись къ неясно написанной будто бы телеграммѣ или просто къ



кляксѣ на заказномъ письмѣ. Я не преувеличиваю. Такой случай былъ и недавно въ одномъ почтовомъ петербургскомъ отдѣленіи,—я не назову, конечно, какомъ, чтобы не вызвать непріятностей на голову не по разуму усердной и довольно безтолковой дамы-чиновницы. Вѣроятно ее образумить и безъ меня. Она дѣйствительно не приняла у одной скромной дамы заказного письма въ виду того, что на немъ была клякса, и дама покорно исполнила желаніе почтовой чиновницы, выйдя переписывать адресъ. А клякса-то была маленькая и не мѣшала разобрать адреса, но чиновница была большая... прихотница, выражаясь деликатно, и привыкла въ публикѣ видѣть въ нѣкоторомъ родѣ своихъ подначальныхъ.

И сама публика считаетъ себя вродѣ крѣпостныхъ того самаго агента, съ которымъ въ данную минуту имѣетъ дѣло и который можетъ ее огорчить или обрадовать, глядя по состоянію его пищеваренія или тѣсноты сапога при мозоляхъ,—и глядитъ на агента умоляющими глазами: дескать, отпусти, Христа ради, скорѣй,—и невыразимо счастлива, если ее не обругаютъ, а вѣжливо спросить: «что угодно?» — если не заставить томиться въ ожиданіи справки или если скоро исполнять то дѣло, ради котораго къ чиновнику пришли.

Вѣроятно, вслѣдствіе такихъ, давно установившихся, отношеній, всякій протестъ или даже просто голосъ, не имѣющій въ себѣ ничего просительнаго, огорошиваетъ чиновника и заставляетъ его думать, что вы по меньшей мѣрѣ генералъ. И чѣмъ внушительнѣе вы говорите, да если притомъ не особенно стѣсняясь въ выраженіяхъ, тѣмъ болѣе мелкій правительственный агентъ приметъ васъ за генерала да еще важнаго и можетъ самъ изъ «генерала» преобразиться въ мелюзгу.

Подобный приемъ употребилъ одинъ случайный нашъ спутникъ изъ Кіева, когда въ Курскѣ, гдѣ была пересадка, не оказалось въ вагонѣ второго класса мѣстъ. Тамъ шла драка, буквально драка, между носильщиками изъ-за мѣстъ, и попытка проникнуть туда и занять мѣста могла грозить большими непріятностями. Когда же драка окончилась, всѣ мѣста были заняты, и наша семья, состоящая изъ пяти душъ, вмѣстѣ съ спутникомъ и грудой багажа, представляла собою опалѣлыхъ пассажировъ, внезапно очутившихся на необитаемомъ островѣ.

Никакія просьбы, обращенныя къ оберъ-кондуктору, не помогали. Онъ пожималъ плечами, общалъ устроить и исчезалъ.

А между тѣмъ ужъ пробилъ второй звонокъ.

— Подождите... Я устрою. У насъ будутъ отличныя мѣста! — вдругъ воскликнулъ спутникъ, внезапно озаренный какою-то мыслью.

И вслѣдъ за этими словами крикнулъ во всю силу своихъ здоровыхъ легкихъ:

— Гдѣ начальникъ станціи? Послать сюда начальника станціи!

Этотъ внушительный окрикъ произвелъ свое дѣйствіе. Не прошло и минуты, какъ подошелъ начальникъ станціи, и нашъ спутникъ, — кстати сказать, плотный господинъ среднихъ лѣтъ и съ такимъ брюшкомъ, что

по наружности его можно было принять даже за важнаго генерала, — съ мѣста въ карьерѣ обрушился на него и притомъ въ самомъ дѣлѣ сталъ кричать, какъ настоящій генералъ:

— Это чортъ знаетъ что у васъ дѣлается... безобразіе-съ!... Мѣсть пѣтъ, и никто не желаетъ насъ посадить. Полюбуйтесь... Насъ шесть человѣкъ... Не угодно ли насъ немедленно посадить, а не то я немедленно буду телеграфировать князю Хилкову... Это, наконецъ, невозможно!

Начальникъ станціи засуетился и самъ сталъ обходить вагоны. Оказалось, что и въ I классѣ все было полно.

— Что же, будутъ мѣста?—не унимался нашъ спутникъ.

— Вы видите сами, что ихъ нѣтъ.

— Прикажете прицепить вагонъ! Кто у васъ управляющій дорогой?... Я о немъ сообщу князю Хилкову при свиданіи.

— Сейчасъ прицепятъ вагонъ, не извольте беспокоиться! — почти докладывалъ начальникъ станціи, приложивъ руку къ козырьку.

— Ну, то-то. Благодарю васъ. Вы избавили меня отъ непріятности жаловаться министру... Лишній вагонъ необходимъ!... Давно слѣдовало бы его прицепить!

— Я полагалъ, что будутъ мѣста.

— Вы полагали, а между тѣмъ... Имѣю честь кланяться!... Пойдемте, господа!

И нашъ спутникъ, позвавъ насъ, милостиво протянулъ руку начальнику станціи, который почтительно пожалъ ее, вѣроятно и до сихъ поръ думая, что жалъ руку какого-нибудь вліятельнаго петербургскаго чиновника, а не скромнаго помощника бухгалтера въ какомъ-то частномъ управленіи, какимъ въ дѣйствительности былъ находчивый нашъ спутникъ.

Когда мы сидѣли въ пустомъ почти вагонѣ, я спросилъ:

— Вы дѣйствительно знакомы съ министромъ?

— Такъ же, какъ и съ абиссинскимъ негусомъ!—разсмѣялся спутникъ.

— Однако, вы хорошо разыграли генерала.

— Я всегда прибѣгаю къ такимъ пріемамъ. Иначе, вѣдь, у насъ ничего не добьешься... Только и слушаютъ тѣхъ, кто прикрикнетъ. Такая ужъ русская привычка!... Недавно вотъ тоже ѣхалъ я на Кавказъ и тоже добился мѣста для одного семейства... Тоже накричалъ, да еще какъ! А когда спросили мою фамилію, я назвался графомъ Монте-Кристо! — смѣялся самозванецъ.

— И что же?

— Понятно что... внушить къ своей особѣ большое почтеніе. Кондуктора сіятельствомъ называли.

Спасибо «графу Монте-Кристо», — мы ночью выспались и доѣхали до Москвы превосходно, пользуясь особеннымъ покровительствомъ оберъ-кондуктора, который нѣсколько разъ освѣдомлялся: хорошо ли намъ?

О, еслибъ онъ зналъ, кто такой этотъ «графъ Монте-Кристо!»

## V.

Благодаря В. Г. Короленко и двумъ провинціальнымъ журналистамъ (гг. Баранову и Суходѣву), публика могла познакомиться съ судебнымъ разбирательствомъ по обвиненію нѣсколькихъ вотяковъ с. Мултанова (Вятской губ.) въ убійствѣ человека съ цѣлью жертвоприношенія. Засѣданіе отдѣленія вятскаго окружнаго суда происходило въ г. Елабугѣ, и, вѣроятно, то, что происходило на судѣ, оставалось бы неизвѣстнымъ, если бы гг. Короленко, Барановъ и Суходѣвъ не отправились нарочно въ городъ Елабугу для присутствованія въ судѣ и втроемъ не составили судебного отчета, который затѣмъ напечатанъ въ *Русскихъ Вѣдомостяхъ*.

Дѣло это слушалось во второй разъ, такъ какъ первый приговоръ былъ кассированъ сенатомъ и представляетъ собой дѣйствительно нѣчто ужасающее, и не потому только, что въ концѣ девятнадцатаго вѣка въ Россіи могло явиться обвиненіе въ такомъ изувѣрствѣ, но, главнымъ образомъ, потому, что въ концѣ девятнадцатаго вѣка могутъ практиковаться приемы инквизиціи при производствахъ дознанія и гласный милостивый судъ можетъ въ лицѣ нѣкоторыхъ его представителей обратиться во-истину въ Шемакинъ судъ, какъ читатель убѣдится ниже.

Прочитавъ весь отчетъ, я вынесъ изъ него убѣжденіе, что люди, которыхъ обвинили, невинны во взведенномъ на нихъ преступленіи, но, тѣмъ не менѣе, я никакъ не могу раздѣлить мнѣніе г. Короленко, что на рубежѣ XX вѣка такіе ужасающіе факты изувѣрства невозможны, что рядомъ съ христіанскимъ храмомъ (убійство было совершено рядомъ съ храмомъ) не совершаются уже человѣческія жертвоприношенія.

Къ сожалѣнію, въ Россіи это возможно, благодаря намъ же самимъ, т.-е. благодаря тому, что до сихъ поръ большинство русскаго народа находится въ глубочайшей тѣмѣ невѣжества и въ полунищенскомъ состояніи, хотя порой объ его экономическомъ благосостояніи и провозглашаютъ люди, забывшіе недавній еще голодъ, казалось бы, ничего не имѣющій общаго съ экономическимъ благосостояніемъ. Къ сожалѣнію, говорю, факты русской жизни не позволяютъ стать на нѣсколько сантиментальную точку зрѣнія невозможности въ нашемъ отечествѣ чего-либо самаго, казалось бы, невѣроятнаго и не въ одной только сферѣ невѣжества и изувѣрства. Еще совсемъ недавно, въ Москвѣ, у самой часовни, гдѣ находится чудотворный образъ св. Пантелеймона, чуть было не совершалось человѣческаго жертвоприношенія, чуть было не убили женщину, принятую за вѣдьму. Еще недавно тоже разбиралось въ одномъ изъ окружныхъ судовъ дѣло объ убійствѣ матери сыномъ и его женой въ виду того, что мать была принята за вѣдьму, околдовавшую молодую истеричную женщину, и эта женщина заявила, что она испорчена именно свекровью. И все это было продѣлано по всѣмъ правиламъ добросовѣстно-невѣжественныхъ людей. «Вѣдьму» сперва просили снять порчу, но когда она этого не сдѣлала, ее убили. Судъ строго покаралъ виновниковъ, но уменьшится ли отъ подобныхъ приговоровъ убійство вѣдьмъ—въ этомъ позволительно сомнѣваться.

Возвращаясь къ судебному разбирательству по мултановскому дѣлу, приходится, говоря, несравненно болѣе изумляться дѣйствіямъ полицейской и судебной власти: судебного слѣдователя, товарища прокурора и председателя суда, чѣмъ всякому изувѣрству. Изувѣрство—дѣло невѣжества, а, вѣдь судебныя чины—интеллигентные люди. Я не стану говорить, какъ грубо, незаконно, какъ халатно велось все это дѣло, вѣроятно, потому только, что подсудимые были темные, плохо говоряшіе по-русски вояки, и съ ними можно было не церемониться, а предоставлю лучше слово г. оберъ-прокурору кассационнаго департамента сената А. Ѳ. Кони, который съ обычнымъ своимъ талантомъ, произнесъ, по словамъ *Юридической Газеты*, блестящую рѣчь по этому дѣлу, вслѣдствіе кассационной жалобы, принесенной защитникомъ.

«Главный грѣхъ производства по этому дѣлу, — говорилъ, между прочимъ, оберъ-прокуроръ, — состоитъ въ забвеніи судомъ его основной черты, — его широкаго бытового значенія, — и въ разнообразныхъ помѣхахъ, которыя ставились поэтому, его всестороннему изслѣдованію и освѣщенію. Судъ даже въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ дѣйствуетъ въ предѣлахъ дискреціонной власти, не можетъ избрать девизомъ своей дѣятельности: *sic volo, sic jubeo, sit pro ratione voluntas*, и отношенія его къ сторонамъ и ихъ ходатайствамъ не могутъ опредѣляться произволомъ или капризомъ».

Много весьма недѣльныхъ указаній на многочисленные «грѣхи» суда сдѣлано въ рѣчи А. Ѳ. Кони. Оказывается, что судъ и не умѣлъ толковать «основнаго закона» и забылъ основной законъ, запрещающій судамъ «обманчивое непостоянство и самопроизвольныя толкованія», и дѣйствовать противозаконно, отказывая защитѣ и въ отсрочкѣ засѣданія, и въ вызовѣ новыхъ свидѣтелей. Я не стану цитировать всѣхъ этихъ указаній, но обращу вниманіе только на слѣдующее указаніе оберъ-прокурора, которое весьма характерно для гг. судей, ведшихъ мултановское дѣло:

«Судъ, — говорилъ оберъ-прокуроръ, — удерживаетъ защитника отъ допроса свидѣтеля, станововаго пристава Шмелева, о его *оригинальныхъ* дѣйствіяхъ по производству вторичнаго полицейскаго дознанія, находя, что свидѣтель не обязанъ отвѣчать на вопросы, могущіе привести къ уличенію его въ преступленіяхъ по должности. Но дѣятельность пристава Шмелева по производству дознанія есть дѣятельность должностная, публичная, и квалифікація ея въ качествѣ преступной или не преступной принадлежит не самому должностному лицу, а его начальству. Поэтому судъ не вправѣ былъ устранять вопросы о грубыхъ, жестокихъ или самоуправныхъ дѣйствіяхъ, доставившихъ канву для всего слѣдующаго производства, на томъ только основаніи, что разоблаченіе этой грубости, жестокости или самоуправства можетъ открыть составъ какого-нибудь уголовнаго дѣла».

Въ заключеніе своей рѣчи, г. оберъ-прокуроръ, по словамъ *Юридической Газеты*, не оставилъ безъ указаній и того, «что кассационная жалоба прибыла въ сенатъ въ сопровожденіи цѣлаго ряда «объясненій», присланныхъ какъ судомъ въ полномъ составѣ, такъ и отдѣльными членами

Между прочимъ, одинъ изъ товарищей председателя вятскаго окружного суда въ отдѣльномъ объясненіи излагаетъ свой взглядъ на дѣло, вынесенный имъ изъ разбирательства по существу,—взглядъ безусловно неблагоприятный для подсудимыхъ,—и, вмѣстѣ съ тѣмъ, дѣлится съ сенатомъ драгоценными свѣдѣніями о томъ, что кассационное обжалованіе есть затѣя не обвиненныхъ, людей темныхъ, готовыхъ дескать покориться своей участи, а ихъ защитника и нѣсколькихъ «газетныхъ корреспондентовъ», и не мѣнѣе драгоценною догадкой, что если названный защитникъ и корреспонденты добьются кассационной отмены приговора, то они впослѣдствіи добьются и оправданія подсудимыхъ, вырвутъ оправдательный приговоръ и у присяжныхъ засѣдателей. Оберъ-прокуроръ счелъ своею обязанностью отмѣтить и осудить это стремленіе насильно вовлечь сенатъ въ «существо дѣла», т.-е. въ тину провинціальной сплетни, какъ не соответствующее «ни достоинству писавшаго, ни высотѣ того мѣста, куда онъ обращался».

Нечего и прибавлять, что приговоръ суда былъ отмѣненъ сенатомъ и суду объявленъ выговоръ.

Если таковыми оказались на порогѣ XX вѣка нѣкоторые представители судебной власти, если товарищъ председателя суда, гласность котораго составляетъ одно изъ необходимѣйшихъ его условій, дѣлится такими дѣйствительно «драгоценными» свѣдѣніями и жалуетъ на газетныхъ корреспондентовъ, то мудрено ли, что полицейскія власти, производившія дознаніе, по выраженію г. оберъ-прокурора, производили «оригинальные» дѣйствія.

Эта «оригинальность», по показаніямъ на судѣ и подсудимыхъ, и свидѣтелей даже со стороны обвиненія, заключалась въ томъ, что для вынужденія необходимыхъ показаній полицейская власть прибѣгала къ пыткамъ въ буквальномъ смыслѣ этого слова. Мудрено ли, что на мѣстѣ ни для кого не было секретомъ, что главные свидѣтели обвиненія давали свои показанія противъ подсудимыхъ за обѣщаніе оставить безъ наказанія уголовныя дѣянія этихъ свидѣтелей. Вотьки подсудимые говорили о подвѣшиваніи ихъ на жерди для полученія признанія. Такой случай уже раньше былъ, и виновные въ этомъ слободскіе полицейскіе осуждены.

По словамъ *Нижегородскаго Листка*, «свидѣтель Константинъ Моисеевъ давалъ свои показанія подъ кнутомъ; у свидѣтеля Михаила Титова показанія были вынуждены побоями, подвѣшиваніемъ, стрѣляніемъ изъ ружья... Становой приставъ Шмелевъ нѣкоторыхъ вотьковъ морилъ безъ питья, чтобы вынудить у нихъ нужныя ему показанія. Тотъ же г. Шмелевъ прибѣгалъ на дознаніи къ «медвѣжьей присягѣ», пользуясь суевѣріями темныхъ людей. Медвѣжье чувело для этого языческаго обряда любезно было доставлено къ услугамъ пристава мѣстнымъ земскимъ начальникомъ».

Судебному слѣдователю жаловались на пристава, но онъ приказалъ жалобщику молчать. Весь уѣздъ зналъ, по словамъ корреспондента, про эти пытки, одинъ только г. товарищъ прокурора. Раевскій, не зналъ и на судѣ

обвинялъ во что бы то ни стало, желая, вѣроятно, поддержать прежнее свое обвиненіе по тому же дѣлу, ужъ раньше кассированному сенатомъ.

Каковы полицейскіе чины и вообще составъ чиновниковъ въ Вятской губерніи видно, по словамъ мѣстныхъ корреспонденцій, изъ того, какъ трудно губернатору г. Трепову бороться съ нравами гг. полицейскихъ чиновъ. И не мудрено, что трудно бороться и, надо думать, не съ одними только полицейскими нравами, такъ какъ интеллектуальный уровень служащихъ въ Вятской губерніи очень низокъ. По словамъ вятскаго корреспондента *Новаго Времени*, вотъ какимъ персоналомъ административныхъ служащихъ обладаетъ Вятская губернія:

«Въ канцеляріи губернатора нѣтъ ни одного лица съ высшимъ образованіемъ, въ губернскомъ правленіи—одно; всѣ остальные или не доучились въ мѣстной семинаріи, или просто «домашняго воспитанія». Изъ числа одиннадцати предсѣдателей уѣздныхъ съѣздовъ (должности V класса)—двое университетскихъ, двое бывшихъ лѣсничихъ, пять человекъ съ образованіемъ семинарскимъ или гимназическимъ (не всѣ даже кончили курсъ) и двое съ низшимъ образованіемъ—оба бывшіе полицейскіе чиновники. 70% земскихъ начальниковъ не получили высшего образованія, а 25% не имѣютъ и средняго; есть земскіе начальники и безъ всякаго учебнаго диплома. Непрерывный членъ губернскаго присутствія окончилъ курсъ уѣзднаго училища; бывшій вице-губернаторъ Д.—тоже. О полицейскихъ чиновникахъ и говорить нечего: среди нихъ на всю губернію насчитывается трое съ среднимъ образованіемъ (гимназія или семинарія), остальные не получили никакого образованія, а есть много лицъ просто выслужившихся изъ нижнихъ чиновъ—урядниковъ, почтальоновъ и т. п.»

«Вотъ и извольте управлять губерніей съ такимъ административнымъ составомъ!» — восклицаетъ корреспондентъ, забывая прибавить, каково въ свою очередь и населенію имѣть дѣло съ подобными чиновниками, одинъ изъ представителей которыхъ г. Шмелевъ, кнутаомъ добывающій показанія, конечно не «уродъ въ семьѣ».

Въ концѣ-концовъ нельзя снова не повторить, что все это мулатановское дѣло, подробнымъ знакомствомъ съ которымъ публика обязана главнымъ образомъ В. Г. Короленко, заставляетъ ужасаться не одному тому, что въ Россіи могутъ обвинять (справедливо или нѣтъ) въ страшномъ изувѣрствѣ, а, пожалуй, еще больше тому, что у насъ, на рубежѣ XX вѣка, возможны еще пытки, забытыя въ Европѣ со временъ среднихъ вѣковъ, что возможны еще гг. Шмелевы, отъ которыхъ, однако, зависятъ сотни тысячъ людей, и такіе гг. судьи, слѣдователи и прокуроры, какіе немислимы были въ первую половину судебной реформы, и какіе въ такой неприглядной шемакинской наготѣ явились передъ глазами публики въ послѣднее время.

Вотъ это дѣйствительно страшное оскорбленіе русскому обществу.

## VI.

Въ послѣдніе дни въ Петербургѣ только и разговоровъ, что о «тверской исторіи». Особенно много о ней говорилось среди чиновниковъ, издавна считающихъ себя, въ нѣкоторомъ родѣ, по меньшей мѣрѣ, «папашами турецкими», малѣйшее осужденіе дѣйствій которыхъ, натурально, равносильно чуть ли не мятежу и, во всякомъ случаѣ, умаленію престижа власти, которая отъ Бога, а слѣдовательно...

Такой взглядъ, присущій даже самымъ маленькимъ чиновникамъ,—какъ отраженіе сверху внизъ,—разумѣется, не лишень нѣкоторой предусмотрительности и нѣкотораго остроумія. При помощи его можно сидѣть, какъ у Христа за пазухой, на своемъ мѣстѣ, считая себя нѣкоторымъ образомъ неприкосновеннымъ.

Въ самомъ дѣлѣ, управляю я, на примѣръ, чѣмъ-нибудь и дѣлаю глупости, а то просто нарушаю законы, считая, что дѣлаю необыкновенно умныя дѣла, а произволъ называю, конечно, энергичнымъ проявленіемъ власти. Когда еще высшее мое начальство, обремененное многочисленными заботами, когда еще оно узнаетъ, что я «форменный дуракъ» или не въ мѣру усердный нарушитель законовъ? Такимъ манеромъ, сижу я на своемъ мѣстѣ, каждое двадцатое число получаю себѣ жалованье, рапортую, кому слѣдуетъ, что во вѣренномъ мнѣ учрежденіи все благополучно: недонимы взыскиваются, просвѣщеніе уничтожается или процвѣтаетъ (глядя, что по вѣянію слѣдуетъ), зловредныя плевеы искореняются по мѣрѣ силъ вполне успѣшно, и обыватель благоденствуетъ. И такъ какъ газеты могутъ меня только похваливать или—если онѣ неблагонамѣренны—помалчивать, то въ концѣ-концовъ положеніе мое не только не «хуже губернаторскаго», какъ говорятъ провинціальныя остряки, а, напротивъ, много даже лучше.

И вдругъ не непосредственное мое начальство, а такъ, люди со стороны, которые даже не занимаютъ такого положенія, какъ я, вдругъ сообщаютъ высшему моему начальству, что я не въ мѣру усердный... умный человѣкъ.

Согласитесь, что для меня это весьма неприятно и что я обязательно долженъ назвать такой дерзкій поступокъ... воззваніемъ къ сопротивленію властямъ.

Въ такомъ родѣ и ходятъ разговоры въ петербургскихъ чиновничьихъ кружкахъ о тверской «исторіи». Въ такомъ духѣ, разумѣется, и пишутъ въ *Гражданинѣ* и въ *Московскихъ Вѣдомостяхъ*, обвиняя тверскихъ дворянъ. По этому поводу въ одной газетѣ даже появилось разсужденіе на весьма благодарную тему о томъ, что отнынѣ слѣдуетъ опредѣлять доброкачественность человѣка не словомъ «благонамѣренный», а словомъ «вѣрнопоподанный», хотя, кажется, это слово и безъ совѣта газеты обязательно для каждого жителя Россійской имперіи. «Благонамѣренность»—понятіе растяжимое, по мнѣнію автора, выступившаго со своимъ предложеніемъ, а слово, имъ предлагаемое, не даетъ мѣста никакимъ сомнѣніямъ.

И всѣ эти вопли *Гражданина* и *Московскихъ Вѣдомостей*, всѣ эти

новыя газетныя предложенія и шушуканья чиновника Петербурга вызваны, какъ подумаешь, самымъ обыкновеннымъ и закономъ предоставленнымъ дворянству правомъ представленія «высшему правительству о нуждахъ дворянства, о прекращеніи мѣстныхъ злоупотребленій или объ устраниеніи неудобствъ, замѣченныхъ въ мѣстномъ управленіи».

Этимъ правомъ, дарованнымъ Верховной властью, и воспользовалось тверское дворянство.

Поводомъ къ нему послужило то обстоятельство, что тверской губернаторъ, г. Ахлестышевъ, давалъ о большинствѣ не только дворянъ, но даже ихъ женъ и дочерей, такія «аттестаци», благодаря которымъ эти дворяне, ихъ жены и дочери не утверждались попечителями народныхъ школъ.

Само собою разумѣется, что г. губернаторъ, дававшій съ такою расточительностью «аттестаци», препятствующія утвержденію въ такихъ, по видимому, скромныхъ должностяхъ, какъ попечительство народныхъ школъ, часто устроенныхъ на средства этихъ же дворянъ,—былъ въ своемъ правѣ, ограждая, вѣроятно, ввѣренную ему губернію отъ дворянской «неблагодонамѣренности», но, вѣдь, и тверскіе дворяне были въ не меньшемъ, если не большемъ, правѣ снять съ себя это повальное обвиненіе губернатора. Признавая, что такія аттестаци являются однимъ изъ существенныхъ «неудобствъ въ мѣстномъ управленіи», такъ какъ такое отношеніе къ дворянамъ ставить ихъ въ фальшивое положеніе среди населенія губерніи, и что эти аттестаци по отношенію ко многимъ не утвержденнымъ попечителямъ совершенно несправедливы,—дворянское собраніе и постановило довести объ этомъ до свѣдѣнія г. министра внутреннихъ дѣлъ.

Вотъ и вся «исторія», и какъ видите, самая обыкновенная съ точки зрѣнія простого смертнаго и, необыкновенная для *Гражданина* и *Московскихъ Вѣдомостей*, привыкшихъ, что дворянство доводитъ до свѣдѣнія высшаго правительства только однѣ ходатайства о воспособленіяхъ и подачкахъ.

Ну, разумѣется, вранья и клеветы со стороны *Московскихъ Вѣдомостей* не оберешься. Такъ, нѣкто г. Муромецъ, далеко отстающій конечно отъ легендарнаго Ильи Муромца, напечаталъ цѣлый букетъ вранья о «скандалѣ, направленномъ противъ губернатора», какъ г. Муромецъ называетъ свой «правдивый рассказъ» о засѣданіи тверского дворянскаго собранія.

Такъ г. Муромецъ слышалъ рѣчь г. М. Петрункевича, который ни одного слова не промолвилъ въ собраніи. Такъ г. Муромецъ слышалъ, что г. Борсакъ жаловался на губернатора, что, по его винѣ, онъ, Борсакъ, вынужденъ былъ оставить должность управляющаго с.-петербургскою казенною палатою. А между тѣмъ г. Борсакъ ни единымъ словомъ не упомянулъ объ этомъ. Такъ г. Муромецъ слышалъ, что г. Головачевъ говорилъ, что неутвержденіе его попечителемъ ложится позоромъ не только на него, но и на его внуковъ и правнуковъ. Между тѣмъ г. Головачевъ сказалъ совсѣмъ другое. Онъ сказалъ, что еще понимаетъ неутвержденіе



попечителемъ его, г. Головачева, но за что не утверждена его дочь? Или его вина распространяется на его потомство до седьмого колѣна?

И много еще нагналъ г. Муромецъ. И это лгание, опровергнутое однимъ изъ участниковъ въ тверскомъ дворянскомъ собраніи въ письмѣ, напечатанномъ въ *Русскихъ Вѣдомостяхъ*, изъ котораго я и привелъ выше нѣсколько образчиковъ, — служить характернымъ доказательствомъ, къ какимъ гнуснымъ средствамъ прибѣгаютъ всѣ эти «муромцы», чтобъ окрасить извѣстнымъ цвѣтомъ «неблагодѣтельности» людей, не имѣющихъ ничего общаго съ кликой *Московскихъ Вѣдомостей* ихъ прихвостней.

Пока г. Муромецъ не сознался въ своемъ тенденціозномъ лганьи. Да и можно ли этого ждать отъ этихъ случайныхъ и постоянныхъ «муромцевъ», сидящихъ въ *Московскихъ Вѣдомостяхъ*?

Но, какъ кажется, недавно еще бывшій въ модѣ, пріемъ устрашать «цвѣтомъ неблагонамѣренности» не производитъ надлежащаго дѣйствія. Эти вопли и скрежетъ зубовой нашихъ «бѣснующихся» какъ будто подтверждаетъ такое предположеніе, и надо думать, что въ законномъ ходатайствѣ тверского дворянства не усмотрятъ ничего предосудительнаго, жалобу на губернатора сочтутъ не за нападеніе на «представителя власти», а за жалобу на такого же чиновника, какъ и всѣ другіе, и разберутъ дѣйствія этого чиновника, хорошо понимая, что если всякое подобное представленіе считать за «мятежъ», то тогда всякій становой, вроде г. Шмелева, будетъ считать критику его дѣйствій «умаленіемъ престижа власти», и каково тогда будетъ жить россійскимъ гражданамъ — объ этомъ не трудно догадаться.

## VII.

Съ легкой руки иностранныхъ журналистовъ, интервьюирующихъ не только гг. министровъ, отъ которыхъ узнаютъ тѣ или другія мнѣнія насчетъ различныхъ политическихъ вопросовъ, но и разныхъ другихъ выдающихся лицъ, и наши репортеры въ погоню за «новыми путями» занялись въ послѣднее время отобраніемъ мнѣній по разнымъ вопросамъ у разныхъ лицъ.

Ну, разумѣется, къ нашимъ государственнымъ людямъ гг. репортеры не обращаются, вѣроятно за обремененіемъ ихъ занятіями и вслѣдствіе боязни привести въ изумленіе сановниковъ такую бозумною мечтой и быть любезно выпровоженными, оставшись безъ отвѣта даже и на вопросъ о современной любви.

Въ виду этого остается обращаться, такъ сказать, къ партикулярнымъ лицамъ и по вопросамъ болѣе или менѣе общезанимательнаго характера. Недавно еще обращались къ писателямъ за письменными мнѣніями о современной любви, результатомъ чего была книга, довольно впрочемъ плохая, а на-дняхъ репортеры придумали допросить женщинъ

различныхъ профессій, начиная отъ писательницъ, издательницъ, артистокъ, врачей и кончая цыганкой Д. А. Масальской.

Вопросы, предложенные репортерами, были такіе: 1) кто виноватъ въ семейныхъ раздорахъ, мужчина или женщина? 2) Существуетъ ли чистая любовь, какъ у Ромео и Юліи, и 3) какъ вы смотрите на измѣну, дружбу и ревность?

Репортеры объѣхали двадцать двухъ женщинъ и напечатали ихъ мнѣнія въ *Петербургскомъ Листкѣ*.

Надо сознаться, что почти всѣ отвѣты шаблонны и однообразны и едва ли правдивы, особенно по вопросу о ревности, такъ какъ большая часть допрошенныхъ женщинъ отвѣчала, что не понимаетъ ревности и не ревнуетъ. Одна только цыганка Д. А. Масальская добросовѣстно отвѣтила: «я бы страдала, еслибъ мужъ не ревновалъ меня». За то г-жа Гишусъ прямо отреклась отъ своего женскаго званія и отвѣтила репортеру, что «она не женщина и считаетъ себя выше этого сословія», вѣроятно потому считаетъ, что занимается сочинительствомъ.

Дабы меня не заподозрили въ женоненавистничествѣ, я благоразумно умолчу о женскихъ отвѣтахъ на предложенные вопросы,—до того они, выражаясь деликатно, незначительны и не мотивированы. Позволю остановиться только на отвѣтѣ женщины-врача, г-жи Волковой, и не потому, что отвѣтъ ея сколько-нибудь выдается среди другихъ отвѣтовъ оригинальностью или умомъ, а единственно потому, что онъ свидѣтельствуетъ о томъ, какъ плохо знакома г-жа Волкова съ элементарною этикой, обязательной для врача.

Вотъ это-то и слѣдуетъ быть отмѣчено, тѣмъ болѣе, что наше общество привыкло считать—и совершенно основательно—женщинъ-врачей понимающими свои обязанности и безупречными со стороны тонкаго пониманія врачебной этики, а «разудалость» г-жи Волковой можетъ подать поводъ къ неприятымъ обобщеніямъ и заключить, что эта дама—не единственная въ своемъ родѣ.

Объявивъ, что она ежедневно видитъ массу женщинъ (подумаешь, какая грандіозная практика у г-жи Волковой, если только эта «масса» не есть плодъ пылкаго воображенія или реклама),—г-жа Волкова объявляетъ репортеру:

«Вы удивитесь, если я вамъ скажу, что пятьдесятъ процентовъ изъ моихъ посѣтительницъ ненормальны въ психическомъ, а главное—въ нравственномъ отношеніи. Всѣ онѣ говорятъ самыя ужасныя вещи, выражаютъ такіе взгляды, что прямо удивляешься, а имъ, этимъ женщинамъ, кажется, что все, что онѣ говорятъ, нормально и естественно. Подобныя женщины, становясь женами и матерями, вносятъ въ семью свою эту безшабашность, которая такъ поражаетъ здороваго человѣка».

Затѣмъ г-жа Волкова объявила, что, по ея мнѣнію, чистая любовь—рѣдкое исключеніе и что чувство дружбы возможно. Еслибъ дружбы не было, то, по словамъ г-жи Волковой, ничего другого не оставалось бы, какъ погибнуть.

Благодарите, госпожи пациентки, г-жу Волкову за ея любезное сообщеніе о васъ г. репортеру и попросите ее сообщить вамъ, въ числѣ ли вы пятидесяти процентовъ или нѣтъ?

Ахъ, г-жа Волкова! Мало имѣть докторскій значокъ,—надо еще имѣть немного сообразительности и этического такта, а то, того и гляди, масса пациентокъ отъ васъ улизнетъ.

Что тогда вы скажете репортеру о «дружбѣ»?

Однако надо кончить. Хотѣлъ говорить о модномъ теперь вопросѣ—о розгѣ—но до слѣдующаго фельетона.

Н. Станюковичъ.

---

## ВНУТРЕННЕЕ ОБЗОРѢНІЕ

---

Покупка земель по новому уставу крестьянскаго банка. — Вліаніе этихъ оборотовъ на дворянскую земельную собственность. — Важное значеніе дворянства, какъ помѣстнаго сословія. — Выгоды, которыя доставитъ новая операція крестьянскаго банка крестьянамъ и частнымъ землевладѣльцамъ. — Всероссійскій съѣздъ сельскихъ хозяевъ. — Изъ хроникъ народнаго образованія.

27 ноября высочайше утвержденъ новый уставъ крестьянскаго земельного банка. Особенный интересъ представляютъ тѣ дополняющія уставъ правила, которыми, въ видѣ опыта, на 5 лѣтъ банкъ уполномочивается покупать за свой счетъ земли и продавать ихъ крестьянамъ. По истеченіи 5 лѣтъ министру финансовъ предстоитъ болѣе полно разработать этотъ вопросъ и внести его на законодательное разрѣшеніе.

Согласно съ этими правилами, цѣнность земель, купленныхъ на имя банка и не проданныхъ имъ, не должна превышать его собственный капиталъ. Собственный капиталъ банка составляется, главнымъ образомъ, изъ отчисленной части выкупныхъ платежей; сверхъ того, банку одновременно передаются 2 милліона рублей изъ капитала на общепользныя надобности Царства Польскаго. Къ началу этихъ операцій крестьянскаго банка въ его распоряженіи будетъ 4 милліона, а ежегодныя 2-хъ милліонныя поступленія изъ выкупныхъ платежей составятъ за 5 лѣтъ 10 милліоновъ. Изъ этой суммы будетъ первоначально затрачено около 3 милліоновъ на покрытіе убытковъ крестьянскаго банка, и для покупки имѣній останется около 11 милліоновъ собственнаго капитала. Но эта сумма можетъ увеличиться тѣмъ, что, при продажѣ банкомъ земли, часть суммы, затраченной на ея покупку, будетъ возвращаться въ собственный капиталъ банка, посредствомъ выпуска закладныхъ листовъ.

Купивъ землю за свой счетъ, банкъ продаетъ ее крестьянамъ; тѣ же части имѣнія или его принадлежности, которыми крестьяне не могутъ пользоваться, банкъ будетъ продавать другимъ лицамъ и учрежденіямъ. Если земли, купенныя банкомъ, не будутъ проданы вскорѣ послѣ покупки, то до продажи онѣ могутъ быть сданы въ аренду преимущественно крестьянамъ, на срокъ не свыше 9 лѣтъ. Соответственно съ мѣстными условіями

и желаніями, которыя заявлены покупателями, банкъ разбиваетъ купленныя имѣнія на участки; въ случаѣ надобности эти участки подготавливаются для устройства на нихъ поселковъ и для увеличенія удобныхъ сельскохозяйственныхъ угодій. Покупателями такихъ земель отъ банка могутъ быть тѣ самыя категоріи крестьянъ и мѣщанъ, которыя могутъ пользоваться содѣйствіемъ банка по кредитной операціи, причемъ они могутъ и здѣсь выступать какъ цѣлыми обществами и товариществами, такъ и единолично. Устанавливается высшій предѣлъ количества земли, которое можетъ приобретать отдѣльный домохозяинъ: онъ не долженъ быть больше площади, которую можетъ обработать хозяинъ вмѣстѣ съ силами собственной семьи. Опредѣленіе же этого maximum'a по мѣстностямъ предоставлено соглашенію министерствъ финансовъ, внутреннихъ дѣлъ и земледѣлія. Покупная сумма, при покупкѣ земли у крестьянскаго банка, можетъ быть зачислена ссудою за покупателемъ; въ случаяхъ, особенно заслуживающихъ уваженія, ссуда можетъ достигать 90% цѣны участка и даже можетъ быть равна цѣнѣ. Сдѣлки по куплѣ и продажѣ земель крестьянскимъ банкомъ освобождены отъ крѣпостныхъ и канцелярскихъ актовыхъ пошлинъ и оплачиваются только простымъ гербовымъ сборомъ.

Съ того самаго дня, какъ этотъ законъ прошелъ общее собраніе государственнаго совѣта, онъ не перестаетъ быть предметомъ усерднаго обсужденія на страницахъ газетъ. Среди мнѣній, которыя уже были высказаны, можно отмѣтить два главныхъ направленія: 1) сочувственное и 2) неодобрительное. Большая часть органовъ печати отнеслась къ новому закону очень сочувственно, какъ къ мѣрѣ, способной расширить землевладѣніе крестьянъ. Сторонники же второго направленія выдвинули рядъ аргументовъ, которые, —думаятъ тѣ противники,—заставляютъ прійти къ заключенію, что расширеніе операцій крестьянскаго земельного банка будетъ одной изъ причинъ исчезновенія дворянской земельной собственности, а вмѣстѣ съ тѣмъ и дворянъ, какъ помѣстнаго элемента. Вотъ что читаемъ мы по этому поводу въ одной московской газетѣ: «Въ самомъ дѣлѣ, ликвидація дворянской земельной собственности происходитъ хоть и не быстро, но вѣрно и непрерывно вотъ уже въ теченіе болѣе трехъ десятилѣтій. Безспорно, что процессъ этотъ идетъ путемъ весьма невыгоднымъ для дворянъ-собственниковъ: во-первыхъ, продажа имѣній замедляется вслѣдствіе отсутствія настоящихъ хорошихъ покупателей, такъ какъ купцы покупаютъ землю почти исключительно со спекулятивною цѣлью, а у крестьянъ нѣтъ денегъ; во-вторыхъ, дворяне не выручаютъ за свою землю той цѣны, которую могли бы выручить, если бы кругъ покупателей не былъ столь узокъ, если бы нашелся покупатель настоящий, то-есть располагающій капиталомъ и не преслѣдующій спекулятивныхъ цѣлей. Преобразованный крестьянскій банкъ и поставляетъ себѣ эту задачу: онъ несомнѣнно явится покупателемъ безукоризненнымъ, такъ какъ не будетъ стѣсненъ капиталомъ и, конечно, не будетъ примѣнять кулацескихъ и ростовщическихъ пріемовъ къ утѣсненнымъ обстоятельствами продавцамъ. Такимъ образомъ

ликвидация дворянской земельной собственности пойдет уже несравненно лучшимъ путемъ... Но нѣтъ ли во всемъ этомъ дѣлѣ стороны, которая неожиданно окажется потерпѣвшею, интересы которой будутъ нарушены? Будетъ ли это хорошо для... государства?... Въ данномъ вопросѣ основнымъ пунктомъ является признаніе государственной полезности и государственнаго значенія нашего помѣстнаго дворянства. Въ теченіе пореформенной эпохи происходило много процессовъ, *разрушающихъ* исконныя основы нашей соціальной жизни. И едва ли какой изъ этихъ процессовъ могъ сравниться, по своей важности и по своимъ послѣдствіямъ для политической и соціальной жизни страны, съ процессомъ обезземеленія дворянства, и, стало быть, съ процессомъ исчезновенія нашего высшаго государственнаго сословія... Это доминирующій фактъ въ области нашего землевладѣнія, это наиболѣе крупное отрицательнае явленіе въ нашей соціальной и политической жизни... Между тѣмъ, какъ дворяне утрачиваютъ свои земли, крестьяне не только сохранили всѣ свои надѣлы, но по настоящее время увеличили ихъ на семь милліоновъ десятинъ. Нѣкоторые, хотя и незначительная часть крестьянства, получили весьма недостаточные надѣлы, но это недостатокъ частный, требующій лишь частныхъ мѣръ къ его исправленію... Въ общемъ же наше крестьянское землевладѣніе находится въ нормальномъ состояніи». Признавая далѣе выгоднымъ для многихъ дворянъ расширеніе операцій крестьянскаго банка, такъ какъ это позволитъ имъ продать земли дорого, газета прибавляетъ: «но развѣ въ этомъ главнѣйшій и важнѣйшій съ государственной точки зрѣнія результатъ предстоящей дѣятельности банка? Главнѣйшій результатъ это—ускореніе процесса обезземеленія дворянства, и передъ этимъ результатомъ, пожалуй, и выгоды отдѣльныхъ дворянъ, и исправленіе нѣкоторыхъ недостатковъ крестьянскаго землевладѣнія получаютъ характеръ второстепенныхъ частныхъ. Интересъ государства не въ томъ, чтобы дворяне выручили больше денегъ за земли, а въ томъ, чтобы, по возможности, они ихъ *вообще* не продавали. Крестьянскій же банкъ едва ли можетъ способствовать удержанію дворянскихъ земель въ рукахъ ихъ исконныхъ владѣльцевъ».

Къ этимъ возраженіямъ, исходящимъ изъ сознанія опасности, что Россія можетъ утратить дворянство, какъ политически важное для государства сословіе, присоединяется и соображеніе о томъ, что сокращеніе дворянской земельной собственности послужитъ ко вреду для народнаго хозяйства. Нѣкто г. К. Головинъ (*Новое Время* 1895 г., № 7097), отмѣчая тотъ фактъ, что дворянское сельское хозяйство всегда стоитъ гораздо выше крестьянскаго, что только среди дворянъ встрѣчаются толковые сельскіе хозяева, говоритъ: «едва ли сокращеніе частныхъ хозяйствъ, если оно произойдетъ въ крупныхъ размѣрахъ, принесетъ крестьянамъ ощутительную пользу. Едва ли пониженіе производительности земледѣлія, неминуемое при замѣнѣ личныхъ владѣльцевъ крестьянами общинниками, и утрата послѣдними заработка въ помѣщичьихъ экономіяхъ, не сведетъ къ нулю ожидаемую пользу отъ расширенія крестьянскихъ надѣловъ. Личное землевладѣніе призвано не

только поставлять контингентъ на мѣстныхъ должности,—оно имѣетъ и другую задачу—быть руководителемъ народа въ сельскомъ хозяйствѣ, показывать ему наглядно преимущества улучшенной культуры. И въ самомъ дѣлѣ, тамъ только замѣтны слабые признаки усовершенствованій въ крестьянской обработкѣ, гдѣ имѣется въ сосѣдствѣ съ деревней хорошо организованное помѣщичье хозяйство. Какъ армія безъ офицеровъ представляетъ лишь безпорядочное полчище, такъ и народное хозяйство безъ культурныхъ руководителей не въ состояніи подняться выше первобытнаго уровня».

Было бы скучно приводить отрывки изъ варіацій на ту же тему. Посмотримъ же, насколько убѣдительно отиѣченные аргументы, и постараемся выяснить значеніе новой операціи крестьянскаго земельного банка.

Мы не можемъ присоединиться къ тѣмъ, которые высказываются за великую важность помѣстнаго дворянства для правильнаго развитія нашей родины. Русское дворянство должно быть оцѣниваемо только какъ служилое сословіе. И въ далекую старину, и теперь, оно было главнымъ резервуаромъ, откуда набирались чиновники отъ высшихъ и среднихъ до низшихъ. Говорить о томъ, насколько въ этомъ отношеніи велика важность русскаго дворянства, значить говорить о томъ, какъ управлялась и управляется Россія. А это повело бы насъ слишкомъ далеко за предѣлы поставленной задачи. Скажемъ только, что кто находитъ, что Россія управляется хорошо, тотъ признаетъ тѣмъ самымъ важное значеніе русскаго дворянства; кто сомнѣвается, чтобы Россія управлялась хорошо, тотъ сомнѣвается и въ значеніи нашего дворянства. Но мы рѣшительно не видимъ, чтобы русское дворянство имѣло какое-либо значеніе за предѣлами государственной службы. Ни мало не отрицая того, что въ этомъ сословіи есть очень достойные члены, не состоящіе на государственной службѣ, есть лица, оказавшія родинѣ крупныя, а иногда и великія услуги,—мы твердо стоимъ за то, что можно и должно оцѣнивать дѣятельность этихъ людей внѣ всякой связи съ помѣстными элементами. Къ дворянству принадлежало большинство русскихъ писателей, имена которыхъ сохранила и сохранитъ исторія литературы; но ихъ литературная дѣятельность не имѣетъ въ себѣ ничего, что должно было бы быть признано специфически дворянскимъ. Подъ вліяніемъ общихъ условій русской жизни, они создавали художественные образы изъ дворянской среды; но подъ вліяніемъ тѣхъ же условій таково было направленіе и творчество писателей, которые не принадлежатъ къ дворянству (Гончаровъ). Среди лучшихъ представителей русской науки есть и дворяне; но ихъ ученая дѣятельность именно потому и получила болѣе или менѣе прочное значеніе, что не приурочена къ какимъ-либо сословнымъ интересамъ. Довольно характерно и то, что самый крупный типъ личности русскаго дворянства, Катковъ, не былъ дворянскаго происхожденія. Было бы основаніе говорить о русскомъ дворянствѣ, какъ помѣстномъ элементѣ, лишь въ томъ случаѣ, если бы можно было отиѣтить такую связь дворянъ съ мѣстной жизнью, что это сословіе становилось бы прогрессивнымъ началомъ, поднимающимъ быть, жизнь всего мѣстнаго населенія

болѣе высокій уровень. Эта связь могла бы выразиться въ томъ, что помѣстное дворянство (повторяемъ, не отдѣльные дворяне, а болѣе или менѣе значительныя группы) въ какой-либо формѣ содѣйствовало движению впередъ крестьянскаго населенія. Содѣйствие могло выражаться въ одной изъ трехъ формъ: 1) или въ широкой области самоуправленія съ настоячивымъ стремленіемъ къ тому, чтобы въ населеніи укрѣплялось чувство законности и расширялись его права, или 2) въ послѣдовательномъ воздѣйствіи на какую-либо изъ общекультурныхъ потребностей населенія, или 3) на его матеріальную жизнь, прежде всего—на сельское хозяйство. Отдѣливая роль помѣстнаго дворянства въ любомъ изъ указанныхъ отношеній, мы не получаемъ положительныхъ результатовъ.

О вліяніи дворянъ-помѣщиковъ при крѣпостномъ правѣ мы упоминать не будемъ: есть органы печати, которые считаютъ одной изъ своихъ специальныхъ задачъ говорить о томъ, насколько полезно и благотворно было это вліяніе. Но мы обратимся къ послѣднимъ годамъ крѣпостного права и спросимъ, какое вліяніе оказало дворянство на его отміну, на пересозданіе крестьянскаго быта? Извѣстно, что комитеты, работавшіе въ провинціи, были, по большей части, неблагопріятны крестьянской реформѣ и что если можно говорить о дворянахъ, способствовавшихъ ея проведенію, то лишь о дворянахъ-чиновникахъ, вынесшихъ на себѣ всю тяжесть дѣла, а не о дворянахъ-помѣщикахъ. Какъ скоро возникло земское самоуправленіе, то открылась новая сфера для воздѣйствія дворянъ на жизнь мѣстнаго населенія. Положеніе 1864 года открывало и не дворянамъ широкій доступъ къ земскому самоуправленію; однако, почти повсюду дворяне-гласные составляли большинство, и сдѣланное земствомъ должно быть отнесено, главнымъ образомъ, на счетъ помѣстнаго дворянства. Но два обстоятельства мѣшаютъ признать пользу, принесенную Россіи земствомъ, результатомъ дѣятельности дворянъ, какъ носителей помѣстнаго начала: 1) то, что наиболѣе производительна была земская дѣятельность въ тѣхъ уѣздахъ и губерніяхъ, гдѣ земскіе люди совершенно отрѣшались отъ сословности, сливались въ одно цѣлое, независимо отъ принадлежности къ разнымъ сословіямъ, и дѣйствовали дружно, въ виду общихъ цѣлей, безъ малѣйшей окраски кастовымъ духомъ. Обыкновенно можно было наблюдать такую дѣятельность тамъ, гдѣ отмѣченный обще-земскій духъ господствовалъ въ собраніяхъ, и гдѣ въ составъ управъ входили дворяне и не дворяне. Есть и 2) вторая причина, не позволяющая намъ усматривать въ пользѣ, принесенной Россіи земствомъ, благотворное вліяніе дворянъ, какъ помѣстнаго элемента: земское самоуправленіе сдѣлало для края особенно много въ тѣхъ губерніяхъ, которыя почти не имѣютъ дворянства (Вятская, Пермская) и дало самые меньшіе результаты тамъ гдѣ дворяне занимаютъ въ земскихъ собраніяхъ особенно выдающіяся мѣста (губерніи: Калужская, Тульская, Пензенская и Симбирская).

Какъ нельзя говорить о значеніи дворянъ-помѣщиковъ въ области самоуправления, такъ нѣтъ данныхъ, чтобы признать важность ихъ, какъ



сословія, въ дѣлѣ ихъ частнаго вліянія на какую-либо сторону народной культуры. Возьмемъ, напримѣръ, область народного просвѣщенія. Можно насчитать десятки, пожалуй, сотни случаевъ, когда отдѣльные лица горячо и самостоятельно работаютъ на пользу образованія народа; но эти люди принадлежать, по своему происхожденію, ко всѣмъ званіямъ и состояніямъ. Исторія московскаго и петербургскаго комитетовъ грамотности даетъ примѣры такой дѣятельности. Многіе изъ лучшихъ дѣятелей обонхъ комитетовъ принадлежать къ дворянству; однако, есть всѣ данныя, чтобы признать ихъ истинными, добрыми и полезными гражданами Русской земли, и—никакихъ данныхъ, чтобы приобщать ихъ къ помѣстному дворянству. То же скажемъ о другихъ формахъ воздѣйствія частныхъ лицъ на народную жизнь.

Въ исторіи переселенія артелей, въ устройствѣ и веденіи народныхъ столовыхъ, можно найти дворянъ и не дворянъ, которые являлись и являются носителями истинно-культурныхъ началъ; въ нѣкоторыхъ случаяхъ дворяне составляютъ даже большинство. Но всѣ эти дворяне, какъ бы ни было полезно ихъ вліяніе на данную сторону жизни, не имѣютъ съ помѣстнымъ элементомъ рѣшительно ничего общаго.

Но есть случаи, когда мы, повидимому, будемъ вынуждены сдѣлать уступку: намъ могутъ указать на нѣкоторыя (очень немногія) старинныя помѣщичьи имѣнія, гдѣ существуютъ содержимыя помѣщиками училища, больницы, читальни. Здѣсь вліяніе помѣстнаго элемента на культуру населенія обнаруживается съ полною очевидностью. Однако, эти отдѣльные факты не колеблютъ общаго положенія. Если бы такія явленія были часты, если бы большая часть помѣстнаго дворянства или, по крайней мѣрѣ, значительная часть считала своимъ долгомъ созидать подобныя учрежденія, еслибы мы находили въ каждомъ уѣздѣ хотя 3 — 4 такихъ имѣнія, то можно было бы говорить, что дворянство, какъ помѣстное сословіе, признаетъ за собою извѣстныя обязанности относительно бѣднѣйшихъ классовъ. Но такіе случаи крайне рѣдки; они встрѣчаются въ помѣщичьихъ имѣніяхъ даже рѣже, нежели на благоустроенныхъ фабрикахъ и заводахъ. И какъ очень хорошая школа, бібліотека, колыбельная, даже народный театръ, гдѣ-нибудь на Раменской мануфактурѣ, вовсе не возбуждаютъ въ насъ желанія говорить о высокомъ культурномъ значеніи промышленныхъ классовъ, такъ изрѣдка встрѣчающіяся въ помѣстьяхъ дворянъ учрежденія этого рода не убѣждаютъ, чтобы съ этой стороны наше дворянство, какъ помѣстное сословіе, имѣло для народа какое-либо значеніе.

Остается обширная область сельскаго хозяйства. Многіе указываютъ именно на нее, какъ сферу, гдѣ примѣръ, подаваемый дворянами, можетъ имѣть большое общественное значеніе:

Низкій уровень сельскаго хозяйства Россіи извѣстенъ всѣмъ, и нѣ надобности ссылаться на цифры, чтобы доказать это положеніе. Однако нельзя сказать, чтобы не было оазисовъ, которые представляютъ рѣзкую противоположность среднимъ типичнымъ помѣщичьимъ имѣніямъ. Лучши

въ смыслѣ техническомъ должны быть признаны тѣ хозяйства, доходность которыхъ наиболѣе велика; лучшими же въ смыслѣ социальномъ должны быть названы тѣ, которыя пролагаютъ новые пути, создаютъ образцы, способные кореннымъ образомъ измѣнить все сельское хозяйство данной мѣстности, или же хозяйство извѣстнаго разряда, наприм., крестьянское (т.-е. мелкое), среднее или даже крупное. Мы считаемъ важными въ отношеніи социальномъ не только тѣ хозяйства, которыя создаютъ усовершенствованные образцы для крестьянъ, т.-е. массы населенія, но и тѣ, которыя воздѣйствуютъ на извѣстныя стороны средняго или крупнаго частновладельческаго хозяйства. Такъ, наприм., если помѣщикъ не измѣнитъ системы полеводства, не введетъ въ оборотъ новыхъ растений, но придумаетъ такую организацію пользованія наемнымъ трудомъ, что рабочій, кромѣ платы, получаетъ и долю прибыли, то хозяйство, послуживъ примѣромъ для другихъ, имѣетъ уже социальное значеніе. И въ томъ, и въ другомъ отношеніи дворянское хозяйство или не выдѣляется изъ недворянскаго, или даже отстаетъ отъ него.

Крупныя помѣщичьи имѣнія южной и юго-восточной Россіи являются, технически, ушедшими довольно далеко впередъ. Но мы находимъ много техническихъ усовершенствованій и въ купеческихъ, и въ крестьянскихъ хозяйствахъ. Исслѣдователи Новоузенскаго уѣзда Самарской губерніи записали у 529 хозяевъ (принадлежащихъ почти исключительно къ крестьянству и только изрѣдка къ купечеству) 1,267 плуговъ, 157 вѣялокъ, 11 сортировокъ, 2 соломорѣзки, 64 конныя грабли, 133 косилки, 27 сѣялокъ, 84 жнейки, 205 конныхъ молотилокъ и 23 паровыхъ. А у 144 хозяевъ Николаевскаго уѣзда той же губерніи было записано 86 косилокъ, 1 жнейка, 10 конныхъ граблей, 98 конныхъ молотилокъ и 4 паровыхъ. Однородныя данныя могутъ быть почерпнуты изъ земскихъ статистическихъ сборниковъ и для другихъ мѣстностей Россіи. Хозяйства, усовершенствованныя въ смыслѣ социальномъ, не такъ легко поддаются наблюденію. Сюда нужно отнести, кромѣ отмѣченныхъ выше, всѣ тѣ, которыя создаютъ образцы пригодные для усвоенія и многихъ крестьянскихъ дворовъ. Здѣсь мы находимъ очень пеструю картину. Изъ отдѣльныхъ лицъ, примѣръ которыхъ имѣлъ большое вліяніе на всю округу, А. Н. Энгельгардтъ занимаетъ особенно видное мѣсто. Батищево такъ популяризовано въ русской литературѣ, что не нужно приводить данныхъ о его хозяйствѣ. Напомнимъ только, что покойный Энгельгардтъ, изучивъ вліяніе фосфоритнаго удобренія, далъ мѣстнымъ крестьянамъ толчокъ постепенно ввести фосфориты въ обиходъ. Сверхъ того, Батищевское имѣніе послужило образцовою фермой, гдѣ мѣстное населеніе могло изучать вліяніе, которое имѣетъ на хозяйство трава, когда ея посѣвы вошли въ оборотъ. Съ особенной отрадой вспоминая покойнаго знаменитаго сельскаго хозяина, мы ставимъ на видъ, что вся дѣятельность его была антидворянская въ полномъ смыслѣ слова. Офицеръ въ ранней молодости, онъ становится студентомъ, затѣмъ профессоромъ, публицистомъ и стоитъ безконечно далеко отъ дворянскихъ интересовъ. А

когда «независящія обстоятельства» водворяютъ его въ родовомъ имѣніи Смоленской губерніи, то онъ и въ литературѣ, и въ практикѣ сельскаго хозяйства работаетъ такъ, какъ должны работать люди, которые хотятъ послужить интересамъ бѣднѣйшихъ классовъ. Въ практикѣ онъ все болѣе и болѣе приближался къ рѣшенію задачъ относительно типичнаго хозяйства, которое наиболѣе пригодно въ средней полосѣ Россіи для массы земледѣльцевъ; въ литературѣ же (стоитъ перелистать его *Письма изъ деревни*) онъ неоднократно высказывалъ пожеланіе, чтобы крестьянское землевладѣніе и хозяйство все болѣе расширялось на счетъ помѣщичьяго.

А. Н. Энгельгардтъ былъ лучшимъ, наиболѣе законченнымъ представителемъ того типа сельскихъ хозяевъ, которые имѣютъ большое культурное значеніе для окружающей среды. Всѣ подходящіе къ этому типу, хотя бы они были столбовыми дворянами, уже потому не имѣютъ съ помѣстными элементами никакой связи, что подходятъ къ этому типу. Другую группу проводниковъ сельско-хозяйственныхъ улучшеній въ крестьянскую сферу образуютъ лица, дѣйствующія по порученію правительства и земства; назовемъ ихъ общимъ именемъ *агрономическихъ смотрителей*. Московская, Вятская, Пермская и нѣкоторыя другія губерніи пользуются въ значительныхъ размѣрахъ услугами этихъ людей, обыкновенно состоящихъ на службѣ

земства. Крестьянское хозяйство обязано агрономическимъ смотрителямъ многими изъ своихъ успѣховъ, особенно въ дѣлѣ травосѣянія, введенія плуговъ и проч. Среди этихъ людей есть и дворяне, но понятно, что они исполняютъ свои функціи внѣ всякой связи съ духомъ сословія,—окружнаго или помѣстнаго,—къ которому принадлежать. Наконецъ, тамъ и самъ есть усовершенствованныя хозяйства дворянъ, сохранившія обликъ помѣщичьихъ хозяйствъ: назовемъ имѣнія гр. Уварова въ Московской губерніи, гр. Чернышева—въ Пензенской, имѣніе Шатилова (село Моховое)—въ Тульской и нѣкоторыя другія. Эти имѣнія могутъ похвастаться не только выгодными техническими приспособленіями, которыя мы нерѣдко находимъ въ южной Россіи, но и измѣненіемъ къ лучшему внѣшней природы: облѣсненіе пустырей, цѣлесообразныя системы полеводства и многое другое. По размѣрамъ этихъ хозяйствъ таковы, что они могутъ служить примѣромъ для крупныхъ и, частью, среднихъ хозяйствъ. А такъ какъ и при общинномъ землевладѣніи крестьяне ведутъ хозяйство единолично, то, будучи мелкимъ, оно не можетъ пользоваться опытомъ крупныхъ помѣщиковъ, и послѣдніе, въ этомъ отношеніи, не могутъ быть признаны элементомъ, плодотворно дѣйствующимъ на окружающую среду. Напомнимъ, что среднее помѣщичье хозяйство стоитъ не только не выше хозяйства другихъ разрядовъ, но даже уступаетъ нѣкоторымъ, особенно хозяйству нѣмцевъ-колонистовъ въ южныхъ губерніяхъ. Екатеринославскіе дворяне потому и поднимали въ дворянскихъ и земскихъ собраніяхъ неоднократно вопросъ о томъ, что нужно ограничить права колонистовъ въ покупкѣ земель, чтъ колонисты, будучи лучшими хозяевами, чѣмъ помѣщики, находили выгоднымъ для себя дорого оплачивать рабочихъ, поднимали оплату наемна.

труда и тѣмъ причиняли помѣщичьимъ хозяйствамъ лишніе расходы, тяжелые, вслѣдствіе крайняго несовершенства этихъ хозяйствъ. Въ одной московской газетѣ, ревниво оберегающей права и интересы дворянъ-землевладѣльцевъ, мы читаемъ строки, которыя еще болѣе укрѣпляютъ въ насъ мысль, что дворяне не играютъ выдающейся роли среди двигателей русскаго сельскаго хозяйства: «Въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ, имѣнія, приобретаемыя отъ дворянъ не-крестьянами, сохраняютъ тотъ же типъ цѣльныхъ самостоятельныхъ хозяйствъ, какой они имѣли въ рукахъ дворянъ... селско-хозяйственная культура въ такихъ имѣніяхъ несомнѣнно выше, чѣмъ въ хозяйствахъ крестьянскихъ, все же въ нихъ сохраняется типъ частно-владѣльческаго хозяйства».

Такимъ образомъ, мы приходимъ къ выводу, что дворяне,—если и будетъ доказано ихъ значеніе, какъ служилаго сословія,—не имѣютъ и никогда не имѣли значенія въ качествѣ помѣстнаго элемента. Лучшіе изъ дворянъ-помѣщиковъ, сливаясь во-едино съ лучшими русскими людьми всѣхъ званій и состояній, приносятъ родимъ пользу въ любой сферѣ, которой посвящаютъ свою дѣятельность. А средній дворянинъ-помѣщикъ не чувствуетъ себя связаннымъ съ своею мѣстностью и населеніемъ. Если есть малѣйшая возможность,—онъ стремится на государственную службу въ столицу, губернскій городъ; въ крайнемъ случаѣ, онъ готовъ быть земскимъ начальникомъ или служить по земству. Онъ смотритъ на свое имѣніе,—хотя бы имъ владѣлъ длинный рядъ предковъ,—какъ на источникъ доходовъ, которые желательно получить, по возможности, безъ труда; а если имѣніе бездоходно, то онъ видитъ въ немъ дачу, гдѣ можно отдохнуть отъ зимняго бездѣлья, на время прогнать лихонравіе жены и золотуху дѣтей. И только. А всего этого еще недостаточно, чтобъ образовать помѣстное сословіе.

Говоря все это, мы хотимъ показать, что крестьянскій банкъ не причинитъ вреда русскому обществу и Русскому государству, если, по расширеніи его оборотовъ, ускоритъ переходъ дворянскихъ земель въ руки крестьянства.

Однако, слѣдуетъ посмотрѣть на расширеніе оборотовъ крестьянскаго банка съ другой стороны; слѣдуетъ видѣть въ немъ факторъ, который имѣетъ цѣлью расширить крестьянское землевладѣніе и сократить землевладѣніе крупное и среднее. Мы показали, что дворянство, какъ помѣстное сословіе, не имѣетъ соціальнаго значенія; а потому не имѣетъ значенія и дворянская земельная собственность. Входя въ составъ крупной и средней частной земельной собственности вообще, дворянское землевладѣніе окazyвается менѣе устойчивымъ, чѣмъ недворянское, только потому, что дворяне пользуются привилегіями, которыхъ не имѣютъ члены другихъ сословій. Землевладѣлецъ, не принадлежащій къ дворянству, знаетъ, что его дѣтямъ не открытъ широкій доступъ къ государственной службѣ, а потому больше заботится о привитіи имъ дѣловыхъ навыковъ, чѣмъ землевладѣлецъ-дворянинъ, который увѣренъ, что его дѣти могутъ быть пристроены

на службу въ какомъ-либо вѣдомствѣ и запесены въ какую-либо требовательную вѣдомость. А потому первые, разъ они становятся землевладѣльцами, держатся болѣе прочно, дольше противостоятъ разнымъ невзгодамъ въ хозяйствѣ, чѣмъ вторые. Наши западныя губерніи позволяютъ проверить это положеніе: сельское хозяйство въ дворянскихъ имѣніяхъ сдѣлало замѣтные успѣхи за послѣднія 30 лѣтъ, именно съ тѣхъ поръ, какъ шляхта, стѣсняемая въ поступленіи на государственную службу, была какъ бы прикрѣплена къ своимъ имѣніямъ.

Посмотримъ же, насколько частное землевладѣніе, крупное и среднее, пострадаетъ отъ того, что покупка земель войдетъ въ программу крестьянскаго банка.

На все это напрашивается самъ собою такой отвѣтъ: крупное и среднее землевладѣніе будетъ замѣтно сокращаться, если банкъ разовьется въ большихъ размѣрахъ операціи по покупкѣ земель за свой счетъ. Если бы, наприм., банкъ могъ покупать ежегодно  $1\frac{1}{2}$ —2 милліона десятинъ, то его обороты были бы связаны съ крупнымъ минусомъ на сторонѣ некрестьянскаго землевладѣнія. Но нельзя предсказать ему такое расширеніе оборотовъ.

Въ теченіе 5 лѣтъ, на которыя и введена указанная мѣра, банкъ можетъ израсходовать для покупки земель около 11 милліоновъ. Если главныя его операціи будутъ производиться въ черноземныхъ губерніяхъ, великорусскихъ, малороссійскихъ и юго-западныхъ, то средняя цѣна десятины составитъ не менѣе 100 рублей; нѣсколько лѣтъ тому назадъ, когда состояніе хозяйства еще не было такъ угнетено низкими цѣнами хлѣба, продажная цѣна десятины составляла не менѣе 120—125 рублей. Если наше предположеніе вѣрно, то за 5 лѣтъ на капиталъ банка, предназначенный для этой цѣли, будетъ куплено всего 110,000 десятинъ. Если бы всѣ покупки были совершены въ новороссійскихъ губерніяхъ и нижнемъ Поволжьѣ, то средняя цѣна десятины могла бы быть опредѣлена въ 70—75 рублей, и площадь земли, купленной за 5 лѣтъ, могла бы достигнуть 150,000 десятинъ или даже нѣсколько превзойти эту цифру. А развитіе операцій банка на восточныхъ окраинахъ Европейской Россіи (Уфимской, Оренбургской, восточной части Самарской губерніи) или въ бѣлорусскомъ Полѣсьѣ, при средней цѣнѣ десятины въ 50 рублей, позволить банку купить 220,000 десятинъ. Мы полагаемъ, что именно эти мѣста и привлекутъ къ себѣ особенное вниманіе агентовъ крестьянскаго банка, которые будутъ завѣдывать покупкою земель. За 12-лѣтнюю дѣятельность банка накопилось много фактовъ, убѣждающихъ, что неисправными заемщиками всего чаще оказываются крестьяне, покупавшіе, при помощи банка, земли въ среднихъ и южныхъ губерніяхъ съ высокими цѣнами; и, наоборотъ, покупщики земель въ губерніяхъ съ низкими цѣнами очень рѣдко становились неисправными должниками банка. Хотя въ среднихъ и малороссійскихъ черноземныхъ губерніяхъ цѣны земли значительно понизились за послѣдніе годы, однако, онѣ понизились не настолько, чтобы банкъ часто имѣлъ случай покупать дешево: эти губерніи имѣютъ въ густомъ крестьян-

янскомъ населеніи и довольно большомъ числѣ верстѣ желѣзныхъ дорогъ благопріятныя условія, которыя будутъ препятствовать такому пониженію земельныхъ цѣнъ, чтобъ агенты банка часто имѣли возможность сдѣлать *дешевую* покупку. Такъ какъ въ срединныхъ губерніяхъ сельское хозяйство уже эксплуатировало нѣкоторые крупные факты общественнаго развитія (сооруженіе желѣзныхъ дорогъ, образованіе большого числа внутреннихъ рынковъ, достаточная населенность), то скорѣе можно предсказать для этихъ мѣстностей дальнѣйшее пониженіе цѣнъ, нежели ихъ повышение. А потому въ этихъ губерніяхъ агенты банка будутъ дѣйствовать особенно осторожно. Восточныя окраины Европейской Россіи, бѣлорусское Полѣсье и нѣкоторые другія мѣста съ низкими земельными цѣнами могутъ рассчитывать на вздорожаніе земли, такъ какъ и желѣзныя дороги, и прочная связь съ мировымъ рынкомъ, и густое населеніе—для нихъ еще дѣло будущаго. Покупая землю въ этихъ мѣстахъ, агенты банка почти всегда могутъ быть увѣрены, что цѣна поднимется, т.-е. что они купили *дешево*. За все пятилѣтіе банкъ купилъ 150—200 тыс. десятинъ земли. А такъ какъ, при продажѣ этихъ земель, часть капитала банка будетъ поступать обратно, то будетъ куплена большая площадь, въ сложности, быть можетъ, до 250,000 десятинъ.

Опредѣляя вѣроятные обороты такими цифрами, мы намѣренно закрываемъ глаза на всѣ обстоятельства, которыя могутъ уменьшить размѣры операций. Каковы бы ни были частности случаевъ, при которыхъ крестьянскій банкъ затрудняется въ покупкѣ [земли, общемою формой выраженія этихъ трудностей будетъ искусственное поднятіе земельныхъ цѣнъ, вслѣдствіе появленія на рынкѣ новаго покупателя — крестьянскаго банка, — и боязнь этого самаго покупателя купить землю въ предположеніи, что цѣна, по которой продается земля, искусственно возвышена его запросомъ. Такъ, наприм., если теперь участокъ земли можетъ быть купленъ по 100 рублей за десятину, а появленіе на рынкѣ крестьянскаго банка подняло цѣну до 110 рублей, то агенты банка не рѣшаются купить, и землю приобретаетъ частное лицо по 105 рублей за десятину. Если припомнить перемѣны, которыя произошли во взглядахъ крестьянскаго банка на ссудныя операціи, то можно предсказать, что агенты банка будутъ скорѣе склонны относиться къ покупкѣ слишкомъ осторожно, чѣмъ рисковать: въ первые годы своей дѣятельности банкъ требовалъ отъ заемщиковъ меньшихъ доплатъ, чѣмъ позднѣе; очень вѣроятно, что такая же осторожность или, вѣрнѣе, нерѣшительность будетъ отличать дѣйствія банка и при покупкѣ земель. А въ такомъ случаѣ за 5 лѣтъ онъ купитъ гораздо меньше 200,000 десятинъ. Оставимъ, однако, въ сторонѣ всѣ частныя и мѣстныя условія, которыя сузятъ обороты крестьянскаго банка, и предположимъ, что онъ купитъ за 5 лѣтъ 250,000 десятинъ.

Сопоставляя эту площадь съ приростомъ крестьянскаго населенія, мы увидимъ, что такими покупками можно достигнуть только очень скромныхъ результатовъ. Ежегодный приростъ крестьянскаго населенія въ наиболѣе

густо населенных губерніях составляет болѣе полумилліона душъ, потребность которыхъ въ землѣ (полагая въ среднемъ 9 десятинъ на семью изъ 6 душъ) составляетъ 750,000 душъ, а банкъ будетъ предлагать къ продажѣ ежегодно 50,000 десятинъ, т.-е. независимо отъ колоссальныхъ потребностей, которыя предъявляютъ крестьянскому банку безземельные и малоземельные, онъ будетъ удовлетворять только  $\frac{1}{15}$  возрастающихъ потребностей въ землѣ. Каждый, прочитавъ эти строки, согласится, что мы скорѣе преувеличиваемъ размѣры оборотовъ банка и нужду, которую онъ удовлетворить, нежели впадаемъ въ противоположную крайность. А потому крестьянство, какъ цѣлое, извлечетъ изъ этихъ операций банка очень мало выгоды.

Дѣлая такую общую оцѣнку, мы не можемъ утвердительно сказать, что всѣ крестьяне, которымъ банкъ распродаетъ свои земли, получаютъ значительный выигрышъ и что можно будетъ считать прочно устроенными тѣ 7—8 тыс. семействъ, которыя купятъ эту землю у банка. Въ отдѣльных случаяхъ банкъ будетъ покупать землю дѣйствительно очень дешево; въ отдѣльных случаяхъ онъ будетъ давать крестьянамъ ссуду, почти равную цѣнѣ участка; иногда на долю крестьянъ, купившихъ у банка участокъ земли, выпадетъ какое-нибудь благопріятное условіе, наприм., проведеніе желѣзной дороги въ ближайшемъ соседствѣ. Но во многихъ случаяхъ покупщики не извлекутъ изъ этого существенной выгоды: иногда банкъ самъ купить не дешево, а пониженіе хлѣбныхъ цѣнъ сдѣлаетъ этотъ участокъ дорогимъ при переходѣ его къ крестьянамъ; иной разъ крестьяне, покупая у банка, будутъ принуждены доплатить значительную сумму изъ собственныхъ средствъ, а *собственные средства* крестьянъ, какъ извѣстно, связаны съ займами у ростовщиковъ изъ высокихъ процентовъ. Словомъ, отнюдь нельзя ручаться, что всѣ крестьяне, которые водворятся на этихъ земляхъ, хорошо упрочатъ свой хозяйственный бытъ.

Напротивъ, крупное и среднее землевладѣніе получить отъ этой мѣры большой выигрышъ; можно даже утверждать, что оно выиграетъ отъ каждаго случая покупки банкомъ частновладѣльческой земли.

Напомнимъ объ опасности, которую предсказываютъ дворянской земельной собственности вслѣдствіе того, что крестьянскій банкъ выступитъ самостоятельнымъ покупателемъ земли. Ссылаясь на замѣчанія, сдѣланные нами выше, мы скажемъ, что если бы даже банкъ покупалъ исключительно земли дворянъ, то онъ въ самой малой пропорціи сокращалъ бы дворянскую земельную собственность. Въ началѣ 60-хъ годовъ дворянамъ принадлежало около 90 милліоновъ десятинъ; за 30 лѣтъ изъ ихъ рукъ ушло около 3 милліоновъ десятинъ, т.-е. болѣе 1 милліона десятинъ въ годъ. Переходъ собственности банка 50,000 дес. ежегодно усилитъ сокращеніе дворянск. земельной собственности на неполныхъ 5%. Однако мы сомнѣваемся, что въ размѣры, въ которыхъ земельная собственность переходитъ изъ рукъ въ руки, увеличились на всю ту площадь земель, которыя будетъ покупать банкъ. Наличие у банка средствъ для покупки земель и организа-

ность этой операціи подниметь мѣстами цѣну земли. Вслѣдствіе этого нѣкоторые лица (преимущественно спекулянты), всегда готовые купить по очень дешевой цѣнѣ, выйдутъ изъ ряда покупателей, и банкъ купить земли, которыя, за его отсутствіемъ, были бы приобретены этими лицами. Очень вѣроятно, что число ежегодно продаваемыхъ десятинъ увеличится меньше, нежели на все число десятинъ, которое за тотъ же годъ будетъ куплено крестьянскимъ банкомъ, что, наприм., покупая ежегодно 50,000 десятинъ, онъ нѣсколько уменьшитъ площадь, отчуждаемую частными владѣльцами, и въ итогѣ усилитъ мобилизацію частной земельной собственности не на 50,000, а только на 25—30,000 десятинъ. Эти цифры такъ незначительны, что можно вовсе не принимать ихъ въ расчетъ и приравнять нулю вліяніе крестьянскаго банка на переходъ земли изъ рукъ въ руки.

Продавцы земли, прежде всего, выиграютъ на цѣнѣ. Мы далеки отъ мысли, которую проводили въ нѣкоторыхъ изданіяхъ, что земля очень вздорожаетъ: уже скромные размѣры обсуждаемой операціи не даютъ основанія предсказать, что земля поднимается въ цѣнѣ. Агенты крестьянскаго банка не будутъ смотрѣть на себя какъ на особые органы, которые призваны облагодѣтельствовать землевладѣльцевъ, платить имъ за землю по  $1\frac{1}{2}$  рубля вмѣсто 1 рубля. Мы полагаемъ даже, что во всѣхъ случаяхъ, когда спросъ на землю будетъ предъявляться и крестьянскимъ банкомъ, и частнымъ лицомъ, которое намѣревается правильно хозяйничать на купленномъ участкѣ, банкъ не заплатитъ дороже второго претендента: лица, покупающія землю для веденія хозяйства, обыкновенно даютъ не только цѣну, которая опредѣляется дѣйствительною доходностью участка, но и нѣсколько больше этого, часть капитализованнаго дохода, который, предположительно, будетъ давать земля съ переходомъ къ новому владѣльцу. Такимъ образомъ, капитализуя земельный доходъ изъ 4%, покупатель готовъ уплатить за имѣніе, которое приноситъ 1,000 рублей дохода, не 25,000 рублей, а, можетъ быть, 30,000, если рассчитываетъ безъ большого труда поднять доходъ до 1,500 рублей. И крестьянскій банкъ обыкновенно не будетъ платить дороже такихъ покупателей. Но во всѣхъ случаяхъ, когда земля покупается спекулянтами, крестьянскій банкъ будетъ болѣе выгоднымъ покупателемъ, такъ какъ, уплативъ даже значительно дороже такого приобретателя, онъ станетъ владѣльцемъ земли на условіяхъ выгодныхъ, при которыхъ перепродажа этихъ участковъ крестьянамъ будетъ совершаться нормально, безубыточно и для крестьянъ, и для самого банка. Спекулянты покупаютъ очень много земли, а потому, если агенты банка будутъ дѣятельны и внимательны къ своимъ обязанностямъ, то банкъ будетъ всегда выступать соперникомъ только спекулянтовъ, и продавцы земли будутъ выигрывать на цѣнѣ.

Съ этимъ выигрышемъ для крупныхъ и среднихъ землевладѣльцевъ будутъ связаны и другія выгоды. Землевладѣлецъ заинтересованъ въ пріисканіи возможно болѣе дешевыхъ рабочихъ, разъ онъ самъ ведетъ сельское хозяйство. Крестьянскій банкъ будетъ, въ большей или меньшей мѣрѣ,



способствовать достиженію этой цѣли. Высшею нормою участка, предназначеннаго для продажи отдѣльнымъ крестьянамъ, будетъ площадь, могущая сполна занять рабочія силы семьи. Несомнѣнно, крестьянскій банкъ будетъ только въ исключительныхъ случаяхъ продавать землю такими крупными участками. Имя передъ собою большую массу малоземельныхъ и безземельныхъ, онъ будетъ понижать норму до того уровня, который соотвѣтствуетъ наиболѣе распространенной величинѣ крестьянскихъ надѣловъ; а при такихъ размѣрахъ (6—7 десятинъ на дворъ) надѣлъ еще далеко не достаточенъ для того, чтобы занять всю рабочую силу крестьянской семьи. Мы предположили, что главными мѣстами покупки земли крестьянскимъ банкомъ будутъ восточныя губерніи и бѣлорусское Полѣсье. А уже значительность въ этихъ губерніяхъ крестьянскихъ дворовъ, которые недостаточно надѣлены землею (14,9% въ Оренбургской, 22,9 въ Уфимской, 24,0 въ Самарской, 16,4 въ Могилевской, 57,3 въ Минской), побудитъ установить для этихъ мѣстностей участки, не могущіе занять всѣ рабочія силы семьи. Разъ совершится въ эти губерніи переселеніе изъ болѣе густо населенныхъ, то частновладѣльческое хозяйство будетъ имѣть въ своимъ услугамъ большее предложеніе рабочихъ рукъ, что будетъ способствовать и пониженію заработной платы.

Крупный и средній землевладѣлецъ заинтересованъ также въ томъ, чтобы сдавать по возможно болѣе высокой цѣнѣ въ аренду всѣ свои земли или ихъ часть. Насажденіе крестьянской земельной собственности въ губерніяхъ рѣдко населенныхъ умножитъ въ этихъ мѣстахъ число съемщиковъ земли и подниметъ арендную плату.

Разсуждая такъ, мы исходимъ изъ предположенія, что крестьянскій банкъ будетъ покупать земли въ рѣдко населенныхъ губерніяхъ и перемещать туда поселенцевъ изъ губеній съ наиболѣе густымъ населеніемъ. А потому само собою напрашивается замѣчаніе, что рука объ руку съ выгодами частныхъ землевладѣльцевъ въ рѣдко населенныхъ губерніяхъ будутъ идти неудобства для землевладѣльцевъ губерній, откуда будутъ исходить покупщики земель крестьянскаго банка. Однако, такое предположеніе не основательно.

Въ среднихъ черноземныхъ губерніяхъ заработная плата такъ низка, а арендные цѣны такъ высоки, что землевладѣльцы, сколько-нибудь дающіе себѣ отчетъ въ явленіяхъ народнаго хозяйства, не говорятъ о желательности пониженія первой и повышенія вторыхъ. Какъ мы замѣтили выше, есть условія, которыя стремятся нѣсколько понизить арендные цѣны. Покупка же земель крестьянскимъ банкомъ и отвлеченіе изъ густо-населенныхъ губерній части крестьянъ и получить значеніе фактора, который повышаетъ заработную плату и понижаетъ арендную. Вѣдь, крестьянскій банкъ можетъ отвлечь на свои земли 20—25—30,000 душъ въ годъ, ежегодный приростъ населенія составляетъ въ этихъ губеніяхъ сотни тысячъ душъ. Такимъ образомъ, отвлекая небольшую частицу этого прироста, крестьянскій банкъ, все-таки, не будетъ мѣшать тому, что въ услугамъ

сельскихъ хозяевъ будетъ ежегодно все большее число рабочихъ рукъ и все большее число съёмщиковъ на земельные участки.

Нисколько не измѣняя въ среднихъ губерніяхъ *status quo*, крестьянскій банкъ будетъ доставлять существенныя выгоды тѣмъ крупнымъ и среднимъ сельскимъ хозяевамъ, изъ ближайшаго сосѣдства которыхъ будетъ отвлечена часть безземельныхъ и малоземельныхъ. Именно въ средѣ этихъ разрядовъ крестьянъ можно найти всего больше охотниковъ до порубокъ, покосовъ и разныхъ другихъ проступковъ, которые вызываютъ со стороны землевладѣльцевъ столько жалобъ и увеличиваютъ расходы на лѣсныхъ и полевыхъ сторожей. Уменьшеніе числа этихъ людей сдѣлаетъ тѣ же проступки менѣе частыми и сократитъ расходы на стражу.

Подводя итоги всему сказанному, мы считаемъ себя вправѣ сдѣлать тотъ общій выводъ, что новый разрядъ оборотовъ крестьянскаго банка доставитъ больше выгоды крупнымъ и среднимъ землевладѣльцамъ, чѣмъ крестьянамъ.

Но, возражать многіе, вѣдь, за пятью годами опыта послѣдуетъ расширение этихъ операцій, послѣдуетъ установленіе такого порядка, что крестьянскій банкъ будетъ покупать земли на многіе десятки и сотни миллионновъ и постепенно передастъ въ руки крестьянъ всю площадь частновладѣльческой земли. Если, поэтому, высказанныя опасенія имѣютъ мало основаній для ближайшихъ пяти лѣтъ, то они вполне уместны относительно очень недалекаго будущаго.

Мы можемъ успокоить крупныхъ и среднихъ землевладѣльцевъ: этого не случится при жизни ближайшихъ поколѣній. Дабы совершить такое преобразование, политическая власть должна принадлежать тѣмъ классамъ, которые прямо, непосредственно заинтересованы въ переходѣ всей земли къ крестьянству, т.-е. власть должна принадлежать крестьянамъ. Нечего пояснять, съ какими глубокими преобразованіями во всемъ нашемъ государственномъ строѣ былъ бы связанъ такой переходъ. Пока внутренняя политика опредѣляется интересами не крестьянъ, а другихъ сословій (дворянъ землевладѣльцевъ, не дворянъ, владѣющихъ землею и капиталомъ—это не имѣетъ никакого вліянія на существо дѣла), до тѣхъ поръ государство не будетъ въ широкихъ размѣрахъ способствовать переходу земель въ собственность крестьянъ. И любое преобразование крестьянскаго банка въ прогрессивномъ смыслѣ будетъ достаточно для того, чтобы такъ называемые консерваторы начинали ворчать, чтобы 'безпочвенные оптимисты бросали шапки вверхъ и кричали о «новой эрѣ». Но никакое преобразование этого учрежденія и никакія другія мѣры въ области аграрной политики не будутъ имѣть того государственнаго размаха, который не по названію только, а по существу демократизуетъ земельную собственность.

Отъ 10 по 19 декабря въ Москвѣ происходили засѣданія шестого всероссійскаго съѣзда сельскихъ хозяевъ. Программа съѣзда состояла изъ 17 вопросовъ: 1) О постановкѣ высшаго, средняго и низшаго сельско-хо-

зайтвеннаго образованія для наилучшаго удовлетворенія потребностямъ русскаго сельскаго хозяйства. 2) Обь организаціи сельско-хозяйственныхъ станцій и полей, соотвѣтственно лѣснымъ условіямъ и потребностямъ хозяйства. 3) О значеніи сельско-хозяйственныхъ обществъ въ дѣлѣ развитія сельско-хозяйственной промышленности въ Россіи. 4) О мѣрахъ, которыми можно поднять доходность хозяйствъ при современномъ положеніи рынковъ. 5) Обь условіяхъ сбыта мяснаго скота на внутреннихъ и иностранныхъ рынкахъ и обь улучшеніи этихъ условій. 6) О современномъ положеніи сбыта молочныхъ продуктовъ и о мѣрахъ къ развитію. 7) О нуждахъ отечественнаго сельско-хозяйственнаго машино-строенія и мѣрахъ къ его развитію. 8) О товариществахъ и союзахъ сельскихъ хозяевъ для сбыта продуктовъ, производимыхъ въ нихъ хозяйствахъ. 9) О мѣрахъ къ установленію правильныхъ отношеній между сельскими хозяевами и сельскими рабочими. 10) О способахъ массоваго улучшенія крупнаго рогатаго скота, молочнаго, мяснаго и рабочаго. 11) О способахъ массоваго улучшенія отечественнаго коневодства. 12) О способахъ улучшенія отечественнаго овцеводства. 13) Обь улучшеніи отечественнаго свиноводства. 14) О мѣрахъ къ улучшенію садоводства и огородничества, какъ подсобныхъ отраслей въ сельскомъ хозяйствѣ. 15) О способахъ обезпеченія водой и почвенной влагой мѣстностей, страдающихъ отъ засухъ. 16) О значеніи искусственныхъ удобреній для русскаго сельскаго хозяйства. 17) О содѣйствіи земства сельскому хозяйству.

Эти вопросы затрогиваютъ много существенныхъ сторонъ сельскаго хозяйства. Однако, бросается въ глаза то, что почти всѣ они имѣютъ отношеніе или преимущественно или даже исключительно къ крупному и среднему хозяйству. Крестьянское сельское хозяйство осталось совершенно въ тѣни на этомъ сѣздѣ аграріевъ. Вотъ почему этотъ сѣздъ и не заслуживаетъ названія «всероссійскаго».

Не входя теперь же въ подробную оцѣнку трудовъ сѣзда, мы напомнимъ только немногіе пункты. Таково рѣшеніе сѣзда по вопросу обо урегулированіи отношеній между сельскими хозяевами и рабочими. Кн. Щербатовъ и г. Левицкій сдѣлали доклады по этому предмету. Слышалось не мало жалобъ на сельскихъ рабочихъ; предлагалось изданіе особаго, спеціального кодекса, который упорядочилъ бы отношенія между сторонами; высказывались за введеніе для рабочихъ особой расчетной книжки, которая служила бы имъ паспортомъ и въ которой хозяинъ могъ бы дѣлать соотвѣтствующія отѣтки. Были и другія заявленія того же рода. Однако, къ чести сельскихъ хозяевъ, которые участвовали въ секціи по этому вопросу, большинство отклонило всѣ эти предложенія и приняло только слѣдующія три: 1) о желательности организаціи посредническихъ бюро труда, какъ правительственныхъ, такъ и земскихъ; 2) о желательной выработкѣ способа вознагражденія рабочихъ за долговременную службу, а также обезпеченія ихъ на старость и въ несчастныхъ случаяхъ и, наконецъ 3) о желательности развитія и поощренія сельско-хозяйственныхъ

артелей, на каковыя и должна возлагаться отвѣтственность за неисполненіе договора кѣмъ-либо изъ членовъ артели. Если высказанныя пожеланія и не дадутъ практическихъ послѣдствій, то сельскіе хозяева, отвергнувъ все остальное, что направлено къ угнетенію рабочаго, удержались на извѣстной высотѣ, которую желательно было бы наблюдать и въ другихъ случаяхъ.

Во-вторыхъ, мы отмѣтимъ, докладъ г. Хижнякова по вопросу объ организovanіи мелкихъ сельско-хозяйственныхъ органовъ. Находя излишнимъ учрежденіе для этого новыхъ сельско-хозяйственныхъ единицъ, оно находило возможнымъ воспользоваться уже существующими органами мѣстнаго управленія, сельскими и волостными, при непремѣнномъ условіи ихъ преобразованія. Неурядицы этого управленія извѣстны всѣмъ: вліяніе кулаковъ на рѣшенія сельскихъ и волостныхъ сходовъ, приготовленіе до созыва схода его приговоровъ, надъ которыми писарь ставитъ имена не явившихся на сходъ крестьянъ, безправіе сельскихъ должностныхъ лицъ, которыя только покорно исполняютъ распоряженія уѣздной полиціи и земскихъ начальниковъ и, по своей зависимости, не могутъ защищать интересы сельскихъ обществъ. По мысли г. Хижнякова, сельское и волостное управленіе должно быть построено на всесословномъ началѣ. Однако, сельскіе сходы должны остаться въ своемъ нынѣшнемъ видѣ и должны самостоятельно рѣшать вопросы о передѣлѣ земель, пользованіи выгонами и проч. Въ составъ сельскаго всесословнаго схода должны входить и женщины, или какъ домохозяйки или какъ замѣняющія домохозяевъ. Сельскій сходъ вѣдаетъ исчисленіе и расходваніе мѣстныхъ сборовъ, избираетъ и удаляетъ стариковъ, заботится объ общественномъ призрѣніи и школахъ. Исполнительнымъ органомъ является староста. Волостной всесословный сходъ завѣдуетъ всѣми учрежденіями волости; его исполнительнымъ органомъ служитъ волостная управа. Всѣ должностныя лица сельскаго и волостного управленія и всѣ члены сельскихъ и волостныхъ сходовъ должны быть свободны отъ всякихъ административныхъ взысканій; отъ тѣлеснаго же наказанія они должны быть свободны безусловно. Эти мелкія безсословныя единицы должны быть приведены въ тѣсную связь съ земскими учрежденіями. Проектъ г. Хижнякова заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія уже потому, что онъ намѣчаетъ правильный путь, на которомъ наше самоуправленіе можетъ дѣлать дальнѣйшіе успѣхи.

Вступая въ новый годъ, невольно припоминаешь вопросъ, который приковываетъ теперь къ себѣ напряженное вниманіе—вопросъ о всеобщемъ обученіи. Многія земства поднимали его еще съ первыхъ годовъ существованія земскихъ учреждений. Но тогда говорили не о *всеобщемъ*, а объ *обязательномъ* обученіи. Лучшіе земскіе дѣятели ясно сознавали недостаточность школъ и ходатайствовали предъ земскими собраніями объ увеличеніи ассигновокъ на школьное дѣло. Нѣкоторыя же земства предполагали ввести обязательное обученіе не только для мальчиковъ, но и для дѣво-

чекъ. Такое предположеніе возникало въ смоленскомъ губернскомъ земскомъ собраніи 1874 года. Въ 1875 году въ Тетюшскомъ уѣздѣ Казанской губерніи былъ поставленъ вопросъ объ обязательномъ обученіи. Коммиссія, разрабатывавшая этотъ планъ, постановила, въ виду недостаточной подготовки учителей, ограниченности денежныхъ средствъ, разнородности населенія, только постепенно покрывъ уѣздъ школами, ввести обязательное ихъ посѣщеніе. Въ Московской губерніи обязательное обученіе уже давно интересуетъ многія земства: еще въ 1865 году московскому уѣздному земскому собранію было предложено ввести обязательное обученіе лишь въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ есть школы; пребываніе дѣтей въ училищѣ должно было длиться не болѣе трехъ часовъ ежедневно. Земскіе дѣятели Верейскаго уѣзда высказывались за то, чтобъ обращалось особенное вниманіе на образованіе дѣвочекъ, какъ будущихъ матерей, и за введеніе всеобщаго обученія съ 8-лѣтняго возраста. Въ 1866 году рузское и можайское земства предполагали ввести въ своихъ уѣздахъ бесплатное обязательное обученіе. Въ 1872 году въ Серпуховскомъ уѣздѣ былъ возбужденъ вопросъ объ увеличеніи жалованья учителямъ, о ежегодномъ устройствѣ учительскихъ сѣздовъ, о выдачѣ пособій на постройку школъ. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, по мѣрѣ возрастанія школъ, являлась надобность въ равномерномъ ихъ распредѣленіи по территоріи уѣзда, дабы населеніе всѣхъ деревень имѣло къ нимъ доступъ. Это сразу выдвинуло вопросъ о нормальной сѣти училищъ. Волоколамское земство всего ранѣе возбудило этотъ вопросъ. То же находимъ мы позднѣе въ Орловской, Смоленской, Херсонской и многихъ другихъ губерніяхъ. Итакъ, во многихъ мѣстностяхъ Россіи стремились осуществить принципъ всеобщаго обученія.

Теперь, къ истекающему 30-лѣтію дѣятельности земскихъ учреждений, этотъ вопросъ такъ назрѣлъ, что считается однимъ изъ главныхъ почти повсюду. Но теперь говорятъ не объ обязательномъ обученіи: теперь нѣтъ надобности въ принужденіи; всѣ признаютъ сильное стремленіе народа къ образованію, и земства идутъ на-встрѣчу этому запросу. Сошлемся прежде всего на земства Тверской губерніи, которыя искони отличались широкою постановкой дѣла народнаго образованія. Бѣжецкое земство проектировало разбить весь уѣздъ на пункты и намѣтить мѣста, гдѣ должны находиться школы. Весьегонская земская управа составила подробный докладъ съ указаніемъ числа школъ, необходимыхъ для введенія всеобщаго обученія, и проектъ сѣти училищъ. Собраніе одобрило планъ и рѣшило приступить къ постепенному его исполненію. Тверское губернское земство работаетъ надъ общимъ планомъ школьной организаціи. Коммиссія, избранная для этой дѣли, намѣтила слѣдующіе вопросы: 1) Какая часть населенія уѣзда пользуется школой? 2) Какія селенія, по отдаленности отъ школъ или по другимъ причинамъ, не могутъ посылать дѣтей въ училища? 3) Гдѣ и сколько школъ должно быть открыто для осуществленія идеи всеобщности образованія? 4) Какимъ требованіямъ должны удовлетворять школы, основанныя на средства земства? 5) Какія затраты необходимы для этого дѣла?

Дабы выработать планъ нормальной сѣти училищъ, комиссія нашла необходимымъ выяснитъ, какія селенія и какъ пользуются школой. Изученіе дѣла на мѣстахъ побуждало комиссію высказаться за нормальность 3-хъ верстнаго разстоянія селенія отъ школы и за устройство училищъ только въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ найдется не меньше 30 учениковъ. Для селеній, которыя находятся внѣ трехверстнаго района, слѣдуетъ устроить общежитія при ближайшихъ школахъ, или же ввести передвижныя училища. Учащими могутъ быть лица со спеціальнымъ или среднимъ образованіемъ. Всѣ школы должны быть снабжены книгами и для внѣкласснаго чтенія. Наряду съ тверскими земствами можно поставить и многія другія. Земства Вятской губерніи относятся очень горячо къ вопросу о всеобщемъ обученіи. Теперь въ Вятской губерніи на 3 милліона жителей приходится 510 земскихъ министерскихъ школъ; сверхъ того, есть церковно-приходскія. Но это количество далеко не удовлетворяетъ потребности народа въ образованіи: 130,000 дѣтей не посѣщаютъ школы, а въ 25 волостяхъ вовсе нѣтъ училищъ. На последнемъ вятскомъ губернскомъ земскомъ собраніи постановлено увеличить число школъ до 3,000; губернское земство готово придти на помощь къ уѣзднымъ ассигнованіемъ извѣстной суммы для каждой вновь открываемой школы; уже образованъ капиталъ въ 200,000 рублей, проценты съ которыхъ должны пойти на устройство новыхъ школъ. Съ неменьшимъ сочувствіемъ отнеслись къ этому дѣлу и уѣздныя земства Вятской губерніи: елабужское земское собраніе единогласно постановило открыть въ уѣздѣ 25 школъ, испросивъ по 250 рублей на школу у губернскаго земства и принявъ остальные расходы на свой счетъ. Въ елабужскую управу поступило много ходатайствъ отъ крестьянъ объ открытіи земскихъ школъ, причемъ сельскія общества заявляютъ о своей готовности принять на себя издержки по найму помѣщенія, отопленію и по найму сторожа. Въ последнемъ пермскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи на первый планъ былъ выдвинутъ вопросъ о всеобщемъ обученіи. Изъ доклада управы выяснилось, что потребность населенія въ образованіи чрезвычайно велика: дѣтей не останавливаютъ ни погода, ни разстояніе, ни дурныя пути сообщенія; переполненность школъ—вотъ единственная причина, мѣшающая дѣтямъ посѣщать ихъ; за недостаткомъ мѣста приходится отказывать многимъ. Идя на встрѣчу этой потребности, земство рѣшило остановиться на нормальныхъ школахъ, а также на устройствѣ при нихъ общежитій для учениковъ изъ отдаленныхъ селеній; предполагено также, подъ надзоромъ и руководствомъ учителя, дозволить окончившимъ земскую школу, за небольшое вознагражденіе, обучать дѣтей по зимамъ чтенію, письму, главнымъ молитвамъ и счету. Комиссіи поручено составить планъ примѣненія указанныхъ способовъ обученія и выяснитъ, сколько это потребуетъ расходовъ. Крестецкое земство, Новгородской губерніи, вырабатывая начала правильной постановки школьнаго дѣла, высказалось за 4-верстный школьный районъ; такъ какъ разбросанность населенія уѣзда помѣшала многимъ деревнямъ войти къ эти районы, то и рѣшено открыть

въ этихъ деревняхъ школы грамоты. Проекты объ устройствѣ сѣти училищъ поступали въ земства Нижегородской, Ярославской, Курской, Полтавской, Тульской и другихъ губерній.

Знакомясь съ мѣропріятіями отдѣльныхъ земствъ, нельзя, однако, сказать, что уже выработаны планъ, который могъ бы служить общимъ руководствомъ при введеніи всеобщаго обученія. Казалось бы, что разъ есть потребность населенія въ школахъ, а существующія школы, за неимѣніемъ мѣста, не могутъ удовлетворять этой потребности, то нужно строить новыя. Но здѣсь-то и начинаются трудности: гдѣ и сколько нужно школъ? При опредѣленіи необходимаго числа школъ нужно знать отношеніе числа учащихся къ общему числу дѣтей школьнаго возраста: слѣдовательно, нужно опредѣлить школьный возрастъ; опредѣлить же его для деревни очень нелегко. Если взять школьный возрастъ отъ 8 до 11 лѣтъ, то получатся одни данныя; при опредѣленіи его 8—14 годами—другія. Продолжительность школьнаго возраста зависитъ отъ многихъ условій, главнымъ образомъ отъ имущественнаго положенія семьи. Пользуется семья извѣстнымъ достаткомъ — и она раньше посылаетъ ребенка въ школу, дольше держать его тамъ; въ противномъ же случаѣ семьи нуждаются и въ его слабой рабочей силѣ. На измѣнчивость школьнаго возраста вліяютъ также разстояніе и качество школы. Показатель учащихся, по мнѣнію г. Страннолюбскаго и многихъ другихъ писателей, понятіе настолько сбивчивое, что иногда нѣтъ охоты и приводить его. Мы согласны съ тѣмъ, что цифры служатъ только приблизительнымъ выразителемъ школьнаго дѣла, что точность недостижима; однако, мы считаемъ наиболѣе цѣлесообразнымъ опредѣленіе для Россіи школьнаго возраста періодомъ 8—12 лѣтъ. Это близко къ дѣйствительности. Согласившись относительно школьнаго возраста, мы безъ труда можемъ опредѣлить число дѣтей, которыя остаются безъ обученія. Но гораздо труднѣе опредѣлить число школъ, въ которыхъ нуждается Россія: для этого нужно считаться не съ однимъ школьнымъ возрастомъ, но и со многими условіями, отъ которыхъ зависитъ посѣщаемость школъ: хозяйственное положеніе семьи, климатъ, пути сообщенія, качества школъ. Опредѣленіе нормальной сѣти училищъ нѣсколько затрудняется тѣмъ, что передъ нами школы трехъ типовъ: земская, церковно-приходская и школа грамоты. Но, отдавая предпочтеніе земскимъ школамъ и имѣя въ виду открытіе училищъ только этого типа, мы скажемъ, что, въ виду климатическихъ условій Россіи, трехверстное разстояніе терпимо, а двухверстное было бы наиболѣе желательнымъ: при такомъ разстояніи огромное большинство дѣтей школьнаго возраста можетъ пользоваться школой.

Высказывая эти мысли, мы знаемъ, что идея всеобщаго обученія не можетъ быть за короткое время осуществлена во всѣхъ земскихъ губерніяхъ. Однако, заботы многихъ и многихъ земствъ о всесторонней разработкѣ этого вопроса, о проведеніи идеи въ жизнь принадлежать къ самымъ свѣтлымъ, самымъ поучительнымъ страницамъ въ исторіи нашего самоуправления.

## 1895 годъ въ политическомъ отношеніи.

---

«Минувшій годъ, говорятъ *Русскія Вѣдомости*, былъ годомъ испытанія для Европы, ея правительствъ и народовъ». И не для одной Европы, прибавимъ мы, а для всего міра: въ Азіи, Африкѣ и Америкѣ происходили событія, глубоко волновавшія разные народы и государства, затрѣгивавшія многіе существенные интересы. Столкновеніе этихъ интересовъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ приводило къ войнѣ. Крупнѣйшимъ событіемъ въ этомъ послѣднемъ отношеніи была, конечно, кровавая борьба Японіи съ Китаемъ. Она ясно показала преимущества общевропейской культуры передъ «самобытнымъ» національнымъ застоємъ. Японія разгромила «недвижный Китай» не потому только, что по-европейски организованы ея военныя силы, но и потому, — и это въ особенности, — что въ основу ея государственной жизни преобразованіями нынѣ царствующаго императора введены основы правильной политической жизни, въ европейскомъ смыслѣ слова.

Высказывались предположенія, что упоенная военными успѣхами Японія сойдетъ съ пути мирнаго развитія; но опасенія эти, къ счастью, не оправдываются. Вѣншательство Россіи, Франціи и Германіи, лишившее японцевъ одного изъ важнѣйшихъ плодовъ ихъ побѣдъ, — завоеванія Ляотунгскаго полуострова, — было встрѣчено, разумѣется, сильнымъ негодованіемъ. Но правительство и благоразумная часть общества не дали разыгратъ шовинистскимъ страстямъ, которыя по немногу и улеглись.

Побѣдоносная Японія заняла на дальнемъ Востокѣ такое выдающееся положеніе, съ которымъ отнынѣ постоянно придется считаться европейскимъ державамъ, въ особенности нашему отечеству. Великій сибирскій путь укрѣпитъ наше положеніе въ военномъ отношеніи, а та сильная волна просвѣщенія, которая проносится теперь по русской землѣ, укрѣпитъ насъ духовно и экономически. Спокойная, твердая и мирная политика нашего правительства принесетъ тогда особенно благотворные результаты для нашей національной и для мировой цивилизаціи. Мы видимъ, къ какимъ пагубнымъ послѣдствіямъ приводитъ своекорыстная, хищническая политика Англіи, которую многіе изъ нашихъ самобытниковъ предлагаютъ за образецъ для Россіи. Консервативный кабинетъ, какъ это часто бывало въ



Англіи, пожелалъ отвлечь общественное мнѣніе отъ важныхъ внутреннихъ преобразованій въ сторону международныхъ интригъ и земельныхъ приоб- рѣтеній. Великобританское правительство, — слѣдуя на этотъ разъ велико- душнымъ идеямъ, которыя такъ долго и блистательно защищали Глад- стонъ, — рѣшительно выступило на защиту турецкихъ армянъ, подвергаю- щихся позорящимъ Европу звѣрствамъ со стороны полудикихъ мусульман- скихъ племенъ. Благородное само по себѣ вмѣшательство это вызвало со стороны другихъ великихъ европейскихъ державъ нѣкоторое недоувѣріе, оправдываемое исторически извѣстнымъ образомъ дѣйствій англійскаго пра- вительства, когда оно находилось въ рукахъ консерваторовъ. Тѣмъ не ме- нѣе Европа дѣйствовала довольно дружно, и страданія томящихся подъ ту- рецкимъ игомъ христіанъ будутъ уменьшены, если не совсѣмъ прекращены. Не великъ этотъ результатъ, но онъ является для мусульманскаго міра грознымъ предостереженіемъ.

Потерпѣвъ сильный дипломатическій уронъ въ японско-китайской вой- нѣ, не достигнувъ всѣхъ своихъ цѣлей въ армянскомъ вопросѣ, британское правительство вступило въ серьезное столкновеніе съ Сѣверо-Американски- ми Соединенными Штатами. Причиной была именно та политика корыст- ныхъ побужденій и захватовъ, о которой мы упоминали. Великобрита- нія давно уже стремится отнять у Венецуэлы значительное пространство земли по сосѣдству съ англійскою Гвіаною. На этотъ разъ противъ та- кого захвата рѣшительно выступилъ президентъ великой заатлантической республики. Кливлендъ въ очень рѣзкихъ выраженіяхъ осудилъ британ- скую политику и высказался за строгую защиту извѣстнаго требованія Монро: Америка для американцевъ. Одно время отношенія между Соеди- ненными Штатами и Великобританіей настолько обострились, что можно было опасаться открытаго разрыва. Къ счастью, дѣло теперь, повидимому, улаживается, и мы не будемъ присутствовать при позорномъ зрѣлищѣ войны между двумя просвѣщеннѣйшими націями. Англійское правительство согласится, по всей вѣроятности, на третейскій судъ въ своей распрѣ съ Венецуолой.

И въ Африкѣ англійская политика вызвала серьезное столкновеніе: во- оруженный отрядъ, подъ предводительствомъ англичанина, вторгнулся въ Трансвааль. Отрядъ былъ разбитъ боерами, его предводитель взятъ въ плѣнъ съ остатками своихъ солдатъ. Европейское общественное мнѣніе неодобри- тельно отнеслось къ этой полу-разбойничьей попыткѣ, а императоръ Виль- гельмъ II телеграммой къ президенту республики Крюгеру выразилъ бое- рамъ горячее сочувствіе. Надо, однако, замѣтить, что положеніе вещей въ Трансваалѣ нельзя назвать нормальнымъ: почти двѣ трети населенія — евро- пейскіе переселенцы, въ числѣ которыхъ много англичанъ и американцевъ, — не пользуются въ странѣ никакими политическими правами, неся тяжесть податей. Но естественно ожидать, что такой порядокъ будетъ, при содѣй- ствіи Англіи, преобразованъ безусловно мирными средствами.

Во внутренней жизни самой Англіи наступило относительное затишье,

которое у такого энергическаго и просвѣщеннаго народа не можетъ, конечно, быть продолжительнымъ. Ирландскій вопросъ съ удаленіемъ Гладстона отодвинуть на второй планъ, но его нельзя снять съ исторической очереди. Если благородная мысль Гладстона опередила большинство его соотечественниковъ, то слѣдующее поколѣніе англичанъ можетъ усвоить мысль о политической автономіи Ирландіи, мысль, которую теперь не допускаютъ національная спѣсь и корыстные расчеты.

Создала себѣ серьезныя затрудненія завоевательною политикою и Италія. Стремясь утвердиться на Красномъ морѣ и подчинить своему вліянію Абиссинію, кабинетъ Криспи все болѣе и болѣе втягивалъ страну въ большія военныя издержки. Италіанскій отрядъ одержалъ рядъ побѣдъ, его предводителя, генерала Баратіерри, шумно чествовали въ Римѣ и въ другихъ городахъ; но подъ конецъ года италіанцы потерпѣли въ Африкѣ весьма чувствительное пораженіе и положеніе ихъ тамъ значительно ухудшилось.

Такимъ образомъ шовинистскія движенія и хищническій взглядъ на колоніи все болѣе и болѣе запутываютъ и экономическое, и политическое положеніе Италіи. Въмѣсто энергическихъ реформъ, которыя подняли бы расшатанное хозяйство италіанскаго народа и просвѣтили бы его темныя еще массы, правительство тратитъ громадныя средства, чтобы не отстать въ вооруженіяхъ отъ своихъ союзницъ. И замѣчательно, что именно объединенная Италія, такъ много терпѣвшая отъ австрійскаго ига и деспотизма бывшихъ мелкихъ властителей, съ особенною настойчивостью желаетъ теперь быть великою военною державою, выражаетъ воинственные замыслы, предпринимаетъ отдаленныя завоеванія. Духъ милитаризма и манія государственнаго величія далеко не исчезли еще на западѣ Европы. Оттуда иногда получаютъ и любопытныя указанія и предложенія для русской иностранной политики. Такъ мы получили на-дняхъ книжку одного журнала, издающагося въ Лозаннѣ, съ просьбой обратить вниманіе и содѣйствовать распространенію идей, заключающихся въ одной изъ статей этой книжки \*). Авторъ статьи, озаглавленной *Россія въ Константинополѣ*, обращаетъ вниманіе на то, что шесть великихъ державъ, содержащихъ болѣе десяти милліоновъ солдатъ, единодушны въ желаніи сохранить миръ. Намъ кажется, что еслибы какимъ-либо чудомъ эти десять милліоновъ вооруженныхъ людей превратились въ простыхъ и мирныхъ работниковъ, то единодушное желаніе мира не потерпѣло бы отъ этой метаморфозы; непрерывныя же вооруженія неизбѣжно ведутъ и къ разоренію, и къ войнѣ. Г. Таллише надѣется, что политикою будутъ руководить все болѣе и болѣе гуманныя и возвышенныя чувства. Эту надежду раздѣляемъ и мы. Но кромѣ чувствъ нужны опредѣленныя идеи, отчетливо понятыя цѣли и средства для дѣйствительно прочнаго умиротворенія Европы. Что предла-

\*) *Bibliothèque Universelle et Revue Suisse*, Janvier, 1896. Ed. Tallichet: *La Russie à Constantinople*.

гасть въ этомъ отношеніи г. Таллише,—видно уже изъ заглавія его статьи: Константинополь надо отдать Россіи. По мнѣнію швейцарскаго публициста, овладѣть Константинополемъ есть завѣтная мечта русскихъ, она является религіознымъ требованіемъ, идеаломъ, къ которому стремится русскій народъ съ тѣхъ поръ, какъ онъ сталъ великою націей. Наши читатели очень хорошо знаютъ, что многомилліонный русскій народъ не имѣетъ никакого желанія захватить Константинополь, что такого рода стремленія обнаруживаетъ лишь незначительная, хотя и очень шумливая группа русскихъ шовинистовъ. Въ статьѣ г. Таллише мы, быть-можетъ, вернемся въ очередномъ иностранномъ обзорѣ, здѣсь мы отмѣтимъ ее только какъ поучительный признакъ существующихъ на Западѣ теченій мысли. Онѣ отступаютъ постепенно передъ напоромъ новыхъ воззрѣній, которыя требуютъ мирной просвѣтительной работы отъ правительствъ и народовъ, которыя отрицаютъ территоріальные и другого рода захваты. Во внутренней жизни любого европейскаго государства такъ еще много задачъ существенной важности, что въ высшей степени неблагоразумно и несправедливо отвлекать вниманіе и силы отъ ихъ разрѣшенія. И приходится сказать, что въ истекшемъ году въ этомъ отношеніи сдѣлано очень мало. Такъ Франція, пережившая неожиданно президентскій кризисъ, въ настоящее время, при президентѣ республики Феликсѣ Форѣ и министрѣ-президентѣ Леонѣ Буржуа, только что приступаетъ къ серьезнымъ реформамъ, которыхъ давно требуетъ жизнь. Въ числѣ этихъ реформъ слѣдуетъ отмѣтить введеніе подоходнаго прогрессивнаго налога. Хотя размѣры налога и незначительны, но экономисты буржуазнаго лагеря забили тревогу, съ ихъ точки зрѣнія вполне основательную. Чрезвычайно важно введеніе въ податную систему самого принципа подоходнаго прогрессивнаго обложенія.

Въ Германіи парламенту и либеральной части общества и печати приходилось въ прошломъ году защищаться отъ усилившихся реакціонныхъ теченій. Такъ парламентъ отвергнулъ репрессивный законопроектъ, направленный противъ свободы печати. Профессора университетовъ, почти вся печать, представители самоуправленія вѣли настойчивую агитацію противъ этого законопроекта. Въ Берлинѣ съѣзжались городскіе головы и гласные двухсотъ германскихъ городовъ, чтобы протестовать противъ проектировавшихся мѣръ къ стѣсненію свободнаго выраженія своихъ идей и убѣжденій. Въ парламентъ поступали петиціи съ сотнями тысячъ подписей, и въ этихъ петиціяхъ избиратели предлагали депутатамъ рейхстага отвергнуть правительственный законопроектъ. Движеніе было внушительнымъ и величественнымъ. Германскій народъ доказалъ, что ему близки и дороги интересы независимаго изслѣдованія и неподкупной политической мысли. Въ результатѣ дружнаго отпора общественнаго мнѣнія явилось и отверженіе законопроекта, и отказъ имперскаго правительства отъ внесенія въ парламентъ новыхъ предложеній подобнаго рода. Въ скоромъ времени долженъ былъ выйти въ отставку министръ внутреннихъ дѣлъ Келлеръ, бывший въ правительствѣ главною опорою реакціонеровъ.

Знаменательнъ былъ и отказъ парламентскаго большинства, образовавшагося изъ вольно-мыслящихъ, клерикаловъ и социалистовъ, чествовать восьмидесятилѣтіе рожденія князя Бисмарка. Эти партіи показали, что они не желаютъ прославлять *политику крови и желѣза*, что они не забыли тѣхъ диктаторскихъ стремленій, которыя обнаруживалъ имперскій канцлеръ, и тѣхъ полицейскихъ средствъ борьбы, которыя онъ пускалъ въ ходъ противъ своихъ политическихъ противниковъ.

Во внутренней жизни Австро-Венгрии не произошло въ 1895 г. серьезныхъ перемѣнъ къ лучшему. Послѣ *дѣловаго* кабинета Бильмансегга, смѣнившаго кабинетъ Виндишгреца-Пленера, вынужденнаго подать въ отставку, императоръ поручилъ составленіе цислейтанскаго министерства графу Бадени. Графъ Бадени обнаружилъ большія административныя дарованія, какъ намѣстникъ Галиціи. Его назначеніе министромъ-президентомъ обезпечивало правительству поддержку польскаго клуба рейхсрата. Графъ Бадени немедленно снялъ осадное положеніе въ Прагѣ и попытался примирить съ новымъ кабинетомъ младочеховъ. Но это ему не удалось. Наученные горькимъ опытомъ старо-чеховъ, младочехи потребовали у правительства удовлетворенія своихъ законныхъ національныхъ стремленій. Графъ Бадени исполнить этихъ требованій не могъ, такъ какъ и въ его программѣ основнымъ пунктомъ являлось, какъ и у покойнаго графа Таафе, балансированіе между центростремительными желаніями австрійскихъ нѣмцевъ и центробѣжными стремленіями другихъ народностей.

Обратила на себя въ прошломъ году большое вниманіе многочисленная депутація изъ Галиціи, которая пріѣзжала въ Вѣну съ жалобою императору на галиційскаго намѣстника, графа Бадени, сильно тѣснившаго русскихъ на послѣднихъ выборахъ въ мѣстный ландтагъ. Графъ Бадени, — министр-президентъ, — любезно допустилъ депутацію до пріема у императора; но, конечно, онъ не допустилъ, чтобы Францъ-Іосифъ выразилъ порицаніе графу Бадени, бывшему галиційскому намѣстнику. Важно однако, что была депутація, что на злоупотребленія польской администраціи и польскаго панства обращено общественное вниманіе.

Слѣдуетъ отмѣтить рѣшительное торжество антисемитовъ и соединившихся съ ними партій на выборахъ въ вѣнскую городскую думу. Предводимыя Люгеромъ партіи овладѣли двумя третями голосовъ, и такимъ образомъ нѣмецко-либеральная партія, такъ долго хозяйничавшая въ столицѣ Цислейтаніи, сразу лишилась всякаго значенія. Бургомистромъ Вѣны былъ избранъ Люгеръ. Правительство кассировало избраніе, но слѣдующіе выборы были новою побѣдой Люгера. Тогда графъ Бадени распустилъ думу. Недалекое будущее покажетъ, удастся ли подобными мѣрами сломить предводимую Люгеромъ коалицію.

Въ наступившемъ году мадьяры собираются торжественно отпраздновать тысячелѣтіе своего появленія въ Панноніи. Въ Буда-Пештѣ есть панорама, изображающая это событіе, появленіе массы вооруженныхъ, бѣшено скачущихъ всадниковъ, нашествіе цѣлаго племени, смерть и пожаръ,

разпосимые имъ въ тогдашней Панноніи. Черезъ тысячу лѣтъ мадьяры составили энергическую и даровитую націю, добились національной независимости. Въ прошломъ году, несмотря на упорное сопротивленіе католическаго духовенства въ Венгріи введена полная религіозная свобода. Столица Транслейтаніи стала однимъ изъ лучшихъ и многолюднѣйшихъ городовъ Европы. Улицы Пешта украшены статуями героевъ и мучениковъ борьбы за венгерскую независимость и свободу. Но не мадьярскія народности, живущія въ Транслейтаніи, не имѣютъ основанія искренне присоединиться къ мадьярскому празднику: онѣ до сихъ поръ подвергаются большимъ, нерѣдко жестокимъ притѣсненіямъ, господствующій въ государствѣ народъ настойчиво стремится омадьярить и славянъ, и румынъ, и нѣмцевъ, совокупная численность которыхъ превышаетъ численность мадьярскаго населенія.

Не легко положеніе и славянъ Балканскаго полуострова. Сербія никакъ не оправится отъ печальныхъ послѣдствій отмены прежней конституціи, произведенной молодымъ королемъ по внушенію своего отца. Теперь Миланъ опять покинулъ Сербію, получивъ, по всей вѣроятности, новыя средства для безобразнаго мотовства и азартной игры. Въмѣсто отца пріѣхала мать, но вліяніе королевы Наталиі признается плодотворнымъ. Она постарается примирить короля Александра съ руководителями либеральныхъ партій.

Въ Болгаріи длится неопредѣленное положеніе вещей. До сихъ поръ не состоялся переходъ принца Бориса въ православіе. Его желаетъ народъ, это желаніе выразило народное собраніе, и его исполненіе было бы значительнымъ шагомъ на пути примиренія съ Россіей. Въ иностранной печати появились извѣстія, что противъ перехода принца Бориса изъ католицизма въ православіе рѣшительно возстаетъ папа.

Въ Румыніи и Греціи не произошло крупныхъ событій. Культурная жизнь во второмъ изъ этихъ государствъ развивается медленно и неправильно. Тихо прожила прошлый годъ Черногорія.

На другомъ европейскомъ полуостровѣ Испанія и Португалія также не внесли ничего плодотворнаго въ обще-европейскую жизнь. Испанія до сихъ поръ не справилась съ возстаніемъ на Кубѣ. Послѣднія извѣстія съ этого острова звучали тревожно для владычества на немъ испанцевъ.

Въ Бельгіи клерикально-реакціонное правительство провело законъ, подчиняющій народную школу католическому духовенству. Несмотря на сильнѣйшую агитацію противъ этого закона со стороны либераловъ и рабочей партіи, правительство пытается провести его въ жизнь. Это печальное событіе можетъ послужить урокомъ рабочей партіи, которая, какъ только либералы добились въ Бельгіи почти всеобщей подачи голосовъ, поспѣшила выбросить ихъ за бортъ, выдвинувъ исключительно свою программу и своихъ кандидатовъ въ депутаты парламента. Напомнимъ, что въ концѣ прошлаго года скончался одинъ изъ наиболѣе замѣчательныхъ вождей бельгийскихъ либераловъ, знаменитый Фреръ-Орбанъ.

Въ сосѣдней съ Бельгіей Голландіи въ политическомъ отношеніи крупнаго ничего не произошло. Въ Швейцаріи замѣчалось возрожденіе федеральнаго духа, возставшаго противъ попытокъ централизаціи военнаго управленія и другихъ отраслей администраціи. Въ Даніи, Швеціи и Норвегіи годъ прошелъ спокойно. Въ настоящее время въ Швеціи происходятъ вторые выборы (первые были въ 1893 году) въ *народный парламентъ*. Какъ извѣстно, въ этой странѣ до сихъ поръ господствуетъ ограниченная цензовъ и сословная система представительства. За введеніе всеобщей подачи голосовъ ведется сильная пропаганда. Было предложено, между прочимъ, чтобы всѣ шведскіе граждане, не имѣющіе права участвовать на выборахъ въ парламентъ, выбирали — и мужчины и женщины, делегатовъ въ особое собраніе, которое должно собраться потомъ въ Стокгольмѣ. Въ 1893 году на этихъ вольныхъ выборахъ приняли участіе 150,000 человекъ, теперь примутъ, вѣроятно, значительно болѣе. Подача голосовъ происходитъ по списку, всѣхъ делегатовъ полтораста. По до сихъ поръ дошедшимъ извѣстіямъ, громадное большинство въ *народномъ парламентѣ* будетъ принадлежать либеральнымъ партіямъ.

Въ общемъ истекшій годъ не разрѣшилъ никакой важной исторической задачи, но во многихъ явленіяхъ чувствуется непрерывающійся ростъ здоровой политической мысли. Лѣтъ двадцать, — можетъ быть и десять тому назадъ, — любой изъ неразрѣшенныхъ 1895 годомъ вопросовъ могъ бы очень быстро привести къ войнѣ. Теперь къ войнѣ усиленно готовятся, но всѣ ея бояться: и рискъ для каждой стороны очень великъ, и миролюбивыя чувства развиваются въ европейскомъ обществѣ. Множатся и улучшаются пути и средства международнаго общенія, устраниющаго несправедливыя притязанія національнаго эгоизма и тщеславія. Такъ въ августѣ прошлаго года въ Брюсселѣ происходила шестая сессія междупарламентской конференціи, которая начинаетъ играть замѣтную роль въ политической жизни европейскаго Запада.

Предложеніе созывать ежегодно членовъ разныхъ европейскихъ парламентовъ было сдѣлано въ 1878 году на международномъ конгрессѣ обществъ міра, въ Парижѣ, Едмондомъ Тьодьеромъ (Edmond Thiaudière). Но эта мысль показалась утопичною и десять лѣтъ ничего не дѣлалось для ея осуществленія. Въ 1888 году англійскій и американскій парламентъ предложили своимъ правительствамъ заключить договоръ о международномъ третейскомъ судѣ. Тогда г. Рандаль-Кремеръ и Фредерикъ Пасси созвали въ Парижѣ междупарламентскую конференцію для обсужденія вопроса о заключеніи договора о такомъ судѣ между Англійей, Соединенными Штатами и Франціей. По окончаніи засѣданій конференціи было выбрано бюро, которому было поручено организовать на слѣдующій годъ международный съѣздъ депутатовъ парламента. Онъ состоялся въ Парижѣ. Прибыло 98 депутатовъ изъ десяти странъ \*). Съ тѣхъ поръ междупарламентская конфе-

\*) См. Moch: „La conférence interparlementaire de Bruxelles“ (*Revue politique et parlementaire* 1895, decembre).

ренція собиравалась ежегодно (въ Лондонѣ, Римѣ, Бернѣ, Гагѣ и въ прошломъ году въ Брюсселѣ). Въ 1892 году учреждено постоянное центральное бюро въ Бернѣ (*Bureau interparlementaire pour l'arbitrage international*), которое издастъ ежемѣсячный журналъ (*Conférence interparlementaire*). Въ настоящее время этотъ *Международный парламентскій союзъ* (*Union interparlementaire*),—такое принятое теперь названіе, имѣющее цѣлью подчеркнуть постоянство и прочность организаціи,—насчитываетъ уже 1,800 членовъ во всѣхъ европейскихъ парламентахъ. Въ числѣ членовъ союза находятся люди противоположныхъ убѣжденій, отъ реакціонныхъ до самыхъ крайнихъ, и не мало лицъ, занимающихъ въ монархіяхъ и республикахъ высокіе официальные посты.

Послѣдняя конференція разработала проектъ постоянного международнаго третейскаго суда. Предполагается, конечно, что государства, сохраняя свою національную независимость, будутъ добровольно присоединяться къ такой организаціи въ предотвращеніе ужасовъ и бѣдствій войны.

Одинъ роковой вопросъ стоитъ на пути *международнаго союза*: вопросъ о національностяхъ. Норвежскіе делегаты выступали съ изложеніемъ отношеній Норвегіи къ Швеціи; румынскіе члены союза указывали на притѣсненія, которымъ подвергаются ихъ единоплеменники со стороны мадьяръ. Въ нынѣшнемъ году мѣстомъ конференціи избранъ Буда-Пештъ, и румыны заявили, что вслѣдствіе этого они не явятся на конференцію. Если такое рѣшеніе не будетъ измѣнено, то конференція 1896 года окажется подтвержденіемъ непримиримости національной вражды мадьяръ съ румынами. Но мадьярамъ рано или поздно придется принять во вниманіе справедливыя требованія, которыя вытекаютъ изъ благотворнаго, быстро развивающагося международного общенія.

Другимъ вопросомъ, который угрожаетъ европейскому миру и задерживаетъ правильное политическое и экономическое развитіе Европы, является, конечно, вопросъ объ Эльзасъ-Лотарингіи.

Трудность установленія въ Европѣ постоянного третейскаго международнаго суда только увеличиваетъ глубокую благодарность политическимъ дѣятелямъ, энергическими усиліями которыхъ эта трудность постепенно преодолевается.

В. Гольцевъ.

## СОВРЕМЕННОЕ ИСКУССТВО.

(Малый театр: бенефисъ „вторыхъ“ артистовъ драматической труппы; *Темная сила*, драма въ 5-ти дѣйствіяхъ, соч. И. В. Шпагинскаго).—Музыкальная хроника.

Передъ Рождественскими праздниками въ Маломъ театрѣ состоялся въ первый разъ спектакль «въ пользу вторыхъ артистовъ московской драматической труппы». Прекраснѣйшее доброе дѣло сдѣлало управленіе театрами, давши бенефисъ милымъ и почтеннымъ труженикамъ и труженицамъ, работающимъ много и добросовѣстно, создающимъ значительную долю успѣха множеству пьесъ, держащихся на сценѣ только благодаря стройности исполненія, не выдающихся, часто незамѣтныхъ почти ролей, имѣющихъ, тѣмъ не менѣе, очень большое вліяніе на общее впечатлѣніе, производимое спектаклемъ на зрителей. Кордебалетъ, декораторы и режиссеры давно уже пользуются бенефисами и слѣдовало дать такой же наградный спектакль скромнымъ служителямъ драматическаго искусства. Хорошо будетъ, если такіе бенефисы войдутъ въ обычное дѣло и даваться будутъ ежегодно. Но, къ сожалѣнію, получившіе бенефисъ воспользовались имъ для перваго раза совсѣмъ нехорошо: увлекшись, вѣроятно, примѣрами «набольшихъ», распорядители назначили тройныя, если не еще большія цѣны за мѣста, и за это были основательно наказаны,—театръ оказался чуть не на половину пустымъ. Тутъ дѣло не въ томъ только, много или мало получили бенефицианты, больше или меньше они получили, чѣмъ сколько оказалось бы при умѣренныхъ, обыкновенныхъ или немного возвышенныхъ цѣнахъ, а дѣло въ нравственномъ впечатлѣніи, какое должны испытывать «именинники» передъ на-половину пустымъ столомъ. На этотъ разъ публика ясно показала, что примѣры «набольшихъ»—не указъ и что подражать имъ не слѣдуетъ. Да и самимъ «премьерамъ» уже было легкое предостереженіе въ бенефисѣ г. Горева, игравшаго короля Лира и видѣвшаго нѣсколько пустыхъ ложъ въ качествѣ укора за несообразно высокія цѣны. Можно быть превосходнымъ актеромъ и большимъ любимцемъ публики, но изъ этого вовсе не слѣдуетъ, чтобы должно было на свой бенефисъ звать только такихъ людей, у которыхъ въ карманѣ «бѣшенныя деньги»; изъ этого вовсе не слѣдуетъ, чтобы должно было дѣлать бенефисныя представленія недо-



ступными для людей, не имѣющихъ возможности пхвирать деньги, и ужъ совсѣмъ не слѣдуетъ заирать изъ театральной кассы всѣ билеты къ себѣ на домъ и тамъ ими расторговываться, какъ это иногда случалось. Всякимъ «бѣшеннымъ деньгамъ» есть предѣлъ и всякой безсмысленной расточительности бываетъ граница. Весьма можетъ случиться, что публика поразмыслитъ, образумится и порѣшитъ придержать свои карманы.

Въ бенефисъ «вторыхъ» артистовъ шла пяти-актная драма г. Шпажинскаго *Темная сила*. Пьеса имѣла несомнѣнный успѣхъ потому, что она ловко «сдѣлана», но мы рѣшительно недоумѣваемъ, для чего она написана, что хотѣлъ ею сказать и доказать авторъ. Объ этомъ можно только догадываться, ибо семейная исторія, изображенная на сценѣ, совсѣмъ не вяжется съ заглавіемъ, напечатаннымъ на афишѣ, и не заключаетъ въ себѣ никакой драмы. Это просто хорошо рассказанный въ лицахъ несчастный житейскій случай, возможный въ дѣйствительности, — чего на свѣтѣ не бываетъ! — но подлежащій вѣдѣнію не драматурговъ и романистовъ, а прокурора и психіатровъ. Мотивъ для драмы или, вѣрнѣе, для комедіи былъ въ распоряженіи автора, такъ какъ подобные мотивы встрѣчаются нерѣдко во всѣхъ слояхъ общества, и хотя такой мотивъ далеко не новъ, онъ все же представляетъ нѣкоторый интересъ самою живучестью своей и безконечнымъ разнообразіемъ тѣхъ сочетаній и осложненій, къ которымъ онъ приводитъ въ дѣйствительной жизни. Сущность дѣла, — не въ драмѣ г. Шпажинскаго, а въ человѣческомъ обществѣ, — заключается въ томъ, что въ заурядную, мирную семью, живущую «такъ себѣ, не шатко, не валко», заливаетъ «темная сила» и мало-по-малу забираетъ въ свои руки всю власть въ этой семьѣ, что, конечно, ведетъ къ весьма разнообразнымъ послѣдствіямъ, драматическаго или комическаго характера, смотря по обстоятельствамъ. Примѣрамъ вторженія этого рода «темныхъ силъ» нѣтъ счета какъ въ жизни, такъ и въ литературѣ. Отъ такихъ чужихъ воздѣйствій семья неизбѣжно страдаетъ, что, въ свою очередь, ведетъ къ различнымъ результатамъ: бываетъ, что «темная сила» одолеваетъ всѣ сопротивленія и властвуетъ или добивается иной какой-либо цѣли; случается, что «темная сила» разрушаетъ въ семьѣ миръ и согласіе и расточаетъ нѣкоторыхъ членовъ семьи, дабы полнѣе властвовать надъ остальными; возможно, что сила сопротивленія въ семьѣ одолеваетъ «темную силу», и эта послѣдняя претерпѣваетъ пораженіе и посрамленіе. Во всѣхъ трехъ случаяхъ между семьей или нѣкоторыми ея членами и «темною силой» происходитъ борьба, обуславливающая собою болѣе или менѣе драматическія положенія дѣйствующихъ лицъ. При этомъ неизбѣжна, разумѣется, и внутренняя борьба, переживаемая тѣми или другими участниками въ семейной драмѣ. Ничего этого нѣтъ въ пьесѣ г. Шпажинскаго, ни на что подобное въ ней нѣтъ даже намекъ по той простой причинѣ, что нѣтъ въ этой пьесѣ никакой «темной силы».

Подъ такимъ заглавіемъ изображенная въ лицахъ исторія заключается вотъ въ чемъ: живетъ въ столичномъ городѣ Петербургѣ семья богатого

человѣка, занимающаго «видное положеніе», г-на Вырдина (г. Ленскій), состоящая изъ его супруги Варвары Матвѣевны (г-жа Никулина), дочери Анны (г-жа Яблочкина 2-я) и сына Леонида (г. Ильинскій). Превосходительный старикъ Вырдинъ — слабохарактерный брюзга, ума не крупнаго, эгоистъ, легко поддающийся чужимъ вліяніямъ и внушеніямъ, воображающій при этомъ, будто всѣмъ онъ самъ распоряжается по собственной волѣ и по своему усмотрѣнію, — лицо, хорошо намѣченное авторомъ и представляющее собою отличный матеріалъ для комедіи. Анна — любимица и баловница отца, сыномъ онъ постоянно недоволенъ и имѣетъ на то достаточныя основанія. Мать боготворитъ своего Леню, къ дочери относится довольно равнодушно, на мужа, повидимому, не имѣетъ никакого вліянія и отчасти ссорится съ нимъ изъ-за Леонида, неумѣренно требующаго отъ родителей денегъ и уже успѣвашаго надѣлать долговъ. Что такое Анна и Леонидъ — объ этомъ мы скажемъ потомъ. У Анны есть женихъ, Ящеровъ (г. Южинъ), свѣтскій человѣкъ, умный, осторожный и ловкій, подбирающійся не только къ приданому Анны, но и ко всему состоянію Вырдиныхъ путемъ устраненія Леонида отъ наслѣдства. Для начала онъ «внушаетъ» старику блестящую мысль и добивается отъ него духовнаго завѣщанія въ пользу своей невѣсты съ обязательствомъ выдавать Леониду опредѣленную сумму изъ доходовъ. Первое дѣйствіе кончается заявленіемъ Леонида родителямъ, что онъ женился безъ ихъ вѣдома на нѣкоей Клеопатрѣ Семеновнѣ или «Патѣ» (г-жа Лешковская), особѣ съ весьма некрасивымъ прошлымъ. Это прошлое почему-то извѣстно Вырдинымъ. Мать падаетъ въ обморокъ, отецъ выгоняетъ сына изъ дому. Второй актъ: мать опасно больна, требуетъ къ себѣ сына. Отецъ въ отчаяніи отъ болѣзни жены, въ негодованіи на сына, отказывающагося пріѣхать къ умирающей матери, если родители не позволяютъ ему явиться вмѣстѣ съ женой. Доведенный до крайности, старикъ вынужденъ согласиться на это. Клеопатра ловко разыгрываетъ передъ отцомъ «слезную» комедію сокрушенія и раскаянія, разжалобиваетъ податливаго папашу и вселяется въ домъ къ превеликому и нескрываемому негодованію Анны. Въ третьемъ дѣйствіи оказывается, что татап Вырдина умерла, папаша очень доволенъ снохой, забравшею въ руки весь домъ, все хозяйство и самого хозяина, за которыми она ухаживаетъ такъ усердно, что этимъ скрашиваетъ всю жизнь захирѣвшаго старика, тогда какъ родная дочь неизмѣнно ходитъ съ вытянутымъ, оскорбленнымъ лицомъ, на всѣ попытки къ примиренію со стороны Клеопатры отвѣчаетъ «гордымъ» презрѣніемъ, — тѣмъ, что на простомъ семейномъ языкѣ называется у насъ «фырваньемъ». Далѣе мы не будемъ слѣдить за развитіемъ пьесы по актамъ, ибо тутъ уже начинается сумбуръ, въ которомъ нѣтъ возможности разобраться. Клеопатра ни съ того, ни съ сего пускается въ заигрыванія съ Ящеровымъ, предлагаетъ ему для чего-то вступить въ какой-то союзъ, признается ему въ страстной любви, кидается передъ нимъ на колѣни, выкупаетъ у ростовщицы (г-жа Садовская) его векселя и преподноситъ ихъ Ящерову въ презентъ... Ящеровъ

вѣжливо отказывается отъ союза, уклоняется отъ любви, спокойно кладетъ на столъ векселя, откланивается и уходитъ... уходитъ жениться на очень богатой и горбатой княжнѣ. Клеопатра ласками и ублаженіемъ старика добивается уничтоженія духовнаго завѣщанія въ пользу Анны, ласками и убѣжденіями добивается отъ мужа выдачи ей векселей на большую сумму. А Анна все «фыркаетъ», отказываетъ жениху и уходитъ изъ дому куда-то въ классныя дамы. Леонидъ съ начала третьяго дѣйствія и до финальнаго казуса непрестанно поетъ самымъ удручающимъ образомъ, безъ всякаго резоннаго къ тому повода, такъ какъ финансовыхъ продѣлокъ жены онъ не знаетъ и не понимаетъ, ея экскурсій въ амурныя области съ Ящеровымъ не подозреваетъ, въ нѣжной любви супруги сомнѣваться не можетъ. И, несмотря на все это, Леонидъ, постоянно ссорившійся съ сестрой, вдругъ падается къ ногамъ Анны, умоляетъ ее о прощеніи и прежней любви, рыдаетъ на ея плечѣ, потомъ, — еще болѣе неожиданно, — распаляется ни за что, ни про что ненавистью къ Клеопатрѣ, отправляется въ свою комнату, вооружается револьверомъ и застрѣливаетъ жену... потомъ сходить съ ума. При чемъ же, однако, тутъ «темная сила» и гдѣ она, эта «сила»? Въ Клеопатрѣ? Да что же такое сдѣлала Клеопатра, за что ее стоило бы прозвести въ столь большой чинъ, какъ *темная сила*? И ничего она не сдѣлала такого, за что ее стоило бы карать смертною казнью. Правда, бабенка она дрянная, довольно хитрая и обдѣлстая, ловко подбирается къ состоянію мужа и свекора, искусно отстраняетъ Анну и ея жениха, которые совѣтъ было подобрались къ богатству старика. Но, вѣдь, это, такъ сказать, нравственная сторона дѣла, видная намъ, постороннимъ людямъ, и незамѣтная ни старому, ни молодому Вырдину. Фактически же дѣло обстоитъ такъ: въ семьѣ Вырдиныхъ миръ и согласіе были только кажущимися, и сами они людишки плохонькіе; сыночекъ обобралъ папаша до послѣдней рублевки, связался съ какою-то негодницей, женился на ней потихоньку отъ родителей по страстной любви, конечно. Его дурацкимъ увѣреніямъ, что онъ сдѣлалъ это изъ желанія спасти падшую и заматавшуюся женщину, нельзя вѣрить потому, что, во-первыхъ, этимъ способомъ никто не спасаетъ первую встрѣчную, и, во-вторыхъ, не онъ женился, а его женили. Хороша ли, плоха ли, на чужой взглядъ, Клеопатра, мужъ ее любить, а она его вслѣдствіе ублажаетъ, и не ея вина, что на Леонида вдругъ «накатило», и онъ сошелъ съ ума. Клеопатра прозѣвала, надо было сдать его на руки врачамъ, засадить въ психіатрическую лѣчебницу. Мамап, глупая баловница, дала себя обобрать не умному шалопаю сынку. Папаша — умничающій старый тетеревъ — далъ обобрать родного сына проходимцу Ящерову, при содѣйствіи любимой дочки, крайне безтактной, безтолковой и непріятной особы. Никто изъ нихъ, кромѣ Клеопатры, не видитъ, что Ящеровъ — вылощенный проходимецъ, худшаго и, во всякомъ случаѣ, болѣе опаснаго пошиба, чѣмъ Клеопатра, которая спасла Анну отъ выхода замужъ за такого господина. Анна такъ глупа, что допускаетъ постороннюю женщину отбить у себя отца ласкою, угодливостью, баловствомъ, и сама же своими

гордо-взлыми минами и грубыми выходками отталкивает от себя убитого горем старика. Ящуровъ, умный и смѣтливый, имѣющій огромное вліяніе на свою невѣсту, безучастно смотритъ на ея пелѣныя штуки, тогда какъ онъ-то, видящій насквозь всю семью и Клеопатру, могъ бы всѣхъ и все повернуть по-своему въ какую ему угодно сторону, могъ бы безъ большого труда поставить Клеопатру на подобающее ей мѣсто, или, по меньшей мѣрѣ, потягаться съ нею изъ-за вліянія и изъ-за состоянія. Ничего этого онъ не дѣлаетъ и неизвѣстно, почему не дѣлаетъ. Для насъ ясно одно: не подвернись тутъ Клеопатра, Ящуровъ женился бы на Аннѣ и обо-бралъ бы всѣхъ Вырдиныхъ въ наилучшемъ видѣ, а какъ распорядился бы потомъ съ женой и ея родней, о томъ загадывать мы не можемъ. Во всякомъ случаѣ, онъ не сталъ бы нянчиться съ раскисшимъ старикомъ, какъ то дѣлаетъ Клеопатра, которая одна только своею лаской и ухаживаніемъ скрашиваетъ жизнь немощнаго папаша, поконить его, даетъ ему такое благополучіе, какого жаждетъ его старческій эгоизмъ. Только Анна омрачаетъ это благополучіе своею послѣднею штукой, уходомъ изъ дому. Подводимъ итоги. Семья Вырдиныхъ, при вѣншемъ мирѣ, охраняемомъ богатствомъ и баловствомъ дѣтей родителями, съ самаго начала расплзается врознь и расплзлась бы безъ посторонняго вмѣшательства. Варвара Матѣевна заболѣваетъ и потомъ умираетъ отъ того, что ея сынъ женился безъ ея разрѣшенія. Въ дѣйствительности самыя чадолюбивыя маменьки отъ этого не умираютъ, а поплачуть-поплачутъ, да и перестанутъ. Вторженіе въ домъ Вырдиныхъ Клеопатры приноситъ благополучіе старику, принесло бы ему счастье, если бы не омрачала его дочь своими «гордыми» выходками; вторженіе Клеопатры не дѣлаетъ несчастнымъ Леонида, его просто томитъ развивающійся въ немъ психическій недугъ, причины котораго намъ не извѣстны. Вставленный въ пьесу эпизодъ внезапной любви Клеопатры ни для чего не нуженъ и неправдоподобенъ, никоимъ образомъ не вяжется съ характеромъ Клеопатры. Заключительный выстрѣлъ ровно ни съ чѣмъ не вяжется. Кончатъ пьесу убійствомъ, совершеннымъ сумасшедшимъ человекомъ—все равно, что для развязки ухлопать героя драмы кирпичомъ, упавшимъ съ крыши герою на голову. Никакой «темной силы» въ пьесѣ не оказывается, какъ нѣтъ и признака никакой драмы. Всѣ дѣйствующія лица идутъ себѣ своими дорогами безъ запинки, безъ заминки, безъ сомнѣній и безъ борьбы,—копшатся меленькія чувства въ ничтожныхъ душенкахъ, возятся дрянненькія мыслишки въ плохонькихъ головенкахъ, и все идетъ ровно и гладко... Такъ ровно и гладко, что могло бы въ томъ же родѣ идти еще пять, десять актовъ, если бы пистолетъ не выстрѣлилъ, а сдѣлалъ осычку.

Разыграна пьеса не совсѣмъ стройно, дѣло портилъ г. Ильинскій своимъ неровнымъ и дѣланымъ тономъ съ неумѣстными выкрикиваніями. За то г. Ленскій превосходно изобразилъ старика Вырдина. Въ его исполненіи личность петербуржца съ «вѣднымъ положеніемъ» вышла очень типическою и цѣльною. Были моменты, поразительные своею правдивостью, какъ,

напримѣръ, заключительная сцена перваго дѣйствія, когда онъ выговяетъ изъ дома сына, или—удивительный моментъ, когда старикъ сознаетъ, что неладно дѣло, что его дурачатъ. Такъ же восхитительно хороши были нѣкоторыя сцены у г-жи Лешковской, особенно въ первомъ дѣйствіи переходы отъ притворства передъ суровымъ отцомъ мужа къ совершенно-естественнымъ соображеніямъ о томъ, насколько удалось ей разжалобить старика. При всемъ талантѣ г-жи Лешковской и при всемъ ея стараніи, цѣльнаго образа, все-таки, не вышло, потому что не изъ чего создать его, въ самой роли нѣтъ опредѣленнаго характера, вся она—точно собрана изъ кусочковъ и не крѣпко спита, въ разныя стороны расплывается. Нельзя назвать цѣльною и фигуру Ящерова, но всѣ шероховатости и недочеты въ ней сглаживаются замѣчательною выдержанностью тона, придающею настоящую типичность искателю богатой невѣсты. У г-жи Никулиной нѣтъ никакой роли, а всего лишь три-четыре ничего не значущихъ реплики, у г-жи Садовской—всего двѣ крохотныхъ сценки.

Праздничная публика,—мы были на второмъ представленіи 29 декабря,—осталась очень довольна пьесой, много хлопала, громко кричала, усердно вызывала исполнителей и автора.

Ан.

Программа перваго квартетнаго собранія (второй серіи) состояла исключительно изъ произведеній русскихъ композиторовъ-профессоровъ: г. Аренскаго, г. Шишкина и К. Ю. Давыдова. Этотъ «профессорскій» вечеръ могъ бы представить много поучительнаго, еслибы не былъ такимъ скучнымъ по произведеніямъ и по исполненію. Квартетъ г. Аренскаго G-dur, соч. 11,—произведеніе юное и, какъ опытъ начинающаго композитора, представляетъ смѣшеніе различныхъ стилей. Первые три части съ Menuetto—носятъ слѣды вліянія Моцарта и Чайковского. Последняя часть, варіаціи на русскую тему, болѣе самостоятельнаго характера, но неудачная по мысли автора, желающаго изобразить струннымъ квартетомъ волторны на выдержанныхъ нотахъ. Несмотря на несложившіяся понятія автора о квартетѣ, какъ представляющемъ нѣчто цѣльное, имѣющемъ свои законы и правила, все-таки видна его талантливость. Совсѣмъ въ другомъ видѣ показалось намъ произведеніе г. Шишкина тріо D-dur для фортепіано, скрипки и виолончели. Это произведеніе бесспорно ученое, если подъ ученостью подразумѣвать сухость изложенія и монотонность мыслей. Взять тему, повторить извѣстное количество разъ, связать ее съ новою темой, тоже повторить и заключить въ тонъ доминанты, затѣмъ поставить репризы (знакъ повторенія) и еще разъ все съ начала повторить. Послѣ этого слѣдуютъ повторенія въ сокращенномъ видѣ и попеременномъ вступленіи темъ, причемъ дѣлаются модуляціи, какія взбредутъ въ голову; иногда онѣ спорятъ между собою и побиваютъ другъ друга, все это называется разработкою; иногда же вся эта музыка такъ надоѣдаетъ самому автору, что онъ вводитъ еще новую тему, третью; затѣмъ все это еще разъ заклю-

чается въ тонъ доминанты главнаго тона (обыкновенно дѣлается органнѣйшій пунктъ); ну, а послѣ этого повторяется все изложенное до полной репризы съ транспонировкою въ главный тонъ. Вотъ такимъ образомъ цѣлое произведеніе, да еще въ сонатной формѣ, и готово къ исполненію, гдѣ найдется только для этого мѣсто. Г. Шишкинъ именно такъ и поступаетъ въ своемъ тріо, взявъ для упражненія и другія музыкальныя формы и показывая, что онъ, профессоръ, все-таки чему-нибудь учился помимо игры на фортепіано. Впрочемъ, его ученость кому-то понравилась, ему поднесли вѣнокъ, а публика послѣ двухъ-трехъ хлопковъ поспѣшила оставить залу. Секстетъ E-dur для двухъ скрипокъ, двухъ альтовъ и двухъ віолончелей К. Ю. Давыдова—произведеніе знаменитаго віолончелиста и превосходнаго музыканта, нынѣ умершаго. Секстетъ не претендуетъ на значеніе спеціально композиторскаго труда, это—произведеніе музыканта, который жилъ, чувствовалъ и мыслилъ. Поэтому предъявлять строгихъ требованій къ спеціальнымъ красотамъ, обязательнымъ для спеціалистовъ-композиторовъ, мы не можемъ. Это «музыкантское» произведеніе достаточно музыкально, искренно по чувству, не имѣетъ только ясно сознанныхъ музыкальных образовъ. Вслѣдствіе чего получается нѣкоторая сумбурность въ построеніи всего сочиненія и рутинность пріемовъ въ деталяхъ. Казалось, дай этому человѣку настоящую композиторскую выправку, и онъ написалъ бы превосходное произведеніе. Е. Ю. Давыдовъ, какъ и А. Г. Рубинштейнъ, писали такъ, какъ чувствовалось, и писали потому, что писалось. Во всякомъ случаѣ, секстетъ пріятно было послушать уже потому, что онъ напомнилъ намъ чувства и мысли прежнихъ музыкантовъ, прекрасныхъ учителей и добрыхъ людей, ничего не имѣющихъ общаго съ теперешними генералами отъ музыки. Но воспоминанія остаются воспоминаніями, а вечеръ въ общемъ, все-таки, былъ мало интереснымъ, скучнымъ. Исполнители несли свои обязанности съ обычнымъ усердіемъ, хотя изъ усердія этого мало что выходило хорошаго. Публики было немного.—Второе и третье квартетныя собранія представляли большой интересъ по участію въ нихъ чешскаго квартета. Если въ прошлый сезонъ они удивляли насъ стройностью и ансамблемъ, то теперь, еще болѣе прислушавшись къ ихъ игрѣ, положительно можно сказать, что они представляютъ выдающееся явленіе въ музыкальномъ мірѣ по исполненію квартетной музыки. Можно не соглашаться съ ихъ общимъ пониманіемъ произведенія, но во всякомъ случаѣ слѣдуетъ признать, что они даютъ цѣльную картину его. Вотъ эта-то коллективная способность въ изображеніи цѣлаго и заставляетъ удивляться ихъ исполненію и очаровывать слушателя. Каждый изъ нихъ въ отдѣльности не представляетъ достаточную величину, способную возбудить глубокое вниманіе къ себѣ, но въ общемъ дѣлѣ они большіе артисты.

Программа обоихъ вечеровъ отличалась большимъ интересомъ и разнообразіемъ. Изъ русскихъ композиторовъ исполнены были квартеты: Аонасьева — «Волга» (извѣстный также подъ названіемъ «перваго русскаго квартета»), Бородина — A-dur; чешскихъ: Дворжакъ — D-moll, соч. 34,

Бендль—F-dur, соч. 119; нѣмецкихъ: Бетховена—Cis-moll, соч. 131 (наиболѣе трудный изъ всѣхъ его квартетовъ), Шумана — A-dur, соч. 41, и на бисъ сыграли по одной части изъ Шуберта и Гайдна. Конечно, при такой обширности репертуара, состоящаго изъ произведеній различныхъ по времени и талантности авторовъ, трудно ожидать, чтобы все сыграно было съ одинаковымъ совершенствомъ. Нужно было совмѣстить въ своемъ пониманіи различіе жанровъ и направленій и представить исполненіемъ ясную картину ихъ. Возьмемъ, наприим., квартеты Аванасьева и Бородина, авторы которыхъ сравнительно близко по направленію подходятъ другъ къ другу. Но квартетъ Аванасьева только талантливо намекаетъ, придерживаясь внѣшняго облика русской темы, на суть русской музыки, тогда какъ Бородинъ смѣлою рукой, во всеоружіи техническихъ знаній, изображаетъ ее. Еще болѣе нужно было тонкаго пониманія для исполненія произведеній философствующаго Бетховена, романтика Шумана и имѣющихъ только относительныя достоинства квартетовъ Дворжака и Бендля. И все это гг. Гофманъ, Сукъ, Недбалъ, Виганъ исполнили достаточно успѣшно и оставили сильное впечатлѣніе своимъ ансамблемъ, сыгранностью и пониманіемъ квартетной игры. Конечно, и въ ихъ исполненіи можно было найти нѣкоторую несоотвѣтственность съ духомъ произведенія, какъ, наприимѣръ, это было при исполненіи Бетховенскаго квартета, который сыгранъ былъ слишкомъ виртуозно, въ особенности въ послѣдней части, но это можетъ быть объяснено общею трудностью пониманія этого произведенія и отчасти желаніемъ блеснуть совмѣстнымъ исполненіемъ, представляющимъ большія трудности. Дѣятельность чешскаго квартета, между прочимъ, указываетъ на то, что можно не ограничивать себя однимъ исполненіемъ въ качествѣ солистовъ или игрою въ оркестрѣ, но что можно составить почетную извѣстность и по другой отрасли музыкальной дѣятельности. Это не мѣшало бы принять къ свѣдѣнію и нашимъ русскимъ артистамъ, тѣмъ болѣе, что въ струнномъ или духовомъ квартетѣ у насъ въ Россіи есть насущная потребность, такъ какъ самостоятельныхъ квартетовъ у насъ нѣтъ. Отчего бы не заняться этимъ дѣломъ,—можетъ быть, они тоже стали бы разѣзжаться въ качествѣ гастролеровъ. Артистическихъ силъ у насъ достаточно, нѣтъ только общности интересовъ къ родному искусству.— Публики въ оба квартетные вечера было много.

Русское музыкальное общество въ своей дѣятельности дѣйствуетъ, какъ антрепренеръ, у котораго плохо идутъ дѣла и для увеличенія ресурсовъ приглашающій знаменитостей. Не лучше ли было бы похлопотать объ улучшеніи своего собственнаго квартета, чѣмъ выписывать хотя бы и достойныхъ гастролеровъ?—Четвертое симфоническое собраніе русскаго музыкальнаго общества. Четырехручный фортепьянный дуэтъ (соч. 140) Франца Шуберта, инструментованный для полнаго оркестра г. Корощенко. Самъ по себѣ дуэтъ представляетъ интересъ только потому, что написанъ Шубертомъ, да еще можетъ служить нагляднымъ примѣромъ его модуляціонныхъ настроеній. Въ общемъ же это произведеніе не важное и носить при этомъ эскизный

характеръ. Есть у Шуберта ф.-п. сонеты, носящіе тотъ же характеръ и тоже какъ бы напрашивающіеся на инструментовку. Но инструментовать шубертовскія произведенія, по нашему мнѣнію, возможно только такимъ путемъ: во-первыхъ, нужно обладать талантомъ, близкимъ по характеру съ шубертовскимъ, затѣмъ оркестрируемое произведеніе слѣдуетъ обработать сообразно съ духомъ самого Шуберта такъ, чтобы оркестровка являлась какъ бы прямымъ результатомъ содержанія,— все это требуетъ большого таланта и тонкаго изученія; второй способъ инструментовать сообразно съ новѣйшими эффектами блестящей инструментовки требуетъ выдающагося инструментатора, заявившаго уже себя такимъ (въ родѣ г. Римско-Корсакова). Г. Корещенко, разумѣется, не обладаетъ ни тѣмъ, ни другимъ; онъ просто переложилъ дуэтъ для оркестра, посвятивъ его симфоническому оркестру, а г. Сафоновъ помѣстилъ переложеніе въ программу симфоническихъ вечеровъ, тѣмъ дѣло все и ограничилось.

Віолончелистъ Жанъ Жерарди еще совершенный мальчикъ, но уже отлично играющій на своемъ инструментѣ: прекрасный тонъ, большая техника, артистическое чувство, все вмѣстѣ взятое готовить въ будущемъ изъ него знаменитаго віолончелиста. Концертъ Линднера и «Le Desir» Серве и затѣмъ нѣсколько пьесъ на бисъ сыграны имъ съ большимъ вкусомъ и имѣли по исполненію вполне заслуженный успѣхъ. Концертштукъ для ф.-п. съ оркестромъ К. Шаминадъ представляетъ такое произведеніе, въ которомъ музыкальная изобрѣтательность автора находится подъ сильнымъ вліяніемъ другихъ композиторовъ (въ томъ числѣ и Чайковского), а оркестровое сопровожденіе своею эффектною инструментовкою, мало идущей къ дѣлу, еще болѣе портитъ общее впечатлѣніе. Исполнитель ф.-п. партіи г. Максъ Пауэръ, несмотря на биссированіе, игрою своей производитъ небольшое впечатлѣніе, такихъ пианистовъ много. Въ заключеніе вечера была сыграна увертюра «Оберонъ» Вебера.

Концертъ учащихся московской консерваторіи въ большой залѣ собранія отличался отъ прошлогодняго концерта избыткомъ пѣвческихъ силъ. Можно подумать, что консерваторія намѣревалась шегольнуть своею школою пѣнія. Въ результатъ же получилось, что всѣ ея ученицы и ученики достаточнымъ знаніемъ въ этомъ направленіи не обладаютъ и профессора пѣнія только утѣшаютъ себя тѣмъ, что будто бы они могутъ учить пѣть. Голоса, правда, есть хорошіе, преимущественно изъ женскихъ, но искусство въ пѣніи ограничивается производствомъ только различнаго количества нотъ. Во-первыхъ, никто изъ учащихся пѣвцовъ не умѣетъ давать настоящаго звука и сидитъ онъ у нихъ гдѣ-то внутри. Получается это вслѣдствіе неумѣнья пользоваться звукомъ открытымъ, закрытымъ и груднымъ. Во-вторыхъ, разница регистровъ верхняго, средняго и нижняго слишкомъ замѣтна, что получается вслѣдствіе недостаточнаго усвоенія учениками переходовъ отъ одного къ другому. Въ-третьихъ, общая окраска голоса не имѣетъ благородной звучности, что отчасти можетъ получиться и не отъ одного недостатка преподаванія, но и отъ качества самого тембра



голоса, но, все-таки, этому можно научить. Имѣя все это въ виду, общее впечатлѣніе получается такое: форсированные верхніе и нижніе звуки и первобытное состояніе среднего регистра. Общая музыкальность пѣвцовъ-исполнителей не отличалась замѣтнымъ прогрессомъ отъ общезвѣстнаго парадокса: пѣвцы самый не музыкальный народъ (примѣромъ чего можетъ служить г. Мазини съ своими ферматами не впопадъ), и московская консерваторія въ этомъ направленіи сдѣлала для своихъ учениковъ не много. Одинъ репертуаръ исполняемыхъ пьесъ уже указываетъ, что составленіе его профессорами зависитъ не отъ общепринятаго направленія въ школѣ, а отъ желанія угодить публикѣ. Произведенія Моцарта (тріо изъ оп. *Идомеи*), Рубинштейна (арія изъ оп. *Маккави*), Глинки (квартетъ изъ оп. *Жизнь за царя*) Россини (*Stabat mater*, № 8), Моцарта (арія изъ оп. *Донъ-Жуанъ*), Сень-Сансъ (арія изъ оп. *Самсонъ и Далила*), Беллини (арія изъ оперы *Сонамбула*),—все это передавалось съ беззаботностью, достойной лучшей участи. Если къ этому прибавить, что исполненіе дальше заученныхъ уроковъ не шло, а квартетъ Глинки даже плохо былъ и выученъ, то понятнымъ будетъ, что пѣвческій элементъ консерваторіи стоитъ далеко не на надлежащей высотѣ и что невинная забава показать преимущественно пѣвческое искусство привела къ печальнымъ результатамъ. Такое впечатлѣніе мы вынесли отъ поющихъ учениковъ и отъ ихъ степени подготовленности къ дальнѣйшей дѣятельности въ пѣвческомъ искусствѣ, вполне зависящемъ отъ преподаванія ихъ профессоровъ. Играющихъ на различныхъ инструментахъ было значительно меньше (если не брать во вниманіе ученическаго оркестра): четыре виолончелиста, одинъ скрипачъ и двѣ піанистки-солистки. Виолончелисты сыграли вальсъ для четырехъ виолончелей соч. Фитценгагена (выборъ пьесы навѣрно зависитъ отъ нѣмецкаго настроенія ихъ профессора),—пьесы незначительной по содержанію и вульгарной по ритму, а ансамблемъ напоминающею уличную музыку странствующихъ музыкантовъ. Скрипачъ сыгралъ первую часть концерта Бетховена, который онъ ни по тону, ни по чистотѣ интонаціи, ни по technikѣ сыграть хорошо не могъ, за недостаткомъ нужной для этого подготовки въ школѣ. Обѣ піанистки, исполнявшія концерты Чайковского и Рубинштейна, произвели впечатлѣніе наилучшее, что происходило отчасти потому, что имѣя въ виду богатую подготовительную литературу ф.-п. игры, можно, пожалуй, получить ф.-п. образованіе прямо-таки по телеграфу. Курьезное впечатлѣніе производитъ концертъ для трехъ ф.-п. съ аккомпаниментомъ оркестра соч. Г. С. Баха. Концертъ исполнялся на трехъ піанино, составленныхъ такимъ образомъ, что между ними образовался уголъ; эта игра на піанино, а не роялѣхъ, производилась для большей стилистичности исполняемаго произведенія, написаннаго для старинныхъ ф.-п. баховскаго времени. Консерваторія заботится о стилистичности исполняемаго посредствомъ подходящихъ инструментовъ, хотя самое содержаніе произведенія, передаваемого на піанино, за громкимъ аккомпаниментомъ оркестра, плохо было слышно (мы слушали съ хоръ). Не мѣшало бы для общей стилистичности впечатлѣнія нарядить исполнитель-

ницъ въ напудренные парики того времени, къ которому принадлежить исполняемое ими сочиненіе. Это произвело бы большій эффектъ, а само исполненіе получило бы ясную темперацію баховскаго стиля. Усиленный только четырьмя посторонними артистами, оркестръ учениковъ исполнилъ увертюру *Эмонты* соч. Бетховена. Еслибъ не слишкомъ замедленная въ темпѣ интродукція увертюры (что зависѣло отъ дирижера), да побольше изящества въ отгѣнкахъ самой увертюры, то исполненіе въ общемъ можно назвать недурнымъ. Такое впечатлѣніе мы вынесли отъ играющихъ на инструментахъ учениковъ. Скажемъ въ заключеніе, что талантливость ученицъ и учениковъ какъ бы скрывалась за преподавательскою завѣсою и ясно очерченныхъ границъ не представляла. Публики въ концертѣ было не много, да и та имѣла характеръ officialный или полуофициальный.

Третье симфоническое собраніе филармоническаго общества состоялось подъ управленіемъ капельмейстера императорской берлинской оперы доктора Мукъ и при участіи пѣвицы Джеммы Белличioni. Докторъ Мукъ пріѣзжалъ въ Москву нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ качествѣ дирижера вагнеровскихъ оперъ и выказалъ себя большимъ знатокомъ въ нихъ и опытнымъ руководителемъ. Теперь онъ является въ качествѣ симфоническаго дирижера. Выборъ произведеній: симфонія C-moll Бетховена, *Siegfried Idyll* Вагнера, *La reine Mab, ou la fée des songes* Берлиоза и *Die Meistersinger von Nürnberg* Vorspiel, опять Вагнера,—указываетъ на серьезность его направленія и отчасти на стремленіе къ грандіозности. О C-moll'ной симфоніи Бетховена мы достаточно говорили въ прошлый сезонъ, скажемъ нѣсколько словъ о другихъ произведеніяхъ. Вагнеровскія произведенія носятъ тотъ отпечатокъ, свойственный ихъ автору, въ которомъ мы замѣчаемъ, что его мелодическая изобрѣтательность находится въ прямой зависимости отъ гармонической. Вслѣдствіе этого мелодическій рисунокъ у него не есть плодъ самостоятельнаго вдохновенія, а является какъ бы результатомъ гармоническаго возбужденія автора. Отъ этого простому слушателю и трудно бываетъ прослѣдить всю мелодію до конца и усвоить ее цѣликомъ. Если къ этому прибавить, что формы музыкальныя у автора весьма часто находятся въ зависимости отъ воображаемаго поэтическаго содержанія, то трудность усвоенія еще болѣе увеличится. Въ такой же гармонической зависимости находится и инструментовка Вагнера. Нужно получить возможно большее число эффектовъ для гармоній, вслѣдствіе этого получается избытокъ звучности и силы, подчасъ доходящей до стихійности, ничего съ музыкой общаго не имѣющей. Выше названныя произведенія имѣютъ сравнительно скромные размѣры перечисленныхъ качествъ, но, все-таки, и они не изобилуютъ мелодическимъ матеріаломъ, способнымъ хотя бы временно поселиться въ душѣ слушателя. Въ отдѣльности все интересно, а въ общемъ утомительно и скучно. Мелодія—душа музыки, а намѣреніе замѣнить ее блескомъ и трескомъ инструментовки или хитрыми гармоническими комбинаціями въ аккордахъ, показываетъ, что композиторъ не мыслитъ музыкально и чувствуетъ, а только рассчитываетъ, хотя быть можетъ и умно. Произведеніе Берлиоза (*Scherzo*),

про которое А. Н. Сьровъ сказалъ: если известное *Scherzo* Мендельсона изъ *Сна въ лѣтнюю ночь* соткано изъ тончайшихъ кружевъ, то это сдѣлано изъ паутины. Дѣйствительно, болтовня Меркуціо (трагедія Шекспира *Ромео и Джульета*) послужила сюжетомъ Берліозу для картиннаго изображенія въ звукахъ, поданныхъ королевы Мабъ, и ихъ дѣйствій. Богатство музыкальных образовъ, соответствующая инструментовка и общая прозрачность, воздушность концепціи—все это даетъ возможность Берліозу достойнымъ образомъ изобразить фантастическій міръ фей. Объ исполненіи выше названныхъ произведеній можно сказать, что докторъ Мукъ ихъ понимаетъ и старательно ими дирижируетъ. Но докторъ Мукъ, по нашему мнѣнію, скорѣе дирижеръ оперный, чѣмъ симфоническій,—для этого у него не хватаетъ огня и способности къ моментальному изображенію картины произведенія. Все выходитъ хорошо, но какъ-то блѣдно, безъ увлеченія изображаемымъ моментомъ, хотя ведетъ онъ себя прекрасно и дирижируетъ толково. Лучшими по исполненію были произведенія Вагнера. Пѣвица г-жа Беллинчioni не обладаетъ красивымъ и сильнымъ голосомъ, но поетъ очень выразительно и подчасъ эта выразительность первенствуетъ надъ общею музыкальностью исполненія. Пропѣтая ею арія Агаты изъ *Волшебнаго стрѣлка* мало соответствовала характеру, какъ самого Вебера, написавшаго эту арію, такъ и типу изображаемаго лица—скромной нѣмецкой дѣвицы. Въ общемъ много получалось ненужной страсти и вульгарности итальянскаго пѣнія. Сравнительно лучше исполнила г-жа Беллинчioni арію изъ *Тамейзера* Вагнера, но гдѣ пѣвица была совершенно на мѣстѣ, такъ это при исполненіи безсодержательныхъ произведеній: Денуа (*pourquoi tardez-vous*) и Ирадѣ—болеро, спѣтыхъ очень выразительно и съ большимъ успѣхомъ. Четвертое симфоническое собраніе находилось подъ управленіемъ г. Колонна, при участіи опять пѣвицы Джеммы Беллинчioni и пианистки г-жи Штоссъ-Петровой. Какъ дирижеръ, г. Колоннъ достаточно извѣстенъ съ прошлаго сезона, и мы остаемся при прежнемъ мнѣніи, что онъ жанристъ въ дирижерскомъ искусствѣ. Исполненная подъ его руководствомъ седьмая симфонія представляла такую массу энергіи и страсти, что, пожалуй, покойному теченію бетховенскихъ мыслей въ ней не было мѣста. Если Бетховенъ и могъ быть страстенъ, то не до бурности молодого человѣка, да, наконецъ, и не всѣ части симфоніи одинаково этого требовали. Болѣе по исполненію понравилась намъ *Scène d'Amour* изъ симфоніи *Ромео и Джульета* Берліоза, но за то само произведеніе показалось нѣсколько длиннымъ въ изложеніи и скучноватымъ по содержанію. Что было исполнено превосходно и съ пыломъ, достойнымъ лучшей участи, такъ это танцы изъ оп. *Сидъ* Массенѣ: *Aragonaize*, *Aubade*, *Navarraize*. Желаніе дирижера произвести сильный эффектъ исполненіемъ—увѣчалось полнымъ успѣхомъ и каждый танецъ повторялся. Относительно исполненія танцевъ на симфоническихъ вечерахъ мы остаемся при особомъ мнѣніи, уже разъ высказанномъ (см. ноябрьскую книгу *Русской Мысли*), и исполненіе эффектно написанной дребедени послѣ симфоніи Бетховена, считаемъ, по меньшей

мѣръ, неумѣстнымъ. Можеть быть при этомъ руководствовались желаніемъ развлечь многочисленную публику? Все можеть быть. Г-жа Беллинчioni спѣла три аріи, одну изъ *Балъ-маскарада* Верди, другую изъ *Карменъ* Бизе и третью изъ оп. *Сидъ* Массена. Пѣла она настолько хорошо, что ей поднесли корзину цвѣтовъ. Имѣя въ виду, что пѣвица поетъ настолько выразительно, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ арій даже захлебывается отъ избытка выразительности, мы полагаемъ, что ей слѣдовало бы поднести не одну не двѣ корзины, а цѣлую клумбу цвѣтовъ. На бисъ пѣвица исполнила съ большою кокетливостью еще нѣсколько пьесъ. Пянистка г-жа Штоссъ-Петрова обладаетъ порядочною техникой и небольшимъ тономъ, впрочемъ, вполне достаточнымъ для салонныхъ произведеній. Сыгранный ею концертъ *Es-dur* Листа, выходилъ у нея какъ будто бы не по силамъ: ей недоставало виртуознаго блеска и большей силы звука, что вообще необходимо для листовскихъ сочиненій. Пянистка имѣла нѣкоторый успѣхъ, биссировала.

Пятое симфоническое собраніе филармоническаго общества было посвящено памяти Бетховена, род. 17 декабря 1770 года, слѣдовательно со дня его рожденія прошло сто двадцать пять лѣтъ. Много лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ маленькій геній впервые увидѣлъ свѣтъ и услышалъ первые звуки, которыми впослѣдствіи онъ изображалъ съ такою яркостью новый, дотогѣ невѣданный міръ музыкальныхъ идей и образовъ, а люди продолжаютъ съ большимъ интересомъ и наслажденіемъ слушать его глубоко вдохновенныя произведенія и долго еще будутъ слушать и поучаться, — таково свойство генія... Программа состояла исключительно изъ бетховенскихъ произведеній: симфонія № 3, *Es-dur*, героическая; увертюра *Egmont*; концертъ для ф.-п. № 3, *C-moll*; увертюра *Leonore* № 3. Дирижировать оркестромъ г. Эрмандсдорферъ, ф.-п. партію въ концертѣ исполнялъ г. Пахманъ. Г. Эрмандсдорферъ — нашъ старый знакомый, и, какъ о дирижерѣ, мы достаточно говорили о немъ въ прошлый сезонъ. Въ настоящее время его виртуозный дирижерскій талантъ еще болѣе развился и окрѣпъ. Дѣйствительно, дирижируя оркестромъ, онъ какъ бы играетъ на большомъ инструментѣ, — до такой степени онъ свободно располагаетъ имъ. За то эта свобода въ распоряженіи оркестровыми силами и желаніе показать виртуозность исполненія весьма часто мѣшаютъ цѣльности впечатлѣнія. Невольно обращаешь большое вниманіе на его умѣнье дѣлать различные оттѣнки и, такимъ образомъ, сосредоточиваешься на частностяхъ, а общая картина какъ-то расплывается. Это, впрочемъ, общій недостатокъ всякаго исполненія, въ которомъ виртуозность преобладаетъ надъ внутреннею передачей. Въ прежнее время г. Эрмандсдорферъ грѣшилъ избыткомъ виртуозныхъ эффектовъ, а теперь они прямо-таки первенствуютъ. При исполненіи бетховенскихъ произведеній этотъ грѣхъ сильно сказывался, а между тѣмъ, бетховенская оркестровка не допускала этого. Оркестръ для Бетховена былъ только средствомъ для воплощенія его музыкальныхъ образовъ, а не служилъ, въ то же время, возможностью хвастнуть умѣньемъ пользоваться чисто-оркестровыми эффектами. И вотъ теперь бѣдный Бетховенъ, при дирижированіи г. Эрм-

мансдорфера, является каким-то ученикомъ въ оркестровкѣ, послѣ теперешнихъ усовершенствованій въ этомъ искусствѣ. Такому солидному и развитому музыканту, какъ г. Эрмандорферъ, нужно было принять это къ свѣдѣнію и обратить побольше вниманія на самую суть произведенія. Если къ этому прибавить еще, что артистическій пылъ дирижера весьма часто нарушалъ плавное теченіе бетховенскихъ мыслей различными ускореніями и замедленіями въ текстѣ, то, пожалуй, можно сказать, что на вечерѣ намъ приходилось больше удивляться дирижерскому искусству г. Эрмандорфера, чѣмъ слушать бетховенскую музыку, тѣмъ болѣе, что и поведеніе его на дирижерскомъ пьедесталѣ имѣло большой, такъ сказать, фотографическій интересъ. Сами произведенія достаточно извѣстны, и все вниманіе сосредоточивалось на исполненіи, но толкованіе талантливаго дирижера ограничивалось чисто внѣшними эффектами оркестровой игры. Фортепіанные концерты Бетховена, какъ и Моцарта, играютъ, можетъ быть, только въ консерваторіяхъ учениками; артисты не исполняютъ ихъ на эстрадѣ, не находя, по всей вѣроятности, достаточной возможности удивить публику своею игрою. А жаль, концерты имѣютъ многое, въ чемъ можно выказать виртуозную ловкость, да и пониманія музыкальнаго требуютъ большаго. Г. Пахманъ увѣренно справился съ обѣими задачами, хотя особеннаго впечатлѣнія и не оставилъ. Интересно знать, неужели во всей Москвѣ не нашлось піаниста, могущаго исполнить концертъ, и нужно ли было обращаться для этого къ иностранной знаменитости? Навѣрное, это объясняется артистическою обособленностью какъ отдѣльных личностей, такъ и цѣлыхъ учреждений.

«Дубровский», опера в. Направника. Сюжетъ оперы заимствованъ изъ повѣсти Пушкина того же названія. Либретто написано М. И. Чайковскимъ, братомъ знаменитаго композитора, и написано сценично, съ большимъ вкусомъ, хотя типъ Дубровскаго въ общемъ получился блѣдный и достаточно вялый. Въ либретто есть отступленія отъ общей нити разсказа и сюжетъ заканчивается смертью героя и сумасшествіемъ героини. Какъ сценическое представленіе, опера смотрится легко и съ интересомъ. Сюжетъ передавать мы не будемъ, большинству онъ извѣстенъ, отступленія же дѣлались, имѣя въ виду оперное представленіе, а не драму. Музыка новой оперы гладка и мелодична и принадлежитъ къ типу, такъ называемой, капельмейстерской музыки. Она не блещетъ оригинальностью мотивовъ, ни сложностью формъ, гармоніи тоже не отличаются новизной, появленіе томъ и ихъ проведеніе въ оперѣ не изобличаютъ въ авторѣ большого техника, скорѣе можно сказать, что вся опера построена на общихъ мѣстахъ, принадлежащихъ всѣмъ и каждому, и что авторъ не гнушался матеріаломъ для нея, часто совпадавшимъ съ идеями другихъ композиторовъ. Двѣ-три темы русскаго народнаго характера обработаны авторомъ съ явнымъ непониманіемъ ихъ національной сути, чего, конечно, отъ чеха-композитора нельзя и требовать. Хорошо удаются автору темы общаго характера, въ формѣ романса различной величины: таковы, наприм., романсъ Дубровскаго въ первомъ

дѣйствіи, второй картины, romanze Машин, во второмъ дѣйствіи, романсъ Дубровскаго (французскій), въ третьемъ дѣйствіи. Хоры и ансамбли оперъ тоже не характеризуютъ автора какъ мастера этого дѣла; они не имѣютъ голосовой индивидуальности и являются результатомъ только гармоническаго соединенія голосовъ, хотя бы и съ потугами на нѣкоторую самостоятельность. Оркестровыя вступленія, это—или плодъ досужей фантазіи, какъ, наприм., «интермеццо ночи» въ 4-мъ дѣйствіи, или ригурнели, послѣ игры которыхъ стучать палочкой и начинаютъ съ начала. Танцы оперы мало виртуозны, а русскій танецъ по музыкѣ это—нѣчто среднее между аристократическою Чехіей и демократическою Русью, въ общемъ довольно неудачное соединеніе. Инструментована опера отлично,—видно, что продолжительная капельмейстерская дѣятельность автора не прошла даромъ и онъ много слышался всякой инструментовки. О драматической выразительности музыки въ положеніяхъ дѣйствующихъ лицъ и о правдивости музыкальнаго языка въ речитативахъ можно сказать, что приемы, которыми руководствуется въ нихъ авторъ, не только не новы, но чрезвычайно просты и общедоступны для всякаго дилетанта, импровизирующаго за ф.-п. Такъ, наприм., авторъ очень любитъ ферматы при заключеніяхъ (итальянская манера), которыя къ концу оперы въ количествѣ все болѣе увеличиваются. Эти остановки для изліянія чувства, не помѣстившагося въ только что пропѣтыхъ словахъ и музыкѣ, напоминаютъ пропившагося чловѣка, который, послѣ ничего не значущихъ объясненій своего проступка, плачетъ. Издана опера превосходно у Юргенсона и даже съ примѣчаніями, какъ слѣдуетъ транспонировать и исполнять отдѣльные нумера въ концертахъ; стоитъ опера (Clavier-auszug съ пѣніемъ) довольно дорого. О постановкѣ оперы, исполненіи артистовъ, хора и оркестра говорить нечего,—все превосходно; г. Направникъ—слишкомъ важная персона и шутить съ нимъ не полагается, тѣмъ болѣе, что онъ самъ дирижировалъ. Успѣхъ опера имѣла значительный, и автора увѣнчали лаврами. Публики, разумѣется, было много,—время праздничное, да и опера новая... Мы позволимъ здѣсь сдѣлать небольшое отступленіе для слѣдующихъ соображеній. Второй сезонъ угощаютъ насъ новыми операми на сценѣ Большаго театра. Авторы ихъ, гг. Трубенкой, Бларамбергъ и г. Направникъ, конечно, люди почтенные, но если сопоставить ихъ имена съ именами композиторовъ Чайковскаго, Бородина и Н. А. Римскаго-Корсакова, произведенія которыхъ еще ждутъ постановки, то покажется страннымъ, почему не ихъ имена фигурируютъ на сценѣ лучшаго изъ театровъ? Полагаемъ, что такія оперы, какъ *Игорь* Бородина, *Опричники* Чайковскаго, *Борисъ Годуновъ* Мусоргскаго, *Псковитянка* Римскаго-Корсакова,—и другія оперы настоящихъ, заправскихъ русскимъ композиторовъ,—могли бы составить репертуаръ на многіе годы для всякой даже образцовой заграничной сцены. Такая ненормальность въ тактикѣ театровъ и другихъ музыкальных учреждений, выставляющихъ намъ иноземные таланты, объясняется тѣмъ, что русское искусство до сихъ поръ еще находится въ рукахъ иностранцевъ. Поло-

жизнь, при обученіи въ нашихъ консерваторіяхъ преимущественно интернаціональныхъ элементовъ, русскихъ музыкантовъ получается немного, но, все-таки, думаемъ, что въ небольшой-то семьѣ ихъ, въ лицѣ лучшихъ представителей, можно было бы почитать русское искусство постановкой ихъ произведеній. Такіе композиторы, какъ Чайковский, Бородинъ и Мусоргскій, не каждый день рождаются, да и творческая ихъ дѣятельность уже всѣмъ достаточно опѣнена и признана.

Концертъ двѣнадцатилѣтняго или четырнадцатилѣтняго Рауля Кочальскаго представлялъ особый интересъ. Многочисленныя газетныя рекламы, портреты, слухи о колоссальномъ состояніи юнаго піаниста,— все вмѣстѣ взятое показалось намъ подозрительнымъ для такой маленькой знаменитости. На дѣлѣ наша подозрительность оправдалась. Рауль Кочальскій— просто талантливый мальчикъ и для своихъ лѣтъ очень хорошо играющій на ф.-п.; раздуть его способности до музыкальнаго феномена нѣтъ никакой причины. Лучше поступили бы руководители его музыкальной карьеры, если бы серьезно занялись развитіемъ его таланта, чѣмъ стараться распространять его дѣтски-слабыя произведенія.

А. Барсовъ.

---

## Нѣсколько словъ „Вѣстнику Европы“ и „Журналу Юридическаго Общества“.

---

Съ январской книжкой 1896 года *Вѣстникъ Европы* вступилъ въ тридцать первый годъ своего существованія. Столь долгое уже и въ высшей степени плодотворное служеніе русскому обществу, его просвѣщенію, росту у насъ гуманныхъ идей и учрежденій, съ благодарностью будетъ отмечено, конечно, каждымъ безпристрастнымъ историкомъ и литературы, и общественной мысли въ Россіи. Мы привѣтствуемъ нашего уважаемаго собрата, въ которомъ видимъ гордость русской повременной печати.

Четверть вѣка исполнилось петербургскому *Журналу Юридическаго Общества*. Вспоминая пройденный путь, журналъ говоритъ:

«Кто не знаетъ, сколь трудно и отвѣтственно положеніе самаго скромнаго, но честнаго труженика мысли, не желающаго поступаться своими убѣжденіями въ нашъ порывистый, богатый быстрою смѣной склонностей и увлеченій вѣкъ? Кто, припоминая скорбный перечень безвременною погибшихъ повременныхъ изданій всевозможныхъ лагерей и направленій, насчитаетъ изъ пережившихъ годину бѣдствій болѣе трехъ или четырехъ, оставшихся вѣрными себѣ и не измѣнившихъ своему знамени? Кому изъ частныхъ къ умственной жизни Россіи неизвѣстно, чего не переиспытала наша журналистика за минувшую четверть столѣтія?»

Искренне желаемъ *Вѣстнику Европы* и *Журналу Юридическаго Общества* перейти въ двадцатый вѣкъ при условіяхъ вполне благоприятныхъ для честнаго служенія просвѣщенію и общественной справедливости.

Ред.

---



Контора журнала „Русская Мысль“ (*Москва, уголъ Леонтьевскаго пер. и Большой Никитской ул., д. № 2 — 24*) принимаетъ объявленія, для помѣщенія ихъ въ книгахъ журнала или разсылки ихъ при журналѣ, на слѣдующихъ условіяхъ:

1) За объявленіе, помѣщаемое въ началѣ книги и занимающее цѣлую страницу, взимается 50 руб., а въ концѣ книги 25 руб. Расчетъ производится за полную страницу, хотя бы объявленіе занимало мѣсто менѣе страницы.

2) Для помѣщенія объявленія въ извѣстной книгѣ, таковое должно быть доставлено не позже 5 числа того мѣсяца.

3) За каждую тысячу листовъ, прикладываемыхъ къ журналу объявленій, взимается съ каждой 1000 экз. за 1 лотъ вѣсу 8 руб., за 2 лота 10 руб., за 3 лота 13 руб., за 4 лота 16 р. Въ виду почтовыхъ правилъ, листы эти не могутъ быть сброшюрованы къ журналу.

4) Объявленія помѣщаются въ журналѣ или прикладываются къ нему не иначе, какъ по доставленіи конторѣ журнала слѣдуемой за это платы.

5) Доставившимъ объявленія для печатанія въ теченіе всего года дѣлается уступка.

Въ конторѣ журнала *Русская Мысль* имѣется небольшое количество годовыхъ экземпляровъ журнала за 1883, 1886, 1887 и 1888 гг., цѣна которымъ, съ пересылкою, слѣдующая: 1883 и 1886 гг. за 1 экз. по 6 руб., 1887 г. за 1 экз. 7 руб., 1888 г. за 1 экз. 8 р. Цѣна за всѣ означенные годы вмѣстѣ 26 руб. съ пересылкою.

# БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ

ЖУРНАЛА

## „РУССКАЯ МЫСЛЬ“.

Январь

1896 года.

*Содержаніе.* I. Книжки: Беллетристика. — Философія. — Исторія и біографіи. — Этнографія и археологія. — Путешествія. — Искусство. — Политическая экономія и финансы. — Юридическія книги. — Сельское хозяйство. — Пособія, учебники, дѣтскія книги. — Справочныя книги. II. Периодическія изданія: «Сѣверный Вѣстникъ», декабрь. — «Русское Богатство», декабрь. — «Русское Обозрѣніе», декабрь. III. Списокъ книгъ, поступившихъ въ редакцію журнала «Русская Мысль» съ 1 декабря 1895 года по 1 января 1896 года.

### БЕЛЛЕТРИСТИКА.

„Морскіе силуэты“. К. М. Станюковича. — „Братья-изгои“. Н. Рамекаго. — „Святочные рассказы“. Ф. Нефедова.

Морскіе силуэты. Изъ далекаго прошлаго. К. М. Станюковича. Изданіе О. Н. Поповой. Спб., 1896 г. Цѣна 1 рубль. — Г. Станюковичъ давно извѣстенъ нашимъ читателямъ за очень большого мастера писать „морскіе“ рассказы, съ тѣмъ вмѣстѣ, онъ одинъ, кажется, изъ нынѣшнихъ писателей знакомитъ русскую публику съ бытомъ моряковъ, который ему, какъ старому моряку, хорошо знакомъ. Эти два обстоятельства, — выдающаяся талантливость повѣствованія и новостъ сюжетовъ, — придають особенный интересъ этого рода рассказамъ г. Станюковича, а неизмѣнно звучащіе въ нихъ мягкіе тоны любви къ меньшему брату, матросику, необыкновенно привлекательны своею искренностью. Они будятъ въ читателѣ добрыя гуманныя чувства, но отнюдь не вызываютъ слащаваго умиленія передъ этимъ „меньшимъ братомъ“, всегда болѣе или менѣе поддѣльнаго, фальшиваго, у тѣхъ писателей, которые доискиваются высокихъ идеаловъ у неразвитаго народа, водружая „сермяжный“ людъ на пьедесталъ носителей правды „по Божьи“. Г. Станюковичъ ни передъ кѣмъ самъ не умиляется и никому не навязываетъ чувствъ и мыслей, ведущихъ къ преклоненію передъ самыми лучшими, но неосмысленными инстинктами народа. Авторъ относится совершенно одинаково любовно къ матросу и офицеру, къ старому сторожу на бахчѣ и къ „грознаму адмиралу“, къ матросской женѣ и супругѣ командира фрегата, къ маленькому сынишкѣ капитана и къ его нянькѣ-денщику. Эти два типическихъ героя разсказа, озаглавленнаго *Нянька*, — лучшаго изъ трехъ, помѣщенныхъ въ лежащей передъ нами книжкѣ, — такъ живы, правдивы и хороши, что, по нашему мнѣнію, немного равныхъ имъ найдется въ современныхъ „очеркахъ и разсказахъ“ нашихъ писателей. Это небольшое повѣствованіе прочтется съ одинаковымъ увлеченіемъ и съ одинаковою, — думаемъ мы, — пользою и подросткомъ-гимназистомъ и старымъ, давно посѣдѣвшимъ человѣкомъ, могущимъ изъ

своего „далекаго прошлаго“ припомнить многое, подобное тому, что передаетъ авторъ. И что въ данномъ случаѣ представляется намъ особенно важнымъ, это то, что въ рассказѣ г. Станюковича очаровательный матросъ-нянька не производитъ впечатлѣнія какого-то необыкновеннаго человѣка, такъ сказать—„раритета“, подобнаго которому не сыскать, пожалуй, и днемъ съ огнемъ. Нѣтъ, читая рассказъ, вы ни на секунду не перестаете сознавать и чувствовать, что старый Отелось Чижь,—такъ зовутъ „няньку“,—самый простой, заурядный человѣкъ, только человѣкъ хорошій и, именно, такой потому, что онъ „матросъ“, прошедшій тяжелую, суровую школу морской службы, удивительно закаляющей тѣло и характеръ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, возвышающей и очищающей душу тѣми великими испытаніями, которыя знакомы только старымъ морякамъ, все это видѣвшихъ своими глазами и пережившихъ самолично, какъ г. Станюковичъ. То было въ „далекомъ прошломъ“ на Балтійскомъ морѣ, а въ рассказѣ *Генераль-арестантъ* авторъ передаетъ воспоминанія стараго матроса-инвалида о славномъ Черноморскомъ флотѣ временъ Нахимова и Корнилова и объ осадѣ Севастополя. Очень вѣрно схваченными тономъ и языкомъ когда-то браваго служакки авторъ ярко очерчиваетъ міросозерцаніе и характеры героевъ, защитниковъ Севастополя, начиная съ незабвенныхъ адмираловъ и кончая простодушными матросами. Въ простомъ и наивномъ повѣствованіи безногаго сторожа, какъ живыхъ, проходятъ передъ нами фигуры: жестокаго „по службѣ“ капитана, прозваннаго матросами за его безпощадность „генераль-арестантъ“, его любовницы, „негодной дѣвки“ Машки, убитой непріятельскою пулей въ траншеѣ въ то время, какъ „дѣвка“ носила матросамъ лакомые куски и бублики, „по добротѣ своей“, — самого рассказчика, кинувшагося въ пороховой погребъ и вырвавшаго руками горящій фитиль изъ попавшей въ него непріятельской бомбы, — „обозленнаго“ матроса, добившагося того, что „свои же убили генераль-арестанта“... Рассказъ *Матроска* даетъ живую картину береговой жизни моряковъ и ихъ семей въ Кронштадтѣ. Всѣ морскіе рассказы г. Станюковича относятся къ „далекому прошлому“, и это, помимо ихъ литературныхъ достоинствъ, придаетъ имъ большое значеніе историческихъ документовъ, художественныхъ сказаній лѣтописца, изображающаго своеобразный и мало извѣстный большинству публики бытъ моряковъ въ мирное и въ военное время, на сушѣ и на морѣ, на спокойныхъ стоянкахъ и въ тѣ страшныя минуты, когда люди находятся на волосъ отъ смерти.

**Братья-изгой.** Романъ въ 3-хъ частяхъ. Н. Раменскаго. Москва. 1895 г. Цѣна 2 руб. Въ томъ предположеніи, что не всѣмъ нашимъ читателямъ извѣстно значеніе стариннаго слова „изгой“, мы считаемъ не лишнимъ тотчасъ объяснить его. „Изгой“ совсѣмъ не значитъ „изгнанникъ“,—такъ называли въ древней Руси сына великаго князя, который по смерти отца, не будучи старшимъ въ родѣ, не могъ наследовать титула и правъ великокняжескихъ; такъ называли князя, почему-либо не получившаго или лишившагося удѣла; такъ назывались: поповъ сынъ, вышедшій изъ духовнаго званія, обанкротившійся купецъ, откупившійся холопъ. Въ романѣ г. Раменскаго дѣло идетъ не о древнихъ временахъ, а о теперешнихъ, о двухъ сыновьяхъ попа, не пожелавшихъ сдѣлаться священниками. Старшій изъ нихъ, Николай Александровичъ Спасскій, окончилъ курсъ духовной академіи, получилъ мѣсто преподавателя въ губернской духовной семинаріи и въ своемъ кругѣ оказался „блестящимъ“ молодымъ человѣкомъ, которому

старшіе родственники, важные протоіереи и городскіе священники не поставили въ вину его нежеланія слѣдовать традиціонному пути, стать попомъ. Иначе отнеслась многочисленная родня къ меньшому брату, Сергѣю, менѣе способному, окончившему только курсъ семинаріи и взявшему мѣсто воспитателя, „по найму“, въ гимназическомъ пансіонѣ. Разница въ отношеніяхъ родственниковъ къ молодымъ людямъ обусловилась, главнымъ образомъ, тѣмъ обстоятельствомъ, что „устроить судьбу“ Сергѣя Спасскаго пожелалъ старѣйшій и наиболѣе чтимый всею семьей протоіерей о. Герасимъ Алексіевскій, а непокорный племянникъ явилъ себя строптивымъ, отказался отъ присланной ему заботливыми тетюшками невѣсты и отъ священническаго мѣста, предложеннаго ему важнымъ благодѣтелемъ дядюшкой. За такія проделки вся родня, начиная съ оскорбленнаго протоіерея и кончая скромнымъ, добродушнымъ дьякономъ, съ чады и домочадцы, отвернулась отъ заблудшаго юноши, исключили его изъ своей среды, яко погибшаго. И онъ, въ концѣ-концовъ, погибъ на самомъ дѣлѣ жертвою такого отчужденія, оставившаго его навсегда одинокимъ. Въ короткомъ библиографическомъ отзывѣ нѣтъ возможности передать, хотя бы въ общихъ чертахъ, содержаніе этого романа, очень простого своею жизненною правдивостью и, вмѣстѣ съ тѣмъ, очень сложнаго, благодаря множеству мелкихъ фактовъ, изъ которыхъ складается вся жизнь маленькихъ людей, и массѣ разнородныхъ ощущеній, которыми такіе факты отражаются на впечатлительной и нѣжной натурѣ, способной глубоко чувствовать и затаенно страдать, какою одаренъ былъ Сергѣй Спасскій. Недостатки романа г. Раменскаго заключаются, на нашъ взглядъ, въ его нѣкоторой повѣствовательной непослѣдовательности, — не то чтобы отрывочности, а какой-то „растрепанности“, не дающей сложиться вполне цѣльному впечатлѣнію, и еще — въ неясности нѣкоторыхъ фигуръ дѣйствующихъ лицъ, играющихъ весьма существенныя роли въ разсказанныхъ авторомъ событіяхъ, какова, напримѣръ, фигура Варвары Викентьевны, ставшей въ концѣ романа женою Николая Спасскаго и доканавшей несчастнаго Сергѣя. Не совсѣмъ яснымъ, не твердо и какъ-то неувѣренно написаннымъ представляется намъ и Николай Спасскій. Въ немъ смѣшеніе хорошихъ чертъ его характера и отрицательныхъ его сторонъ не сливается въ одинъ законченный образъ. Но эти небольшія, впрочемъ, погрѣшности выкупаются съ избыткомъ отличнымъ изображеніемъ всей описываемой авторомъ среды духовенства большого губернскаго города, — изображеніемъ вполне правдивымъ, насколько мы судить можемъ. Впрочемъ, такое довѣріе къ правдивости автора почувствуетъ и всякій читатель, даже совершенно незнакомый съ бытомъ русскаго духовенства, потому что авторъ не вдается ни въ какія восхваленія, не пускается въ обличенія, а съ очень симпатичною искренностью передаетъ, несомнѣнно, лишь то, что онъ не только своими глазами видѣлъ, но и душою пережилъ, отчасти, быть-можетъ, выстрадалъ, если не самолично, то за близкихъ ему людей. Судя по повѣствованію г. Раменскаго, въ описываемой имъ средѣ поводовъ для страданій больше, чѣмъ во всякомъ другомъ слоѣ нашего общества. Мало замѣтный, еще менѣе извѣстный свѣтскимъ людямъ, тихій и скромный, нешумливый, живущій своею особливкою, нѣсколько замкнутою жизнью, кругъ нашего духовенства имѣетъ огромныя развѣтвленія и приходитъ въ непрерывное соприкосновеніе со всѣми безъ исключенія слоями общества черезъ своихъ „нигоевъ“, какъ ихъ называлъ авторъ, занимающихъ всевозможныя мѣста, начиная съ сель-

ских учителей и мелких служащих по различным вѣдомствамъ,— мы знаемъ урядниковъ и почтальоновъ,— и кончая тузами, которыхъ титулуютъ „высокопревосходительствами“. И, тѣмъ не менѣе, тотъ источникъ, изъ котораго исходятъ многообразныя влияния на все русское общество, тѣ родныя гнѣзда, гдѣ всѣ, оказывающія такія влияния, растутъ и получаютъ первыя, основныя впечатлѣнія, остаются почти совершенно неизвѣстными, едва затронуты въ нашей литературѣ, да и то крайне отрывочно и поверхностно,—за исключеніемъ развѣ *Соборяна* Лѣскова, нынѣ уже нѣсколько устарѣвшаго произведенія. А, между тѣмъ, въ этихъ гнѣздахъ и вокругъ нихъ разыгрываются очень тяжелыя, хотя и тихія, драмы, въ особенности мучительныя своею застенчивостью, традиціонною замкнутостью сферы и сдержанностью дѣйствующихъ лицъ, такую же традиціонною и выработанною всею системою воспитанія. Рядъ такихъ драмъ проходитъ передъ читателемъ въ романѣ г. Раменскаго, а изъ-за нихъ и надъ ними выдвигается очень старый и непрерывно обновляющійся вопросъ объ „отцахъ и дѣтяхъ“, нигдѣ, кажется, не представляющій такой сложности и жгучести, какъ въ сословіи русскаго, — именно, русскаго, — духовенства. Тутъ къ обычнымъ недоразумѣніямъ между старымъ поколѣніемъ и новымъ, къ обычному недостаточному пониманію другъ друга, присоединяется непреклонность убѣжденій, опирающихся на авторитеты, стоящіе не только внѣ всякихъ сомнѣній и споровъ, но и внѣ круга понятій, доступныхъ обсужденію... Упомянувши о *Соборянахъ* и объ *Отцахъ и дѣтяхъ*, мы отнюдь не отводимъ роману *Братья-изгои* мѣста рядомъ съ этими произведеніями: „ина слава солнцу, ина слава лунѣ“... И „звѣзда“ г. Раменскаго далеко не первой величины, но картину онъ даетъ, все-таки, большую, написанную хотя и не мастерски, но очень искренно, тепло, правдиво и гуманно. Типъ „изгоя“ неудачника очень симпатиченъ и характеренъ. Второстепенныя лица и даже мелькающія только въ романѣ,—каковы невѣсты-дочери священниковъ и ихъ жены,—достаточно ярко и типично очерчены. Въ общемъ романъ г. Раменскаго производитъ довольно сильное впечатлѣніе и долженъ имѣть успѣхъ, въ особенности среди читателей изображеннаго въ немъ круга.

**Святочныя рассказы.** Ф. Нефедова. Изданіе Товарищества И. Д. Сытина. Москва, 1896 г. Цѣна 75 коп. Въ семи рассказахъ, составляющихъ эту книжку, г. Нефедовъ даетъ небольшія жанровыя картинки, изображающія сцены изъ деревенской жизни во время Святотокъ. Авторъ хорошо знаетъ крестьянскій бытъ, повѣрья русскаго народа, разные приемы гаданія, и все это даетъ ему матеріалъ для его *Святочныхъ рассказовъ*. Исключеніе составляетъ повѣствованіе, носящее заглавіе: *На берегу моря*. Дѣйствіе происходитъ на южномъ берегу Крыма; дѣйствующія лица принадлежать къ высшему кругу людей образованныхъ. Героиня, генеральская дочка, и герой, редакторъ большой газеты, любятъ другъ друга самою пламенною и нѣжною любовью, но вынуждены разстаться потому, что редакторъ женатъ, хотя и живетъ врознь съ супругой, а злословіе общества, подмѣтившаго его любовь, по-своему толкуетъ его отношенія къ молодой дѣвушкѣ, безупречно чистыя, какъ говорится, „идеальныя“. Оскорбленная клеветой героиня уѣзжаетъ на Югъ поправлять здоровье, разстроенное несчастною любовью и враждебнымъ отношеніемъ общества, и еще хуже изнываетъ въ разлукѣ съ любимымъ человекомъ. Все кончается „по-хорошему“ въ ночь подъ Рождество: прѣзжаетъ милый сердцу и объявляетъ, что они теперь могутъ быть счастливы на за-

конномъ основаніи, такъ какъ препятствія къ ихъ браку не существуетъ,—супруга умерла. Какъ въ этомъ разсказѣ, такъ и въ нѣкоторыхъ другихъ (*Спасена, Перевозчикъ Ванюшка, На Новый годъ*), очень симпатичны добрыя чувства, вложенныя въ нихъ почтеннымъ авторомъ. но портитъ ихъ нѣсколько излишняя сантиментальность, доходящая иногда до слащавости, не совсѣмъ умѣстная тамъ въ особенности, гдѣ дѣйствіе происходитъ въ крестьянской средѣ, знающей только простыя, хотя порою и очень глубокія чувства, и чуждой нервной разслабленности, составляющей главную основу сантиментализма. Въ разсказахъ: *Синула дѣтка, Обошелъ и Чудная ночь*,—очень вѣрно изображены святочные гулянки, дѣвичьи посидѣлки и забавы, толки о „суженомъ-ряженомъ“, о продѣлкахъ „*ненашекъ*“ (нечистой силы), о различныхъ „завораживаніяхъ“...

## ФИЛОСОФІЯ.

„Риторика“ Аристотеля. Пер. Н. Платоновой.

„Риторика“ Аристотеля. Съ греческаго перевела Надежда Платонова. Спб., 1894 г. Ц. 1 р. Г-жа Платонова оцѣниваетъ довольно вѣрно *Риторику* Аристотеля, когда въ предисловіи къ своему переводу говоритъ: „Риторика является выраженіемъ исполнѣ созрѣвшихъ и опредѣлившихся взглядовъ Аристотеля на ораторское искусство, въ исторіи котораго она составила цѣлую эпоху. Между тѣмъ, какъ предшественники Аристотеля въ своихъ риторическихъ трактатахъ ограничивались почти исключительно указаніемъ тѣхъ или другихъ нужныхъ для оратора приемовъ и вспомогательныхъ средствъ, Аристотель задался цѣлью выполнить ту задачу, на которую указалъ Платонъ въ своемъ *Федрѣ*, но которой онъ не выполнилъ,—именно, дать научное обоснованіе риторикѣ“. Если сюда прибавить слова той же г-жи Платоновой, что трактатъ Аристотеля „не только знакомитъ насъ со взглядами его на ораторское искусство, но также заключаетъ въ себѣ много интереснаго для пониманія этическихъ воззрѣній Аристотеля“ (предисл.), то станеть вполнѣ ясно, что названное произведеніе должно найти себѣ многихъ читателей въ русскомъ переводѣ, и эти читатели будутъ благодарны переводчицѣ.

Не подлежитъ сомнѣнію, что въ переводѣ г-жи Платоновой есть серьезныя достоинства. Повидимому, она употребляетъ всѣ средства къ тому, чтобы, насколько возможно, не удалаться отъ подлинника и въ то же время не допускать злоупотребленій русскимъ языкомъ. Временами, однако, это оказывается невыполнимымъ; тогда переводчица обращается къ скобкамъ, гдѣ разъясняетъ смыслъ даннаго мѣста, и подстрочнымъ примѣчаніямъ, въ которыхъ не только истолковываетъ свой переводъ, но и дополняетъ самую *Риторику* Аристотеля. При всемъ томъ у г-жи Платоновой встрѣчаются и ошибки противъ синтаксиса, и неудачный выборъ словъ, и тяжелые обороты. Въ образецъ ошибокъ противъ синтаксиса можно привести предложеніе: „каждая другая наука можетъ научать и убѣждать только относительно того, что принадлежитъ къ ея области“ (стр. 7), гдѣ къ совершенно излишнему, въ образецъ неудачнаго слова—слово „доказываніе“ (конецъ 7 стр.), а въ образецъ тяжелыхъ оборотовъ—слѣдующее мѣсто: „Что касается вопроса, то его всего умѣстнѣе предлагать тогда, когда одно изъ двухъ положеній высказано такимъ образомъ, что стоитъ предло-



жить одинъ вопросъ, чтобы вышла нелѣпость, наприм., Периклъ спросилъ Лаампона о посвященіи въ таинства „спасительницы (Димитры)“ (стр. 20).

## ИСТОРИЯ И БІОГРАФІИ.

„Н. И. Лобачевскій, его жизнь и ученая дѣятельность“. Біографическій очеркъ *И. О. Литвиновой*. — „Сенека, его жизнь и философская дѣятельность“. Біографическій очеркъ *П. Н. Краснова*. — „Василъ Левскій“. *Ст. Замлова*.

Жизнь замѣчательныхъ людей. Библиографическая бібліотека Ф. Павленкова. Н. И. Лобачевскій. Его жизнь и ученая дѣятельность. Біографическій очеркъ *Е. Θ. Литвиновой*. Спб., 1894 г. — Л. А. Сенека. Его жизнь и философская дѣятельность. Біографическій очеркъ *П. Н. Краснова*. Спб., 1895 г. Очеркъ г-жи Литвиновой читался бы съ интересомъ, если бы не отличался многословіемъ. Въмѣсто того, чтобы дать сжатую и сильную характеристику Лобачевского и выяснить его значеніе въ наукѣ, біографъ знаменитаго математика расплывается въ массѣ излишнихъ деталей и мелочей и сообщаетъ совсѣмъ не любопытные факты изъ его домашней жизни, вродѣ того, напримѣръ, что онъ смѣялся, слушая на любительской сценѣ водевилъ *Азъ и Фертъ* (стр. 55), или что онъ получилъ въ приданое за женой „небольшую деревню Полянки, въ Спасскомъ уѣздѣ, Казанской губерніи“ (стр. 52). Желая, очевидно, воспользоваться рѣшительно всѣмъ матеріаломъ, который былъ въ ея распоряженіи, и не поступиться ни одною подробностью, г-жа Литвинова не сумѣла отдѣлать главнаго отъ второстепеннаго и передаетъ поэтому свѣдѣнія, обильныя количествомъ, но скудныя качествомъ. Кромѣ того, каждый, хотя бы и ничтожный фактъ изъ жизни Лобачевского авторъ считаетъ нужнымъ сопровождать своими комментаріями и подчасъ очень наивными разсужденіями; г-жа Литвинова какъ бы опасается, что ея читатель самъ ничего не пойметъ и не выведетъ изъ ея разсказовъ, и вотъ почему она на протяжении всей своей книжки учитъ его уму-разуму, придавая для этого всякой мелочи какую-то особенную важность. Естественно, что въ біографіи Лобачевского г-жа Литвинова касается и судебъ Казанскаго университета, но, къ сожалѣнію, дѣлаетъ она это неуклюже: личность русскаго ученаго на фонѣ общей картины академической жизни вырисовывается блѣдно и слабо, и внутренняя связь между дѣятельностью Лобачевского и университетскимъ режимомъ въ разнородныя эпохи Магницкаго и Мусина-Пушкина представлена безъ достаточной рельефности. Выясненію собственно научныхъ заслугъ Лобачевского, т.-е. какъ разъ того, что сдѣлало знаменитымъ его имя, г-жа Литвинова удѣляетъ очень мало мѣста и излагаетъ ихъ спутанно и темно. Г-жа Литвинова видитъ въ созданіи неевклидовой геометріи „боевую отвагу“ и проявленіе того русскаго „ничего, о которомъ говорилъ Бисмаркъ“ (стр. 7); она дѣлаетъ выговоръ тѣмъ, кто находитъ, что геометрія, „которую они „прошли“ по Симашко или Давидову, безусловно хороша“ (стр. 5); она напоминаетъ, „какъ крѣпко всегда держались люди за *насмѣдѣе въковъ*“ (курсивъ автора) (стр. 69) и какъ трудна была поэтому задача Лобачевского. Такихъ фразъ найдеть читатель въ очеркѣ г-жи Литвиновой очень много; не найдеть онъ только простого и понятнаго изложенія математическихъ идей Лобачевского, не найдеть онъ указанія на то, что сдѣлалъ русскій уче-

ный для неевклидовой геометріи и что сдѣлалъ Гауссъ, не постигнуть онъ того, какъ понималъ пространство великій математикъ. Бойкое, хотя и слишкомъ развязное перо г-жи Литвиновой значительно выиграло бы, еслибъ оно находилось на службѣ у болѣе дисциплинированной мысли.

Не совсѣмъ удовлетворителенъ и другой очеркъ изъ коллекціи г. Павленкова, — очеркъ, посвященный Сенека. Портретъ знаменитаго стоика нарисованъ блѣдными штрихами, и эпоха, въ которую жилъ и дѣйствовалъ римскій философъ, изображена тусклыми красками, несмотря на то, что оригинальная личность Сенеки можетъ быть объяснена и понята только съ точки зрѣнія его времени. Г. Красновъ не достаточно проникъ въ духовный міръ Сенеки, не указалъ на тѣ историческія условія и причины, которыя привили воспитателю Нерона всѣ недостатки царедворца на ряду со всѣми достоинствами мудреца. Благодарная задача г. Краснова осталась не выполнена, и одинъ изъ самыхъ замѣчательныхъ человѣческихъ характеровъ не получилъ должнаго освѣщенія. Но съ этими изъянами біографіи, въ общемъ написанной толково, можно было бы еще примириться, если бы читателя не изумляло странное отношеніе автора къ важному вопросу о томъ, насколько великъ былъ у Сенеки разладъ между словомъ и дѣломъ, насколько чиста была его нравственность. Г. Красновъ защищаетъ своего героя отъ всякихъ нареканій, но защищаетъ такими аргументами, которые нисколько не убѣдительны и даже достигаютъ прямо противоположной цѣли. Такъ, напримѣръ, говоря о двусмысленной роли Сенеки въ сближеніи Нерона съ Актеей, г. Красновъ замѣчаетъ, что эта роль достойна „удивленія“ (только удивленія?) и что „виѣшаться въ такое щекоотливое дѣло, рискуя самому потерять репутацію,—на это можетъ быть способенъ только человѣкъ, обладающій широкимъ нравственнымъ міровоззрѣніемъ“ (стр. 45). Объяснять и оправдывать поступки „широкимъ міровоззрѣніемъ“ очень удобно, но едва ли правильно. Далѣе, г. Красновъ сталкивается съ весьма деликатнымъ обстоятельствомъ: Сенека, какъ стоикъ, проповѣдовалъ умѣренность, воздержаніе, презрѣніе къ богатству, и тотъ же Сенека „не оставлялъ своего имущества мертвымъ капиталомъ“, и состояніе его „оцѣнивалось крупною суммой въ триста милліоновъ сестерцій (около 13¼ милліоновъ золотыхъ рублей)“ (стр. 46). Понятно, что и современники философа-спекулятора, и нѣкоторые изъ его біографовъ посылали ему горькіе упреки за такое наглядное опроверженіе его собственныхъ возвышенныхъ теорій. Но г. Красновъ рѣшительно не понимаетъ, за что осуждали Сенеку, и въ недоумѣніи восклицаетъ: „... неужели можно виѣнять въ преступленіе человѣку то, что онъ не оставляетъ лежать своего капитала мертвымъ?“ (стр. 48). Намъ кажется, что съ такими воззрѣніями не слѣдуетъ подходить къ оцѣнкѣ моралистовъ, и тѣ критеріи, которые приложены къ дѣятельности ростовщика, совершенно не годятся, когда мы имѣемъ дѣло съ мыслителемъ. Древность знала философовъ, которые жили такъ, какъ учили, и учили такъ, какъ жили; къ ихъ числу не принадлежалъ Сенека, похожій на тѣхъ проповѣдниковъ, о которыхъ сказалъ Гейне: „Sie trinken heimlich Wein und predigen öffentlich Wasser“. Наконецъ, оставляя въ сторонѣ отношеніе дѣла Сенеки къ его слову, мы должны объяснить себѣ, былъ ли онъ вообще безукоризненно-нравственнымъ человѣкомъ, выдѣлялся ли онъ среди общей испорченности императорскаго Рима. Самъ г. Красновъ не скрываетъ тѣхъ фактовъ, которые



говорять далеко не въ пользу Сенеки, но въ своей излишней свиско-дительности онъ спѣшитъ ихъ оправдывать и негодуетъ, что Діонъ Кассій, а за нимъ и нѣмецкіе историки прибѣгаютъ къ „самымъ низ-кимъ выходкамъ“ (стр. 24) противъ философа. Вообще нѣмецкихъ ученыхъ г. Красновъ бранить довольно часто; такъ, онъ противопоставляетъ ихъ „туманному изложенію“ ясный слогъ Сенеки (стр. 74), а на 77 стр. предполагаетъ, что германскій духъ неспособенъ „по-нять романскую добродѣтель“... Еслибъ этотъ панегирикъ Сенеки г. Красновъ сложилъ съ увлеченіемъ и любовью къ своему герою, мы могли бы понять и, пожалуй, простить и рискованную защиту явно-неблаговидныхъ поступковъ философа, и комическія вылазки противъ нѣмецкихъ писателей; но бѣда въ томъ, что Сенека имѣетъ въ г. Красновѣ очень слабаго и холоднаго адвоката.

Василъ Левски. Дьяконъ г. Ст. Заимова. София, 1895. 2 фр. 50 сант. 20 лѣтъ тому назадъ русское общество съ сердечнымъ ин-тересомъ слѣдило за событіями въ Болгаріи: оно хорошо знало не только имена, но и судьбу и дѣятельность даже второстепенныхъ болгарскихъ дѣятелей, равно какъ и событія кровавой борьбы за свободу небольшого народа съ сильной Турецкой имперіей; теперь же врядъ ли кто-нибудь изъ русской читающей публики, прочитавъ въ газетахъ о торжественномъ открытіи памятника Василию Левскому, сумѣлъ бы отвѣтить на вопросъ: кто же такой Василій Левскій? За что ему памятникъ?

Василій Левскій былъ однимъ изъ самыхъ крупныхъ болгарскихъ дѣятелей въ эпоху борьбы за свободу,—борьбы, трагическая исторія которой такъ глубоко поучительна, въ особенности теперь, когда она могла бы разъяснить весьма многое въ перипетіяхъ армянской борьбы, и которая, тѣмъ не менѣе, такъ основательно нами забыта. Романтиче-ская жизнь самого Василя Левскаго, полная приключеній, весьма ин-тересна. Послушникъ въ монастырѣ, онъ оригинальнымъ процессомъ мысли дошелъ до идеи о необходимости болгарской революціи и страстно отдался на служеніе ей. Сперва онъ сдѣлался участникомъ чѣты воеводы Панайота, вторгнувшейся изъ Сербіи въ Турцію, затѣмъ разувѣрившись подъ вліяніемъ Любена Каравелова въ такихъ способахъ борьбы, онъ сдѣлался „апостоломъ“, т.-е. странствующимъ пропагандистомъ идеи возстанія. Наряженный то купцомъ, то крестьяниномъ, то монахомъ, то турецкимъ дервишемъ, онъ, всегда ловко ускользая отъ бдитель-ности турецкихъ властей, обходилъ страну, разнося брошюры и про-кламаціи, и возбуждая живымъ словомъ народъ противъ турецкаго господства; вездѣ, гдѣ только можно, онъ основывалъ революціонные комитеты. Послѣ пятилѣтней дѣятельности такого рода онъ, наконецъ, попался и былъ повѣшенъ 5 февраля 1873 г.

Открытіе памятника Левскому вызвало, между прочими статьями и воспоминаніями о немъ, появленіе книги, заглавіе которой выписано выше. Для всякаго, кто интересуется литературой южно-славянскихъ народовъ, книга эта представляетъ значительный интересъ. Правда, мѣстами она написана нѣсколько фразисто (см., наприм., стр. 10—11); для европейскаго читателя кое-гдѣ она можетъ показаться нѣсколько наивною; такъ, наприм., авторъ въ томъ же тонѣ восхищенія передъ своимъ героемъ, въ какомъ написана вся книга, рассказываетъ объ отрѣзываніи носовъ и ушей у пойманныхъ турецкихъ шпионовъ, и о грубомъ надругательствѣ надъ трупомъ. Но эта наивность въ общемъ не только не портитъ, а, пожалуй, даже усиливаетъ впечатлѣніе, какъ

не портятъ его подобныя же страницы въ *Илиадъ и Одиссея*: авторъ книги самъ былъ участникомъ борьбы и, какъ видно, еще не вполне отдѣлался отъ тѣхъ чувствъ, которыя вызывала въ болгарахъ дѣятельность турокъ и подвиги собственныхъ героев. Авторъ близко зналъ Левскаго, и книга его имѣетъ цѣну хорошихъ личныхъ воспоминаній; но, вмѣстѣ съ тѣмъ, она и біографія написаны по источникамъ. Замѣчательно, что книга обладаетъ несомнѣннымъ, хотя и не крупнымъ художественнымъ талантомъ. Поэтому характеръ не только самого Левскаго, но и Любена Каравелова и другихъ дѣятелей болгарской революціи, мимоходомъ затронутыхъ въ жизнеописаніи Левскаго, а также болгарская школа въ турецкія времена, болгарское общество того же времени, самые эпизоды борьбы встаютъ передъ читателемъ, какъ живые. Кромѣ того, изъ этой книги (равно какъ и изъ прежнихъ произведеній Замимова) видно, что авторъ, — для болгарскаго писателя это большая рѣдкость, — старательно собиралъ письма и прочіе документы, могущіе служить матеріаломъ для исторіи борьбы, и тщательно ихъ изучилъ. Поэтому его книга даетъ довольно полное понятіе о той почвѣ, на которой развивалось революціонное движеніе въ 60-е и 70 годы, авторъ знакомитъ и съ рабочими элементами въ народѣ, получавшими выгоды отъ турецкаго управленія и потому бывшими на его сторонѣ, и съ умѣренно либеральными группами, вѣрившими въ турецкія обѣщанія и ожидавшими реформъ отъ падишаха. Конечно, не вездѣ авторъ достаточно безпристрастенъ, и очень многія его мнѣнія могутъ вызвать серьезныя возраженія, но онъ вездѣ добросовѣстенъ. Къ книгѣ приложены *fauximile* нѣкоторыхъ любопытныхъ документовъ, наприм., квитанцій болгарскаго центральнаго революціоннаго комитета и т. п., а также портреты Левскаго и судей, приговорившихъ его къ смерти, въ томъ числѣ Санда-паши, недавняго великаго визиря.

## ЭТНОГРАФІЯ И АРХЕОЛОГІЯ.

„Русскія былины старой и новой записи“. Подъ ред. Н. С. Тихонравова и В. Θ. Миллера. — „Овежскія былины“, записанныя А. Θ. Гильбердингомъ. — „Матеріалы по археологіи Кавказа“. Вып. IV. „Христіанскіе памятники“. Гр. Уваровой.

Русскія былины старой и новой записи. Подъ редакціей Н. С. Тихонравова и В. Θ. Миллера. Москва, 1894 г. *Русскія былины старой и новой записи* — одно изъ наиболѣе цѣнныхъ изданій Этнографическаго Отдѣла за послѣднее время.

При 2-мъ изданіи *Писекъ Кирьевскаго* Безсоновъ собралъ варианты былинъ, разсѣянные по разнымъ рѣдкимъ и малодоступнымъ изданіямъ. Этого сборника, вмѣстѣ со сборниками Кирши Данилова, Гильфердинга и Рыбникова, охватилъ весь налчный печатный матеріалъ. Записываніе и изданіе вариантовъ не прекратилось съ тѣхъ поръ, но не было попытокъ собрать ихъ. Эту задачу и взялъ на себя Этнографическій Отдѣлъ. Матеріалъ заимствованъ изъ провинціальныхъ газетъ, малоизвѣстныхъ брошюръ и книгъ; въ сборникъ вошло все то, что было открыто въ области русской былевой поэзіи за послѣднее время. Благодаря счастливой случайности, удалось достать нѣсколько вариантовъ, которые еще не были въ печати. Новыхъ сюжетовъ и новыхъ именъ они не даютъ, но представляютъ все-таки большой научный интересъ: въ нихъ попадаются факты весьма важные для исторіи нашихъ былинъ, установленія ихъ текста и т. д. Въ первомъ отдѣлѣ

собраны старыя записи былины XVII и XVIII вв. Кромѣ небольшого отрывка, найденнаго г. Станкевичемъ, весь матеріалъ былъ уже напечатанъ раньше.

Онежскія былины, записанныя А. О. Гильфердингомъ лѣтомъ 1871 г. Томъ I. Изд. 2. Спб., 1894 г. *Онежскія былины* Гильфердинга давно уже сдѣлались библиографическою рѣдкостью; еще съ половины 80-ыхъ годовъ чувствовалась настоящая потребность во второмъ изданіи. По неизвѣстнымъ причинамъ дѣло затянулось, и только въ концѣ прошлаго года, благодаря Академіи наукъ, русская читающая публика опять получила въ руки эту цѣнную книгу. Богатая научными послѣдствіями поѣздка Гильфердинга въ Олонецкій край когда-то произвела большую сенсацію: изданіе пѣсенъ Рыбникова вызвало кой-какія сомнѣнія, Гильфердингъ задумалъ провѣрить дѣло на мѣстѣ—и, послѣ нѣсколькихъ мѣсяцевъ почти нечеловѣческаго труда, вывезъ подавляющее количество новыхъ матеріаловъ. Приложенная къ первому изданію и перепечатанная во второмъ вводная статья: *Олонецкая губернія и ея народныя раскоды* до сихъ поръ еще не можетъ быть ничѣмъ замѣнена:—это лучшая характеристика сѣверо-русскихъ сказителей, которую непременно нужно имѣть въ виду при разработкѣ былины.

Будемъ надѣяться, что Академія наукъ не замедлитъ выпустить въ свѣтъ и второй томъ: было бы печально, еслибы перепечатка сборника Гильфердинга затянулась такъ, какъ затягиваются прочія академическія изданія.

Матеріалы по археологіи Кавказа, собранные экспедиціями Императорскаго археологическаго общества, снаряженными на Высочайше дарованныя средства. Выпускъ IV. „Христіанскіе памятники“. Гр. Уваровой. Москва, 1894 г. Настоящій выпускъ *Матеріаловъ по археологіи Кавказа* заключаетъ въ себѣ отчетъ графини П. С. Уваровой. Авторъ посѣщаетъ и изучаетъ Кавказъ съ 1879 г., когда начались подготовительныя работы по устройству археологическаго съѣзда въ Тифлисѣ. Въ 1886 г. покойному Государю Александру III, державному покровителю Московскаго археологическаго общества, угодно было пожаловать на изслѣдованіе Кавказа денежную субсидію, а сама графиня рѣшилась на собственные средства направить свои поѣздки въ тѣ пункты, которые могли бы явиться дополненіемъ и продолженіемъ ученыхъ экспедицій членовъ общества. *Путевыя записки по Кавказу* гр. Уварова издала уже въ двухъ книгахъ, а нынѣ въ IV томѣ *Матеріаловъ по археологіи Кавказа* сгруппировала данныя по христіанскимъ памятникамъ съ ихъ церковными сокровищами. Авторъ при изложеніи расширяетъ программу описанія *христіанскихъ древностей*. „Если подѣ этимъ именно,—говоритъ графиня,—подразумѣвать отдѣльные памятники церкви, какъ это сдѣлалъ А. М. Павлиновъ въ III т. *Матеріаловъ*, то вопросъ разрѣшается весьма скоро и дѣлается для всѣхъ яснымъ; но я слишкомъ много разъ была на Кавказѣ, много объѣздила ущелій, часто засиживалась въ самыхъ отдаленныхъ его закоулкахъ, чтобъ имѣть силу и желаніе отнестись къ описываемымъ памятникамъ какъ къ отдѣльно взятымъ единицамъ, сложенымъ изъ камня и мрамора и, такъ сказать, оторвать, отчуждить ихъ своимъ описаніемъ отъ края, въ которомъ они построены, отъ жителей, которые ихъ любятъ и уважаютъ, и, наконецъ, отъ тѣхъ преданій, которыя о нихъ сложились и которымъ единственно многіе изъ этихъ памятниковъ обязаны своимъ существованіемъ и сохраненіемъ до нашего времени. Если понимать наименованіе „христіанскіе памят-

ники" въ тѣсномъ смыслѣ, то не разъ бы приходилось останавливаться и задавать себѣ вопросъ: что дѣлать дальше, что принадлежит моему описанію и что слѣдуетъ изъ него выбросить? Такое неясное для незнающихъ Кавказъ положеніе рождается потому, что нигдѣ, какъ на Кавказѣ, не замѣчается такое всеобщее молитвенное настроеніе, такая потребность принести ему въ жертву часть земныхъ благъ, которыми Онь, Всемогуцій, наградилъ сыновъ этихъ горъ и ущелій. Молитвенное настроеніе это выражается тѣми многочисленными мѣстами молитвъ и уединенія, которыя вы встрѣчаете при вашихъ объѣздахъ: тутъ священная роща, тамъ отдѣльное дерево, освященное иковой или безъ оной, тамъ камень или престолъ, отдѣльно стоящій крестъ, или едва замѣтная базиличная церковь во многихъ мѣстностяхъ Осетіи, Хевсуріи, Шавшеніи, Рачи, и вездѣ—тѣ же приношенія, то же молитвенное обращеніе къ „дзуару“, св. Георгію, духу и создателю вселенной, живительному, возрождающему началу, мысль о которомъ заставляетъ поселянъ собираться въ болѣе главные изъ этихъ пунктовъ весною, при возрожденіи природы, или осенью послѣ уборки полей и винограда“. На Кавказѣ трудно отдѣлить языческіе памятники отъ христіанскихъ, языческіе обычаи отъ празднованія нашихъ святыхъ. Святилище Рескомъ въ Осетіи считаютъ за языческое капище, но оно посвящено св. Георгію, даже по преданію построено имъ и, не имѣя вида христіанскаго храма, вмѣщаетъ въ себѣ вмѣстѣ съ рогами животныхъ не мало иконъ, восковыхъ свѣчей, кадильницъ и проч. Въ верхней Рачѣ въ деревнѣ Глола, въ нѣсколькихъ шагахъ отъ настоящей сельской церкви, находимъ другую маленькую церковь того же безличнаго типа, заваленную рогами, стрѣлами, посудой и подъ всѣми этими приношеніями покоится камень-престолъ съ утвержденнымъ на немъ крестомъ. Въ той же Рачѣ, въ дер. Сори имѣются четыре, несомнѣнно, христіанскія церкви, одна изъ коихъ посвящена „Архангелу“ безъ обозначенія дальнѣйшаго имени. Не есть ли это посвященіе тому же „невѣдомому богу“, которому воздвиглись престолы даже въ Греціи до утвержденія христіанства? Въ долину р. Пца, не доѣзжая до Тигви, съ храмомъ царицы Тамары стоятъ развѣсистые старые дубы, стволы которыхъ обмотаны нитями и куделью. Въ Сафарѣ 15 августа жители Ахалцыха и его окрестностей живутъ въ храмахъ, закалываютъ быковъ и барановъ, жарятъ, пьютъ, ѣдятъ. Фрески, украшающія Пузальскій храмъ и рѣзные иконостасы цебельдинскихъ храмовъ изображаютъ сцены охоты, преданія о которыхъ сохранились изъ доисторическихъ временъ Грузіи. Игнорировать эти явленія невозможно подобно тому, какъ мы не можемъ провести рѣзкой грани между ними и проявленіями сознательно христіанскими. Должны проникнуться идеей, что позднѣйшія христіанскія сооруженія, возводимыя на тѣхъ же горахъ, въ тѣхъ же ущельяхъ и заповѣдныхъ рощахъ, не что иное, какъ вѣнчаніе и освещеніе народныхъ вѣрованій и преданій всего того, что мѣстные жители этихъ горъ и ущелій привыкли вѣками любить и уважать, только при такихъ условіяхъ описаніе наше можетъ оказаться вѣрнымъ и передать полную картину изучаемаго края“.

Такая симпатичная и широкая точка зрѣнія при обзорѣ памятниковъ вполне выдержана гр. Уваровой. Трудъ ея обнимаетъ Абхазію—храмы Симона Канонита, въ Алахадпыхъ, на р. Бзыби, въ Лыхнахъ и др., Генуэзскій мостъ близъ Сухума, Келасурская башня и Абхазская стѣна, опуская Пипунду и Драиды, которые были описаны г. Павлиновымъ. Второй отдѣлъ посвященъ Абхазіи: мостъ въ Архандузѣ,

перковь близъ Хулы и въ Схайдѣ. Третій отдѣлъ обнимаетъ Лабліанское ущелье (Зарзма, Чуль, Валэ, Снада, Сафарай и Посховскій участокъ (Кола-Бойня, Мере, Али, остатки храма въ Тцурицабъ и замокъ въ Мере). Четвертый посвященъ Рачѣ (Глола, Геби, Никоруминда и др.) и Горійскому уѣзду (Рунси, Атени, Икорта, Абиси, Атоци, Тигви, Уилисъ-Цихе, Никози, Сагаламени, Брети, Гори, Урбиси). Изданіе снабжено рисунками и фототипіями, и образцами грузинскихъ надписей съ ихъ переводомъ и толкованіями. Почтенный этотъ трудъ производитъ пріятное впечатлѣніе и займетъ подобающее мѣсто въ литературѣ по кавказовѣднію.

## ПУТЕШЕСТВІЯ.

„Японія и японцы“. Д. И. Шрейдера.

Японія и японцы. Путевые очерки современной Японіи Д. И. Шрейдера. Со 145 рисунками въ текстѣ и картою. Изданіе А. Ф. Девріена. Спб. Цѣна 4 р. Далекая Японія, страна издавна любопытная, возбудила особенный интересъ сперва своими удивительными успѣхами на пути цивилизаціи, заимствованной ею у Европы, а потомъ, въ самое послѣднее время, своими побѣдами надъ Китаемъ, который сравнительно маленькая „страна восходящаго солнца“ совсѣмъ бы заволочила, несмотря на его громадность, если бы за него не вступились европейскія державы. Для насъ, русскихъ, эта „далекая“ Японія представляетъ тѣмъ большій интересъ во всѣхъ отношеніяхъ, что она наша близкая сосѣдка на Востокъ: отъ о. Сахалина отдѣляетъ ее небольшой проливъ Лаперуза, отъ Владивостока—всего два дня морскаго пути. Для насъ болѣе, чѣмъ для кого-нибудь, важно зорко слѣдить за быстрымъ развитіемъ этого небольшого государства, остававшегося цѣлыя тысячелѣтія спокойнымъ и замкнутымъ, внѣ сферы политическихъ отношеній всѣхъ другихъ странъ міра. До сихъ поръ Японія была своего рода „куръезомъ“ для путешественниковъ „дальняго плаванія“ и объектомъ торговой эксплуатаціи предпримчивыхъ торговцевъ. Встрепенувшаяся вдругъ Японія, оживленная необычайными реформами теперешняго своего государя, Мутсу-Гито, превратилась сразу въ первоклассную политическую величину, давшую своими реформами и побѣдами надъ Китаемъ такой толчокъ всему Востоку, послѣдствія котораго нельзя пока и предвидѣть, но опасность котораго, несомнѣнно, чувствуется всѣми. Наша литература очень не богата сочиненіями о Японіи, а то, что мы имѣемъ по этой части, настолько разнорѣчиво, что мы не имѣемъ возможности составить себѣ сколько-нибудь яснаго и опредѣленнаго мнѣнія о населяющемъ островную имперію очень древнемъ народѣ, ставшемъ вдругъ совсѣмъ „новымъ“ народомъ. Одни приходятъ въ умиленіе отъ добродѣтелей японцевъ и въ восторгъ отъ ихъ необыкновенныхъ способностей и культурныхъ успѣховъ; другіе увѣряютъ, будто японцы лживы и порочны, народъ совершенно дрянной, что вся ихъ культура новѣшаго времени—фальшива и никуда негодна, что успѣхи ихъ—одно обезьянство и т. д. Правда, по всей вѣроятности, лежитъ гдѣ-нибудь между этими крайними мнѣніями, но къ которой сторонѣ ближе—этого сказать мы не можемъ, даже прочитавши книгу г. Шрейдера. Авторъ правильно замѣчаетъ, „что европеецъ едва ли можетъ написать что-либо положительно вѣрное, точное и справедливое о японской расѣ, если онъ хочетъ проникнуть даль-

ше поверхностнаго и видимаго“. „Желтая раса и наша—это два полюса рода человѣческаго, и мы никогда не можемъ вполне проникнуть въ японскій или китайскій умъ. Между нами и этими смуглыми и желтыми аборигенами дальняго Востока существуютъ, повидимому, какія-то таинственныя мозговыя преграды: очень часто они и чувствуютъ, и думаютъ не такъ, какъ мы“. Г. Шрейдеръ говоритъ, между прочимъ, что „въ японскомъ языкѣ нѣтъ слова, соответствующаго слову *стыдъ* и нѣтъ никакого синонима, выражающаго это понятіе“. Изъ этого можно дѣлать совершенно противоположныя заключенія и находить имъ подтвержденія въ фактахъ, правдиво взятыхъ изъ японской жизни, какъ-то и дѣлаютъ писатели, побывавшіе въ Японіи. Одни полагаютъ, что не зная „стыда“ есть безстыдство, результатъ крайней степени развращенности и низкости нравственнаго уровня; другіе,—и въ ихъ числѣ г. Шрейдеръ съ подкрѣпленіемъ вѣскими доводами,—опровергаютъ такое мнѣніе о японцахъ и японкахъ и держатъ такого убѣжденія, что „было бы большою несправедливостью сказать о представителяхъ этого племени, что они лишены чувства стыда и чести“. Весьма характерно, напримѣръ, то обстоятельство, что въ японскомъ языкѣ не существуетъ никакихъ „ругательныхъ, или оскорбительныхъ словъ“, что японцы всѣхъ классовъ вѣжливы и деликатны въ высшей степени, что малѣйшая грубость по отношенію къ прислугѣ ведетъ за собою опасность для дерзкаго хозяина остаться безъ слугъ, что японцы съ негодованіемъ и презрѣніемъ смотрятъ на людей, позволяющихъ себѣ быть невѣжливыми, несдержанными и, вообще, по ихъ понятіямъ, неприличными. Изъ этого ясно, что понятіе о „неприличіи“ существуетъ, а, слѣдовательно, равносильное выраженію „это стыдно“ слѣдуетъ искать въ формулѣ: „такъ не поступаютъ“, „это не принято“. Авторъ передаетъ иногда странныя и забавныя казусы изъ японской жизни, могущіе намъ показаться проявленіемъ „большого безстыдства“: пошелъ проливной дождь, всѣ бывшіе на улицахъ японцы, пѣшеходы и ѣдущіе въ открытыхъ экипажахъ, моментально раздѣлись, укрыли свои платья отъ дождя и продолжали свой путь „въ чемъ мать родила“, ни чуть не стѣсняясь. Молодые и старыя, мужчины, женщины и дѣвушки купаются, берутъ ванны, сообщая и не рѣдко на виду у прохожихъ по улицѣ, никто не стѣсняется ни собственною наготою, ни наготою европейца-гостя, котораго приглашаютъ принять участіе въ общемъ купаньѣ. Можно ли считать безнравственностью такое отсутствіе „стыдливости“? Не хуже ли такой откровенности европейскіе обычаи купаться въ модныхъ костюмахъ, не скрывающихъ наготы, а подчеркивающихъ ее, на морскихъ купаньяхъ?... О торговлѣ дѣвушками, имѣющей характеръ проституціи, г. Шрейдеръ ничего не говоритъ и лишь вскользь замѣчаетъ, что „многіе туристы, весьма часто и совершенно ошибочно, приписываютъ *гейшамъ* (танцовщицамъ „чайныхъ домовъ“) несвойственную имъ роль и значеніе“. Изъ разсказовъ автора о самыхъ „чайныхъ домахъ“ нельзя вывести никакихъ дурныхъ заключеній о нравственности японокъ. И, наоборотъ, японскія женщины, дѣвушки и дѣти среднихъ и низшихъ классовъ оставили въ авторѣ самыя лучшія впечатлѣнія. О высшемъ классѣ, объ аристократіи, г. Шрейдеръ не говоритъ, ибо этотъ слой общества недоступенъ для иностранцевъ. Про способности японцевъ авторъ отзывается съ величайшими похвалами. Книга г. Шрейдера полна интереса. Рисунки въ ней довольно плохи.



## ИСКУССТВО.

„Album Universel“. L. Boulanger, éditeur.

Album Universel. L. Boulanger, éditeur. Paris. Prix de chaque fascicule—50 centimes, franco par poste—60 centimes. Альбомъ г. Буланже выходитъ выпусками, изъ которыхъ мы имѣемъ въ рукахъ уже тридцать номеровъ. Всѣхъ ихъ предполагается до пятидесяти. Въ каждомъ выпускѣ имѣется шестнадцать превосходно исполненныхъ фотографическихъ снимковъ, представляющихъ виды городовъ, ихъ окрестностей, замѣчательныхъ по красотѣ мѣстностей и отдѣльныхъ зданій, внутреннихъ украшеній храмовъ и дворцовъ, наиболѣе выдающихся монументовъ и памятниковъ старины. Каждый выпускъ посвященъ одному какому-либо городу или одной странѣ, причемъ нѣкоторымъ странамъ отдало по нѣскольکو выпусковъ, не слѣдующихъ, впрочемъ, непосредственно одинъ за другимъ въ той послѣдовательности номеровъ, которые выставлены на оберткахъ. Приобрѣтающій альбомъ можетъ, отдавая его въ переплетъ, сорвать обложки и расположить выпуски въ томъ порядкѣ, какой найдетъ для себя болѣе удобнымъ. При каждомъ выпускѣ приложенъ объяснительный текстъ на восьми страницахъ въ два столбца. *Album Universel* г. Буланже представляетъ собою замѣчательно изящное произведение и притомъ поразительно дешевое изданіе, могущее служить украшеніемъ любой библіотеки, почти необходимою принадлежностью приемной врача или адвоката, превосходнѣйшимъ развлеченіемъ для пациентовъ и кліентовъ, изнывающихъ отъ скуки въ ожиданіи своей очереди. Снимки сдѣланы съ лучшихъ фотографій, подобраны съ большимъ вкусомъ и вниманіемъ. Объяснительный текстъ написанъ хорошимъ литературнымъ языкомъ и, несмотря на краткость, даетъ, по большей части, вѣрное понятіе о предметѣ, которому онъ посвященъ. Къ сожалѣнію, мы не можемъ сказать, что предлагаемый издателемъ текстъ всегда удовлетворителенъ. И въ особенности замѣчательно то обстоятельство, что французы говорятъ съ достаточною основательностью о Константинополѣ, о Каирѣ, объ Аѳинахъ, объ Іерусалимѣ, и становятся необычайно забавными, какъ только дѣло доходитъ до Россіи, „Франко-русская дружба“—глубоко унизительна; „Кронштадтъ и Тулонъ“, обменъ визитами, привѣтствіями и подарками весьма трогательны, а рассказы о Россіи и, въ частности, о Москвѣ нашихъ задушевныхъ друзей до того потѣшны, что за „друзей“ становится обидно. Мы понимаемъ, что г. Викторъ Тиссо, проскакавшій по Россіи, очень многого не досмотрѣлъ, не дослушалъ, ничего не понялъ и все перевралъ. Но, вѣдь, кромѣ такихъ туристовъ-скакуновъ, какъ гг. В. Тиссо и Пьеръ Лоти (съ его *Іерусалимомъ*), есть же французы, которые много лѣтъ живутъ въ Россіи и знаютъ Москву лучше Парижа. Почему же издатель прекраснаго *Альбома* не обратился ни къ кому изъ нихъ для провѣрки текста седьмого выпуска. Фотографіи этого выпуска изображаютъ двѣ превосходно исполненныхъ вида Храма Спасителя и его внутренней видъ. Въ объясненіи мы читаемъ, что въ Москвѣ два собора „носящіи имя Христа-Спасителя“: Спасъ на-Бору и „другой соборъ *Saint-Sauveur*—главная церковь новаго монастыря Спасителя,—новаго относительно, такъ какъ онъ былъ основанъ въ 1462 году...“ и т. д. въ томъ же родѣ. Мы рѣшительно не понимаемъ, о какомъ соборѣ идетъ тутъ рѣчь. Въ описаніи внутренности храма Спасителя говорится

позолотѣ, объ иконахъ въ драгоценныхъ ризахъ; таковыхъ, какъ известно, въ храмѣ Спасителя совсѣмъ нѣтъ. Далѣе авторъ пишетъ въ иконостасѣ три двери, ведущія къ „главному алтарю, гдѣ священникъ служить, никогда невидимый присутствующими (при богослуженіи)...“ Подъ картинкою, изображающею сани, запряженные парю лошадей, стоитъ подпись *La Troïka*. Въ объясненіи мы читаемъ: „La Dvoïka—зимой сани, лѣтомъ—экипажъ на колесахъ. Двойка, это—московскій фіакръ...“ Къ дугѣ привязываются одинъ или нѣсколько колокольчиковъ, предостерегающихъ звономъ (*clochettes d'avertissement*). Въ Москвѣ „непрямые улицы называются *переулками* (*des péreoulks*), а таковыхъ большинство“. Въ точно такомъ же родѣ и всѣ объясненія видовъ Москвы и ея окрестностей. Вѣроятно, г. Буланже возвратится къ первопрестольной столицѣ Россіи въ другомъ выпускѣ, такъ какъ въ лежащемъ передъ нами нѣтъ нѣкоторыхъ ея достопримѣчательностей, какъ-то: перкви Василія Блаженного, царь-колокола, памятника Минина и Пожарскаго, дома Пашкова, палатъ бояръ Романовыхъ и др. зданій. Только за объясненіями-то лучше будетъ обратиться къ кореннымъ москвичамъ.

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМІЯ И ФИНАНСЫ.

„Die Steuern“. *Albert Schäffle*.—„Экономическая система Карла Маркса съ научной стороны“. Г. Гросса.

*Die Steuern. Allgemeiner Theil, von dr. Albert Schäffle. Leipzig, 1895.* Книга Шеффле, извѣстнаго экономиста и финансиста, бывшаго министромъ финансовъ въ Австріи, общая часть ученія о налогахъ составляетъ 2-й томъ извѣстнаго изданія Кано *Frankenstein's Hand- und Lehrbuch der Staatswissenschaften*. 3-й томъ этого изданія будетъ посвященъ особенной части ученія о налогахъ—прямыхъ и косвенныхъ. Въ разбираемомъ нами трудѣ Шеффле въ своихъ основныхъ воззрѣніяхъ остался вѣрнѣ тѣмъ идеямъ, которыхъ онъ держался въ своихъ *Grundsätzen der Steuerpolitik*, вышедшихъ еще въ 1880 г., какъ объ этомъ онъ самъ заявляетъ въ своемъ предисловіи ко вновь изданному имъ труду. Этотъ новый трудъ предназначенъ быть учебникомъ и въ этомъ смыслѣ онъ не оставляетъ желать ничего лучшаго въ смыслѣ сжатости и основательности изложенія; правда, онъ не блещетъ оригинальностью идей и въ этомъ, конечно, далеко останется позади такихъ извѣстныхъ учебниковъ, какъ учебники Штейна, Вагнера.

Наиболѣе оригинальнымъ Шеффле является въ своей классификаціи налоговъ на прямые и косвенные и въ опредѣленіи той роли, какую должны играть тѣ и другіе въ податной системѣ (стр. 341—358). Задача обложенія,—говоритъ Шеффле,—удовлетвореніе потребностей государства путемъ обложенія соразмѣрно дѣйствительной налого-способности (*Leistungsfähigkeit*) всѣхъ податныхъ силъ. Государство должно облагать всѣ налоговые силы (*Steuerkräfte*) сообразно ихъ *Leistungsfähigkeit* и государство легко можетъ опредѣлить среднюю налого-способность лица, но *дѣйствительная* налогоспособность послѣдняя для государства остается неизвѣстной, и ее лишь самъ плательщикъ можетъ обнаружить посредствомъ какихъ-либо актовъ, и вотъ въ податной системѣ прямые налоги и имѣютъ свою цѣлью обложеніе этой средней налогоспособности, а косвенные—дѣйствительною, такъ что включеніе въ податную систему косвенныхъ налоговъ имѣетъ свою



задачей доставить возможность плательщикамъ сообразно ихъ налого-способности или еще принять на себя часть податного бремени или сбросить нѣкоторую часть его. Къ косвеннымъ налогамъ Шеффле относитъ налоги на потребление (Konsumsteuern) и такъ называемые имъ налоги на обогащеніе (Bereicherungssteuern), а именно: налоги на случайныя приобрѣтенія (Glücksgewinn-Steuer), налоги на обращеніе и налогъ съ наслѣдства (стр. 338). Чтобы косвенные налоги могли восполнять ту функцію, какую имъ отводить Шеффле, они должны быть хорошо организованы, иначе они могутъ функционировать, какъ дурно устроенные прямые налоги (стр. 346), таковы, наприм., изъ налоговъ на потребление—налогъ на соль, который, конечно, является какъ бы прямымъ поголовнымъ налогомъ, точно также и налогъ на обращеніе и налогъ на наслѣдство, разъ они по своей организаціи не будутъ стремиться охватить дѣйствительное и индивидуальное обогащеніе лица (Kapitalansammlung), а будутъ шаблонно облагать всѣ сдѣлки и переходы имущества независимо отъ обогащенія,—всѣ такіе налоги по своимъ послѣдствіямъ явятся какъ бы дурными прямыми налогами.

Налоги на обращеніе, на случайныя приобрѣтенія и на наслѣдства должны быть такъ организованы, чтобъ они дѣйствительно падали на лицъ налогоспособныхъ. Налоги на потребление не должны,—говоритъ Шеффле,—падать на предметы первой необходимости, а лишь на такіе предметы, отъ потребления коихъ лицо можетъ воздержаться, и, слѣдовательно, смотря по своей налогоспособности, оно можетъ взять на себя извѣстный налогъ, а можетъ и уклониться отъ него. Только при этихъ условіяхъ косвенные налоги могутъ выполнять ихъ индивидуальную роль.

По Шеффле косвенные налоги являются при удовлетворительной ихъ организаціи какимъ-то точнымъ, непогрѣшимымъ автоматическимъ измѣрителемъ податныхъ силъ отдѣльныхъ плательщиковъ, какъ будто предусмотрительная судьба, созная весь эгоизмъ человѣческой природы и все стремленіе людей скрыть истинную свою налогоспособность, въ насмѣшку надъ ихъ безплодными стремленіями дала государству этотъ тонкій и точный измѣритель податныхъ силъ, и конечно, хорошо бы было, еслибы мы владѣли такимъ измѣрителемъ, но въ дѣйствительности у насъ нѣтъ его. Не говоря уже о томъ, что почти невозможно такъ организовать косвенные налоги (въ томъ смыслѣ, въ какомъ ихъ употребляетъ Шеффле), но даже при предположеніи этой организаціи, все-таки они не были бы такимъ точнымъ автоматическимъ измѣрителемъ дѣйствительной налогоспособности, какимъ ихъ выставляетъ Шеффле.

Человѣкъ часто потребляетъ тѣ или другіе обложенные продукты вовсе не сообразуя размѣра своего потребленія съ своею налогоспособностью, такъ лицо богатое можетъ и не пить и не курить, а слѣдовательно и не платить косвенныхъ налоговъ, а съ другой—бѣднякъ въ силу ли привычки или условій работы будетъ и пить, и курить, и слѣдовательно будетъ платить косвенные налоги, и самъ Шеффле тоже сознается, когда онъ говоритъ: „Man klagt im Gegentheil, dass die Massen oft viel zusehr Sklaven der Sitte und Gewohnheit seien, um von der Selbstentlastung den richtigen Gebrauch zu machen“ (стр. 358). Шеффле выражается здѣсь очень мягко, онъ чувствуетъ, что выразился онъ сильноѣе, возьми въ настоящемъ размѣрѣ всѣ препятствія, на которыхъ въ дѣйствительной жизни будетъ наткаться его теорія объ особой благотворной функціи косвенныхъ налоговъ,—самая его теорія разле-

тѣлась бы, и отъ его длинныхъ панегириковъ въ пользу косвеннаго обложенія осталось бы очень, очень мало.

Мы сочли умѣстнымъ остановиться въ сжатой рецензiи нѣсколько долѣе на этомъ вопросѣ объ особенной функціи косвенныхъ налоговъ въ податной системѣ, чтобы предостеречь начинающихъ заниматься финансовою наукой отъ увлеченія этой нѣсколько странной теорiей косвенныхъ налоговъ Шеффле. Въ общемъ учебникъ отличается серьезными научными достоинствами и заслуживаетъ полнѣйшаго вниманія лицъ, интересующихся финансовымъ правомъ.

Экономическая система Карла Маркса съ научной стороны. Г. Гросса. Переводъ и предисловіе Н. С. Рашковского. Спб., 1895 г. Ц. 20 к. Изд. Ф. Павленкова. Обращаемъ вниманіе читателей на вновь появившійся переводъ извѣстной брошюры Гросса, вполне своевременный, потому что сдѣланный нѣсколько лѣтъ назадъ переводъ уже давно вышелъ изъ продажи. Къ сожалѣнію, переводъ сдѣланъ весьма несовершенно. Наряду съ стилистическими промахами, которыми онъ кишитъ и которые мѣстами значительно затрудняютъ пониманіе, встрѣчаются неясности и ошибки. Укажемъ здѣсь важнѣйшія мѣста, которыя нужно исправить передъ чтеніемъ, стр. 15, строка 3-я сверху: вмѣсто „различенія труда“ нужно читать „раздѣленія труда“. Фраза: „обмѣнъ получаетъ свое *хозяйственно - экономическое* значеніе только потому, что при немъ выступаютъ впередъ качественныя различія потребит. стоимостей“ (стр. 14) должна означать, что обмѣнъ совершается при условіи качественного различія товаровъ, какъ предметовъ потребленія. Цитата на стр. 17 переведена невѣрно и должна быть прочитана такъ: „товары тогда выражаютъ свою стоимость, во-первыхъ, просто, въ одномъ исключительно товарѣ, во-вторыхъ, одинаково, потому что въ одномъ и томъ же товарѣ“ (конецъ цитаты вѣренъ). Цитата на стр. 18 имѣетъ то значеніе, что, по мѣрѣ того, какъ во всеобщей формѣ стоимости мѣновой эквивалентъ, т.-е. единичный товаръ, на который вымѣниваются всѣ другіе товары, становится непосредственнымъ выраженіемъ абстрактнаго труда, такимъ товаромъ, по причинамъ практическаго удобства, становятся благородные металлы. На стр. 34 цитата выражаетъ мысль, что, при машинномъ способѣ производства, матеріальныя условія этого производства вызываютъ замѣну человѣческой силы силами природы и т. д. Начало цитаты на стр. 43 обозначаетъ, что капиталистическія отношенія предполагаютъ право собственности на орудія труда въ рукахъ не тѣхъ лицъ, которыя при помощи этихъ орудій трудятся. Всѣ отмѣченныя мѣста въ переводѣ представляютъ безсмыслицу. Изъ стилистическихъ промаховъ отмѣтимъ два примѣра: „рабочій ссужаетъ капиталиста кредитомъ“ (стр. 25) (=кредитуетъ капиталиста). Въ предисловіи переводчика интересно только извѣстное письмо Маркса къ Т. Синдерсу; дѣло не обошлось безъ выходки по адресу „не къ добру ведущаго идолопоклонства“ русскихъ учениковъ Маркса. Достоинство перевода представляетъ толкователь иностранныхъ словъ, къ нему приложенный (тоже не безъ грѣховъ: см. *соціаль-демократія, тенденція*) и, главное, дешевая цѣна брошюры.

## ЮРИДИЧЕСКІЯ КНИГИ.

„Система русскаго гражданскаго права“. К. Анненкова. — „Поручительство въ его историческомъ развитіи по русскому праву“. Изсѣд. *Сергія Никонова*. — „Эпоха великихъ реформъ“. Гр. *Джаншиева*. — „Литературная собственность“. — „Женщина въ правѣ“. И. *Канторовича*. — „Собрание трактатовъ и конвенцій, заключенныхъ Россіей съ иностранными державами“. Сост. *Ф. Мартенсъ*.

Система русскаго гражданскаго права. К. Анненкова. Томъ II. Права вещныя. Спб., 1895 г. Мы съ удовольствіемъ привѣствуемъ появленіе второго тома обширнаго труда г. Анненкова. При скудности литературы нашего гражданскаго права всякая новая добросовѣстная разработка постановленій X тома является весьма цѣнной.

Вышедшій теперь въ свѣтъ второй томъ *Системы* г. Анненкова охватываетъ всѣ вещныя права: право собственности, право на чужую вещь, владѣніе и право литературной, художественной и музыкальной собственности. Последняя часть является наиболѣе интересною и самостоятельною частью работы г. Анненкова; мы впервые имѣемъ въ ней полную и обстоятельную разработку вопроса о литературной, художественной и музыкальной собственности (стр. 587—663); но было бы вполне естественно, еслибы авторъ совместно разбиралъ и право собственности на изобрѣтенія и открытія, по существу вполне совпадающее съ остальными видами отвлеченной собственности; одно же то обстоятельство, что постановленія о правѣ собственности на открытія и изобрѣтенія находятся въ Уставѣ о промышленности, а не въ X томѣ, не даетъ еще основаній выдѣлять данное право изъ области права гражданскаго. Точно также, разбирая вещныя права, г. Анненковъ совершенно неправильно пропускаетъ одно изъ нихъ—право залога; г. Анненковъ указываетъ, что въ X томѣ залогъ помѣщенъ среди способовъ обезпеченія обязательствъ, а поэтому право залога должно разсматриваться въ связи съ правами обязательственными; но, придавая такое значеніе расположенію матеріала въ X томѣ, г. Анненковъ долженъ былъ бы, чтобы быть последовательнымъ, куплю и продажу разсматривать не среди обязательствъ, а среди способовъ приобрѣтенія правъ собственности, какъ мы это и видимъ въ X томѣ.

При изложеніи cadaго отдѣльнаго вопроса г. Анненковъ начинаетъ съ соответствующихъ постановленій римскаго права, затѣмъ указываетъ постановленія саксонскаго кодекса, какъ представителя германской группы гражданскихъ кодексовъ, и итальянскаго, какъ представителя группы романской, и, наконецъ, излагаетъ дѣйствующее русское законодательство. Нельзя не замѣтить, что вмѣсто римскаго права г. Анненковъ приводитъ лишь соображенія Барона о римскомъ правѣ, но, вѣдь, римское право и Бароновское изложеніе его не есть одно и то же.

Излагая дѣйствующее законодательство, г. Анненковъ прежде всего подробно разсматриваетъ всѣ мнѣнія, высказанныя по данному вопросу русскими цивилистами. Въ этомъ и сильная, и самая слабая сторона работы г. Анненкова. Съ одной стороны получаютъ весьма полныя указанія на русскую литературу и кассационную практику по разбираемому вопросу, съ другой же стороны большая часть сочиненія г. Анненкова оказывается сплошь испещренной фамиліями авторовъ и названіями сочиненій, статей, докладовъ и замѣтокъ, изъ которыхъ добрая половина не заслуживаетъ не только разбора, но и упоминанія.

нiя; а между тѣмъ г. Анненковъ на всѣхъ нихъ подробно останавливается, что крайне загромождаетъ книгу и благодаря чему отыскать среди массы изложенныхъ чужихъ мнѣнiй мнѣнiе самого автора бываетъ иногда весьма затруднительно.

Не всегда можно согласиться и съ тѣми взглядами, которые приводитъ г. Анненковъ. Такъ, говоря о приобрѣтенiи права собственности, авторъ съ одной стороны считаетъ, что способомъ приобрѣтенiя права собственности на движимости являются передачи, а съ другой—полагаетъ, что для недвижимости право собственности переходитъ по самому акту укрѣпленiя, а вводъ во владѣнiе есть лишь добавочный актъ оглашенiя публичною властью этого перехода и вовсе не способъ приобрѣтенiя права (стр. 251—252). Но ст. 707-я Х т. прямо указываетъ, что для приобрѣтенiя права собственности нужно какъ предшествующее совершенiе договора или акта укрѣпленiя, такъ и передача или вводъ во владѣнiе; такимъ образомъ, вводъ во владѣнiе по ст. 707-й имѣетъ совершенно такое же значенiе по отношенiю къ недвижимости, какъ передача—къ движимостямъ. Точно также, если обратить вниманiе на V отдѣлъ главы „о продажѣ и куплѣ“, раздѣленной на двѣ части, изъ которыхъ первая говоритъ „о передачѣ проданныхъ имуществъ движимыхъ“, а вторая „о вводѣ во владѣнiе по купчимъ крѣпостямъ“, т.-е. имуществъ недвижимыхъ, то опять-таки становится яснымъ, что законъ подобнымъ сопоставленiемъ передачи съ вводомъ во владѣнiе указываетъ на ихъ одинаковое значенiе. Поэтому, если считать, что передача движимостей есть моментъ приобрѣтенiя права собственности, то таковымъ же моментомъ для недвижимостей является вводъ во владѣнiе. Это подтверждается и ст. 1432-й Уст. гражд. суд., которая прямо указываетъ, что день ввода во владѣнiе считается началомъ дѣйствительной передачи и укрѣпленiя права на имущество. Г. Анненковъ указываетъ въ подтвержденiе своего мнѣнiя, что и сенатъ отрицаетъ подобное значенiе у ввода во владѣнiе, но сенатъ ноступаетъ въ этомъ вполне послѣдовательно, такъ какъ онъ, выйдя съ тѣмъ, отрицаетъ и за передачей значенiе момента приобрѣтенiя права собственности.

Не вдаваясь въ дальнѣйшiй разборъ рассматриваемой книги, мы укажемъ лишь, что взгляды г. Анненкова большею частью являются самостоятельными; онъ присоединяется обыкновенно къ одному изъ многихъ разбираемыхъ имъ чужихъ мнѣнiй, причемъ причины, побудившiя его къ подобному присоединенiю, весьма часто недостаточно обосновываются.

Несмотря на указанные недостатки, несмотря на весьма тяжелый языкъ, книга г. Анненкова является, безспорно, цѣннымъ вкладомъ въ нашу столь бѣдную литературу гражданского права, и мы не сомнѣваемся, что русскiе цивилисты съ нетерпѣнiемъ будутъ ожидать появленiя остальныхъ томовъ *Системы* г. Анненкова.

Поручительство въ его историческомъ развитiи по русскому праву. Исслѣдованiе Сергѣя Никонова. Спб., 1895 г. Подъ поручительствомъ разумѣется обязательство по договору, въ силу чего одно лицо, называемое поручителемъ, обезпечиваетъ другому лицу исполненiе обязательства его должника, принимая на себя хотя и солидственную съ послѣднимъ, но лишь придаточную отвѣтственность за означенное обязательство. Таково, въ общемъ, опредѣленiе института поручительства, построенное на основанiяхъ западно-европейскаго, рим-



скаго права и современнаго русскаго. Поручительство, такимъ образомъ, всецѣло относится къ области гражданскаго права.

Нѣсколько иной, совершенно своеобразный характеръ, носило поручительство у насъ въ древней Руси.

Порука въ Москвѣ не являлась исключительно частно-правовымъ институтомъ. Область примѣненія ея въ правѣ публичномъ была такою же обширною, если не болѣе, какъ и въ области права частнаго. Такъ, князья московскіе очень успѣшно пользовались поручительствомъ съ цѣлью обезпечить себѣ при его помощи за своими служилыми людьми вѣрность государю, исправное поведеніе должностныхъ лицъ, своевременное поступленіе доходовъ, и т. п. У насъ сохранилось довольно много поручныхъ записей, откуда ясно видно, что поручительство было сильно развито, особенно въ области права публичнаго. Въ этомъ случаѣ поручителями являлись, во-первыхъ, высшія духовныя лица, обезпечивавшія исправную службу и неотъѣздъ. Самый родъ обязательства не позволялъ поручателямъ заступать мѣсто поручаемыхъ и гарантіей выполненія обязательства являлся лишь авторитетъ поручителя. Во-вторыхъ, поручителями выступали лица служилаго сословія, „всякій, кто былъ человѣкомъ добрымъ и прожиточнымъ“. Отвѣтственность ихъ была иного рода: обезпеченіе договора заключалось въ денежныхъ неустойкахъ, тогда очень крупныхъ.

Поручительство въ этомъ случаѣ было свободнымъ („били челомъ поручикомъ своимъ поручить“), въ противоположность несвободному поручительству въ области судебной, гдѣ обезпечивалась поручниками исправная явка тяжущихся въ судъ („по государеву указу и по приказу воеводы поручились“). По указу о разбойныхъ и татинныхъ дѣлахъ, если обвиняемый признавался *не вѣсти* обыскными людьми лихимъ человѣкомъ, предписывалось отдать его на поруку *обыскнымъ* людямъ, одоббившимъ его (А. Э., II, № 225). Такимъ образомъ институтъ носилъ иногда на себѣ характеръ общественной охраны отъ несправедливыхъ или случайныхъ обвиненій и преслѣдовала существованію многихъ злоупотребленій въ отношеніи свободы личности.

Что касается области гражданскаго права, то теперь предметомъ обезпеченія поручательства являются заемныя обязательства. Въ древности, напротивъ, заемъ рѣдко обезпечивался поручительствомъ. Оно было замѣнено залогомъ имущества, свободой должника и иногда совиѣстнымъ обязательствомъ „за одинъ“, съ предоставленіемъ кредитору права обращать взысканіе на любого изъ обязавшихся.

Какъ шла жизнь, развивалось правосознаніе и расширялась область примѣненія института поручательства, такъ вслѣдъ за нимъ шло законодательство, боявшееся лишннихъ нововведеній и закрѣплявшее только выдвинутыя общественною жизнью нормы. Только позже, начиная съ Петра, уничтожалась связь между обычаемъ и законодательствомъ, стремившимся къ измѣненію правовыхъ нормъ сообразно выводамъ изъ кодексовъ Запада, часто невѣрно понятымъ, еще чаще неправильно примѣненнымъ къ своеобразнымъ потребностямъ русскаго юридическаго быта. Поэтому въ дальнѣйшемъ развитіи этого института у насъ отсутствуетъ жизненность и послѣдовательность, отчего дѣлается невозможнымъ всестороннее и основательное изученіе историческаго хода и юридической конструкціи поручительства. Видно только одно стремленіе разбить цѣльность института и приноровить его къ обезпеченію заемныхъ договоровъ и обязательствъ.

Изъ этого бѣглаго очерка видно, сколько интересныхъ вопросовъ

затрагиваетъ этотъ институтъ; г. Никоновъ взялъ на себя трудную и выѣстъ съ тѣмъ весьма интересную задачу: „прослѣдить по источникамъ случаи примѣненія поручительства, гдѣ и какъ оно практиковалось, а потомъ уже на основаніи полученныхъ данныхъ попытаться разрѣшить вопросъ, о томъ, существовали или нѣтъ въ московскомъ правѣ *общія правила*, регулирующія институтъ поручительства“. Послѣ этого авторъ хотѣлъ изложить самую теорію института. Естественно, что онъ выполнилъ эту программу только отчасти.

Полемизируя и нерѣдко удачно съ своими предшественниками по изученію института поручительства въ общемъ и въ частности у насъ, авторъ не далъ пока цѣльной характеристики изслѣдуемаго имъ вопроса. Г. Никоновъ предпочитаетъ держаться исторической почвы. Самое отсутствіе сравнительнаго метода, которымъ нерѣдко злоупотребляютъ, набирая только факты изъ законодательства и практики другихъ странъ, все же могъ бы освѣщать путь изслѣдованія хоть изрѣдка. Если же остановиться на главной наиболѣе интересной части этого института въ русскомъ доисторическомъ правѣ (а разбираемый томъ и касается только московской Руси), поручныхъ записяхъ общественнаго и государственнаго характера, то сочиненіе слѣдуетъ признать не достигающимъ цѣли. Но, какъ первый опытъ на ученомъ поприщѣ, изслѣдованіе могло бы заслужить снисхожденіе, тѣмъ болѣе, что, какъ говорить въ предисловіи самъ авторъ, въ области русскаго гражданскаго права настоящее время не даетъ работниковъ.

Подсждемъ слѣдующаго выпуска изслѣдованія, который будетъ посвященъ разбору современнаго законодательства. Быть-можетъ въ заключеніи г. Никоновъ хотъ до нѣкоторой степени восполнить пробѣлы и исполнить обѣщанія, данныя въ предисловіи, хотъ отчасти, тѣмъ болѣе, что разбираемый имъ вопросъ представляетъ большой интересъ.

Эпоха великихъ реформъ. Гр. Джаншіева. 6-е дополненное изданіе. Въ исторіи русской печати не существуетъ примѣра, чтобы книга не беллетристическаго содержанія выдержала въ теченіе четырехъ лѣтъ *шесть* изданій. Впервые это случилось съ книгой Г. А. Джаншіева. И причина этого заключается не въ одномъ томъ, что авторъ книги обладаетъ большимъ литературнымъ талантомъ, что онъ изучилъ реформы шестидесятихъ годовъ и ходъ ихъ развитія до мельчайшихъ подробностей, что онъ воплотилъ этотъ матеріалъ въ живую, увлекательную, нерѣдко страстную форму изложенія. Существуетъ и другая причина энергичнаго требованія публикой книги; и причина эта въ высокой степени отрадная, такъ какъ она наглядно свидѣтельствуетъ о сильномъ интересѣ въ нашемъ обществѣ къ *Эпохѣ великихъ реформъ*. Въ предисловіи къ первому изданію книги авторъ говоритъ, что предлагаемая читателю *Историческія справки* имѣютъ цѣлью возобновить въ памяти общества значеніе и смыслъ недавней преобразовательной эпохи, такъ часто и такъ безцеремонно извращаемые реакціонною печатью. Какъ ни неблагоприятно, — говоритъ далѣе авторъ, — переживаемое нами время для либерально-гуманныхъ началъ преобразовательной эпохи, однако, внутренняя сила и привлекательность ихъ такъ велика, что напоминаніе о нихъ, позволено думать, не будетъ совсѣмъ бесполезно. Общество своимъ усиленнымъ спросомъ на книгу рѣшительно отвѣтило автору, что книга о *Великихъ реформахъ* явилась какъ нельзя болѣе въ-время, что въ ней чувствовалась большая нужда. Въ настоящее время политическій горизонтъ начинается какъ будто просвѣтляться, а потому отъ предисловія къ шестому из-

данію книги вѣсть уже большею бодростью, чувствуется въ немъ личность надежды на приближеніе лучшихъ дней. И правъ авторъ, правъ тысячу разъ, когда говоритъ, что именно теперь, когда начинается нѣсколько разсѣиваться тотъ чадъ и сумятица въ понятіяхъ, которую такъ долго и настойчиво старались распространять сторонники не совсѣмъ еще отжившаго крѣпостного строя, именно теперь особенно своевременно напоминать неустанно о великой культурной миссіи, объ основномъ смыслѣ и гуманно-просвѣтительномъ назначеніи великихъ начинаній Царя-Освободителя. Считая, и не безъ основанія, новый судъ и земство продуктомъ и развитіемъ началъ освободительнаго акта, враги этихъ учрежденій не останавливались ни передъ чѣмъ, чтобы только дискредитировать ихъ. Этимъ открытымъ врагамъ преобразовательной эпохи еще очень недавно вторили ихъ безсознательные или полусознательные союзники, привыкшіе плыть по теченію и внимательно приглядываться въ какую сторону дуетъ политическій флюгеръ. Уже въ этихъ строкахъ ясно выступаетъ цѣль, съ какой написана авторомъ книга объ *Эпохѣ великихъ реформъ*. Задачей автора было политическое воспитаніе общества и, надо сказать, своею книгой авторъ много сдѣлалъ въ этой важной области.

Вполнѣ понятно, что г. Джаншіевъ начинаетъ свой обзоръ великихъ преобразованій съ отміны крѣпостного права и посвящаетъ этой реформѣ рядъ очерковъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ здѣсь указывается и связь крестьянской реформы съ послѣдующими преобразованіями. Держась хронологической послѣдовательности, г. Джаншіевъ говоритъ объ отмінѣ тѣлеснаго наказанія, объ университетской автономіи, о земельной реформѣ, о реформѣ цензурнаго устава, о созданіи новаго суда, о городскомъ положеніи, о введеніи всеобщей воинской повинности. Заключительныя главы даютъ характеристики цѣлаго ряда выдающихся общественныхъ дѣятелей какъ эпохи шестидесятихъ годовъ, такъ и позднѣйшаго времени. Шестое изданіе является значительно дополненнымъ. По объему оно втрое больше перваго изданія.

Литературная собственность. Я. Канторовича. Женщина въ правѣ. Я. (Канто)ровича. Спб., 1895 г. Юридическая Библіотека. Изданіе Канторовича. Названнымъ издателемъ задуманъ цѣлый рядъ выпусковъ, касающихся популярныхъ юридическихъ и общественныхъ вопросовъ, частью при помощи переводныхъ книгъ, частью оригинальныхъ русскихъ. Въ первыхъ выпускахъ, пока еще немногочисленныхъ, находятся книги подъ приведеннымъ заглавіемъ, отличающіяся, впрочемъ, скорѣе справочнымъ, нежели научнымъ характеромъ.

Въ книгѣ о литературной собственности разсматривается вкратцѣ исторія постепеннаго развитія литературной собственности, т.-е. права автора на свое произведеніе, современныя теоріи, относящія эту мало-разработанную часть правовыхъ отношеній къ тому или другому виду ихъ; существующія законоположенія объ авторскихъ правахъ въ современныхъ западно-европейскихъ государствахъ; изслѣдованіе субъекта и объекта права, а также право нарушеній въ этой области. Очеркъ сдѣланъ довольно поверхностно, но въ то же время даетъ общее понятіе о настоящемъ вопросѣ, что весьма умѣстно у насъ въ Россіи, гдѣ специальныхъ изслѣдованій о литературной собственности можно насчитать не болѣе двухъ-трехъ, а популярныхъ не имѣется вовсе. Между тѣмъ, вопросъ этотъ, помимо чисто-юридическаго высокаго интереса, возбуждаемаго имъ, имѣетъ и другое содержаніе—жизненно-практическаго характера. Отъ того, какъ относится законодательство

къ автору и его произведенію, издателю и его правамъ, зависитъ степень распространенія литературныхъ произведеній и польза извлекаемая отъ нихъ обществомъ. Громадное значеніе въ этомъ дѣлѣ имѣетъ, помимо другихъ сторонъ, и срокъ посмертной собственности наслѣдниковъ автора и издателей сочиненія. Обращаясь въ частности къ Россіи, мы должны съ особенною грустью отмѣтить тотъ фактъ, что 50-ти лѣтній срокъ, установленный законодателемъ для посмертнаго владѣнія, слишкомъ длителенъ. Сочиненій, которыя могутъ имѣть успѣхъ при жизни автора и полсотни лѣтъ по смерти его, чрезвычайно мало и, слѣдовательно, польза, извлекаемая наслѣдниками и издателями въ теченіе указанного періода времени, незначительна. Между тѣмъ, монополія этихъ лицъ не позволяетъ воспользоваться правомъ въ отношеніи важныхъ и нужныхъ книгъ, и благодаря этому, книги часто остаются безъ того широкаго распространенія, которое было бы важно для общества. Особенно вѣрно это замѣчаніе по отношенію къ тѣмъ странамъ, которыя, какъ наша, нуждаются въ возможно-удобнѣйшемъ ихъ распространеніи. Между тѣмъ, 50-ти лѣтнее право посмертной собственности заставляетъ пользоваться въ значительной мѣрѣ переводными дешевыми сочиненіями въ то время, какъ оригинальные великіе авторы наши лежатъ на полкахъ издателей при эксплуататорски-высокихъ цѣнахъ и незначительномъ сбытѣ. Несомнѣнно, уменьшеніе срока собственности на книгу и вообще реформы въ этой области права, которыя давно назрѣли и были уже не разъ отмѣчены печатью, были бы важны для развивающейся потребности въ народѣ къ чтенію. Онѣ освободили бы нашу литературу отъ путъ, связывающихъ ее, и дали бы доступъ книги къ народу. Въ послѣднее время вопросъ этотъ заинтересовалъ многихъ въ виду предполагавшагося возобновленія литературной конвенціи съ Франціей. И въ Петербургѣ, и въ Москвѣ—съ одной стороны въ книгопродавческихъ кружкахъ, съ другой—въ юридическихъ поднялась работа по поводу улучшенія законодательства о литературной собственности. Независимо отъ этого московскій комитетъ грамотности разрабатываетъ этотъ вопросъ съ точки зрѣнія болѣе возможной доступа родныхъ авторовъ народу.

Такимъ образомъ, книга затрогиваетъ живой современный вопросъ и можетъ до нѣкоторой степени содѣйствовать въ публикѣ выясненію его, тѣмъ болѣе, что изданіе снабжено постановленіями дѣйствующаго законодательства и разъясненіями къ нимъ сената.

Что касается *Женщины въ правѣ*, то содержаніе этой книги построено аналогично съ первымъ, хотя и касается другой области. Какъ справочная книга, она содержитъ въ себѣ подробныя постановленія дѣйствующаго въ Россіи законодательства касательно женскаго пола, легкія экскурсіи въ область этнографіи и исторіи и положенія женщинъ въ государствахъ Запада.

Въ общемъ книги эти, доступныя по цѣнѣ, хотя и имѣющія характеръ компилятивно-справочныхъ, могутъ служить для интереснаго и полезнаго чтенія съ цѣлью общаго знакомства съ предметомъ. Нельзя, впрочемъ, не пожелать, чтобы дальнѣйшимъ изданіямъ была придана большая обстоятельность.

Собраніе трактатовъ и конвенцій, заключенныхъ Россіей съ иностранными державами. По порученію министерства иностр. дѣлъ составилъ Ф. Мартенсъ. Томъ XI. Трактаты съ Англіей 1801—1831 гг. Спб., 1895 г. Главный интересъ изданія г. Мартенса заключается не



столько въ подлинникахъ дипломатическихъ актовъ, большею частью обнародованныхъ и раньше его *Собрания*, сколько въ чрезвычайно цѣнныхъ предисловіяхъ къ этимъ актамъ. Матеріалъ для этихъ предисловіи составитель черпаетъ изъ архивовъ министерства иностранныхъ дѣлъ и многія изъ сообщаемыхъ имъ свѣдѣній впервые этимъ путемъ становятся доступными публикѣ. Настоящій томъ представляетъ особенный интересъ благодаря той тѣсной связи, въ которой находились сношенія между Россіей и Англіей съ общеевропейскими событиями первой трети нашего вѣка. Сначала роль Англіи въ наполеоновскихъ войнахъ, потомъ ея отношенія къ восточному вопросу дѣлали постъ нашего представителя въ Лондонѣ весьма ответственнымъ. Въ первые годы XIX столѣтія гр. С. Р. Воронцовъ велъ въ Лондонѣ свою авторитарную политику; за долгое пребываніе въ Англіи онъ научился смотрѣть на внѣшнюю политику Англіи глазами Сентъ-Джемскаго кабинета, а молодой императоръ Александръ I скоро сталъ смотрѣть на задачи русской политики въ Лондонѣ глазами Воронцова. Подъ этимъ вліяніемъ заключена была іюньская конвенція 1801 г., исторію которой г. Мартенсъ рассказываетъ въ первомъ изъ своихъ любопытныхъ предисловіи. Дипломатическая исторія союзнаго трактата 1805 г. даетъ поводъ составителю сообщить не мало интересныхъ свѣдѣній объ извѣстной миссіи въ Лондонѣ Н. Н. Новосильцова, которая является здѣсь въ новомъ освѣщеніи. Преувеличенныя представленія о легкости полного соглашенія съ Англіей, вывезенныя Новосильцовымъ изъ Лондона, мало-по-малу уступаютъ мѣсто разочарованію, которое, наконецъ, ведетъ къ полному разрыву въ 1807 г. И здѣсь насъ сопровождаетъ обстоятельный комментарий г. Мартенса. Точно также освѣщена новыми данными роль Англіи въ послѣдней, освободительной борьбѣ съ Наполеономъ, и ея отношеніе къ политикѣ священнаго союза. Особенно интересны становятся комментарии г. Мартенса со времени греческаго возстанія; въ предисловіяхъ къ петербургскому протоколу 23 марта 1826 г. и къ лондонской конвенціи 24 іюня 1827 г. мы встрѣчаемъ связную исторію русской политики въ восточномъ вопросѣ. Какъ на примѣръ тѣхъ цѣнныхъ новостей, которыми изобилуютъ предисловія составителя, укажемъ здѣсь на то извѣстіе, по которому идея вооруженнаго вмѣшательства, поведшаго къ наваринскому сраженію, столь непріятному для Англіи, внушена была имп. Николаю самимъ Каннингомъ. Въ дальнѣйшихъ предисловіяхъ къ протоколамъ лондонской конференціи 7 іюля 1828 г. и 10 марта 1829 г. излагаются послѣдующія сношенія Россіи съ Англіей по греческому вопросу: особенно интересна здѣсь характеристика того обостреннаго положенія, которое создано было русскими побѣдами 1828 г. на Балканскомъ полуостровѣ и адрианопольскимъ трактатомъ. Іюльская и бельгійская революціи вызываютъ въ имп. Николаѣ желаніе вмѣшаться, далеко не раздѣляемое его опытными дипломатами при лондонскомъ дворѣ. При этомъ случаѣ мы узнаемъ не мало любопытныхъ подробностей о томъ, какъ встрѣчена была революція въ Англіи, и знакомимся съ фигурой русскаго дипломата Матушевича.

Какъ текстъ дипломатическихъ актовъ, такъ и предисловія, напечатаны на русскомъ и на французскомъ языкахъ, что дало возможность сохранить подлинный текстъ документовъ, написанныхъ на обоихъ языкахъ. Замѣтимъ, что русскій текстъ сильно уступаетъ французскому; встрѣчаются не только небрежности стили, но даже и прямыя ошибки въ переводѣ. Наприм. (стр. 103), фраза: „с'est par des tours

e force successifs, que l'on fait aller les choses" передана по-русски: „дѣла двигаются впередъ посредствомъ послѣдовательнаго напряженія всѣхъ силъ“. Или на стр. 444 слово échauffourée передано словомъ „пожаръ“. Мы приводимъ первые попавшіеся примѣры; число ихъ легко можно было бы умножить.

## СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

„Краткій обзоръ дѣятельности минист. земледѣлія и государ. имуществъ за первый годъ существованія“. — „Труды совѣщанія по назшему сельско-хоз. образов. въ янв. 1895 г.“. — „Страхование скота“. Н. Мурашкинцевъ. — „Характеристика мѣстностей, подверж. градобитіямъ“. В. А. Таронскаго. — „Краткое руководство къ простому изслѣдов. сельско-хоз. матеріаловъ“. Д. И. Коченовскаго.

Краткій обзоръ дѣятельности министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ за первый годъ его существованія. Спб., 1895 г. Высочайшія отмѣтки обратили уже общее вниманіе Россіи на первый годичный обзоръ дѣятельности преобразованнаго министерства. Въ обзорѣ послѣдовательно изложены свѣдѣнія о сельско-хозяйственномъ совѣтѣ, ученомъ комитетѣ; о департаментахъ земледѣлія, государственныхъ имуществъ, лѣсномъ и горномъ, объ отдѣлѣ земельныхъ улучшеній и объ отдѣлѣ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики. Достоинство вниманія, что въ заключительной главѣ при перечисленіи насущныхъ потребностей русскаго сельскаго хозяйства на первый планъ поставлено распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній и развитіе сельско-хозяйственнаго образованія высшаго, средняго и низшаго. Новому министерству посчастливилось въ первые же мѣсяцы своего существованія возстановить агрономическую школу, которую предшественники этого министерства необдуманно обрели на уничтоженіе. Министерство обѣщаетъ помочь устройству новаго высшаго заведенія на югѣ Россіи. Желательно, чтобы и въ послѣдующіе годы русское общество также своевременно знакомило съ мотивами и результатами мѣропріятій, предпринимаемыхъ въ министерствѣ земледѣлія.

Труды совѣщанія по низшему сельско-хозяйственному образованію въ январѣ 1895 года. Спб., 1895 г. 21 ноября 1895 года русскіе агрономы, разсѣянные по разнымъ угламъ нашей обширной страны, вспоминали тридцатилѣтнюю годовщину Петровской академіи. По странной случайности въ этотъ самый день русское сельско-хозяйственное образованіе понесло тяжелую утрату въ лицѣ профессора П. А. Костычева, занимашаго только въ апрѣлѣ 1894 года постъ директора департамента земледѣлія.

Передъ нами лежитъ результатъ внимательнаго отношенія покойнаго П. А. Костычева къ нуждамъ низшаго сельско-хозяйственнаго образованія: по его инициативѣ и подъ его предсѣдательствомъ состоялось въ Петербургѣ съ 3 по 10 января 1896 года особое совѣщаніе изъ попечителей, управляющихъ и учителей низшихъ школъ. Совѣщаніемъ констатирована слишкомъ слабая связь существующихъ школъ съ крестьянскимъ хозяйствомъ; это отчасти зависитъ отъ устройства весьма многихъ школьныхъ хозяйствъ на подобіе частновладельческихъ. Большинство членовъ признало необходимость учрежденія особыхъ народныхъ сельско-хозяйственныхъ школъ. Школы эти могутъ быть одногодичныя или двухгодичныя, съ возможно простымъ устройствомъ, съ пріемомъ учениковъ отъ 15 до 25 лѣтъ, прошедшихъ курсъ

народной школы. Признано желательнымъ существованіе зимнихъ школъ и популярныхъ чтеній по сельскому хозяйству для крестьянъ.

При совѣщаніи дѣйствовали особыя комиссіи по разнымъ вопросамъ, относящимся къ теперешнему строю школъ 1-го и 2-го разряда, къ приготовленію учителей для этихъ школъ и къ мѣрамъ распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній въ народной массѣ. Подробно мотивированныя заключенія шести комиссій напечатаны здѣсь же вмѣстѣ съ полученными отъ нѣкоторыхъ преподавателей записками о преподаваніи специальныхъ предметовъ и ремеселъ въ низшихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ. Въ концѣ книги помѣщена статья Леблана о начальномъ преподаваніи земледѣлія во Франціи.

**Страхование скота, какъ мѣра, обезпечивающая развитіе скотоводства.** Ветеринарнаго врача и агронома Н. Мурашкинцева. Казань, 1895 г. Разсмотрѣвъ практическое значеніе страхования скота и представивши краткій историческій обзоръ заграничнаго и русскаго страхования, авторъ въ третьей главѣ своей брошюры резюмируетъ свои взгляды по шести основнымъ вопросамъ, относящимся къ страхованію скота. Смертность отъ заразныхъ болѣзней должна быть предметомъ общегосударственнаго обязательнаго страхования, а смертность отъ спорадическихъ болѣзней можетъ быть предметомъ добровольнаго страхования. Рогатый скотъ является самымъ простымъ и доступнымъ объектомъ для страхования; къ лошадямъ авторъ находитъ возможнымъ примѣнять только специальную оцѣнку каждого животного. Современные русскіе матеріалы, преимущественно накопленные (благодаря энергичной дѣятельности В. Ф. Нагорскаго) московскимъ губернскимъ земствомъ (въ которомъ работаетъ и авторъ) позволяютъ уже установить средніе размѣры коэффициента смертности рогатаго скота и измѣненія въ этомъ коэффициентѣ отъ различныхъ естественныхъ и общественныхъ условій скотоводства. Размѣры вознагражденія должны быть таковы, чтобы страхователь не видѣлъ выгоды отъ смерти животного. Страховыя преміи должны измѣняться въ зависимости отъ размѣровъ скотовладѣнія (въ большихъ стадахъ смертность сильнѣе). Въ Россіи настоятельно нужно вниманіе государства въ дѣло страхования. Сжато написанная и богатая содержаниемъ брошюра Н. А. Мурашкинцева много поможетъ первоначальному ознакомленію русской читающей публики съ важнымъ дѣломъ страхования скота.

**Характеристика мѣстностей, подверженныхъ градобитіямъ въ Европейской Россіи.** В. А. Таргонскаго. 1895 г. Новая работа В. А. Таргонскаго опять обращаетъ вниманіе на важный вопросъ о географіи русскихъ градобитій. Авторъ занимается подробнымъ анализомъ градобитій, случившихся за 18 лѣтъ въ пяти уѣздахъ: Керенскомъ (Пенз. губ.), Каневскомъ (Кіев. губ.), Мстиславскомъ (Могилев. губ.), Замостскомъ (Люблин. губ.) и Слупецкомъ (Калиш. губ.). Для этихъ уѣздовъ приведены въ таблицахъ статистическія данныя о поврежденіи посѣвовъ градомъ и помѣщены десятиверстныя (а по Слупскому 3-хъ верстная) карты съ нанесеніемъ градобитій. Конечный выводъ автора таковъ, что происхожденіе града стоитъ въ тѣсной связи съ условіями той именно мѣстности, надъ которой проявляется дѣйствіе града.

**Краткое руководство къ простому изслѣдованію сельско-хозяйственныхъ матеріаловъ и продуктовъ.** Составилъ Д. И. Коченовскій. Кіевъ, 1894 г. Идея небольшой книжки Д. И. Коченовскаго

заслуживаетъ полнаго вниманія со стороны дѣятелей русской популярно-научной литературы. Сельская обстановка предъявляетъ настоятельный спросъ на такіе приемы изслѣдованія, которые не требуютъ дорогой и сложной лабораторной обстановки. Автору не удалось избѣжать нѣкоторыхъ слишкомъ детальныѣхъ способовъ, которые будутъ умѣстными лишь въ настоящихъ лабораторіяхъ, но мы полагаемъ, что и примѣненіе самыхъ элементарныхъ приемовъ товаровѣднія должно сопровождаться теоретическимъ знакомствомъ съ результатами точныхъ научныхъ изслѣдованій, такъ что съ этой стороны для деревенскаго жителя не безполезны и тѣ мѣста книжки г. Коченовскаго, гдѣ идетъ рѣчь о довольно сложныхъ опредѣленіяхъ.

Книжка разсматриваетъ изслѣдованіе воды, почвы, искусственныхъ удобрений, посѣвныѣхъ сѣмянъ, картофеля, свеклы, хмѣля, молока и шерсти. *Руководство* издано подъ редакціей кіевскаго журнала *Земледѣліе*, которой и слѣдуетъ выразить признательность за распространеніе столь нужныхъ русскому обществу знаній по сельско-хозяйственному товаровѣднію.

## ПОСОБІЯ, УЧЕБНИКИ, ДѢТСКІЯ КНИГИ.

„Пособіе для устройства общедоступныхъ научныхъ и литературн. чтеній“. — „Кавказскіе рассказы“. В. П. Желитовской. — „Рѣвносчетъ“. Пер. О. И. Роговой. — „Къ свѣту“. Рассказы для дѣтей. В. В. Ожаркова. — „Десять чтеній по литературѣ“. — „Учебникъ географіи Россійской имперіи“. Д. Г. Оланикаго. — „Алгебра и собраніе алгебраическихъ задачъ“. П. Никольскаго. — „Курсъ элементарной алгебры и извлеченіе квадратныхъ и кубическихъ корней“. Г. Я. Юрсича. — „Новая тригонометрія“. Д. В. Алапова.

Пособіе для устройства общедоступныхъ научныхъ и литературныхъ чтеній (Христоматія для семьи и школы). Изданіе педагогическаго отдѣла Харьковскаго историко-филологическаго Общества, подъ редакціей профессора Н. Ѳ. Сумцова. Харьковъ, 1895 г. Цѣна 1 руб. Надо отдать честь нашей интеллигенціи крупныхъ провинціальныхъ центровъ: она обнаруживаетъ энергическую дѣятельность на пользу отечественнаго просвѣщенія. Всѣ помнятъ еще симпатичный докладъ профессора Одесскаго университета А. И. Кирпичникова въ московскомъ комитетѣ грамотности, обрисовавшій такъ живо дѣятельность мѣстнаго кружка образованныхъ людей по устройству общедоступныхъ литературно-музыкальныхъ вечеровъ для простаго люда. Теперь передъ нами солидный трудъ, исполненный комиссіей харьковскаго педагогическаго отдѣла и являющийся пособиемъ для устройства такихъ же вечеровъ, но не для народа, а „для учащихся въ восполненіе и уясненіе гимназическаго курса“. Харьковскіе педагоги намѣтили давно уже сознанную русскимъ обществомъ „Ахиллесову пятку“ нашего средняго образованія, сводящагося въ наше время, главнымъ образомъ, къ изученію всякихъ грамматикъ, не дающихъ пищи ни для ума, ни для сердца. Сознается этотъ важный недостатокъ и многими начальствами самихъ среднеучебныхъ заведеній, къ которымъ харьковская комиссія обратилась съ просьбой высказаться о желательности литературно-научныхъ чтеній вообще. Комиссія получила около сотни отвѣтовъ отъ учебныхъ заведеній разныхъ округовъ, преимущественно изъ Кавказскаго и Рижскаго, встрѣтивъ сочувственное и доброжелательное отношеніе къ своему предпріятію. „Въ собранномъ матеріалѣ, — говоритъ редакторъ изданія, — много цѣн-

ныхъ соображеній по вопросамъ объ устройствѣ классныхъ библиотекъ и организаціи домашняго чтенія“... „причемъ въ нѣкоторыхъ отзывахъ дана прекрасная мотивировка полезности такого рода чтеній въ смыслѣ расширенія и углубленія знаній, поддержки бодрости духа, развитія уваженія къ личности, любви къ русскому слову, чувства патріотизма и т. д.“. Собранный матеріалъ,—продолжаетъ проф. Сумцовъ,—нынѣ разбирается, и все существенно важное будетъ напечатано, причемъ нѣкоторыя мнѣнія и списки книгъ—въ цѣломъ видѣ. Такимъ образомъ, къ существующимъ программамъ домашняго чтенія, составленнымъ московскими профессорами, и только что вышедшимъ такимъ же программамъ петербургскихъ профессоровъ, а также къ изданной Ледерле книгѣ *Отзывы выдающихся русскихъ людей о лучшихъ книгахъ для чтенія*, присоединится еще и этотъ коллективный трудъ педагоговъ среднихъ школъ. Въ общемъ получится у насъ весьма цѣнный матеріалъ по вопросу о внѣ-школьномъ самообразованіи,—матеріалъ, достойный особой разработки для полученія окончательныхъ итоговъ, выведенныхъ изъ разнообразныхъ мнѣній всѣхъ слоевъ лучшей и образованнѣйшей части русскаго общества.

Переходя къ содержанію самого *Пособія*, замѣтимъ, что въ основу его положена „гуманистическая идея“ или „сочувственное отношеніе къ человѣку и ко всему тому, что украшаетъ и укрѣпляетъ человѣческую жизнь“. Кругъ читателей—„семья съ интеллигентными задатками и средняя школа“, преимущественно провинціальныя. Въ книгѣ 12 чтеній, подъ слѣдующими заглавіями: *Святки, Небо и земля, Море, Горы, Пустыни и степи, Лѣса, Царство пернатыхъ, Земледѣльческая культура, Семья, Музыка, Поэзія, Наука*. Каждому чтенію въ общемъ предисловіи предпослана особая мотивировка, а также „предварительныя замѣчанія“, въ которыхъ указываются по разнымъ каталогамъ нумера туманныхъ картинъ, имѣющихъ отношеніе къ содержанію статей. Послѣ нѣкоторыхъ чтеній приведены „провѣрочные вопросы“ и списки книгъ для домашняго чтенія, съ краткими указаніями ихъ достоинствъ. Всѣ статьи и стихотворенія принадлежатъ русскимъ писателямъ послѣ Жуковскаго и между ними не мало и такихъ, которые напечатаны были въ различныхъ журналахъ текущаго года. Почти всѣ статьи, особенно прозаическія, приведены со значительными иногда сокращеніями. Въ *Пособіе* вошли произведенія около ста русскихъ и иностранныхъ писателей, причемъ по какому-то недоразумѣнію всецѣло отсутствуетъ Гоголь. Если это объясняется его общеизвѣстностью, то можно сказать, что, наприм., Пушкинъ, Лермонтовъ и Некрасовъ не менѣе общеизвѣстны, а ихъ стиховъ не мало въ книгѣ. Просматривая чтеніе, озаглавленное *Степи*, встрѣчаешь подъ статьями имена Аксакова, Пушкина, Чехова, Гумбольдта и мн. друг., а Гоголь съ его знаменитымъ описаніемъ степей не указанъ даже въ матеріалахъ для домашняго чтенія. Для чтенія о *пустыняхъ* указана лишь литература, но самихъ статей не приведено, „въ виду того,—какъ читаемъ въ предисловіи,—что *пустыня мало отвѣчаетъ основной гуманистической и просвѣтительной цѣли* настоящей христоматіи“. Пустыня, въ ряду другихъ крупныхъ явленій природы, мы думаемъ, имѣетъ нѣсколько не меньшія права на вниманіе и какъ-то, право, странно читать, что описанія ея природы и жизни могутъ противорѣчить какимъ-либо гуманистическимъ, а тѣмъ болѣе *просвѣтительнымъ* цѣлямъ... Къ концу книги приложенъ списокъ музыкальныхъ пьесъ, исполнявшихся въ средне-учебныхъ заведеніяхъ въ послѣдніе годы и девять гимназиче-

скихъ программъ литературныхъ вечеровъ. Нельзя не отнестись съ благодарностью къ составителямъ *Пособія* за ихъ огромный и крайне добросовѣстный трудъ.

**Кавказскіе рассказы.** В. П. Желиховской. Спб., 1895. Ц. 2 р. 50 коп. Изд. Девріена. Книга издана изящно, съ 33 иллюстраціями по рисункамъ проф. Шарлемана. Рассказы о кавказскихъ битвахъ и разнообразныхъ приключеніяхъ интересуютъ дѣтей, въ особенности мальчиковъ. Такіе рассказы можно признать и полезными, если они талантливо написаны и если въ нихъ свѣтится гуманная мысль. Произведеніе г-жи Желиховской далеко не удовлетворяетъ этимъ требованіямъ. Въ немъ неумѣстны разныя любовныя и семейныя подробности и воздыханія. Рассказъ ведется въ формѣ разговоровъ бабушки съ молодыми людьми, причемъ и бабушка, и молодые люди обнаруживаютъ весьма сомнительныя юмористическія способности.

**Преданія о духѣ Исполинскихъ горъ.** Рѣпосчетъ. Переводъ съ нѣмецкаго О. И. Роговой. Спб. 1896 г. Изд. Девріена. Цѣна 2 руб. Интересныя для чтеній нѣмецкія преданія хорошо переведены г-жею Роговою. Книга издана отлично и украшена шестью большими хромолитографіями. Переплетъ прочный и красивый, шрифтъ достаточно крупный. *Рѣпосчетъ*—хорошій подарокъ для дѣтей средняго возраста.

**Къ свѣту.** Рассказы для дѣтей В. В. Огаркова. Съ 27 рисунками. Цѣна 1 р., въ папкѣ 1 р. 25 к., въ переплетѣ 1 р. 60 к. Изданіе Ф. Павленкова. Спб., 1895 г. Рѣдко въ дѣтской литературѣ приходится встрѣчать такія продуманныя, такія содержательныя произведенія, какъ рассказы г. Огаркова. Въ то же время всѣ они проникнуты симпатичной идеей—пробудить въ читателяхъ сочувствіе къ трудовому люду, къ бѣдному и честному работнику. Тѣмъ не менѣе, морализующій элементъ нисколько не служитъ въ ущербъ художественной правдѣ. Всѣ рассказы обличаютъ въ авторѣ хорошее знакомство съ выставляемой въ нихъ средой,—съ бытомъ фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ и съ мелкимъ торговымъ людомъ. Дѣти старшаго возраста вынесутъ изъ этого чтенія любовь къ человѣку, внимательное отношеніе къ горю и нуждамъ тружениковъ земли Русской, вѣру въ просвѣщеніе и стремленіе быть полезнымъ народу. Побольше бы такихъ книгъ.

**А. Алферовъ, А. Грузинскій, Ф. Нелидовъ, С. Смирновъ.** Десять чтеній по литературѣ. Съ 29-ю рисунками. Изданіе А. И. Мамонтова. Москва, 1895 г. Цѣна 1 руб. Въ то время, какъ во многихъ провинціальныхъ гимназіяхъ устраиваются литературныя вечера съ цѣлью „расширенія и углубленія знаній“ учащихся, у насъ въ Москвѣ, какъ извѣстно, ни въ одной изъ семи гимназій подобныхъ заботъ о расширеніи умственнаго горизонта учениковъ не существуетъ. Въ виду этого, нельзя не отнестись съ чувствомъ благодарности къ учебному отдѣлу общества распространенія техническихъ знаній, устраивающему въ московскомъ Историческомъ музеѣ свои воскресныя чтенія, предназначенныя для учащагося юношества \*). Лекторами на этихъ чтеніяхъ являются, въ большинствѣ случаевъ, московскіе педагоги, а иногда и артисты. Къ числу недостатковъ этихъ чтеній слѣдуетъ отнести неопредѣленность возраста учащихся, для котораго они предназначены, а также степени ихъ образованія, послѣдствіемъ чего является несоотвѣтствіе между содержаніемъ многихъ чтеній и развитіемъ значи-

\*) 1 января 1896 г. этимъ чтеніямъ исполнилось уже десятилѣтіе.

тельной части юныхъ слушателей, посѣщающихъ музей. Такую судьбу должны были, несомнѣнно, имѣть девять изъ чтеній по литературѣ (десятое—*Максимъ Грекъ* Ф. Нелидова—не было произнесено въ аудиториі Историческаго музея), составленные упомянутыми выше авторами и прочтенные слушателями воскресныхъ чтеній. Съ своей стороны, молодые авторы очерковъ отнеслись къ избраннымъ ими темамъ съ полною серьезностью и вмѣстѣ съ знаніемъ внесли въ нихъ много любви къ дѣлу. Написанные хорошимъ литературнымъ языкомъ, очерки эти дадутъ молодымъ читателямъ старшихъ классовъ гимназій обстоятельныя свѣдѣнія и о значеніи народной устной литературы (*Русскіе народные пѣвцы* А. Грузинскаго), и о печальной судьбѣ русской образованности въ XVI вѣкѣ (*Максимъ Грекъ* Ф. Нелидова), и объ оживленіи умственной дѣятельности въ эпоху Екатерины II (*Хулители науки въ журнальной сатиры екатерининскаго вѣка* того же автора) и о такихъ писателяхъ, какъ Д. И. Фонвизинъ (А. Грузинскаго), С. Т. Аксаковъ и Д. В. Григоровичъ (С. Смирнова), В. Г. Бѣлинскій (А. Грузинскаго), Сервантесъ и Де-Фое (А. Алферова) и, наконецъ, изъ исторіи народной кукольной комедіи (*Петрушка и его предки* А. Алферова). Собранные вмѣстѣ въ одной книгѣ, въдобавокъ со вкусомъ изданной и украшенной хорошими портретами (пѣвца былии В. П. Щеголенка, Макенма Грека, Д. И. Фонвизина, С. Т. Аксакова, Д. В. Григоровича, В. Г. Бѣлинскаго, Мигуеля Сервантеса и Даниеля Дефое), а также и многими рисунками (относящимися къ статьямъ: *Хулители науки, Петрушка, Даниель Дефое*),—очерки принесутъ большую пользу какъ для литературныхъ чтеній, такъ и для домашняго чтенія, являясь въ то же время весьма цѣннымъ вкладомъ въ литературу для самообразования. Цѣна этого изящнаго изданія замѣчательно дешевая.

Учебникъ географіи Россійской имперіи (съ приложеніемъ трехъ картъ, составленныхъ примѣнительно къ учебнику: а) Европейской Россіи (политической, съ раздѣленіемъ на пространства и съ линіями осадковъ и средней температуры; б) Сибири и в) русскаго Туркестана. Составилъ учитель Д. Г. Онацкій. Кіевъ, 1894 г. Цѣна безъ карты Европейской Россіи 60 к., съ картой 75 к. Учебникъ географіи г. Онацкаго отличается многими особенностями сравнительно съ другими подобными же учебниками, а среди этихъ особенностей есть и преимущества. Цѣннѣе всего та система, которую, очевидно, преслѣдуетъ составитель, и по которой „все содержаніе учебника можетъ быть сформулировано,—по словамъ г. Онацкаго,—слѣдующимъ вопросомъ: какова природа—жизнь русскаго человѣка и какъ русскій человѣкъ приспособился къ этому жилищу для обезпеченія себя“ (пред. стр. VII). По предположенію составителя, когда учебникъ будетъ изученъ учащимися, то у нихъ получится и отвѣтъ на поставленный вопросъ приблизительно такого содержанія: „природа не вездѣ удобна для жизни человѣка, и въ тѣхъ случаяхъ, когда человѣкъ вступаетъ въ борьбу съ природой, онъ господинъ ея, а гдѣ нѣтъ этой борьбы, тамъ онъ рабъ ея“ (пред. стр. X). Очень возможно, что такой отвѣтъ дадутъ не всѣ учащіеся,—по крайней мѣрѣ, по нашему мнѣнію, онъ вовсе не вытекаетъ естественнымъ слѣдствіемъ изъ матеріала учебниковъ,—но важно, что написанная книжка имѣетъ опредѣленный планъ, такъ какъ это случается далеко не всегда. Изъ другихъ особенностей, которыя весьма предупредительно перечислены г. Онацкимъ, не всѣ одинаковаго достоинства, и нѣкоторыя вызываютъ недоумѣніе. Такова, на-

примѣръ, особенность 10-я, гдѣ говорится: „Параграфы—„замѣчательные города“ совсѣмъ выпущены, вслѣдствіе чего, между прочимъ, учебникъ, заключающій матеріала больше, чѣмъ наши объемистые учебники, принятые въ уѣздныхъ и городскихъ училищахъ,—короче ихъ и не отымаетъ лишняго времени на безполезное заучиваніе городовъ: замѣчательные города помѣщены въ самомъ текстѣ и заучиваются безъ особеннаго усилія со стороны ученика“ (пред. стр. IX). На стр. 36, 37, 38 и 39 учебника г. Очацкаго мы читаемъ перечень важнѣйшихъ русскихъ городовъ, что же означаетъ только что выписанная особенность?

Какъ бы то ни было, однако, а кромѣ вышеуказанной систематичности въ распредѣленіи матеріала учебникъ написанъ довольно хорошимъ и легкимъ языкомъ, составленъ по многимъ книгамъ, пользующимся заслуженною извѣстностью, и вполне пригоденъ для уѣздныхъ и городскихъ училищъ, для которыхъ онъ и предназначается. Такимъ образомъ, остается пожелать, чтобъ учебникъ г. Очацкаго былъ одобренъ ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія, потому что только въ такомъ случаѣ, какъ замѣчаетъ въ концѣ оглавленія составитель, „выйдетъ особо карта Европейской Россіи“ (стр. V), а она нужна для удобства учащихся.

Алгебра и собраніе алгебраическихъ задачъ. Курсъ среднихъ учебныхъ заведеній. Составилъ П. Никульцевъ, инспектирующий учитель Александровскаго Смоленскаго реальнаго училища. Часть первая. Теоретическій отдѣлъ съ приложеніемъ курса дополнительнаго класса реальныхъ училищъ. Изданіе третье (съ измѣненіями). Второе изданіе включено въ каталогъ руководствъ по алгебрѣ для среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія. Москва. Цѣна 1 р. 25 коп. Учебникъ алгебры г. Никульцева хорошо извѣстенъ въ нашей педагогической литературѣ по двумъ предыдущимъ изданіямъ. Въ третьемъ изданіи сдѣлано нѣсколько несущественныхъ измѣненій, въ остальномъ учебникъ сохранилъ свою прежнюю фیزیономію. При надлежащей полнотѣ, ясномъ и строго-систематическомъ изложеніи онъ очень хорошо изданъ и вполне доступенъ по цѣнѣ.

Курсъ элементарной алгебры и систематическій сборникъ алгебраическихъ задачъ. Г. Я. Юревича. Часть I. Юрьевъ. Цѣна 80 коп. Составители алгебраическихъ учебниковъ обыкновенно больше заботятся о систематичности и научности изложенія, чѣмъ объ удобопонятности, забывая, что алгебра болѣе, чѣмъ другіе предметы, требуетъ простаго и яснаго изложенія, что предметъ этотъ вообще не легко дается пониманію учащихся. Г. Юревичъ старался изложить свой учебникъ возможно простымъ и толковымъ языкомъ и до извѣстной степени успѣлъ въ этомъ. Отъ большей части другихъ руководствъ по алгебрѣ онъ отличается тѣмъ, что содержитъ главы: о разложеніи алгебраическихъ выраженій на простыхъ множителей и о нахожденіи общаго наибольшаго дѣлителя и наименьшаго кратнаго при помощи разложенія на простыхъ множителей. Составитель обратилъ особое вниманіе на подборъ задачъ и, между прочимъ, исправилъ одну, по его мнѣнію, весьма важную ошибку, допущенную во всѣхъ алгебраическихъ задачникахъ и заключающуюся въ томъ, что при составленіи уравненій 1-й степени съ однимъ неизвѣстнымъ обыкновенно прежде всего даются задачи, требующія нахожденія двухъ неизвѣстныхъ.

Извлеченіе квадратныхъ и кубическихъ корней изъ чиселъ. Г. Я. Юревича. Юрьевъ. Ц. 15 к. Мы неоднократно высказывали не-



доумѣніе относительно обилія новыхъ учебниковъ по элементарной математикѣ. Но они продолжаютъ наводнять собою книжные рынки. Теперь даже отдѣльныя главы учебниковъ стали появляться въ видѣ особыхъ книжекъ, представляющихъ какъ бы нѣчто цѣльное и самостоятельное. Къ этому роду изданій нужно отнести и трудъ г. Юревича. Почему оказалось нужнымъ извлечение корней издать отдѣльною брошюрой, это извѣстно только автору.

Новая тригонометрія. Рѣшеніе треугольниковъ помощью теоремы Агапова: „произведеніе разности между полупериметромъ и стороною треугольника на тангенсъ половины угла, противолежащаго этой сторонѣ, есть величина постоянная для каждаго треугольника, равная радіусу круга, вписаннаго въ треугольникъ“. 45 случаевъ. Для старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній. Составилъ Д. В. Агаповъ. Оренбургъ. Цѣна 85 коп. Примѣненіе теоремы Агапова позволяетъ рѣшать треугольники исключительно по тангенсу угловъ безъ предварительнаго изученія тригонометріи (какъ называется отдѣлъ тригонометріи, трактующій о тригонометрическихъ функціяхъ). Во всевозможныхъ случаяхъ на основаніи теоремы Агапова треугольники рѣшаются сравнительно просто, безъ какихъ-либо сложныхъ приѣмовъ. Такъ, при опредѣленіи гипотенузы по катетамъ, на основаніи теоремы Пифагора, получается выраженіе, неудобное для логарифмированія. Пользуясь же теоремой Агапова, ту же задачу можно легче рѣшить, такъ какъ въ этомъ случаѣ можно примѣнить формулу, удобную для логарифмированія.

Рѣшеніе нѣкоторыхъ геометрическихъ задачъ помощью теоремы Агапова. Составилъ Д. В. Агаповъ. Цѣна 35 коп. Эта брошюра представляетъ собой примѣненіе той же самой теоремы Агапова, на которой зиждется новая тригонометрія, къ рѣшенію нѣкоторыхъ задачъ геометріи.

### СПРАВОЧНЫЯ КНИГИ.

„Систематическій обзоръ русской народно-учебной литературы“.

Систематическій обзоръ русской народно-учебной литературы. Составленъ, по порученію с.-петербургскаго комитета грамотности, спеціальною комиссіей. Выпускъ 1—2. Изд. 2-е, исправленное и значит. дополн. Спб., 1895 г. Цѣна каждаго вып. 1 руб. Появленіе этого труда въ новомъ изданіи слѣдуетъ признать весьма своевременнымъ и отраднымъ фактомъ. Первое изданіе *Систематическаго обзора*, предпринятое с.-петербургскимъ комитетомъ грамотности въ 1878 г., въ свое время было очень сочувственно встрѣчено печатью, какъ капитальное руководство по вопросамъ обученія и воспитанія. Все болѣе развивающійся въ наше время интересъ къ дѣлу народнаго образованія вызвалъ потребность въ новомъ изданіи этого полезнаго руководства, а успѣхи, достигнутые въ этомъ промежуткѣ времени педагогіей, въ особенности развитіе литературнаго матеріала, заставили комиссію, составлявшую *Обзоръ*, внести въ новое изданіе поправки и значительныя дополненія. Пока вышли два выпуска: первый заключаетъ въ себѣ отдѣлъ по родному языку (обученіе грамотѣ, грамматика, литература), а второй содержитъ отдѣлы: 1) по медицинѣ и гигиенѣ, 2) по гимнастикѣ, 3) по ручному труду, 4) по рисованію и черченію и 5) по пѣнію. Всѣхъ же отдѣловъ будетъ четыр-

надпять, т.-е. однимъ отдѣломъ (по ручному труду) больше, чѣмъ въ прежнемъ изданіи. Каждый отдѣлъ начинается руководящею статьей и затѣмъ заключаетъ въ себѣ указатель руководствъ и пособій по данному вопросу, причѣмъ о каждой книгѣ дается сжатая, но обстоятельная рецензія. Въ новомъ изданіи *Обзора* многія руководящія статьи измѣнены, другія замѣнены новыми, болѣе соотвѣтствующими теперешнимъ педагогическимъ требованіямъ (наприм., по ариметикѣ, географіи); многія книги, рекомендованныя ранѣе, замѣнены новыми. Наконецъ, весьма существенное дополненіе выразилось въ томъ, что въ новомъ изданіи количество рекомендованныхъ книгъ значительно увеличено: сюда вошли рецензіи на всѣ соотвѣтствующія требованіямъ коммисіи книги, вышедшія со времени перваго изданія *Обзора*; это увеличеніе въ особенности отразилось на литературномъ отдѣлѣ, куда вошли рецензіи на 1,003 книги (изъ нихъ около 750 книгъ для художественнаго чтенія). Изъ вышедшихъ выпусковъ особенный интересъ представляетъ первый (отдѣлъ по родному языку); сюда вошли руководящія статьи С. И. Миропольскаго (по обученію грамотѣ) и В. П. Острогорскаго (по грамматикѣ и литературѣ), и рядъ рецензій на учебныя руководства и книги для чтенія. Во второмъ чтеніи слѣдуетъ отмѣтить обстоятельныя статьи—А. Вереніуса (медицина), А. Доброславина (гигіена) и К. Цируля (ручной трудъ). Остается пожелать скорѣйшаго появленія остальныхъ выпусковъ этого солиднаго и полезнаго труда.

## ПЕРІОДИЧЕСКІЯ ИЗДАНІЯ.

„Сѣверныя Вѣстникъ“, декабрь.—„Русское Богатство“, декабрь.—„Русское Обозрѣніе“, декабрь.

Давненько уже имя г. Эртеля не появлялось на страницахъ толстыхъ журналовъ, и это обстоятельство было довольно печальнымъ—чувствовался какой-то пробѣлъ. Авторъ *Гарденинскихъ* и *Смѣны* безспорно, одинъ изъ самыхъ интересныхъ и наиболѣе увлекательныхъ нашихъ беллетристовъ. И, однако, впечатлѣніе, производимое его произведеніями, бываетъ нѣсколько смутнымъ и неопредѣленнымъ. Они почти всегда глубоко заинтересовываютъ читателя особенностями изложенія и, главное, оригинальностью типовъ и какою-то особенною задумчивостью автора, они захватываютъ читателя во власть авторскихъ думъ и настроеній и, въ концѣ-концовъ, оставляютъ его неудовлетвореннымъ. Точно что-то такое должно было быть сказаннымъ, да не сказано, какъ будто что-то должно было выясниться и опредѣлиться, да такъ и осталось невыясненнымъ и неопредѣленнымъ. Однимъ словомъ, почти всегда у г. Эртеля такъ выходитъ, что предъ читателемъ появляется что-то безспорно значительное и даже крупное, пожалуй; только это значительное осталось недоузданнымъ. Въ чемъ тутъ сущность дѣла—это, можетъ быть, было бы возможно уяснить себѣ при детальномъ разборѣ всѣхъ произведеній автора. И тогда, можетъ быть, оказалось бы, что у г. Эртеля ужъ слишкомъ „много думушекъ“, какъ у лисы въ извѣстной сказкѣ. Можетъ быть, именно чрезмѣрное изобиліе „думушекъ“, и, притомъ, думушекъ, такъ сказать, различнаго калибра, мѣшаетъ г. Эртелю сдѣлаться большимъ художникомъ. Какъ-то разъ въ разговорѣ о драмѣ Толстого *Власть тѣмъ* намъ пришлось слышать такое замѣчаніе: у Толстого арій до чрезмѣрности фонарь, но этотъ фонарь

всегда освѣщаетъ только одну сторону улицы, потому-то такъ сильно и дѣйствуетъ творчество Толстого. Г. Эртель, наоборотъ, хотѣлъ бы освѣщать разныя стороны улицы и потому, можетъ быть, ему не удается освѣтить какъ слѣдуетъ ни одного угла. Дѣйствительно, искусство, повидимому, требуетъ концентрированія свѣта въ одномъ пунктѣ или, по крайней мѣрѣ, въ небольшомъ количествѣ пунктовъ. И только тогда оно бываетъ настоящимъ искусствомъ и производитъ настоящую художественную эмоцію въ читателѣ, позволяя ему концентрировать свое вниманіе и свое чувство на предметахъ болѣе или менѣе однородныхъ или, наоборотъ, находящихся въ прямомъ и рѣзкомъ контрастѣ. Во всякомъ случаѣ исключенія изъ такого правила не особенно многочисленны. А дальше ужъ дѣло критики и научнаго мышленія разобраться въ произведеніи искусства и указать, какая именно сторона улицы освѣщена свѣтомъ фонаря и какая осталась въ тѣни. И обыкновенно такой анализъ не только не уменьшаетъ, а, наоборотъ, усиливаетъ производимое художественнымъ произведеніемъ впечатлѣніе. Тогда синтетическія его свойства еще ярче вырисовываются предъ читателемъ. Совсѣмъ иное дѣло, когда въ произведеніи именно отсутствуетъ этотъ особенный художественный синтезъ, обусловливаемый концентрированіемъ свѣта на одной сторонѣ улицы и опредѣленностью мысли, руководившей художникомъ, тогда частенко бываетъ, что послѣ сдѣланной надъ его произведеніемъ операціи критическаго анализа, а такой анализъ производитъ всегда всякій внимательный читатель, остается совсѣмъ не то, что хотѣлъ бы авторъ, а часто и совсѣмъ ничего не остается. Это, впрочемъ, мы не по адресу г. Эртеля говоримъ: отъ анализа его произведеній всегда будетъ оставаться кое-что интересное, потому что самъ онъ, какъ мы сказали, очень интересный писатель и изображаемые имъ лица почти всегда не ordinарны. Онъ умѣетъ выхватывать изъ жизни ея интереснѣйшія явленія, хотя, можетъ быть, и не всегда умѣло обращается съ этими явленіями.

Посмотрите, въ самомъ дѣлѣ, какое интереснѣйшее явленіе предъ-являетъ онъ вниманію читателя въ своей новой повѣсти *Карьера Струкова (Съверный Вѣстникъ)*, явленіе, несомнѣнно, живѣе выхваченное изъ нашей удивительной дѣйствительности. Это—раскольникъ-скептикъ, почти атеистъ, вѣчно и во всемъ доискивающийся до самой сути вещей, до корня и замѣчательно послѣдовательный во всѣхъ сферахъ и проявленіяхъ своей личной жизни и дѣятельности, но послѣдовательный по своему, чисто по-русски. Огромная голова съ необычайною логикой, ни передъ какими выводами неостанавливающейся, смѣлый до дерзости въ интеллектуальной сферѣ, слабый до ребячества въ жизни, когда не затронута его мысль, его идея, спеленатый, какъ дитя малое, въ метафизическія опредѣленія и послылки, заложенныя въ самомъ основаніи его мыслительной дѣятельности полученнымъ имъ схоластическимъ воспитаніемъ, ярый врагъ стадности и дисциплины,—всякой дисциплины, умственной и культурной въ особенности,—растратившій въ своей разнообразной и довольно бурной жизни всѣ умственные и моральные устои, всѣ идеи и вѣрованія, если только они у него когда-либо были, кромѣ одной, довольно, впрочемъ, неопредѣленной вѣры въ могущество и всесиліе индивидуальнаго мышленія, глубоко презирающій толпу, „стадо“, по его выраженію, и потому по существу аристократъ ума и, вмѣстѣ съ тѣмъ, не особенно заботящійся о гарантіяхъ правъ личности и если не прямо, то косвенно всегда склонный къ авторитарнымъ поползновеніямъ, къ своего рода якобинизму,—

богатый купецъ-раскольникъ Перелыгинъ—фигура чисто-русская и возможная только въ Россіи. Отъ этой фигуры среди толпы разныхъ блѣдныхъ фигуръ полурусскихъ, полумеждународныхъ людей, такъ часто изображаемыхъ нашими второстепенными беллетристами, дѣйствительно отдаетъ какою-то подоплекой, какими-то психическими особенностями той русской жизни, въ которой „разорвалась цѣпь великая“ и ударила не только по барину и мужику, а и по разночинцу. И, можетъ быть, по разночинцу-то всего сильнѣе и рѣшительнѣе. Ударить-то ударила, многое разрушила, а ничего цѣльнаго и прочнаго пока не создала... А, впрочемъ, создала нѣчто, можетъ быть, болѣе цѣнное, чѣмъ всѣ прочныя устои, а именно глубокое и непобѣдимое духовное и, главнымъ образомъ, умственное броженіе, которое, въ концѣ-концовъ, должно же вынести всѣхъ насъ въ непредѣльное море прогрессивнаго дѣйствія.

Если бы намъ приходилось опредѣлять общую писательскую фیزیономію г. Эртеля, то мы, вѣроятно, и назвали бы его по преимуществу художникомъ броженія въ средѣ разночинцевъ, произведеннаго разорванною цѣпью. Это его задача и его мѣсто въ нашей художественной литературѣ. И, несомнѣнно, что мѣсто это очень видное, потому что само явленіе-то имѣетъ громадное значеніе въ судьбахъ нашей родины. Авторъ остался вѣренъ своей задачѣ, и, въ новой своей повѣсти: Петръ Евсѣичъ Перелыгинъ безспорно продуктъ броженія и очень оригинальный продуктъ. Онъ чуть не изъ самыхъ низовъ общественной жизни вынырнулъ. И какіе его антецеденты! Онъ „еллинскихъ борзостей не текохъ“ и т. д. и образовался на чтеніи старой церковной письменности, а потомъ... потомъ онъ дошелъ и до Ренана, и до Штрауса. Но Ренанъ и Штраусъ для него вздоръ, ему нуженъ внутренній смыслъ, до котораго онъ добирается, а не кружева богословія. Кружева-то для стада интересны, для стада онъ, старый богословъ и начетчикъ, и Курдаво издать хочетъ, а для него-то, избраннаго человѣка, этимъ можно наслаждаться, какъ наслаждаются архитектурой Notre Dame, или отвергать — такъ отвергать подъ самый корень. И не съ исторической точки зрѣнія, а просто: я, молъ, не нуждаюсь и не боюсь... Потому онъ все отвергаетъ, даже совѣсть, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, готовъ цѣлыя сутки доказывать правильность двухперстнаго сложенія... Такъ его характеризуетъ его дочь Наташа. А съ другой стороны, когда онъ уже „развернулся... партия де плезиръ съ французинками и прочее тому подобное... такъ покойница маменька собственноручно лѣстовкой отхлестала. Вотъ онъ каковъ былъ путь“... И такой же онъ путанный „еретикъ“ и во всемъ, въ самыхъ сложныхъ и интимныхъ вопросахъ и по отношенію къ самымъ сложнымъ и прочнымъ учрежденіямъ. И въ этомъ отношеніи его дерзкая и ненасытная мысль работаетъ неудержимо, безъ всякой сдержки и преградъ. Для него вопросъ о любви, наприм., и бракъ „всего разумнѣе разрѣшается аристовщиной“. Любовь (половая) вездѣ и для всѣхъ“. „Какъ ни расцвѣтай въ недѣлимое, — возражаетъ онъ Струкову—основной законъ для всѣхъ одинъ: матерія, кто дѣлаетъ исторію?... тепло, одежда, пища... Вы говорите: на смѣну нынѣшняго строя объявится общинный, — и я тоже провозглашаю о своемъ сюжетѣ. Вы говорите: не должно быть нищеты и драмъ изъ-за наживы, а я сверхъ того: и любовныхъ драмъ. Вы только словъ страшитесь... жупеловъ“. И онъ такъ и дѣлаетъ, какъ говорить. Когда Наташа объявляетъ ему о своей помолвкѣ со Струковымъ, онъ

провозглашаетъ ихъ мужемъ и женой и настаиваетъ, чтобы Струковъ теперь же и безъ всякихъ церемоній и обрядовъ перебрался къ нимъ.

А вотъ какъ онъ разсуждаетъ насчетъ явленій жизни общественной и политической: „Отводъ глазъ, не иначе, какъ отводъ глазъ. Это все на бумажкѣ, не взаправду, не на самомъ дѣлѣ“. Взаправду только одно: сила здравыхъ привычекъ, да еще „надо по разсудку поступать, ни на что не взирая“. Окольные же пути (освобожденіи крестьянъ, судебные уставы, земство)—все это „лганье и окончательно выше моего пониманія. Потому пристальнѣе поглядѣть, одна меледа. Довля у львовъ—дикіе ослы въ пустынь... и это у насъ и вездѣ въ одинаковомъ положеніи. Суета“... И на вопросъ: чѣмъ же вы живете? онъ спокойно отвѣчаетъ: „любопытствомъ“.

Вотъ какого страшнаго человѣка изобразилъ г. Эртель, вотъ куда, въ какую глубь народныхъ слоевъ, проникло броженіе, произведенное разорванною цѣпью. Страшный человѣкъ Петръ Евсевичъ, только читателю-то все-таки не очень страшно. Онъ твердо помнитъ, что Перелыгинъ просто продуктъ броженія въ некультурной средѣ и потому самое явленіе положительное, а не отрицательное. Важно то, что эта среда наконецъ тронулась съ своихъ устоевъ, при которыхъ „собственноручно лѣстовками отхлестываютъ“, и начала усиленно и смѣло думать. Дерзость ея мышленія не бѣда, потому что мышленіе по самымъ свойствамъ своимъ дерзко и въ концѣ концовъ оно все же выноситъ общество въ открытое море прогрессивнаго дѣйствія, которымъ только и возможно создавать новые прочные устои. И при такомъ прогрессивномъ дѣйствіи, конечно, и для Перелыгиныхъ освобожденіе крестьянъ, судебные уставы и земство явятся уже не отводомъ глазъ, не лганьемъ, а средствомъ развитія.

Повѣсть г. Эртеля только-то начата, и, разумѣется, намъ придется еще вернуться къ ней. Пока мы отмѣтимъ только описаніе того состоянія, которое породила въ Наташѣ всемірная и неизмѣнная сила, называемая половой любовью. „То, что она знала о брачныхъ отношеніяхъ, совсѣмъ не имѣло значенія въ странномъ состояніи ея духа. То было ясно и грубо, а то, что она испытывала теперь, было совсѣмъ не ясно и очаровывало ее чѣмъ-то непостижимымъ... Въ ея грезахъ и мечтахъ не было ни одной черточки изъ грубыхъ теорій Перелыгина, ни одного чувственнаго образа. Все ея существо сосредоточивалось въ какомъ-то стремленіи; въ душѣ звучала упоительная музыка—безъ опредѣленныхъ представленій; и съ каждымъ днемъ мысли складывались труднѣе и труднѣе, уступая волнамъ безпричинной радости, безпричинной тревоги. Но *она не чувствовала себя мучимъ, она только понимала не однимъ умомъ, какъ прежде, а чѣмъ-то другимъ, и понимала нѣсколько иначе, чѣмъ прежде.* Это было похоже на ясновидѣніе. Жизнь представлялась ей въ какомъ-то особомъ освѣщеніи, безъ темныхъ подробностей безъ осложненной сумятицы вещей и обстоятельствъ; *въ грядущемъ разверзлись передъ нею безконечныя дали...* И все въ этой безконечности *играло тѣми же радостными и тревожными цвѣтами*, какъ и въ ея взволнованной душѣ“.

Г. Михайловскій въ своемъ очень интересномъ этюдѣ о любви въ современномъ обществѣ (*Литература и Жизнь, Рус. Бол.*) разсказываетъ, что въ разговорѣ съ нимъ одинъ писатель, человѣкъ выдающагося ума, замѣтилъ, какая должно-быть будетъ скука, когда наступитъ это самое совершенство (общественнаго строя)... Это не по поводу любви было сказано, но имѣетъ непосредственное отношеніе къ:

этому вопросу. Мы не безъ умысла привели цитату изъ повѣсти г. Эртеля. Она указываетъ, какое разнообразіе въ духовной жизни человѣка сколько-нибудь неординарнаго производить это чувство, какими яркими красками начинаетъ расцвѣчиваться не только его эмоціалъная, но и его интеллектуальная жизнь. Наташа не только не *получила* подъ ея дѣйствіемъ, а напротивъ поумнѣла. Она начала *понимать жизнь какъ-то иначе и лучше*, предъ ней открывались небывалыя перспективы. А вѣдь въ любви все-таки все дѣло, по справедливому замѣчанію г. Михайловскаго, состоитъ въ развитіи такъ-называемыхъ второстепенныхъ половыхъ признаковъ. „Среди всѣхъ во возможныхъ безчисленныхъ отклоненій и осложненій преобладавшею окажется все-таки струя, опредѣляемая общимъ ходомъ развитія вторичныхъ половыхъ признаковъ въ цивилизованномъ обществѣ. Ею вырабатываются и формы, и степень напряженности любви“—замѣчаетъ г. Михайловскій. Въ своемъ этюдѣ г. Михайловскій дѣлаетъ три вывода, которые могутъ быть признаны основными: 1) что, любовь какъ и все въ мірѣ органическомъ и надъорганическомъ, эволюционируетъ, 2) что вторичнымъ половымъ признакамъ, повидимому, предстоитъ идти въ будущемъ на убыль и 3) что должны будутъ ослабѣть или даже исчезнуть теперешнія формы любви и, можетъ-быть, ослабѣетъ и ея напряженность. Если первый изъ этихъ выводовъ представляется несомнѣннымъ, потому что если развиваются вторичные половые признаки (а они, разумѣется, развиваются: ни Венера Фидіаса не похожа на первобытную гречанку, ни современная англичанка не похожа на древнюю германку ни по физическимъ, ни по психическимъ своимъ свойствамъ), то развивается и обуславливаемая вторичными половыми признаками любовь, то остальные выводы г. Михайловскаго возбуждаютъ нѣкоторое недоумѣніе. Безпристрастный человѣкъ прежде всего задаетъ себѣ вопросъ: не почему, а зачѣмъ? Вѣдь цѣль человеческой жизни, разсматриваемой не съ генетической, а съ телеологической точки зрѣнія—счастье, и притомъ счастье, по возможности полное, всяческаго разнообразія формъ и красокъ. И если вторичные половые признаки, вызывающіе или, вѣрнѣе сказать, обуславливающіе любовь, могутъ дать хоть бы такое разнообразіе въ окраскѣ жизни, которые они дали Наташѣ, то зачѣмъ же стремиться къ ихъ уничтоженію? А вѣдь для насъ все дѣло именно въ стремленіи, въ цѣлесообразномъ дѣйствіи. Вѣдь именно и желательна замѣна естественнаго, генетическаго прогресса, руководимаго борьбой и подборомъ, прогрессомъ цѣлесообразнымъ, телеологическимъ, руководимымъ стремленіемъ человѣка къ разнообразію въ счастіи—и скука „этого самаго совершенства“ не устранится никакими процессами приближенія къ этому состоянію, если не будетъ преслѣдоваться именно это разнообразіе въ окраскѣ жизни. Весело возможно, что всѣ выводы г. Каптерева („Душевные свойства“) чисто апіорныя и висятъ на воздухѣ,—почему это; наприм., всеобъемлющій синтезъ достоинствъ женскаго ума, а склонность къ отвлеченію достоинствъ мужскаго ума? Но слѣдуетъ ли изъ этого, что вторичные признаки должны идти на убыль? Правда, г. Михайловскій оговаривается и подставляетъ въ своихъ разсужденіяхъ „дамскую женственность“ вмѣсто женственности вообще. Но развѣ такая оговорка имѣетъ какое-либо отношеніе къ общему вопросу? Несомнѣнно, что то или другое развитіе вторичныхъ признаковъ обуславливалось въ исторіи во-первыхъ односторонностью полового подбора, исключительно мужскаго, и во-вторыхъ извѣстнымъ общественнымъ строемъ и положе-

нiемъ женщины. Но гдѣ же ручательство, что при существованiи двухъ-сторонняго полового подбора, и женскаго и мужскаго, вторичные признаки пойдутъ на убыль, а не на приращенiе? Биологическiя вѣроятности наследственности заставляютъ насъ склоняться скорѣе на сторону второго взгляда, чѣмъ перваго, въ особенности, если принять во вниманiе присущее человѣчеству стремленiе къ разнообразiю цвѣтовъ и окрасокъ жизни, съ каковымъ стремленiемъ и долженъ сообразоваться общественный строй. А кромѣ того, гдѣ разграничительная линiя между „дамской женственностью“ и женственностью вообще? Вѣдь эта разграничительная линiя всецѣло проводится не биологическими и психологическими данными, а именно устоями общественнаго строя. Въ самомъ дѣлѣ, не въ маленькихъ же ножкахъ и въ гибкомъ станѣ она состоитъ. Да и принадлежать ли эти вторичные половые признаки исключительно *дамамъ*, относятся ли они къ признакамъ одной только „дамской“ женственности? Г. И. Успенскiй въ статуй дуврской Венеры открылъ нѣчто „мужичкое“. Подумайте и о томъ, у кого больше развиты вторичные половые признаки, — у дамъ или у серьезно мыслящихъ и занимающихся умственнымъ трудомъ женщинъ. Можно доказывать, что именно у послѣднихъ. Вспомните хотя бы Жоржъ-Зандъ, натуру женственную по преимуществу.

Все это мы говоримъ только о биологическихъ вторичныхъ признакахъ. Но для насъ также, какъ, вѣроятно, и для г. Михайловскаго, несомнѣнно, что биологическiе и психическiе вторичные признаки находятся въ нѣкоторой пока неизвѣстной и, вѣроятно, причинной связи. Можетъ-быть, мнѣнiя г. Каптерева о душевныхъ свойствахъ женщины и невѣрны, но все-таки возможно, что психическiе и интеллектуальныя типы мужчины и женщины различны. И намъ думается, что печаловаться объ этомъ, право, незачѣмъ. Это вѣдь даетъ блескъ и разнообразiе человѣческой жизни, а въ виду счастья именно и слѣдуетъ стремиться къ блеску и разнообразiю. Г. Каптеревъ сдѣлалъ изъ этого различiя типовъ практическiй выводъ о необходимости различнаго образованiя для женщины и мужчины. Выводъ невѣренъ, просто, потому, что, какъ правильно замѣчаетъ самъ г. Михайловскiй, и „мужественность“—то наша не Богъ знаетъ какая прелесть. Но вѣдь возможенъ и другой, тоже практическiй, выводъ о выработкѣ такого плана образованiя, который соответствовалъ бы обоимъ типамъ, причемъ не велъ бы къ умаленiю разнообразiя психическихъ и интеллектуальныхъ типовъ, а къ желательному, по нашему мнѣнiю, росту этого разнообразiя.

„Напряженность любви ослабѣетъ!“ Опять-таки выводъ до значительной степени висящiй на воздухѣ и не мотивированный. Почему бы ей ослабѣть? Вѣдь, любовь—это достойная личности, и всякая личность по-своему любить. При дальнѣйшей общественной эволюции и опять-таки при замѣнѣ генетическаго прогресса телеологическимъ, мы можемъ ожидать не ослабленiя личныхъ свойствъ, а всесторонняго развитiя личности во всѣхъ ея свойствахъ, и въ томъ числѣ и въ ея страстности. Да, намъ думается, что въ будущемъ „это самое совершенствѣ“ дѣло будетъ не въ ослабленiи страстей, а въ направленiи ихъ, какъ выражается американскiй социологъ Уордъ и раньше его утопистъ Фурье, въ надлежащiе каналы. Зачѣмъ, въ самомъ дѣлѣ, человѣчеству блѣднѣть? Нѣтъ, пусть оно и его разнообразныя страсти и отношенiя расцвѣтаютъ какъ можно ярче, пусть они блещутъ самыми яркими, самыми радужными красками, какъ заблестала отъ напряженной любви психическая жизнь Наташи. Отъ этого человѣчеству

не хуже, а лучше будетъ. Любовныя драмы — ну, это инымъ путемъ устраняется при „совершенствѣ“-то. Навыки иные будутъ.

Въ предыдущемъ обзорѣни мы рассказали въ немногихъ словахъ сюжетъ повѣсти г. Боборыкина: *Прозрѣла*, и замѣтили, что героинѣ, блистательной Ольгѣ Платоновнѣ, ничего и не остается, какъ взять съ бросившаго ее мужа деньги и дать ему разводъ, ибо такая дама больше въ жизни дѣлать ничего не въ состояніи, какъ побѣждать мужчинъ своимъ женскимъ естествомъ, вторичными половыми признаками. Такъ оно разумѣется и вышло: блистательная дама денежки взяла, хотя вину на себя принять отказалась. Очень любопытны тутъ нѣкоторые разсужденія среды, къ которой принадлежитъ блистательная дама. Ея другъ Квазимодо-Калымовъ, ни мало не сумняшася, разсуждаетъ, что, молъ, на мужъ лежить не одинъ нравственный долгъ, а и матеріальный, т.-е. обязательство дать деньги, если отъ блестящей дамы отказался. И такое заявленіе въ героинѣ никакого возмущенія не порождаетъ. Она даже не спрашиваетъ себя или Калымова: да за что же? За блистательность, что ли? Или за то, что въ теченіе извѣстнаго количества лѣтъ была безупречной, хотя и совсѣмъ не любящей женой? Въ ея душѣ не шевелится сознаніе, что все это, также какъ и прежняя жизнь съ мужемъ, просто ничѣмъ не прикрываемая продажа своей личности. Вотъ это, а не ея ножки, ручки, и проч., и есть настоящая „дамская женственность“. Она, эта женственность-то, насквозь пронизала все существо блистательной Ольги Платоновны. Но эта же женственность пронизала, какъ видите, и существо мужчинъ ея круга. Такъ что и тутъ дѣло не во вторичныхъ половыхъ признакахъ, біологическихъ и психическихъ, а въ томъ направленіи, которое они получили благодаря извѣстному общественному строю. У Ольги Платоновны они получили направленіе на побѣду и одолѣніе мужскихъ низменныхъ инстинктовъ, причемъ сама побѣдительница совсѣмъ и не думаетъ о счастьи, даваемомъ любовью, ни для себя, ни для другого или для другихъ. Да будетъ тому стыдно, кто вздумаетъ истолковывать эти послѣднія слова „для другихъ“ въ смыслѣ Перелыгина и аристовщины. Нѣтъ, мы утверждаемъ только, что истинно любящая женщина (и мужчина, конечно) даетъ всегда счастье не одному только избраннику, а всѣмъ окружающимъ, возбуждая въ нихъ эмоціи благородныя, чувства высшаго порядка. И въ этомъ отчасти заключается великая общественная миссія любви, какъ регулирующаго и освѣщающаго общественную жизнь элемента. Вотъ этого-то блистательныя Ольги Платоновны и не понимаютъ. Она не поняла этого даже и тогда, когда „прозрѣла“. Она встрѣтила бы мужчину, богатаго, молодого, на котораго обаяніе ея личности было бы неотразимо. Стоило только не терять вѣру въ себя“. Вотъ какъ разсуждаетъ прозрѣвшая женщина. Она, очевидно, не понимаетъ, что все горе ея жизни не въ утратѣ вѣры въ себя, а именно въ этой вѣрѣ въ свое женское обаяніе, въ исключительномъ стремленіи къ побѣдѣ и одолѣнію, а не къ любви и къ счастью любви. И прозрѣвшая женщина плачетъ. „Она оплакивала себя, свою молодость, красоту, силу, блескъ— все безусловное царство женщины, призванной украшать и услаждать существованіе. Чье?—вдругъ спросила она... Все того же мужчины!“

Вотъ видите, въ какихъ тенетахъ бьется мысль блистательной дамы, закутанная въ мантию дамской женственности. Она, и прозрѣвши, не понимаетъ, что услаждаетъ и украшаетъ жизнь, какъ мужчины, такъ и женщины, не „все безусловное царство женщины“, а простая



штука; искренняя и настоящая любовь. И услаждает и украшает жизнь не одного только мужчины и не одной только женщины, а и всѣхъ ихъ окружающихъ, т.-е. въ результатъ-то жизнь всего общества. А тогда почему и не услаждать и не украшать? Совсѣмъ, вѣдь, это не обидно. Да для этого въ процессъ по крайней мѣрѣ услаждения, и требуются не одни вторичные признаки, а и еще кое-что. И читатель не удивляется, что „блистательная“ дама въ концѣ-концовъ съ тоской спрашиваетъ себя: а выдержишь ли? Пожалуй, что и не выдержать—дамство ужъ очень зашло.

Приведемъ еще примѣръ, когда вторичные признаки направлены голымъ невѣжествомъ ея обладательницъ на образованіе даже не „дамской“, а просто-таки бабьей женственности. Въ одномъ изъ нашихъ обзорныхъ мы указывали на печатающійся въ *Русскомъ Обзорнѣ* романъ г. Щеглова: *Милліонъ терзаній*, какъ на произведеніе очень мелкое по мысли и по содержанію, но довольно живое и талантливое. Описаніе города Лукомора (въ которомъ не трудно узнать богоспасаемый градъ Владиміръ съ его старыми храмами и церковными ходами, съ его Студеной горой и съ закамѣнѣвшими въ старыхъ вѣрованіяхъ и обычаяхъ обывателями) сдѣлано очень красиво и правдиво, хотя и не безъ нѣкотораго душка постнаго масла. Ярko и реально, и въ высшей степени комично и описаніе милліона терзаній семейной жизни литератора Теребенева. Такъ вотъ супруга этого Теребенева, петербургская „жена съ сюрпризами“, въ искусствѣ не пошедшая дальше вальса „Дунайскія волны“, а въ литературѣ дальше *Похожденій Рокомболя* и *Королевы Маріо*, особа вообще глубоко невѣжественная визжитъ по поводу замѣчанія своего мужа о добромъ литературномъ имени, что изъ него лисей шубы не сошьешь и что она не желаетъ больше годить, а тоже хочетъ жить какъ всѣ... и ходить въ лисей шубѣ и пользоваться молодостью и всѣмъ. Ей нѣтъ дѣла до литературнаго имени мужа, она хочетъ имѣть свою порцію въ жизни. И для вящей силы и убѣдительности мечетъ на полъ салатникъ. Изъ чего Теребенева довольно-таки легкомысленно заключаетъ, что вообще писателямъ, художникамъ и всѣмъ вообще жрецамъ искусства жениться не слѣдуетъ. А, вѣдь, и у „жены съ сюрпризами“ тоже были свои вторичные половые признаки и Теребенева тоже любилъ ее, да, пожалуй, и теперь продолжаетъ любить. Только эти вторичные признаки были направлены на образованіе пошлой бабьей женственности (лисыя ротонда—порція въ жизни) и любовь Теребенева была пошлая и „жена съ сюрпризами“ невѣжественна, да, пожалуй, и самъ-то писатель Теребенева тоже изрядно невѣжественъ. И все же вторичные-то признаки и тутъ не причемъ: они, бѣдные, за голое невѣжество одного или обоихъ лицъ отвѣчать должны. Отъ нихъ требуютъ того, чего они дать не могутъ.

Для занимающаго насъ теперь вопроса о томъ, что именно могутъ дать вторичные половые признаки для человѣческаго счастья и чего они дать никоимъ образомъ не могутъ, очень любопытна статья г. Каренина: „Исторія, а не легенда“ (*Сѣвер. Вѣст.*). Авторъ на основаніи своихъ собственныхъ изслѣдованій какъ всей литературы о Жоржъ-Зандъ, такъ и неизданныхъ матеріаловъ рассказываетъ съ большими подробностями о любви Жоржъ-Зандъ и Мюссе. Статья читается съ такимъ же интересомъ, какъ хорошій романъ. Можетъ-быть, отчасти, этотъ интересъ вызывается и особенной душевною близостью къ намъ, русскимъ читателямъ, этой французской пары идеалистовъ-романтиковъ. Вѣдь, что грѣха таить, мы, русскіе, и до сихъ поръ немножко

ко идеалисты и немножко романтики, въ дѣлѣ любви въ особенности. Съ главными взглядами автора мы совсѣмъ не согласны. По нашему мнѣнію, они или прямо невѣрны, какъ основанные на черезчуръ поспѣшныхъ обобщеніяхъ, вродѣ того, что, молъ, на основаніи индивидуализаціи личности и ея неизбежнаго одиночества слѣдуетъ удивляться не тому, что люди расходятся, когда пройдетъ любовный экстазъ, а тому, что они вообще рѣшаются любить и искать сліянія чувствъ и мыслей, или прямо-таки рискованны въ моральномъ отношеніи, вродѣ мысли, что, молъ, за человѣка - Гете грустно, за человѣка - Шарлоту тоже грустно, но было бы прискорбно, если бы ихъ любви не было; потому что поэту для того, чтобы все извѣдать, всѣмъ насладиться, собрать отовсюду звуки и краски, были, пожалуй, и нужны и его легкомысліе, и его почти безпримѣрный эгоизмъ въ отношеніяхъ съ друзьями и женщинами. Подобные взгляды не только рискованы, а и прямо-таки возмутительны и вмѣстѣ съ тѣмъ довольно характерны для нашей теперешней эпохи безстыдства и поговорить о нихъ весьма и весьма стоило бы, еслибъ это не увело насъ очень далеко отъ занимающаго насъ теперь вопроса. Потому оставимъ ихъ въ сторонѣ и просто воспользуемся тѣмъ матеріаломъ для характеристики отношеній двухъ крупныхъ поэтовъ Франціи, какой намъ даетъ авторъ. Да и этими матеріалами воспользуемся лишь постольку, поскольку это необходимо для нашей цѣли.

Никого Жоржъ-Зандъ такъ страстно не любила и никто ее такъ искренно не любилъ, какъ Мюссе и, однако; любовь эта внесла только горе и страданіе въ ихъ жизнь. Не одни, впрочемъ, горе и страданіе— а и напряженность чувства и мысли, яркость жизненныхъ красокъ, блескъ, свѣтъ и тѣни, усиленную умственную дѣятельность и страстное умственное возбужденіе и страстное же творчество. Ни въ одну, кажется, эпоху своей жизни эти два человѣка не работали столько, не творили столько поэтическихъ образовъ и идей, никогда они не были столь могучи и, если можно такъ выразиться, столь интеллектуальны, какъ въ эпоху ихъ роковой любви. Казалось, что ихъ умственные и художественныя силы удесятерились, что у нихъ выросли крылья, уносившія ихъ куда-то отъ міра людской пошлости въ далекій міръ идеала. При этомъ любопытно то, что въ этой лихорадочной работѣ оба поэта находились подъ взаимнымъ вліяніемъ и вліяніе это было несомнѣнно плодотворнымъ для обоихъ; Жоржъ Зандъ останавливала вниманіе Мюссе на мысляхъ о такихъ предметахъ, мимо которыхъ онъ до сихъ поръ равнодушно проходилъ, а онъ училъ ее, что въ художественномъ произведеніи форма столь же существенна, какъ и содержаніе. Жоржъ-Зандъ повліяла на большую серьезность и вдумчивость содержанію произведеній Мюссе. Раньше онъ искренно восхищался своими безпутными героями. А въ „Исповѣди“ Мюссе не только не восхищается своимъ героемъ, а сознательно осуждаетъ его. Вторая глава „Исповѣди“ поражаетъ глубиной мыслей, серьезностью историческаго взгляда и сжатымъ и образнымъ изображеніемъ интересной эпохи... Таковы въ общихъ словахъ были результаты, для всего человѣчества интересные, этой роковой любви. И, однако, сама-то любовь принесла только горе и страданіе. Въ чемъ же тутъ дѣло?

А дѣло въ томъ, что тутъ вторичные половые признаки дали то, что они могли дать. Они, такъ сказать, совпадали у этихъ двухъ личностей разнаго пола въ замѣчательномъ, рѣдкомъ совершенствѣ и полнотѣ и потому породили замѣчательно интенсивную, искреннюю и без-

примѣсную любовь. Они удесятерили личныя силы обоихъ; они дали ихъ жизни яркость, блескъ и разнообразіе красокъ, изошрили до небывалой почти степени ихъ духовныя силы, ихъ художественный талантъ и ихъ умъ. Но большаго они, конечно, сдѣлать не могли. Для прочнаго счастья, для постоянного дѣйствія ихъ было недостаточно. Нужно было кое-что другое. Что же именно?

Если вторичные половые признаки у Жоржъ-Зандъ и Мюссе находились въ удивительномъ, рѣдкомъ, почти совершенномъ соотвѣтствіи, то не находились въ такомъ соотвѣтствіи ихъ натуры, характеры, стремленія, взгляды, интересы. Что могло быть общаго, въ самомъ дѣлѣ, между Жоржъ-Зандъ, человѣкомъ въ полномъ расцвѣтѣ настоящей, не дамской женственности, съ ея глубиной и интенсивностью все испытующей и стремящейся къ возможному для нея синтезу мысли, съ ея не менѣ глубокой искренностью и правильностью, съ ея самоотверженіемъ и готовностью все въ жертвовать и для чувства и для идеи, съ ея материнствомъ даже,—однимъ словомъ, со всей той прелестью чисто-женскихъ свойствъ, соединенныхъ съ женской же страстностью къ міру идей и отношеній и съ сильно развитыми общественными и политическими интересами — и между Мюссе, талантливымъ, даже гениальнымъ, но съ юности глубоко развращеннымъ человѣкомъ, кутилой и пьяницей, свѣтскимъ фатомъ, полнымъ индифферентизмомъ въ вопросахъ политическихъ и общественныхъ? Что могло быть общаго между ней, для которой благо человѣчества, какъ она его понимала, вообще идея всегда были на первомъ планѣ, а ея собственная личность только на второмъ,—и имъ, для котораго въ сущности никогда ничего не существовало, кромѣ его довольно-таки больного и жалкаго я? Понятно, ничего общаго. Понятно, что такая любовь могла дать только горе и страданіе. И если она дала еще и то, что она, какъ мы видѣли, дала, то это доказываетъ, насколько все-таки могуче и плодотворно чувство, обусловливаемое совпадениемъ вторичныхъ половыхъ признаковъ въ той формѣ, въ какой они его порождаютъ. И ссылаться на примѣръ этой любви для пессимистическихъ выводовъ по отношенію къ этому чувству и къ его формѣ опять таки не приходится. Эта „исторія, а не легенда“ доказываетъ въ сущности обратное.

Сдѣлаемъ, однако, выводы. Эти выводы, какъ понятно читателю, не только расходятся, а просто-таки прямо противоположны выводамъ г. Михайловскаго.

1. При замѣнѣ генетическаго прогресса телеологическимъ и при замѣнѣ исключительнаго мужского полового подбора подборомъ двустороннимъ, и мужскимъ и женскимъ, вторичные половые признаки пойдутъ не на убыль, а, вѣроятно, на приращеніе. Противоположный процессъ привелъ бы человѣчество къ единообразію и, стало быть, къ нѣкоторой мертвенности, къ нѣкоторой скукѣ „этого самаго совершенства“,—скукѣ, отнюдь не устранимой процессомъ приближенія къ „этому самому совершенству“.

2. Биологическіе вторичные признаки находятся въ нѣкоторой, пока неизвѣстной, но несомнѣнной, связи съ вторичными признаками психическими. Изъ сего, конечно, отнюдь не слѣдуетъ, что психическая жизнь женщины есть и будетъ ниже таковой же жизни мужчины количественно, а только то, что онѣ различны какъ-то по качеству. А изъ сего слѣдуетъ, что матеріалъ мышленія, объективное знаніе, одинаково доступно и мужчинамъ, и женщинамъ, и только въ процессъ усвоенія этого матеріала привходитъ элементъ половыхъ раз-

личій. Но въ этотъ процессъ, вѣдь, приходитъ элементъ субъективный и у личностей одного пола. Такъ что изъ этого никакихъ практическихъ выводовъ въ направленіи разницы воспитанія и образованія для двухъ половъ дѣлать нельзя.

3. Напряженность любви наврядъ ли уменьшается при процессѣ генетическомъ,—это и прямо фактами жизни доказывается,— и тѣмъ меньше она можетъ ослабѣть при замѣнѣ генетическаго прогресса телеологическимъ. При сопутствующемъ такому прогрессу ростъ личности всѣ ея свойства должны расцвѣтать, приобретать болѣе яркую и разнообразную окраску, блестѣть всѣми цвѣтами жизни,— и въ томъ числѣ и страсти, хотя эти послѣднія и будутъ направлены по каналамъ, наиболѣе прямо ведущимъ къ общему счастью. Какъ именно это произойдетъ, сказать при современномъ состояніи науки невозможно; но несомнѣнно одно, что любовныя драмы не уничтожатся, а только выльются въ иную, болѣе мягкую форму и получатъ совсѣмъ иную остроту.

4. Самыя формы любви всецѣло зависятъ отъ общественнаго строя, и было бы неосновательно приписывать ихъ происхожденіе развитію вторичныхъ половыхъ признаковъ въ томъ или иномъ направленіи. Это развитіе обуславливаетъ только образованіе самаго чувства, а формы и исходъ его зависятъ отъ иныхъ условій. Даже тѣ настроенія, которыя выражены въ словахъ сатирика: „кого я буду баловать, предъ кѣмъ буду сжигать оиміамъ моего сердца?“—относятся не столько къ преходящимъ формамъ чувства, сколько къ его основнымъ свойствамъ. И возможно, что эти настроенія останутся, хотя, разумѣется, въ иной, такъ сказать распространенной формѣ, въ формѣ разливаемаго, если не порождаемаго, чувствомъ общаго благожелательства, общей внимательности и предупредительности къ личности, т.-е. къ формѣ пассивныхъ альтруистическихъ настроеній. Роль полового чувства въ его развитіи, конечно, формѣ для распространенія такихъ пассивныхъ альтруистическихъ настроеній отнюдь не столь ничтожна, какъ это, по видимому, предполагаетъ г. Михайловскій. Г. Гаринъ совершенно вѣрно замѣчаетъ, что „если мой сынъ ниже другого Ивана, то я все-таки посажу сына Ивана на плечи этого другого“. Но это ужъ изъ другой оперы, и не вторичные признаки и не формы любви въ этомъ повинны, а борьба, какъ основа и вмѣстѣ съ тѣмъ результатъ генетическаго естественнаго прогресса.

Въ послѣдней своей статьѣ *Судьбы крестьянской общины въ Германіи* г. Закъ приходитъ къ не лишеннымъ интереса общимъ выводамъ, на которыхъ мы и остановимъ вниманіе читателя. Паденіе германской общины,—говоритъ авторъ,—есть результатъ борьбы общественныхъ силъ; враждебные крестьянамъ элементы находились подъ эгидой феодальнаго режима; государство было или безсильно, или дѣйствовало въ пользу узурпаторовъ. Роковой, неотвратимой необходимости паденія общины не было; ея гибель свидѣтельствуетъ не о несостоятельности общинныхъ устоевъ, а о томъ, что группировка общественныхъ силъ была противъ нея. Когда случайно происходило измѣненіе въ этой группировкѣ, община торжествовала. Многія общины пали только подъ ударами современнаго государства. Вообще главнымъ факторомъ паденія общины было государство или прямымъ воздѣйствіемъ, или косвенно, своимъ безсиліемъ. Въ процессъ разрушенія общины дѣйствовали не ея собственные внутреннія силы, а вѣѣ ея стоящіе агенты. Роль общинной аристократіи была сравнительно ничтожна; ея вліяніе,

говорить г. М. Ковалевскій, не можетъ сравниться съ тѣмъ, которое оказываютъ правящіе классы. Между прочимъ, г. Закъ для поясненія своей мысли о роли государства въ дѣлѣ паденія общины указываетъ, слѣдуя Цахарію, на Византію. Тамъ императоры обращали свою власть противъ властителей и принимали мѣры для охраненія крестьянскаго землевладѣнія. Результатомъ было то, что византійская община сохранилась до XV вѣка, хотя властители и прилагали всѣ силы для ея разрушенія. Съ XV же вѣка въ экономической политикѣ императоровъ происходитъ рѣзкій переворотъ, и община идетъ къ паденію. Безспорно, — заключаетъ г. Закъ, — что и колонисты, и ремесленно-торговое сословіе (буржуазія) играли роль въ разрушеніи общины, но это факторы позднѣйшаго происхожденія. Гипертрофическое денежно-хозяйственное развитіе городовъ, говоритъ и извѣстный историкъ Лампрехтъ, въ XII и XIII вѣкахъ только толкнуло крестьянство внизъ по наклонной плоскости; на плоскость же эту его поставило безсиліе государственной центральной власти въ виду направленной противъ крестьянства комбинаціи общественныхъ силъ. Мнѣніе Лампрехта по этому вопросу, можетъ быть, нѣсколько менѣе категорично и рѣшительно сравнительно съ мнѣніемъ г. Зака, но въ сущности они совпадаютъ.

Конечъ статьи г. Зака посвященъ опроверженію взглядовъ приверженцевъ теоріи экономического матеріализма и неправильнаго пониманія эволюціоннаго принципа. Мы оставимъ въ сторонѣ замѣчанія автора по поводу первой гипотезы, такъ какъ обсужденіе этихъ замѣчаній завело бы насъ очень далеко, а для этого въ нашемъ распоряженіи остается слишкомъ мало мѣста. Потому ограничимся тѣмъ, что приведемъ замѣчанія г. Зака, направленные противъ эволюціонистовъ. Защитники такой теоріи предполагаютъ необходимость единообразнаго развитія человѣчества. Это историческій законъ, которому неизбѣжно подчиняется всякая нація. Въ паденіи общины выражается законъ развитія формъ собственности и потому оно неизбѣжно. Тутъ историческому закону придается какой-то мистическій отгѣнокъ; онъ точно какая-то внѣшняя сила, съ роковою необходимостью дѣйствующая на каждый народъ. Такое пониманіе историческаго закона представляетъ не что иное, какъ смѣшеніе понятій. Законъ въ прямомъ смыслѣ обладаетъ внѣшнею принудительностью, поэтому люди надѣляются тѣмъ же характеромъ и такіа понятія, которыя не заключаютъ въ себѣ элемента внѣшней принудительности. Историческій законъ, говоритъ г. Лесевичъ, есть просто обобщеніе, фактически относящееся ко многимъ, а гипотетически охватывающее *все* случаи измѣненій. Объективное существованіе имѣетъ лишь отдѣльные факты, единообразіе же ихъ развитія есть только наше понятіе. Законъ зависитъ отъ фактовъ, а не факты отъ закона, и сохраняетъ онъ свое значеніе только до тѣхъ поръ, пока съ нимъ согласуются факты. Всякій новый фактъ можетъ разрушить такой законъ. Если наблюденія даютъ намъ историческій законъ развитія какой-нибудь страны, то онъ примѣнимъ къ другой странѣ только въ томъ случаѣ, когда совокупность условій обѣихъ исполнѣ тождественна, — чего почти никогда и не бываетъ. Если мы возьмемъ двѣ страны, сходныя во всемъ, кромѣ одного обстоятельства, то это послѣднее окажетъ такое вліяніе на эволюціи обѣихъ странъ, что онѣ не будутъ тождественны. Потому то обстоятельство, что въ нѣсколькихъ странахъ общинное землевладѣніе замѣнилось частною собственностью, не даетъ права заключать, что такъ будетъ и въ другихъ странахъ. Изъ всего этого слѣдуетъ, что не можетъ существовать

единой формулы, въ которую цѣликомъ укладывалось бы развитіе всѣхъ націй. Каждая изъ нихъ слѣдуетъ своей собственной эволюціи, опредѣляемой тѣми условіями, при которыхъ она живетъ. Эволюція не одинъ путь, а цѣлая сѣть перекрещивающихся путей, говоритъ Тардъ. А, между тѣмъ, такой приѣмъ мышленія, посредствомъ котораго создается общая формула эволюціи, часто употребляютъ у насъ въ разсужденіяхъ объ экономическомъ развитіи Россіи. Но что это такое, — заключаетъ г. Закъ, — какъ не *passé par tout*, которымъ хотятъ придти къ пониманію историческихъ явленій и проникнуть въ будущія судьбы народовъ? Для полученія формулы дѣйствительной эволюціи какой либо націи необходимо изученіе ея собственной жизни. Это, прибавимъ мы отъ себя, отнюдь не исключаетъ нашего права дѣлать аналогическія заключенія отъ изученія другихъ странъ, но только въ законныхъ предѣлахъ такого права.

---

# **Списокъ книгъ, поступившихъ въ редакцію жур- нала „Русская Мысль“ съ 1 декабря 1895 г. по 1 января 1896 г.**

- Аверкіева, Е. Г.** Бесѣды объ огоро-  
дѣ. М., 1896 г. Ц. 25 к.
- Алчевская, Ж. Д.** Полгода изъ жиз-  
ни воскресной школы. Спб., 1895 г.
- Бекъ, С., и Браннъ, М.** Еврейская  
исторія. Т. I. Одесса, 1896 г. Ц. 2 р.
- Бекетова, Ек. (Краснова).** Разказы.  
Спб., 1896 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Бентамъ, Іеремія Давидъ Юмъ.** Опы-  
ты. М., 1896 г. Ц. 1 р. Изданіе Сол-  
датенкова.
- Берновъ, М. А.** На ходу. Разказы.  
Москва, 1896 г. Ц. 50 к.
- Вертенсонъ, В.** По югу Россіи. В. II.  
1896 г. Ц. 50 к.
- Библиотека. Книга VIII.** Пловдивъ.  
1895 г.
- Брокгаузъ и Ефронъ.** Энциклопе-  
дическій словарь. Т. XVI а.
- Будкевичъ, Ф. П.** Новая теорія  
владѣнія. Варшава, 1895 г.
- „Будьте здоровы“.** Популяр. гигиеническій  
календарь для всѣхъ. 1896 г. Ц. 1 р.
- Бутурлинъ, П.** Сонеты. Кіевъ,  
1895 г.
- Бѣлозерская, Н. В. Т.** Парѣжний.  
Историко-литературный очеркъ. Спб.,  
1896 г. Ц. 75 к.
- Веберъ, К. К.** Маслобйное произ-  
водство. Спб., 1895 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Величко, В. Л.** Записки духа. Не-  
жданникъ. Первая муха. Спб. Ц. 1 р.
- Верещагинъ, А.** У Болгаръ и за гра-  
ницей. Спб., 1896 г. Ц. 1 р.
- Вольнскій, А. Л.** Русскіе критики.  
Спб., 1896 г. Ц. 3 р. 50 к.
- Вучетичъ, Н. Г.** Соловей. Одесса,  
1895 г. Ц. 20 к.
- Галанинъ, М. И.,** д-ръ. Письма къ  
матерямъ объ уходѣ за здоровымъ и  
больнымъ ребенкомъ. Изд. III, пересмот-  
ренное и дополненное. Съ прибавлен-
- діемъ беременности, родовъ и послѣро-  
дія, женщ.-врача П. Д. Готовой-  
Беккеръ. Спб., 1896 г. Ц. 1 р. 75 к.,  
съ перес. 2 р.
- Гельдъ, Адольфъ.** Фабрика и ре-  
месло. М., 1896 г. Ц. 25 к.
- Гуцковъ, К.** Уриель Акоста. Трагедія.  
Спб., 1895 г. Ц. 40 к.
- Генкель, Германъ Р.** Саадія Га-  
овъ, знаменитый еврейскій ученый X  
вѣка. Спб., 1895 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Гиппиусъ, З. Н.** Новые люди. Раз-  
казы. Спб., 1896 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Говсѣевъ, А. А.** Семейное призрѣ-  
ніе душевно-больныхъ (Patronage fami-  
lial) въ Екатеринославской губ. 1895 г.
- Граціановъ, Н.** О санитарномъ со-  
стояніи Н.-Новгорода. Н.-Новг., 1895 г.
- Гриммъ, О. А.** Каспійско-Волжское  
рыболовство. Спб., 1896 г. Ц. 2 р.
- Грубе, В., и Шеффъ, И.** Руковод-  
ство къ лѣченію зубныхъ болѣзней.  
Харьковъ, 1895 г. Ц.
- Де-Амичисъ.** Дневникъ школьника.  
Изд. III-е. Спб. Ц. 1 р. 50 к.
- Денисовъ, Леонидъ.** Цѣною вѣры.  
Романъ. М., 1896 г. Ц. 1 р.
- Держожинскій, В.** Отвѣтъ Г. Про-  
фессору и Т. Тарасову. Спб. 1895 г.
- Докладъ по ветеринарной части.** М.,  
1895 г.
- Докладъ Воронежской земской Угравы.**
- Дѣдловъ, В. Л.** Варваръ. Эллисъ.  
Еврей. Спб., 1895 г. Ц. 2 р.
- Вокругъ Россіи. Спб. Ц. 2 р.
- Дѣйствія Нижегородской губернской уче-  
ной архивной комиссіи.** Т. II. В. 15.  
Н.-Новгородъ, 1895 г.
- Дьяконовъ, М.** Акті относящіяся къ  
исторіи тяглаго населенія въ Москов.  
госуд. В. I. Юрьевъ, 1895 г.
- Ежегодникъ Полтавскаго губернска. зем-**

ства на 1895 г. Годъ первый. Полтава, 1895 г. Ц. 1 р.

**Желиховская, В. П.** Кавказскіе рассказы. Спб. Ц. 2 р. 50 к.

**Жукъ, В. Н.** Какъ мать должна кормить ребенка. М., 1896 г. Ц. 50 к.

**Запасникъ, К.** Разведеніе лѣса въ степномъ краѣ. Спб., 1895 г. Ц. 40 к.

**Залискъ западно-сибирскаго отдѣла Имп. Русск. Географ. Общества.** Кн. 18. В. Ц. Омскъ, 1896 г.

**Заринъ, А. Е.** Повѣсти и рассказы. Спб., 1896 г. Ц. 1 р. 60 к.

**Земскій Сборникъ Черниговской губерніи.** Черниговъ, 1895 г. № 7—9.

**Золотницкій, Вл.** Бесѣды о заразныхъ болѣзняхъ. Н.-Новгородъ, 1896 г. В. 1-й (№ 1). Ц. 10 к.

**Ивановъ, С. И.** Локомобиль и молотилка. Спб., 1896 г. Ц. 90 к.

**Имеръ и сынъ, Э.** Каталогъ сѣмянъ. М., 1896 г.

**Фонъ-Іерингъ, Руд.** Борьба за право. Спб., 1895 г. Ц. 25 к.

**Кабештовъ, И. М.** Практическіе советы по свиноводству. Спб., 1895 г. Ц. 20 к.

**Кампфмейеръ, П.** Кустарная промышленность въ Германіи. Одесса, 1895 г. Ц. 25 к.

**Канестрини, Г.** Антропология. Одесса. Ц. 40 к.

**Карлетти, Г.** Современная Россія. Ч. II. Спб., 1896 г. Ц. 1 р. 50 к.

**Кичуновъ, Н. И.** Культура розъ въ открытомъ грунтѣ и подъ стекломъ. Спб. Ц. 75 к.

**Клемпереръ, В.** Вольтеръ и евреи. Рѣчь. Рига, 1895 г. Ц. 30 к.

**Коренблитъ, А. И.** Нѣм.-русс. техническій словарь. В. XXVII. М., 1895 г. Ц. 40 к. (съ пер. 50 к.).

**Краткій обзоръ Бакінской нефтяной промышленности съ 1 янв. по 1 сент. 1895 г.** Баку, 1895 г. Ц. 1 р.

**Кушлеръ, М. И.** Разводъ иположеніе женщины. Спб., 1896 г. Ц. 1 р. 50 к.

**Лессажъ, Тюркаре.** Комедія. Спб., 1895 г. Ц. 40 к.

**Латышевъ, П.** Здоровье. М., 1895 г. Ц. 25 к.

**Лачиновъ, Д. А.** Основы метеорологій и климатологій. Спб., 1895 г. Ц. 4 р.

**Лукашевичъ, Клевдія.** Дѣтскій театр. № 1. Веселые дни. № 2. Средіе дѣтство. Спб., 1896 г. Ц. по 25 к.

— Босоногая команда. Спб., 1896 г. Ц. 75 к.

**Матусевичъ, П.** Растеніе какъ источникъ органической жизни на землѣ. Кіевъ, 1895 г. Ц. 40 к.

**Минскій, Н. М.** Стихотворенія. Изд. 3-е. Спб., 1896 г. Ц. 2 р.

**Мнѣнія русскихъ людей о лучшихъ книгахъ для чтенія.** Спб., 1895 г.

**Мусинъ-Пушкина, О. И.** Какъ вести пчелъ въ ульѣ Дадапа. Спб., 1895 г. Ц. 25 к.

**Мюллеръ, А.** Исторія Ислама съ основанія до новѣйшихъ временъ. Т. 3. Спб., 1896 г. Ц. за 2 тома 5 р.

— Исторія Ислама. Т. IV. Спб., 1896 г. Ц. за 2 т. 5 р.

**Неседевъ, Е.** Основныя начала гражданскаго судопроизводства. Рѣчь. Казань, 1895 г. Ц. 45 к.

— Ученіе объ искѣ. В. I. Казань, 1895 г. Ц. 40 к.

**Никульцевъ, П.** Алгебра. М., 1894 г. Ч. I и II. Ц. 1 р. и 1 р. 25 к.

**Отчетъ Одесской городской публичной библиотеки за 1894 г.** Одесса, 1895 г.

**Отчетъ распорядительнаго комитета общества вспоможенія бѣднымъ студентамъ Тобольской губ. за 1894—95 г.** Тобольскъ, 1895 г.

**Отчетъ общества по устройству народныхъ чтеній въ г. Тамбовѣ и Тамб. губ. за 1894—95 г.**

**Панчулидзева, С.** Люцерна. Спб., 1895 г. Ц. 20 к.

**Пасмурный, И.** Разсужденіе по поводу статьи г. Креплева. Спб., 1895 г.

**Полезная Библіотека. Л. Фигье.** Исторія чудеснаго въ новѣйшее время. Спб., 1895 г.

**Прюдомъ.** Крашеніе и печатаніе. Спб., 1896 г. Ц. 1 р.

**Рачинскій, Н. I.** Массажъ и гимнастика при женскихъ болѣзняхъ. Спб., 1895 г. Ц. 1 р. 40 к.

**Розановъ, П. П.** „Ялта“ по однодневной переписи 15 дек. 1892 г. Симферополь, 1895 г.

**Рогова, О. И.** Рѣзосчетъ. Спб. Ц. 2 р.

**Русская бібліотека, № 8.** Проф. Д. Овсяннико-Куликовскій. Языкъ и искусство. Спб., 1895 г. Ц. 20 к.

**Сельскій кредитъ въ Полтавской губ.** В. II. 1895 г.

**Смирновъ, Е. Т.** Средняя Азія. Альманахъ на 1896 г. Ташкентъ, 1895 г. Ц. 1 р. 50 к.

**Сологубъ, Э.** Стихи. Спб. 1896 г. Ц. 50 к.

**Собраніе стихотвореній Виктора Гюго въ переводахъ русскихъ писателей.** Вып. VIII и IX. Тифлисъ, 1895 г. Ц. по 20 к.

**Соковнина, Н. А.** Быть и казаться.

**Станюковичъ, К. М.** Подъ тропиками. Спб. Ц. 50 к.

**Строевъ, П. Н.** Филоксера и борьба съ нею. Спб., 1898 г. Ц. 30 к.

**Тарасовъ, И. Т.** Учебникъ науки полицейскаго права. В. IV. Москва, 1896 г. Ц. 2 р.

**Тжаска, А. А.** Русская азбука. М. 1896 г. Ц. 30 к.

**Тезяковъ, Н. И.** Земская медицина, заботливость и смертность населенія въ Елисаветградскомъ уездѣ 1895 г.



- Тішаух, Р.** Руководство къ топографической анатоміи въ примѣненіи къ хирургіи. В. V и VI. Спб., 1895 г. Ц. 3 р.
- Тулій-Цицеронъ, М.** Рѣчи противъ Катилины. Спб., 1896 г.
- Тутневичъ, Т. В.** Что есть торговая несостоятельность. Спб., 1896 г.
- Ученныя записки Императорскаго Юрьевскаго университета.** № 4. Юрьевъ, 1895 г.
- Филимоновъ, Е. С.** Матеріалы по вопросу объ эволюціи землевладѣнія. В. I и II. Пермь, 1895 г.
- Фламмаріонъ, Камиллъ.** Многочисленность обитаемыхъ міровъ. Спб., 1896 г.
- Фонъ-Циглеръ, Л. Н.** Нѣмецко-русскій гарманый словарь. Кіевъ, 1895 г. Ц. 60 к.
- Харьковскій народный календарь на 1896 г.** Ц. 30 к.
- Царевскій, А. А.** Императоръ Александръ II Освободитель. Казань, 1896 г. Ц. 50 к.
- Шиппель, М.** Техническій прогрессъ въ современной промышленности. Одесса, 1895 г. Ц. 20 к.
- Шейминъ, П.** Учебникъ права внутреннего управленія (полицейскаго права). Одесса, 1895 г. Ц. 30 к.
- Шелли, П.** Ченчи. Трагедія. Спб., 1895 г. Ц. 40 к.
- Шохоръ-Троцкій, С. И.** Методическій сборникъ арифметическихъ задачъ. Ч. I. Спб., 1896 г. Ц. 20 к.
- Чему и какъ учить на урокахъ первоначальн. арифметики въ школѣ и дома. Спб., 1896 г. Ц. 20 к.
- Шрейдеръ, Д. И.** Японія и японцы. Спб. Ц. 4 р.
- Штепенко, Вл.** Пособіе для историческаго изученія главнѣйшихъ произведеній древнерусской словесности—устной и письменной. Керчь, 1895 г. Ц. 1 р.
- Эдвинъ, Арнольдъ.** Свѣтло Азій. Спб., 1896 г. Ц. 40 к.
- Явейна, Л.** Руководство къ качественному и количественному химич. анализу. Спб., 1896 г. Ц. 1 р. 20 к.
- Янжулъ, И. И., проф.** Вопросъ о государствахъ внимательствъ въ области промышленности. Спб., 1895 г. Ц. 15 к.

# ОГЛАВЛЕНІЕ

## „Библіографическаго отдѣла“.

### I. Книги.

	Стр.
Веллетристика: „Морскіе силуэты“. <i>Е. М. Станюковича</i> . — „Братья-изгои“. <i>Н. Раменскаго</i> . — „Святочинне разказы“. <i>Ф. Нефедова</i> . . . . .	1
Философія: „Риторика“ Аристотеля. Пер. <i>Н. Платоновой</i> . . . . .	5
Исторія и біографіи: „Н. И. Лобачевскій, его жизнь и ученая дѣятельность“. Біографическій очеркъ. <i>Е. О. Литвиновой</i> . — „Сенека, его жизнь и философская дѣятельность“. Біографическій очеркъ. <i>П. Н. Краснова</i> . — „Василъ Левскій“. <i>Ст. Заимова</i> . . . . .	6
Этнографія и археологія: „Русскія былинны старой и новой записи“. Подъ ред. <i>Н. С. Тихонравова и В. Ф. Миллера</i> . — „Онежскія былинны“, записанныя <i>А. Ф. Гильфердингомъ</i> . — „Матеріалы по археологіи Кавказа“. Вып. IV. — „Христіанскіе памятники“. <i>Гр. Уваровой</i> . . . . .	9
Путешествія: „Японія и японцы“. <i>Д. И. Шрейдера</i> . . . . .	12
Искусство: „Album Universel“. <i>L. Boulanger, éditeur</i> . . . . .	14
Политическая экономія и финансы: „Die Steuern“. <i>Albert Schäffle</i> . — „Экономическая система Карла Маркса съ научной стороны“. <i>Г. Гросса</i> . . .	15
Юридическія книги: „Система русскаго гражданскаго права“. <i>К. Азиевскаго</i> . — „Поручительство въ его историческомъ развитіи по русскому праву“. Изслѣдов. <i>Сергія Никитова</i> . — „Эпоха великихъ реформъ“. <i>Гр. Джанишева</i> . — „Литературная собственность“. — „Женщина въ правѣ“. <i>Я. Канторовича</i> . — „Собраніе трактатовъ и конвенцій, заключенныхъ Россіей съ иностранными державами“. Сост. <i>Ф. Мартенсъ</i> . . . . .	18
Сельское хозяйство: „Краткій обзоръ дѣятельности минист. земледѣлія и государ. имуществъ за первый годъ существованія“. — „Труды совѣщанія по нынѣшнему сельско-хоз. образц. въ янв. 1895 г.“. — „Страхованіе скота“. <i>Н. Му-</i>	

рашкницева.—„Характеристика мѣстностей, подверж. градобитіямъ“. В. А. Тир- юнскаго. — „Краткое руководство къ простому изслѣдованію сельско-хоз. мате- ріаловъ“. Д. И. Коченовскаго . . . . .	25
---	----

Пособія, учебники, дѣтскія книги: „Пособіе для устройства общедоступ- ныхъ научныхъ и литературныхъ чтеній“. — „Кавказскіе рассказы“. В. П. Же- лиховской.—„Рѣсчесть“. Пер. О. И. Роговой.—„Къ свѣту“. Рассказы для дѣ- тей“. В. В. Огаркова.—„Десять чтеній по литературѣ“. — „Учебникъ географіи Россійской имперіи“. Д. Г. Олшанскаго. — „Алгебра и собраніе алгебраическихъ задачъ“. П. Никулицева.—„Курсъ элементарной алгебры и извлеченіе квадрат- ныхъ и кубическихъ корней“. Г. Я. Юревича. — „Новая тригонометрія“. Д. В. Данцова . . . . .	27
--	----

Справочныя книги: „Систематическій обзоръ русской народно-учебной литературы“ . . . . .	32
--	----

## II. Периодическія изданія.

„Сѣверный Вѣстникъ“, декабрь. — „Русское Богатство“, декабрь.—„Русское Обозрѣніе“, декабрь. . . . .	33
--	----

## III. Списокъ книгъ, поступившихъ въ редакцію журнала „Русская Мысль“ съ 1 декабря 1895 г. по 1 января 1896 г.

# ПОДВИЖНОЙ КАТАЛОГЪ

книжного магазина журнала „Русская Мысль“ В. М. Лаврова,  
коммисіонера общества любителей російской словесности

(Москва, уголъ Леонтьевского пер. и Большой Никитской, д. № 2—24).

Книжный магазинъ принимаетъ на коммисію постороннія изданія, подписку на всѣ издающіеся въ Россіи журналы и газеты и высылаетъ всѣ существующія въ продажѣ книги. За пересылку книгъ берется по ея дѣйствительной стоимости. Книги могутъ быть высылаемы и наложеннымъ платежомъ.

Книжный магазинъ принимаетъ на себя составленіе народныхъ библіотекъ на какія угодно суммы и даетъ требуемыя справки по составленію народныхъ и школьныхъ библіотекъ и складовъ для продажи книгъ. Книги по желанію могутъ быть высланы въ простыхъ дешевыхъ переплетахъ (для народныхъ книгъ переплеты отъ 4 коп.). Лица, выписывающія книги въ большомъ количествѣ, благоволятъ сообщать самый точный адресъ для высылки книгъ самымъ дешевымъ способомъ.

Главный складъ изданій Московскаго комитета грамотности.

## Изданія редакціи журнала „Русская Мысль“.

- Сенкевичъ, Генрикъ.** Повѣсти и рассказы. Перев. В. М. Лаврова, съ предисловіемъ В. А. Гольцева. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 руб. 80 коп.
- **Безъ догматъ.** Романъ. Перев. В. М. Лаврова. (Второе изданіе). Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 80 к.
- **Путевые очерки.** Перев. В. М. Лаврова. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 80 к.
- **Потолиъ.** Переводъ В. М. Лаврова. Цѣна 3 руб.
- **Семья Полавецкихъ.** Перев. В. М. Лаврова. Цѣна 3 руб., съ перес. 3 р. 50 к.
- **Черезъ степи.** Перев. В. М. Лаврова. Ц. 40 к.
- Ожешкова, Элиза.** Повѣсти и рассказы. Пер. В. М. Лаврова. М., 1895 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Мицкевичъ, Адамъ.** Крымскіе сонеты. Переводъ съ польскаго Л. Медвѣдева. М. 1895 г. Ц. 30 к.
- Додэ, Альфонсъ.** Портъ-Тарасконъ. (Послѣднія приключенія знаменитаго Тартарена). Перев. М. Н. Ремезова. Цѣна 1 руб.
- **Маленькій приходъ.** Перев. М. Н. Ремезова. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.
- Юноша, Клеменсъ.** Сизифъ. Картины деревенской жизни. Перев. съ польскаго В. М. Лаврова. Цѣна 50 к., съ пересылкою 65 к.

- Де-Мопассанъ, Гюи.** Наше сердце. романъ. Пер. М. Н. Ремезова. Цѣна 1 р.
- Эртель, А. И.** Гарденины, ихъ дворня, приверженцы и враги. Романъ. Ц. 2 р.
- Въ пользу воскресныхъ школъ.** Сборникъ. Цѣна 75 к.
- Послѣ Пушкина.** Сборникъ стихотвореній русскихъ поэтовъ, составленный и изданный редакціею журнала „Русская Мысль“. Цѣна 2 руб., съ пересылкою 2 руб. 50 коп.
- Михайловскій, Н. К.** Щедрикъ. (Критическій опытъ). Цѣна 1 руб.
- Короленко, Владиміръ.** Очерки и рассказы. (Шестое изд.). Ц. 1 р. 50 к.
- **Очерки и рассказы.** Книга вторая. (Второе изданіе). Цѣна 1 руб. 50 коп.
- **Слѣпой музыкантъ.** Этюдъ. (Третье изданіе). Цѣна 75 коп.
- Д-ръ Алексѣевъ, П. С.** О пьянствѣ. Съ предисловіемъ графа Л. Н. Толстого: „Для чего люди одурманиваются?“ Цѣна 1 руб.
- Анютинъ, М. (М. Н. Ремезовъ).** Нашихъ волей ягоды. Романъ. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к.
- Корелинъ, М. С., проф.** Иллюстрированныя чтенія по культурной исторіи. Выпускъ I: Египетскіе боги. Выпускъ II: Средневѣковая церковная готика. Одоб. учен. комит. минист. народ. проsv. для ученическихъ старшаго возраста библіотекъ учебн. заведеній, мужскихъ и женскихъ. Цѣна I-го вып. 50 к., II-го вып. 30 коп.

Подписчики „Русской Мысли“ на всѣ ИЗДАНІЯ РЕДАКЦІИ, кромѣ народныхъ, пользуются уступкой 10%.

Книги, вновь поступившія въ магазинъ въ теченіе послѣдняго мѣсяца, обозначены \*.

**Мачтетъ, Григорій.** Службы. Томъ второй. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 80 к.  
**Вогословскій, В. С.,** проф. Пятигорскія и съ ними смежныя минеральныя воды. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 80 к.  
**Гольцевъ, В. А.** Вопросы дня и жизни. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к.  
 — Объ искусствѣ. Критическія замѣтки. Цѣна 1 руб.

— Литературныя очерки. Цѣна 1 руб. Пересылка за 1 фунтъ по разстоянію.  
**Чеховъ, Мих.** Закрытъ. Словарь для сельскихъ хозяевъ. Цѣна 1 руб.  
**Чеховъ, Ан.** Островъ Сахалинъ. (Изъ путевыхъ записокъ). Ц. 2 р.  
**Маминъ-Сибирякъ, Д. Н.** Хлебъ. Романъ. М., 1896 г. Ц. 2 р.  
**Астыревъ, Н. М.** Въ волостныхъ писаряхъ. Ц. 1 р. 50 к. Пересылка по вѣсу и разстоянію.

### Народныя изданія редакціи журнала „Русская Мысль“.

Что такое подати и для чего ихъ собираютъ? (3-е изданіе). Цѣна 1 коп.  
**Сенкевичъ, Генрикъ.** Янко мушкетъ. Цѣна 1 коп.  
 — Пойдемъ за ними! Переводъ В. Лаврова. М., 1895 г. Ц. 4 коп.

Рассказъ про смутное время на Руси. Цѣна 1¼ коп.  
**Немировичъ-Данченко, Вас. И.** Счастье Ивана Непомнящаго. Цѣна 5 к.  
**Короленко, В. Г.** Убийца. Ц. 1¼ к.

**Абламекинъ, Д.** Всенощное бдѣніе, вечерня и утренняя, и Божественная литургія св. Іоанна Златоустаго, св. Василия Великаго и Пржедсващенныхъ Даровъ св. Григорія Двоеслова. Первый выпускъ круга общаго православнаго церковнаго пѣнія, положеннаго на ноты на 8 голоса партитурой для хора, фисгармоніи и фортепіано. Кіевъ, 1888 Ц. 1 руб. 75 коп.

**Абровъ, Н.** Отъ Марсея до Одессы черезъ Аеныи и Константинополь. М., 1893 г. Ц. 1 р.

**Агаповъ, Д. В.** Новая тригонометрія. Оренбургъ, 1894 г. Ц. 85 к.

— Подробное рѣшеніе и объясненіе типическихъ задачъ по арифметикѣ. Ц. 50 к.

— Искусственные способы рѣшенія уравненій второй степени со многими неизвѣстными. Ц. 60 к.

— Рѣшеніе нѣкоторыхъ геометрическихъ задачъ помощью теоремы Агалопа. Ц. 35 к.

**Аданъ, Юлія.** Дурашка. Романъ. Спб., 1894 г. Ц. 60 к.

**Азбелевъ, И. П.** Японія и Корея. Замѣтки изъ кругосвѣтнаго плаванія. Съ 15-ю рис. М., 1895 г. Ц. 75 к.

\***Айволи, Э., д-ръ.** Гигіена возмужалости. Одесса., 1893 г. Ц. 40 к.

**Александровъ, Д. А.** Звонки. Юмористическій альманахъ и календарь на 1896 г. М., 1895 г. Ц. 60 к.

\* — Что читать и что пѣть? М., 95 г., 9 выпусковъ. Цѣна каждому выш. 60 к.

**Алексѣевъ, А. А.** Воспоминанія актера. М., 1894 г. Ц. 1 р.

**Алексій Васильевичъ Кольцовъ,** его жизнь и сочиненія. Читеніе для юношества. М., 1877 г. Ц. 75 к.

**Альбомъ.** Русскіе типы, М. ф. ц. 50 к.; сред. ф. ц. 60 к.; больш. ф. ц. 75 к.

**Альбомъ.** Русскіе народы, съ текстомъ. 8 в. М. Ц. по 60 к.

**Альгрень.** Деньги. Романъ. Пер. со шведскаго. Москва, 1893 г. Ц. 60 к.

**Альмедингентъ.** Химія. Спб., 1885 г. Ц. 2 р.

— Домашній опредѣлитель подѣलों вѣтательныхъ и др. веществъ. Спб., 1891 г. Ц. 60 к.

— На всякій случай. Научно-популярные совѣты. 2 ч. Спб., 1892 г. Ц. 50 к.

**Алябьевъ, В.** Связка вѣтанныхъ писемъ. М., 1895 г. Ц. 1 р.

**Аммонъ, д-ръ.** Обязанности матери. Гигіена беременности. Уходъ за маленькимъ ребенкомъ. Золотая книжка. Переводъ съ 32 нѣмецкаго изданія. Спб., 1892 г. Ц. 1 р.

**Амниторъ, Г., фонъ.** За правду и за честь женщины. Противъ Крейцеровой соваты Л. Н. Толстого. Спб., 1893 г. Ц. 50 к.

**Аммонитровъ.** Пенхонать. Правда и вымыселъ. М., 1893 г. Ц. 1 р.

**Анго, А.** Физика. М. 1894 г. Ц. 2 р. 50 коп.

**Андръ, М. Ф.** Упражненія въ тригонометріи. Сборникъ задачъ съ подробными рѣшеніями. М., 1895 г. Ц. 35 к.

**Андерсенъ, Гансъ.** Повѣсти и сказки. Новый полный пер. съ датскаго едлинника. 7 в. М., 1894 г. Ц. по 25 к.

**Андерсенъ, И.** Иллюстрированныя сказки въ 6 томахъ. Спб., 1894 г. Ц. 60 к. за томъ.

**Анне, Ж. П.** Практическое руководство въ устройству электрич. освѣщенія. М., 1894 г. Ц. 1 р. 50 к.

**Анурьевъ, Іоаннъ.** Столяръ-самоучка, опытъ, наставленія грамотнымъ поселенъ въ столярномъ ремеслѣ. Ц. 15 к.

— Какъ дѣлать простую мебель. Ц. 45 к.

— Домашній переплетчикъ. Ц. 10 к.

— Вспомогательная книга при возведеніи каменныхъ и деревянныхъ зданій. Вологда, 1895 г. Ц. 1 р. 50 к.

**Ардонъ, Е. Н.** Эскизы. М., 1893 г. Ц. 1 р.

**Арендтъ и Брандтъ.** Атласъ

- естественной исторіи. Спб., 1894 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Аргеймъ.** Математическая географія. Изд. 5-е. Спб., 1893 г. Ц. 50 к.
- Арсеневъ.** Изъ жизни и исторіи. Сборникъ рассказовъ для дѣтей. Спб., 1888 г. Ц. 1 р. 50 к. въ переплетѣ.
- Бажина.** Влуджающіе огоньки. Сборникъ дѣтскихъ рассказовъ, съ 44 картинками. Спб., 1891 г. Ц. 1 р.
- Баранцевичъ, К. С.** Родныя картины. М., 1895 г. Ц. 1 р.
- Картины жизни. 39 рассказовъ Сармата. М., 1895 г. Ц. 1 р.
- Баратынскій, Е. А.** Полное собр. соч. Кіевъ, 1894 г. Ц. 50 к.
- Полное собраніе сочиненій. Съ портретомъ автора, біографіей и его письмами. Кіевъ, 1894 г. Ц. 50 к.
- Бахтиярова, А.** По роднымъ краямъ. Балаамская обитель, съ 3 отдѣльными рисунками. Спб., 1893 г. Ц. 10 к.
- Безобразовъ, П. В.** Историческія статьи (вып. I). М. 1893 г. Ц. 1 р. 80 к.
- Женскіхъ двухъ невѣстъ. Историческій романъ. М. 1894 г. Ц. 40 к.
- О прѣвахъ женщинъ. М. 1895 г. Ц. 50 к.
- Публичныя лекціи о современномъ положеніи женщины (3-е изд.). М. 1893 г. Ц. 20 к.
- О назначеніи женщины (2-е изд.). Ц. 20 к.
- Сборникъ государственныхъ знаній, 8 томовъ. Спб., 1880 г. Ц. 24 р.
- Безъ, д-ръ.** Построеніе деревянныхъ лѣстницъ. 1890 г. Ц. 1 р.
- Бендцулъ, Альбертъ.** Къ вопросу о школьныхъ скамьяхъ. Пер. А. Федорова. Москва, 1893 г. Ц. 25 к.
- Веръ, Альфредъ.** Гигіена сифилиса. Общедоступное изложеніе, какъ предохранить и лечить себя отъ сифилиса. Кіевъ, 1893 г. Ц. 50 к.
- Вергергофъ, Г.** Руководство для драпировщиковъ, обойщиковъ и декораторовъ. М., 1891 г. Ц. 2 р.
- Вернетъ, Френсисъ.** Исторія малельскаго лорда. Спб., 1892 г. Ц. въ перепл. 1 р. 50 к.
- Вергеръ, Поль.** Спутникъ малокровныхъ. Одесса, 1895 г. Ц. 30 к.
- Верниксенъ, А.** Краткій учебникъ химіи (органической). Спб., 1892 г. Ц. 3 р.
- Вессонъ, А. Г.** О нефтяномъ отопленіи паровыхъ котловъ. Спб., 1888 г. Ц. 1 р. 20 к.
- Библиотека ремесленниковъ и кустарей.** Окрашиваніе металловъ. М., 1892 г. Ц. 40 к.
- Золоченіе и серебрѣніе деревянъ. издѣлій. М., 1890 г. Ц. 1 р. 80 к.
- Библиотека экономистовъ.** Адамъ Смитъ. Исслѣдованіе о богатствѣ народовъ. М., 1895 г. Ц. 1 р.
- Библиотека-кросшка.** Миниатюрное изданіе, роскошно-отпечатанное, содержащее въ себѣ отдѣльныя произведенія лучшихъ русскихъ писателей: Пушкина, Лермонтова, Грибоедова, фонъ-Визина, Коллцова, Карамзина, Богдановича и мн. др. Кіевъ. Ц. 5, 10, 15 и 20 к. за книжку.
- Бильдерлингъ, А.** Просвѣтители Россіи. Спб., 1894 г. Ц. 3 р.
- Вичеръ-Стоу.** Хижина дяди Тома. Спб., 1894 г. Ц. 1 р. 75 к.
- Благовѣщенскій.** Винкельманъ и позанія эпохи греческой скульптуры. Спб., 1891 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Влекслей, Т. Т.** Переменныя электрическія токи (Руководство для студентовъ и техникумовъ). Спб., 1894 г. Ц. 1 р. 60 к.
- Влекки.** Самовоспитаніе. Изд. 3-е. Спб., 1891 г. Ц. 75 к.
- Влекловъ.** За фактами и цифрами. М., 1894 г. Ц. 1 р.
- Влокъ, Морисъ.** Матери великихъ людей. Пер. съ франц. Н. М. Дементьевой, М., 1893 г. Ц. 60 к.
- Влокъ, Ю.** Велосипедъ, его значеніе для здоровья, практическое примѣненіе, уходъ за машиною и пр. Изд. 2-ое. М., 1893 г. Ц. въ переплетѣ 2 р.
- Воборыкинъ, П. Д.** Трудъ. Рассказъ. Москва, 1893 г. Ц. 20 коп.
- Богдановъ, профессоръ.** Сельско-хозяйственный словарь. Кіевъ, 1895 г. Ц. 8 р.
- Богдановъ, И.** Счетоводство и денежная отчетность земскихъ начальниковъ, городскихъ и мировыхъ судей. М., 1895 г. Ц. 70 к.
- \*Воголюбовъ.** Новыя врачебныя средства. Москва, 1895 г. Ц. 75 к.
- Вокль.** Исторія цивилизаціи въ Англіи. Переводъ Буйницкаго (въ 2-хъ томахъ). Спб., 1895 г. Ц. 2 р.
- Исторія цивилизаціи въ Англіи въ популярномъ изложеніи Нотовича. Седьмое изданіе. Спб., 1895 г. Ц. 50 к.
- Вородинъ, И.** Весна, русская жизнь и природа. Сборникъ для дѣтскаго чтенія. М., 1892 г. Ц. 1 р. 25 к.
- Краткій учебникъ ботаники. (изд. 3-е). Спб., 1894 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Воровичъ, Л. А.** Практическое руководство къ построенію динамо-машинъ съ постояннымъ токомъ (Изд. 2-е). Спб., 1894 г. Ц. 3 р.
- Фабричныя паровыя котлы, устройство ихъ и уходъ за ними. М., 1893 г. Ц. 2 р. 75 коп.
- Воттонъ.** Электрическія звонки. Практическое руководство для любителей. Спб., 1890 г. Ц. 1 р.
- Брайсъ, Джемсъ.** Американская республика. Пер. Невѣдомскаго. Часть I. Ц. 3 р. 50 к. М. 89; часть II. Ц. 3 р. 50 к. М. 90 г.; часть III. Ц. 3 р. 50 к. М. 90 г.
- Брассъ, Леонъ.** Гуттаперча, ея происхожденіе, добыча и обработка.

- Перев. съ франц. Бессонъ. Спб., 1895 г. Ц. 1 р.
- Браунъ, М., проф.** Какъ заражается человекъ паразитами. Киевъ, 1893 г. Ц. 15 к.
- Брикнеръ, Потемкинъ.** Спб., 1891 г. Ц. 2 р. 50 к.
- Бриксъ, Гилразлика.** Спб., 1892 г. Ц. 2 р.
- Брусиловскій, Е.** Одесскіе лиманы и ихъ лечебныя средства 1895 г. Одесса, Ц. 50 к., на вѣлковой бум. 60 к.
- Брюкке, Эрнестъ.** Красота и недостатки человѣческихъ формъ. Киевъ, 1894 г. Ц. 1 р.
- Брэмъ, А.** Жизнь животныхъ. 180 выпусковъ. Одесса, 1893 г. Ц. 25 к. за вып.
- Жизнь на сѣверѣ и югѣ (Дополненіе къ соч. „Жизнь животн.“). Спб., 1891 года. Ц. 2 р.
- Брэмъ.** Комнатныя пѣвчія птицы. М., 1876 г. Ц. 75 к.
- \* — Жизнь животныхъ. Популярн. издан. Вып. 19, 20. Ц. вып. 20 к.
- Буанъ, Эмиль.** Гальванопластика, никелированіе, золоченіе, серебреніе и электрометаллургія. Съ 26 рис. Спб., 1895 г. Ц. 90 к.
- Буасье, Гастонъ.** Римская религія отъ Августа до Августинова. Перев. М. Корсакъ. Ц. 5 р. М., 1878 г.
- Цаперовъ и его друзья. Пер. М. Корсакъ. Ц. 2 р. М., 1880 г.
- Паденіе язычества. Пер. подъ ред. и съ предисл. М. С. Корелина. Ц. 4 р. М., 1892 г.
- Бугаевъ, Н.** Задачникъ къ арифметикѣ цѣлыхъ чиселъ. М., 1876 г. Ц. 25 к.
- Задачникъ къ арифметикѣ дробныхъ чиселъ. М., 1877 г. Ц. 80 к.
- Руководство къ арифметикѣ. Цѣлыя числа. М., 1895 г. Ц. 40 к.
- Арифметика дробныхъ чиселъ. Ц. 50 к.
- Бузольтъ, Георгъ.** Очеркъ государственныхъ и правовыхъ греческихъ древностей. Харьк., 1894 г. Ц. 1 р. 75 к.
- Бутовскій, В. И.** Русское искусство и мѣнія о немъ Е. Виоле-ле-Дюка и Ѳ. И. Буслаева. М., 1879 г. Ц. 1 р.
- Бутсъ, Вильямъ.** Въ трущобахъ Англіи. Спб., 1891 г. Ц. 1 р.
- Бьернстjerne-Бьерсонъ.** Новыя вѣянія. Въ 2-хъ ч. Киевъ, 1893 г. Ц. каждой части 85 к.
- Леонарда (драма). Новая система (драма). Киевъ, 1894 г. Ц. 35 к.
- Новобрачные (комедія). 1865 г. Сигурдъ крестоносецъ (драма). 1872 г. Банкротство (драма). 1874 г. Киевъ, 1894 г. Ц. 35 к.
- Повѣсти и рассказы. Киевъ, 1893 г. Ц. 85 к.
- По Божьему пути. Романъ. Киевъ, 1894 г. Ц. 35 к.
- Вѣлецкій, И.** Почвовѣдніе. Образованіе почвы, ея составъ и свойства. М., 1895 г. Ц. 3 р.
- Вэръ, Адольфъ.** Исторія всемірной торговли. Пер. Э. Циммермана. М., 1876 г., 8 части, цѣна 7 руб. 50 к.
- Вэръ, Поль.** Первые понятія о зоологіи. (3-е изданіе). Спб., 1894 г. Ц. 1 р.
- Бюрстенбиндеръ.** Раздѣлка и улучшение земель. Руководство для практическихъ хозяевъ. Киевъ, 1895 г. Ц. 60 к.
- В. В. Артель въ кустарномъ промыслѣ.** Спб., 1895 г. Ц. 1 р.
- Очерки теоретической экономіи. Спб., 1895 г. Ц. 2 р.
- Наши направленія. Спб., 1893 года. Ц. 1 р. 50 к.
- Прогрессивныя теченія въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Спб., 1892 г. Цѣна 1 р. 35 к.
- Итоги экономического изслѣдованія Россіи по даннымъ земской статистики. Т. I Крестьянская община. М., 1892 г. Ц. 3 р. 50 к.
- Артельные начинанія русскаго общества. Спб., 1895 г. Ц. 1 р.
- Вагнеръ.** Химическая технологія. Спб., 1892 г. Ц. 8 р.
- Какъ приобретаются болѣзни желудка. Спб., 1893 г. Ц. 40 к.
- Вальтеръ-Скоттъ.** Иллюстр. романъ: 1) Замокъ Кенильвортъ; 2) Легенда о Монстроу; 3) Аббатъ; 4) Антикварій; 5) Астрологъ; 6) Пресвитеріане; 7) Монастырь; 8) Ламермурская невеста; 9) Черный карликъ; 10) Певериль Пакъ; 11) Пиратъ; 12) Обрученные; 13) Веверлей; 14) Карлъ Сильный; 15) Квентинъ Дорвардъ; 16) Перска красавица; 17) Робъ-Рой; 18) Ричардъ Ланное Сердце; 19) Вудстокъ. Спб. 1892 г. Ц. каж. кн. 40 к.
- Квентинъ Дорвардъ. Романъ. М. 1885 г. Ц. 2 р.
- Вальтеръ, проф.** Море и его жизнь. Переводъ съ нѣм. подъ ред. проф. А. Н. Красова. Харьковъ, 1894 г. Ц. 1 р. 75 к.
- Ванковъ.** Поливныя карманныя техники. Спб., 1893 г. Ц. 2 р. 50 к.
- Турбины. Практическое руководство для техникувъ, сельскихъ хозяевъ (съ 46 рис.). Спб., 1895 г. Ц. 2 р.
- Ванъ-Тигемъ.** Общая ботаника (морфологія, анатомія и физиологія растений). Подъ редакцію, съ примѣчаніями и дополненіями Ростовцева, съ предисл. Таммразева. М., 1895 г. Ц. 3 р. 75 к.
- Ванклинъ, Альфредъ.** Химія каменноугольно-газового производства. М., 1895 г. Ц. 60 к.
- Варіо, Ж. Дѣтскій докторъ.** Спб., 1894 г. Ц. 1 р.
- Вармингъ, д-ръ.** Систематика растений. М., 1893 г. Ц. 5 р.
- Вахтеровъ, В. П.** Всобщее начальное обученіе. М., 1894 г. Ц. 15 к.
- Введенскій, Алексій.** О характерѣ, составѣ (сжатое изложеніе) и значеніи философіи В. Д. Кудрявцева-Платонова. Серг. Пасадъ, 1893 г. Ц. 60 к.

- П. Е. Астафьевъ, его философскіе и публицистическіе взгляды. Серг. Посадъ, 1893 г. Ц. 25 к.
- О религиозной философіи Виктора Дмитриевича Кухрянцева. Харьковъ, 1893 г. Ц. 40 к.
- Очеркъ современной французской философіи. Харьковъ, 1894 г. Ц. 2 р.
- Рѣчь передъ защитой диссертаци: Вѣра въ Бога, ея происхождение и основанія. М., 1891 г. Ц. 30 к.
- Демоніонъ Сократа. Этюдъ по исторіи древней философіи. Серг. Посадъ, 1893 г. Ц. 40 к.
- Современное состояніе философіи въ Германіи и Франціи. Сергіева Посада. 1894 г. Ц. 3 р.
- Западная дѣйствительность и русскіе идеалы. (Письма изъ-за границы). Съ приложеніемъ характеристики: „Пана Левъ XIII по отзывамъ современниковъ“. Серг. Посадъ, 1894 г. Ц. 1 р.
- Веберъ, Георгъ.** Всеобщая исторія. Т. 1. Переводъ Андреева. Ц. 4 р. М. 90 г. Т. 2. Перев. Андреева. Ц. 5 р. 50 к. М. 91. Т. 3. Перев. Андреева. Ц. 5 р. 50 к. М. 92 г. Т. 4. Пер. Андреева. Ц. 5 р. М. 92. Т. 5. Пер. Андреева. Ц. 4 р. 50 к. М. 93. Т. 6. Пер. Андреева. Ц. 4 р. 50 к. М. 93. Т. 7. Пер. Андреева. Ц. 5 р. М. 94. Т. 9. Пер. Андреева. Ц. 4 р. 50 коп. М. 1888. Т. 10. Пер. Андреева. Ц. 4 руб. М. 1888 г. Т. 11. Пер. Андреева. Ц. 5 руб. 50 коп. М. 1889 г. Т. 12. Пер. Андреева и Невѣдомскаго. Ц. 4 р. 50 к. М. 90. Т. 13. Пер. Циммермана. Ц. 5 р. 50 к. М. 91. Т. 14. Пер. Невѣдомскаго. Ц. 6 р. М. 92 г. Т. 15. Часть 1-я. Пер. Невѣдомскаго. Ц. 5 р. М. 92 г. Т. 15. Часть 2-я. Пер. Невѣдомскаго. Ц. 5 р. М. 93 г., съ портретомъ автора.
- Веберъ, К. К.** Практическое руководство по производству кирпича, черепицы и проч. лицевого товара съ атласомъ. Спб., 1893 г. Ц. 5 р.
- Двигатели и приводы. Практ. руководство къ постройкѣ вѣтренихъ и водяныхъ двигателей съ атласомъ. Спб., 1894 г. Ц. 5 р.
- Канатное и веревочное производство (съ 58 рис. въ текстѣ). Спб., 1895 г. Ц. 75 к.
- Вегеле, Францъ.** Дантъ Алигьери, его жизнь и сочиненія. Пер. А. Веселовскаго. Ц. 3 р. М., 1881 г.
- Вегетарианская кухня.** Наставленіе къ приготовленію болѣе 500 блюдъ, хлѣбовъ и мучныхъ для безубойнаго питанія. Изд. 2-е. М., 1894 г. Ц. 70 к.
- Вейнбергъ, Павелъ.** Новые рассказы и сцены. Второе изданіе. Спб., 1895 г. Ц. 80 к.
- Вейсъ, Германъ.** Визнній бытъ народовъ съ древнѣйшихъ до нашихъ временъ (съ 1945-ю рис. въ текстѣ). Пер. В. Чаева и И. Васильева. Т. I, часть 1-я. Москва, 1873 г.; часть 2-я, Москва, 1874 г. Т. II, ч. 2-я. Москва, 1876 г. Т. III, ч. 1-я и часть 2-я. Москва, 1879 г. По 4 руб. за каждую часть.
- Верещагинъ, В. В.** Литераторъ. М., 1894 г. Ц. 1 р.
- Дѣтство и отрочество. Т. I. М. 1895 г. Ц. 1 р. 50 к.
- На Сѣверной Двинѣ. Изд. 2-е. Москва, 1896 г. Ц. 1 р.
- Автобіографіи нѣсколькихъ незабв. русскихъ людей. Изд. 2-е. М., 1896 г. Ц. 1 р.
- Наполеонъ I въ Россіи. Москва, 1895 г. Ц. 1 р. 25 к.
- Веселовскій, Ал.** Этюды и характеристики. М., 1894 г. Ц. 2 р. 75 коп.
- Мизантропъ. Этюды о Мольерѣ. М., 1881 г. Ц. 2 р.
- Старинный театръ въ Европѣ. Историческіе очерки. М., 1870 г. Ц. 2 р.
- Викторовъ, П.** Ученіе о личности, какъ нервно-психическомъ организмѣ. Вып. I. Ц. 1 р. М. 1887 г.
- Виндельбанъ, Иоганнъ.** Исторія древней философіи. Спб., 1893 г. Ц. 3 р.
- Винкельманъ, И. И.** Исторія искусства древности. Ревель, 1890 г. Ц. 3 р.
- Виноградовъ, Е.** Extrapolalia съ рус. яз. на латинскій. Кіевъ, 1892 г. Ц. 60 к.
- Виноградовъ, Н. Федотъ.** Діалогъ объ идеѣ „бессмертія“ философа классической древности Платона. М., 1892 г. Ц. 60 к.
- Виноградовъ, Павелъ.** Учебникъ всеобщей исторіи. Часть II. Средніе вѣка. Изд. 2-ое. М., 1894 г. Ц. 90 к.
- Виргилій, Маронъ.** Энеида, книги 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9. Кіевъ, 1887 г. Ц. 40 к.
- Книга 3-я. Кіевъ, 1892 г. Ц. 35 к.
- Книги 10, 11 и 12. Кіевъ, 1888 г. Ц. 1 р. 25 к.
- Вирховъ.** О питательныхъ веществахъ. Спб., 1891 Ц. 50 к.
- Владимірова, А. К. (А. Европеусъ).** Сказки, преданія и легенды всѣхъ временъ и народовъ. Спб., 1894 г. Ц. 1 р. 75 к.
- Владиславлевъ, М.** Учебникъ логики. Одобренъ ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія какъ руководство для гимназій. Изд. 2-е. М., 1895 г. Ц. 60 к.
- Водовозовъ, В. И.** Книга для первоначальнаго чтенія. Ч. I Ц. 45 к. Ч. II. Ц. 80 к.
- Книга для учителей. Ц. 60 к.
- Русская азбука для дѣтей. Ц. 30 к.
- Руководство къ русск. азбукѣ. Ц. 20 к.
- Дѣтскіе рассказы и стихотворенія съ картинками. Ц. 75 коп.
- Рассказы изъ русской исторіи. Вып. I. Ц. 40 к. Вып. II. Ц. 60 к.



- Предметы обученія въ народной школѣ (для учителей). Ц. 70 к.
- Словесность въ образцахъ и разборахъ. Ц. 1 р. 25 к.
- Новая русская литература. Ц. 1 р. 25 к.
- Очерки изъ рус. исторіи XVIII в. Ц. 1 р. 50 к.
- Русскія сказки въ стихахъ съ картинками въ переплетѣ. Ц. 1 р. 50 к.
- Переходы въ стихахъ и оригинальными стихотвореніями. Ц. 1 р. 50 к.
- Водовозова, Е. Н.** Жизнь европейскихъ народовъ. Ч. I. Жители юга (съ 26 рисунк.). Изд. 4-е. Ц. 3 р. 75 к., въ переплетѣ 4 р. 55 к. Ч. II. Жители сѣвера (съ 24 рис.). Изд. 3-е. Ц. та же. Ч. III. Жители средней Европы. Спб.
- На отдыхъ. Иллюстрирован. рассказы для мал. дѣтей. (40 рис.). Ц. 1 р.; въ переплетѣ 1 р. 35 к. Спб.
- Изъ русской жизни и природы. Рассказы для дѣтей (изд. 6-е). Ц. 1 р. 50 к., въ переплетѣ 2 р. Спб.
- Умственное и нравственное развитіе дѣтей (Изд. 4-е Спб. Ц. 2 р.
- Одноголосныя дѣтскія пѣсни. (Музыка Рубина). Изд. 5-е. Спб. Ц. 1 р.
- Какъ люди на бѣломъ свѣтѣ живутъ. Англичане. Ц. 40 к.
- Турки. Спб., Ц. 40 к.
- Войнаровский, П.** Устройство въ домахъ электрическаго освѣщенія, телефоновъ, электрическихъ звонковъ и другія примѣненія электричества въ домашнемъ быту. М., 1892 г. Ц. 1 руб. 85 коп.
- Войславъ, С.** Развѣдки пластовыхъ изстороженій полезныхъ ископаемыхъ посредствомъ шурфованія. Спб., 1886 г. Ц. 2 р. 40 к.
- Расчетъ и построеніе частей машинъ и передаточныхъ механизмовъ. Текстъ съ атласомъ въ 76 таблицъ. Спб., 1885 г. Ц. 4 р.
- Уходъ за паровыми котлами. Спб., 1893 г. Ц. 1 р.
- Волкенштейнъ, П. Е.** Садовый словарь. Спб., 1889 г. Ц. 4 р.
- Ворисгоферъ, С.** Сказочная страна. Пер. съ нѣмца. Ц. 2 р. 75 к. въ роскош. переплетѣ.
- Образовательное путешествіе (изд. 2-е). Спб., 1892 г., съ рисунками въ текстѣ. Ц. 2 р. 25 к.
- Черезъ добри и пустыни. Скитанья молодого бѣглеца. Спб., 1894 г. (2-ое изд.). Ц. 1 р. 50 к.
- Приключеніе контрабандиста. Спб., 1890 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Вундтъ, Вильгельмъ.** Лекціи о душѣ человѣка и животныхъ (Пер. со 2-го нѣм. изд.). Спб., 1894 г. Ц. 5 р.
- Душа и мозгъ. Одесса. 1895 г. Ц. 20 к.
- Гипнотизмъ и внушеніе. Перевелъ съ нѣмца. Колубовскій. М., 1893 г. Ц. 75 к.
- Въ память Лавуазье.** Рѣчи проф. Н. Д. Зелинского, Н. А. Каблукова и проф. И. М. Стѣнова. М., 1894 г. Ц. 50 к., для студ. 30 к.
- Гаварре, Ж.** Теорія Гаусса, примененная къ сферическимъ зеркаламъ и теламъ. М., 1891 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Гавкинъ, Н. Я.** Карманный словарь иностранныхъ словъ. Изд. 4-е. Киевъ, 1894 г. Ц. 50 к.
- Гаймъ, Р. Гердъ,** его жизнь и сочиненія. Перев. В. Н. Невѣдомскаго. Т. I. ц. 5 р. и Т. II. ц. 5 р. М., 1888 г.
- Романтическая школа въ Германіи. Пер. В. Невѣдомскаго. Ц. 5 р. М., 1891 г.
- Гайсбергъ, С. Ф.** Карманный книжка для установщиковъ электрическаго освѣщенія. Спб., 1895 г. Ц. 1 р. 20 к.
- Гамбургеръ, В.** Архитекторская команда. Очеркъ московскихъ учреждений по строительному дѣлу. Москва, 1894 г. Ц. 40 коп.
- Гано, А.** Полный курсъ физики (въ 2 ч.). Спб., 1892 г. Ц. 4 р.
- Магнетизмъ и электричество. Спб. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Гарейсъ, Карлъ.** Германское торговое право. Краткій учебникъ дѣйствующаго въ Германіи торговаго, вещнаго и морского права. Съ четвертаго, нѣмецкаго изданія 1892 г., перев. Н. И. Рондовскій, подъ редакціей проф. Московскаго университета Н. О. Нерсесова. Вып. 1. М., 1893 г. Ц. 2 р. Вып. 2. Торговныя сдѣлки. Ред. приед. Моск. университета Гусакова. М., 1895 г. Ц. 1 р.
- Гаринъ, Н.** Дѣтство Тѣни. Москва, 1894 г. Ц. 60 к.
- Гартманъ, Эдуардъ.** Сущность мирового процесса или философія безсознательнаго. Пер. А. А. Кошлова. Вып. 2-я. Ц. 2 р. 50 к. М., 1875 г.
- Гартвицъ, Вольфъ** и его жизнь. М., 1875 г. 2 р. 50 к.
- Гаспари, Альфредъ.** Исторія итальянской литературы. Т. I. Итальянская литература среднихъ вѣковъ. М., 1895 г. Ц. 3 р.
- Гегаръ-Альфредъ.** Половое влеченіе. Одесса, 1895 г. Ц. 75 к.
- Гейнце, Н. Э.** Коронованный рыцарь. Истор. ром. Въ 3 част. Спб., 1895 г. Ц. 2 р.
- Книжъ тавриды. Историческій романъ. Въ 3 частяхъ. Спб., 1895 г. Ц. 2 р.
- Аракчеевъ. Историческій романъ XII столѣтія. Въ 2 том. и 6 част. Изд. Спб., 1895 г. Ц. за оба тома 2 р.
- Гервинусъ.** Автобіографія (съ 4 портретами) М., 1895 г. Ц. 1 руб. 50 коп.
- Герценштейнъ, М.** Кредитъ въ земствѣ и городахъ. М., 1892 г. Ц. 75 к.
- Герценъ, А.** Общая фзіологія души (2 изд.). 1894 г. Ц. 75 к.
- Гердъеръ.** Нѣмецко-русскій словарь

- лѣйшихъ техническихъ терминовъ употребленныхъ при описаніи и опредѣленіи растений. Спб., 1881 г. Ц. 50 к.
- Германъ, Ф. Л., д-ръ.** Какъ лѣчился московскіе цари. Медико-историческій очеркъ. Киевъ, 1895 г. Ц. 45 к.
- **Суетворіе въ медицинѣ.** Харьковъ, 1895 г. Ц. 50 к.
- Гертвигъ, Оскаръ.** Клетка и ткани. Основы общей анатоміи и физиологіи. Спб., 1894 г. Ц. 3 р.
- Геттнеръ, Г.** Исторія всеобщей литературы XVIII в. Т. III, кн. 1. Пер. А. Пылева и А. Плещеева. Ц. 2 р. М., 1872 г.
- Гефель, д-ръ.** Противъ разврата. Одесса, 1896 г. Ц. 10 к.
- Гиббинсъ, Г.** Промышленная исторія Англіи. Культурно-историческая бібліотека № 1. Спб., 1895 г. Ц. 80 к.
- \*— **Англійскіе реформаторы.** М., 96 г. Ц. 1 р. 25 к.
- Гиббонъ, Эдуардъ.** Исторія упадка и разрушенія Римской имперіи (съ портретомъ автора). Пер. Невѣдомскаго. Часть I. Ц. 4 р. М. 83 г.; часть II. Ц. 4 р. М. 83 г.; часть III. Ц. 4 р. М. 84 г.; часть IV. Ц. 8 р. 50 к. М. 84 г.; часть V. Ц. 3 р. 50 к. М. 85 г.; часть VI. Ц. 3 р. 50 к. М. 86 г.; часть VII. Ц. 8 р. 50 к. М. 86 г.
- Гизо.** Исторія цивилизаціи во Франціи. Т. III и IV. Пер. М. Корсака. Ц. 4 р. М., 1891 г.
- Гильти, К.** Счастье. Популярныя очерки по нравственной философіи. Изд. 2-е Спб., 1894 г. Ц. 50 к.
- Гиляровъ, А. Н.** Источники о софистахъ. Платонъ какъ историческій свидѣтель. Киевъ, 1891 г. Ц. 2 р. 50 к.
- \***Гиляровскій.** Забытая тетрадь. Цѣна 1 руб.
- Гинтервальднеръ.** Руководство къ составленію естественно-научныхъ коллекцій. Спб., 1892 г. Ц. 3 р.
- Гиршъ Вильямъ, д-ръ.** Геніальность и вырожденіе. Пер. со 2 нѣм. изд. Одесса, 1895 г. Ц. 1 р.
- Глинскій, А. Г.** Руководство къ частной патологіи и терапіи внутреннихъ болѣзней. Т. I. Вып. I. Инфекціонныя болѣзни. Съ двумя таблицами рис. Харьковъ, 1895 г. Ц. 2 р. 25 к.
- Глинскій, В.** Біографическій очеркъ о Николаѣ Мих. Ядринцевѣ. М., 1895 г. Ц. 50 к.
- Гнейстъ, Рудольфъ.** Исторія государства. Учрѣд. въ Англіи. Переводъ редак. С. А. Венгерова. Ц. 4 р. 50 к. М., 1886 г.
- Говсѣва, А. А.** Симуляція душевныхъ болѣзней и патологическое притворство. Харьковъ, 1894 г. Ц. 2 р. 50 к.
- Гоголь, Н. В.** Сочаенія въ 5-ти том.
- Изд. двѣнадцатое. Спб., 1894 г. Ц. 6 руб. Въ переплетѣ. Ц. 8 р. 50 к.
- Головачевъ.** Десять лѣтъ реформъ. Спб., 1872 г. Ц. 3 р.
- **Исторія желѣзно-дорожнаго дѣла.** Спб., 1881 г. Ц. 2 р. 50 к.
- **Вопросы государственнаго хозяйства.** Спб., 1873 г. Ц. 1 р.
- Головачева-Панаева.** Русскіе писатели и артисты 1824—1870 гг. Спб., 1890 г. Ц. 1 р. 35 к.
- Гольдсмитъ, Оливеръ.** Векфильдскій священникъ. М., 1890 г. Ц. 1 р.
- Гольцендорфъ, Ф., проф.** Общественное мнѣніе. Спб., 1895 г. Ц. 80 к.
- Головъ, Д.** Двигатели малой силы для промышленности и сельскаго хозяйства (съ 95 рис. въ текстѣ). Спб., 1894 г. Ц. 2 р.
- Гонимаскій, Э. А.** Краткій очеркъ добыванія и обработки каучука и гуттаперчи. М., 1895 г. Ц. 40 к.
- **Машины и ставки для обработки картона.** М., 1894 г. Ц. 15 к.
- Гораций Сатиры.** Переводъ съ подстрочн. словаремъ. 2-е изд. Киевъ, 1891 г. Ц. 60 к.
- **Оды.** Переводъ I-й и II-й книги. Изд. 2-е. Киевъ, 1894 г. Ц. 60 к.
- **III и IV книги.** Изд. 2-е, сост. Сахаровъ. Киевъ, 1893 г. Ц. 60 к.
- Горбуновъ.** Программы мужскихъ гимназій и прогимназій. Изд. 2-е. М., 1893 г. Ц. 55 к.
- **Программы городскихъ училищъ.** Изд. 4-е. М., 1893 г. Ц. 35 к.
- **Программы реальныхъ училищъ.** Изд. 2-е. М., 1894 г. Ц. 55 к.
- Горкевичъ, Д.** Руководство къ переводамъ съ русскаго языка на латинскій Гай Саллюстій Криспъ. Югуртинская война. Борисоглабскъ, 1898 г. Ц. 45 к.
- Горнъ, Винкель.** Исторія скандинавской литературы. Пер. К. Вальмонта. Ц. 2 р. 50 к. М., 1894 г.
- Горстманъ, А.** О теоріи растворовъ. Спб. 1893 г. Ц. 40 к.
- Госпиталье, Э.** Электричество въ домашнемъ быту (со многими рисунками). Спб., 1886 г. Ц. 2 р.
- **Главнѣйшія приложенія электричества (2 изд.).** Спб., 1886 г. Ц. 2 р. 50 к.
- Гошстеттеръ, И.** Доктринеры капитализма (по поводу книги Г. Струве: „Критическія замѣтки къ вопросу объ экономическомъ развитіи Россіи). Спб., 1895 г. Ц. 30 к.
- Грабинъ, А. Т.** Воздушные замки. Комическій этюдъ. 2-е изд. М., 1895 г. Ц. 40 к.
- Гравинкель.** Справочная книга для электротехниковъ. Спб., 1893 г. Ц. 4 р. 80 к.
- Гранатъ, А., и К°.** Настольный энциклопедическій словарь, 8 т. или 108—115

- вып. М., 1894 г. Ц. вып. на обыкновенной бумаге п. 80 к., на лучшей бумаге п. 40 к. Тому въ издѣ. колѣн. пер., п. 5 рублей, безъ переплета п. 4 р. 50 к., на лучшей бумаге безъ переплета п. 5 р. 60 к., въ издѣ. колѣн. пер. 6 р.
- Грегуаръ, Л.** Исторія Франціи въ XIX вѣкѣ. Пер. подъ редакціей Лучицкаго. Т. I. Ц. 4 р. М., 1893 г. Т. II. Ц. 4 р. М., 1894 г.
- Григоровичъ, И. И.** Очерки новейшей исторіи (8-е изданіе). Слб., 1892 года. Ц. 2 р.
- Гримо, Э.** Элементарный курсъ органической химіи. Харьковъ, 1894 г. Ц. 2 р.
- Гриммъ, Д.** Книжки I и II въ переплетѣ. М., 1893 г. Ц. 50 к.
- Книжки III и IV въ переплетѣ. М., 1893 г. Ц. 50 к.
- Книжка I млад. возр., безъ пер. М., 1893 г. Ц. 20 к.
- Книжка II млад. в., б. пер. М., 1893 г. Ц. 20 к.
- Книжки III, IV и V-я сред. воз. М., 1893 г. Ц. по 20 к.
- Гриммъ, братья.** Сказки. 13 вып. М., 1894 г. Ц. по 20 к. вып.
- Гриммъ, Д.** Очерки по ученію объ обогащеніи. Слб., 1893 г.
- Гринъ, Джонъ.** Исторія англійскаго народа. Пер. П. Николаева. Т. I. Ц. 8 р. М., 91 г. Т. II. Ц. 2 р. 50 к. М., 92 г. Т. III. Ц. 2 р. 50 к. М., 92 г. Т. IV. Ц. 2 р. 50 к. М. 1892 г.
- Громека М. С.** О Л. Н. Толстомъ. Изд. 5-е. М., 1894 г. Ц. 80 к.
- Гроссъ, Г.** Экономическая система Карла Маркса. Слб., 1895 г. Ц. 20 к.
- Гротъ, Н. Я.** Основные моменты въ развитіи новой философіи. Москва, 1894 г. Ц. 60 коп.
- Критика понятія свободы воли въ связи съ понятіемъ причинности. М., 1889 г. Ц. 50 к.
- О душѣ въ связи съ современными ученіями о силѣ. Одесса, 1886 г. Ц. 70 к.
- Устои нравственной жизни и дѣятельности. М., 1895 г. Ц. 30 коп., съ перес. 40 к.
- Значеніе чувства въ познаніи и дѣятельности человѣка. М., 1889 г. Ц. 40 к.
- Нравственные идеалы нашего времени. Фридрихъ Ницше и Левъ Толстой. Изд. 3-е. М., 1894 г. Ц. 80 к.
- \*Гротъ, Я. К.** Переписка его съ Шлегелемъ. Ц. 3 р.
- Грузинцевъ, А. П.** Электромагнитная теорія свѣта. Харьковъ, 1893 г. Ц. 2 р. 25 к.
- Грэхемъ, Ж. Ж.** Русо. Его жизнь, произведенія и окружающая среда. М., 1890 г. Ц. 1 р.
- Губеръ, Механика.** Изд. 2-е. Слб., **Гулишамбаровъ.** Нефтяное отопленіе пароходовъ, паровозовъ, котловъ и проч. (8-е исправлен. и дополнен. изд. Слб., 1894 г. Ц. 3 р. 1891 г. Ц. 2 р.
- Гурляндъ.** Римскій юристъ Гай и его сочиненія. Ярославль, 1894 г.
- Гурьевъ, Н. А., и В. А. Долгоруковъ.** Путеводитель по всей Сибири и средне-азиатскимъ владѣніямъ Россіи. Томскъ, 1895 г. Ц. 1 р.
- Густавсонъ, Р.** Сказки. Переводъ съ вѣтскихъ изданій. Слб., 1885 г. Ц. 1 р. 25 к., въ роск. перепл.—1 р. 75 к.
- Густавсонъ.** Двадцать лекцій агрономической химіи. Курсъ читанный въ Петровской земледѣльческой академіи. Второе изд. М., 1889 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Гюббаръ, Гюставъ.** Исторія современной литературы въ Испаніи. Переводъ Ю. В. Дюпальмаеръ. М., 1892 г. Ц. 2 р.
- Гюго, Викторъ.** Сочиненія въ двухъ томахъ. Слб., 1895 г. Ц. 2 р. 50 к. за оба тома.
- Отважный предводитель негровъ Бюгъ-Жаргаль. Слб., 1893 г. Ц. 60 к.
- Собраніе стихотвореній въ переводахъ русскихъ писателей. Вып. II. Центральная книжная торговля въ Тифлисѣ, 1895 г. Ц. 20 к. за каждый выпускъ.
- Собраніе стихотвореній, въ переводахъ русскихъ писателей. Вып. III. Тифлисъ, 1895 г. Ц. 20 к. за каждый выпускъ 20 к.
- Стихотворенія. Вып. IV. Тифлисъ, 1895 г. Ц. 20 к. за вып.
- Стихотворенія. Вып. V. Тифлисъ, 1895 г. Ц. 20 к. за вып.
- Данилевскій, Г. П.** Сочиненія въ 9-ти томахъ. (Изд. 7-е). Слб., 1892 г. Ц. 15 руб.
- Данилевскій, Александръ.** Основное вещество протоплазмы и его видоизмѣненія жизнью. Слб., 1894 г. Ц. 60 к.
- Данилевскій, В. Я., проф.** Чувство и жизнь. Харьковъ, 1895 г. Ц. 50 к.
- Данилевскій, Н. Я.** Дарвинизмъ. Критическое изслѣдованіе. Т. II. Слб., 1889 г. Ц. 2 р.
- Данте, Алигьери.** Божественная комедія. Адъ. Съ 68 рис. французскихъ художниковъ. Слб., 1894 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Божественная комедія. Чистилище. Съ 72 рис. франц. худож. Слб., 1894 г. Ц. 1 р. 25 к.
- Божественная комедія. Рай. Съ 74 рис. франц. худож. Слб., 1894 г. Ц. 1 р. 25 к.
- Дебо, Эмиль.** Чудесное въ наукѣ. (Популярная физика). М., 1892 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Декандолль, Альфонсъ.** Мѣсто-происхожденіе воздѣлываемыхъ растений. Слб., 1885 г. Ц. 3 р. 60 к.
- Деминевъ, В. М.** Краткій курсъ электрической телеграфіи по программѣ техническихъ желѣзно-дорожныхъ училищъ, съ отдѣльнымъ атласомъ чертежей. Слб., 1894 г. Ц. 60 к.

- Деппъ, Г. Ф. Водимое сжиганіе топлива въ топкахъ паровыхъ котловъ. Съ прилож. 254 чертежей въ отдѣльномъ альбомѣ изъ 39 таблицъ. Спб., 1895 г. Ц. 3 р. 50 к.
- Дерюжинскій, В. Ф. Набѣас Согрус Акъ и его приостановка по англійскому праву. Юрьевъ, 1895 г. Ц. 2 р. 50 к.
- Демосеенъ. Олигическѣ рѣчи. Переводъ рѣчи противъ Филиппа. Изд. 8-е. Кіевъ, 1893 г. Ц. 65 к.
- Рѣчи противъ Филиппа. (2, 3 и 4). Кіевъ, 1889 г. Цѣна 60 к.
- Дефоз. Робинзонъ Крузо, 1 и 2 ч. М., 1888 г. Ц. за обѣ ч. 4 р.
- Джабадади, И. О. Смертная казнь въ связи съ правомъ наказанія. Спб. 1895 г. Ц. 50 к.
- Джеромъ, К. Правдѣи мисли лѣтѣи. Кіевъ, 1893 г. Ц. 50 к.
- Диккенсъ, Чарльзъ. Пол. соб. соч. 6 т. Спб., 1894 г. Ц. каждаго тома 1 р. 50 к.
- Длусскій. Стенографія. Спб., 1889 г. Ц. 1 р. 50 к.
- \*— Цѣтокъ олеандра. Ц. 1 р. 25 к.
- Добкевичъ, Б. Конспектъ по уголовному процессу. Кіевъ, 1895 г. Ц. 1 р. 25 к.
- Доброе дѣло. Сборникъ повѣстей и рассказовъ К. Баранцевича, А. Бариковой, Н. Гарина, П. Засодимскаго, В. Короленка, Н. Лѣскова, Д. Маминна-Сибиряка и др. М., 1894 г. Ц. 90 к.
- Добровольскій, П. Рассказы, очерки и наброски. Спб., 1888 г. Ц. 1 р.
- Додоновъ, А. М. Руководство къ правильной постановкѣ голоса и изученію искусства пѣнія. М., 1891 г. Ч. I. Ц. 50 к. Ч. II, практическая, М., 1895 г. Ц. 1 р. 80 к.
- Додэ, Альфонсъ. Сцена и кулисы. М., 1895 г. Ц. 50 к.
- Дорнблитъ, О., д-ръ. Гигіена умственного труда. Одесса, 1891 г. Ц. 50 коп.
- Дриль, Дм. Преступность и преступники (уголовно-психологическіе этюды). Спб., 1895 г. Ц. 1 р. 20 к.
- Дройзенъ, И. Г. Исторія эллинизма. Пер. М. Шелгунова. Т. I, к. 8 р. 50 коп. М., 1891 г.; т. II, к. 3 руб. М., 1893 г.; т. III, перев. Э. Циммермана. Ц. 4 р. 50 к. М., 1893 г.
- \*Дрейфусъ, Ф. Міровая и социальная эволюція. М., 96 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Драперъ, Дж. В. Исторія умственнаго развитія Европы, въ 2-хъ томахъ. Кіевъ, 1896 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Дѣтское Чтеніе. XXV. Юбилейный номеръ. 1869—1894. Редакторъ П. В. Голаховскій. Спб., 1894 г.
- Дювернуа, А. Словарь болгарскаго языка въ 9 т. М., 1889 г. Ц. 18 р.
- Общ. историческомъ наслоеніи въ славянскомъ словообразованіи. М., 1867 г. Ц. 2 р.
- Станиславъ Зноенскій и Янъ Гусъ. М., 1871 г. Ц. 1 р. 60 к.
- Блаженный Методій, первоучитель славянскій. Рѣчь, произнесенная въ университетѣ на празднествѣ тысячелѣтія для кончины бл. Методія. М., 1894 г. Ц. 40 к.
- Матеріалы для словар. древне-русскаго языка. М., 1894 г. Ц. 3 р.
- Дюмулентъ. Цѣтная фотографія. Воспроизведеніе красокъ фотографіей. М., 1895 г. Ц. 70 к.
- Дюрсенъ, А., д-ръ. Спутникъ гинеколога. Руководство для студентовъ и врачей. Пер. съ 3-го доп. и испр. изд. Спб., 1894 г. Ц. 2 р.
- Дю-Прель, Карлъ. Философія мистики или двойственность человѣческаго существа. Перев. съ нѣм. М. С. Аксенова. Спб., 1895 г. Ц. 3 р. 50 к.
- Евневичъ. Гидравлика. Изд. 2-е. Спб., за два тома 6 р.
- Европейская бібліотека. Генрихъ Ибсенъ. Стагилеицъ. Спб. 1894 г. Ц. 40 к.
- Избранныя мысли Сафяра. Спб., 1894 г. Ц. 30 к.
- Конпе, Франсуа: „Генриетта“. Спб., 1894 г. Ц. 25 к.
- Танъ, Ипполитъ: „Вальзакъ“. Спб., 1894 г. Ц. 80 к.
- Золя, Эмиль: „Завѣтъ матери“. Спб., 1894 г. Ц. 40 к.
- Ежегодникъ. Обзоръ книгъ для народнаго чтенія и народныхъ картинъ 1893 г. М., 1895 г. Ц. 50 к.
- Ежегодникъ тобольскаго губернскаго музея за 1895 г. Ц. 1 р.
- Ежегодникъ. Обзоръ книгъ для народнаго чтенія 1894 г. Изд. Моск. Ком. Грам. М., 1895 г. Ц. 1 р.
- Елпатыевскій, С. Я. Очерки Сибири. М., 1893 г. Ц. 1 р.
- Ечинацъ, А. Методика новыхъ языковъ и американскій разговорный методъ. Для учителей, родителей и учениковъ. Спб., 1892 г. Ц. 45 к.
- Жакъ, Э. Сборникъ физическихъ задачъ. М., 1893 г. Ц. 2 р.
- Желанскій, А. Скамья и касседа. Рассказы изъ гимназической жизни семидесятыхъ годовъ. М., 1893 г. Ц. 1 р. 50 к.
- \*Желиховская, В. Кавказскіе рассказы. Спб., 95 г. Ц. 2 р. 50 к.
- \*— Изъ тѣмъ въ свѣту. Спб., 95 г. Ц. 1 р. 25 к.
- \*— Въ татарскомъ захолустѣ. Спб., 95 года. Ц. 1 р. 75 к.
- Женъ, Рудольфъ. Шекспиръ, его жизнь, сочиненія. Переводъ А. Н. Веселовскаго, съ примѣчан. Н. Стороженка. М. 1877 г. Ц. 2 р. 50 к.
- Жиро, П., проф. Общество у животныхъ. Перев. В. Скифосовскаго. Москва, 1896 г. Ц. 1 р.
- Жоржъ-Зандъ. Замокъ Вильпрэ. М., 1892 г. Ц. 1 р. 75 к.

- Жуковъ, Николай.** Электрометаллургія и обработка металловъ электрическимъ токомъ. Москва, 1895 г. Ц. 3 р.
- Жюль Вернъ.** Гекторъ Сервалакъ, путешествіе въ солнечномъ мірѣ. Пер. Самойловичъ. Москва, 1887 г. Цѣна 2 р. 50 коп.
- Же.** Задачи по физикѣ. М., 1892 г. Ц. 2 руб.
- Заблудовскій и Таненбаумъ.** Другъ кочегара. Слб., 1892 г. Ц. 2 р. 25 к.
- Забѣлинъ, И.** Кунцево и древній Сѣтунскій ставъ. М., 1873 г. Ц. 2 р.
- Записки желудка.** Переводъ съ 10-го англійскаго изданія. Слб., 1891 г. Ц. 50 к.
- Заливная книга на 1896 г.** Съ дѣломъ стр. въ коленкор. пер. 1 р. 20 к., съ  $\frac{1}{2}$  стр. вдоль въ коленкор. пер. 1 р., съ  $\frac{1}{2}$  стр. поперекъ 75 к., съ  $\frac{1}{2}$  стр. 80 к. и сокращен. изд. 60 к. Кожаные переплеты 30 к.
- Засодимскій, П. В.** Задуманные рассказы въ 2-хъ томахъ (изд. 2-е). Слб., 1894 г. Ц. 1 т. 1 р. 50 к., II т. 2 р. въ роскошномъ перепл.
- Бывальщины и сказки. Слб., 95 г. Ц. 2 р. 25 к.
- Законы о векселяхъ и упрощенный порядокъ судопроизводства.** (Изданіе неоф. фл.). М., 1894 г. Ц. 80 коп.
- Зеландъ, Н.** Здоровье и счастье. М., 1895 г. Ц. 2 р.
- Зелинскій, В.** Собраніе критическихъ матеріаловъ для изученія произведеній И. С. Тургенева. Изд. 2-е. М., 1895 г. Ц. 2 р.
- Справочникъ по русскому правописанію. Вып. I, изд. 7-е. М., 1893 г. Ц. 50 к.
- Справочникъ по русскому правописанію. Вып. II. М., 1892 г. Ц. 50 к.
- Грамматическій задачникъ для письменныхъ и устныхъ упражненій. Изд. 8-е. М., Ц. 25 к.
- Зрительный диктантъ. Ч. I, изд. 5-е. М., 1893 г. Ц. 50 к.
- Зрительный диктантъ. Ч. II, изд. 3-е. М., 1894 г. Ц. 40 к.
- Справочный словарь буквы Ъ. Изд. 3-е. М., 1892 г. Ц. 25 к.
- Корнесловъ русскаго языка. М., 1891 г. Ц. 50 к.
- Хрестоматія для объяснительнаго чтенія. М., 1892 г. Ц. 25 к.
- Методическія указанія и образцовые уроки по преподаванію русской элементарной грамматики. М., 1891 г. Ц. 1 р.
- Методическія указанія и примѣрные уроки по объяснительному чтенію. М., 1891 г. Ц. 1 р.
- Обученіе грамотѣ по звуковому способу. М., 1893 г. Ц. 1 р.
- Критическій комментарий къ сочиненію Ѳ. М. Достоевскаго, три части. М., 1894 г. Цѣна по 1 руб.
- Сборникъ критическихъ статей о Н. А. Некрасовѣ, три части. М., 1887 г. Цѣна по 1 руб.
- Русская критическая литература о произведеніяхъ А. С. Пушкина, три части. М., 1888 г. по 1 руб.
- Русская критическая литература о произведеніяхъ Л. Н. Толстого, три части. М., 1888 г. по 1 руб.
- Русская критическая литература о произведеніяхъ Н. В. Гоголя, двѣ части. М., 1889 г. Ц. по 1 руб.
- Критическіе разборы романа Тургенева „Отцы и дѣти“. М., 1894 г. Ц. 35 к.
- Критическіе разборы романа Достоевскаго „Братья Карамазовы“. М., 1894 г. Ц. 50 к.
- Критическіе комментаріи къ соч. А. Н. Островскаго. Ч. I, М., 1894 г., ч. II 1895 г., ч. III 1896 г. Цѣна каждой части 1 руб.
- Комментаріи къ соч. Островскаго. Ч. 3-я. М., 1896 г. Ц. 1 р.
- Землеръ, Генрихъ.** Чай, разведеніе его въ Китаѣ, Индіи, Японіи и на Кавказѣ. М., 1890 г. Ц. 75 к.
- Земмерфельдъ, Т., д-ръ.** Какъ предохранить себя и своихъ дѣтей отъ скарлатины, дифтерита, чумы, тифа и др. заразныхъ болѣзней. Одес., 1895 г. Ц. 30 коп.
- Зиберъ, Н. И.** Очерки первобытно-экономической культуры. Ц. 4 р. 50 к. М., 1888 г.
- Златовратскій.** Новые рассказы. М., 1895 г. Ц. 1 р.
- Золя, Эмиль.** Серия романовъ Руго-ни-Маккаръ. Киевъ, 1894 г. Ц. 21 р.
- Зонтагъ.** Болѣзни желудка и кишечъ. Одесса, 1895 г. Ц. 30 к.
- Зудерманъ, Г.** Честь. Комедія въ 4-хъ д. М., 1891 г. Ц. 50 к.
- Родина. Драма въ 4-хъ д. М., 1893 г. Ц. 50 к.
- Свадьба Юланти и др. рассказы. М., 1895 г. Ц. 40 коп.
- Зутнеръ, Верга.** Долой оружіе. Слб., 1893 г. Ц. 80 к.
- Ибсенъ, Генрикъ.** Привидѣнія (Драма въ 3 актахъ), переводъ Вальмонта. М., 1894 г. Ц. 50 к.
- Маленькій Эйольфъ. Драма въ 3-хъ дѣйствіяхъ. М., 1895 г. Ц. 50 к.
- Ивановъ, Ив.** Политическая роль французскаго театра въ связи съ философій XVIII-го вѣка. М. 1896 г. Ц. 3 р. 50 к.
- Иванюковъ, И.** Паденіе крѣпостного права въ Россіи. Слб., 1882 г. Ц. 3 руб.
- Политическая экономія. Изд. 3-е. М., 1891 г. Ц. 8 р.
- Основныя положенія теоріи экономической политикѣ съ Адама Смита до настоящаго времени. Изд. 3-е. М., 1891 г. Ц. 2 р. 50 к.
- Игерингъ, Рудольфъ.** Борьба за

- право. Переводъ Волкова. М., 1874 г. Ц. 75 к.
- Игра футболь съ политипажами въ текстѣ. М., 1895 г. Ц. 70 к.
- Изъ дневника Амеля. Пер. съ фр. М. И. Толстой. Спб., 1894 г. Ц. 35 к.
- Изготовление рисунковъ для волшебнаго фонаря. М., 1895 г. Ц. 75 к.
- Иллюстрированная сказочная библиотека. 80 сказокъ Андерсена, въ переводѣ Пороховской, со множествомъ рисунковъ. Цѣна каждой книжки отъ 5 до 20 коп. 6 сказокъ Гауфа. Ц. та же. Спб., 1894/5 г.
- Иллюстрированная пушкинская библиотека (Изд. Павленкова), состоящая изъ 40 книжекъ со многими иллюстрац., цѣною отъ 2 к. и дороже (изд. 2). Спб., 1891 г.
- Иллюстрированная Лермонтовская библиотека (изд. Павленкова), состоящая изъ 30 книжекъ, цѣною отъ 2 коп. и дороже. Спб., 1891 г.
- Ингрэмъ, Джонъ. Исторія политической экономіи. Пер. подъ редакціей Янжула. Ц. 1 р. 50 к. М., 1891 г.
- Ирусь, П., д-ръ. Гигіена современнаго общества. Одесса, 1891 г. Ц. 60 к.
- Кадія. Электричество. Изд. 3-е. Спб., 1894 г. Ц. 5 р.
- Какъ живутъ люди въ Швейцаріи. Изд. Моск. Ком. Грам. М., 1895 г. Ц. 6 к.
- Казанскій, А. Ученіе Аристотеля о значеніи опыта при познаніи. Одесса, 1891 г. Ц. 2 р. 50 к.
- Казотъ. Влюбленный дьяволъ. М., 1894 г. Ц. 80 к.
- Камаровский, Л., проф. Война или миръ? Одесса, 1895 г. Ц. 15 к.
- Канонииковъ. Руководство къ химическимъ изслѣдованіямъ питательныхъ и вкусовыхъ веществъ. Спб., 1891 г. Ц. 3 р.
- Канторовичъ, Я. Литературная собственность. Спб., 1895 г. Ц. 80 к.
- Кантъ, Иммануилъ. Прологomena ко всякой будущей метафизикѣ. Изд. 2-е. М., 1893 г. Ц. 1 р. 20 к.
- Кандезъ, Э. Приключеніе сверчка. Спб., 1899 г. Цѣна въ роскошн. переплетѣ 2 р. 50 к.
- Карасевъ, А. Музыкальный хрестоматія. Ч. I. Дѣтскій возрастъ. М. Ц. 40 к. Тоже часть II. Ц. 60 к.
- Каринскій, М. Критическій обзоръ послѣднато періода германской философіи. Спб., 1873 г. Ц. 2 р.
- Каронинъ (Петропавловскій). Рассказы. 3 т. М., 1890 г. Ц. каждого тома 1 р. 50 к.
- Каро, Э. Пессимизмъ въ XIX в. Изд. 2-ое. М. 1893 г. Ц. 1 р., — Современная критика и причины ея упадка. М. 1893 г. Ц. 30 к.
- Карышевъ, Ив. А. Православно-христианскій взглядъ на основанія, прикатыя гр. Л. Н. Толстымъ для своего джеученія, изложеннаго въ его сочин. „Въ чемъ моя вѣра“. М., 1891 г. Ц. 60 к.
- Духовно-нравственный міръ въ чело-вѣкѣ по ученію св. православной вѣры. М., 1891 г. Ц. 1 р. 25 к.
- Богъ неопровержимъ наукой. Спб., 1895 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Составъ челоѣческаго существа. Жизнь и смерть. Спб., 1895 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Каррьеръ, Морицъ. Искусство въ связи съ общимъ развитіемъ культуры и идеаловъ челоѣка. Пер. Е. Корна. Т. I, ц. 3 р. Москва, 1870 г. Т. II, ц. 3 р. 50 к. Москва, 1871 г. Т. III, ц. 5 р. 50 к. Москва, 1874 г. Т. IV, ц. 4 р. Москва, 1874 г.
- Карѣвъ, Н., проф. Роль идей, учреждений и личности въ исторіи. Одесса, 1895 г. Ц. 20 к.
- Историко-философскіе и соціологическіе этюды. Спб., 1895 г. Ц. 1 р. 25 к.
- Каццолино, Пр. Гигіена уха. Кіевъ, 1893 г. Ц. 15 к.
- Квикъ. Реформаторы воспитанія. Перев. и передѣлка З. Перцовой. Москва, 1893 г. Ц. 2 р.
- Квитка-Основьяненко. Панъ Халавскій. Миниатюрное изданіе Кіевъ, 1893 г. Ч. 1-я и 2-я. Ц. 50 к.
- Драм. соч. Кіевъ, 1893 г. Ц. 85 к.
- Малороссійскія повѣсти, разсказыныя Грыпкомъ Основьяненкомъ. Кіевъ, 1894 г. Ц. 75 к.
- Кенигсбергъ, М. М., д-ръ мед. Главныя основны анатоміи, физиологіи и гигиени въ научно-популярныхъ бесѣдахъ. Съ предисловіемъ профессора Эрисмана и 38 рисунками въ текстѣ. Оренбургъ, 1893 г. Ц. 2 р.
- Кенигъ, Ф., д-ръ. Руководство къ частной хирургіи для врачей и учащихъся. Въ 2 томахъ изд. 8-е. Спб., 1894 г. Ц. 10 р.
- Кесслеръ. Считавсися латинскаго языка для гимназій. Изд. 6-е. 1888 г. Ц. 1 р. 25 к.
- Киландъ, Александръ. Яхъ. Фортуна (два романа). М., 1895 г. Ц. 1 р.
- Кингсфордъ, Анна, докт. мед. Научныя основанія вегетаріанства. Пер. съ англ. М., 1893 г. Ц. 80 коп.
- Кистяновскій, А. Э. Элементарный учебникъ общаго уголовного права. 3-е изданіе. Кіевъ, 1891 г. Ц. 4 р.
- Клау, Э. Э. Краткій очеркъ химическихъ явленій. Составилъ по программѣ реальн. училищъ. Юрьевъ, 1895 г. Ц. 70 к.
- Клемпереръ, д-ръ. Основны клинической діагностики. Изд. 2-е. Спб., 1895 г. Ц. 2 р.
- Кнейппъ, Севастіанъ. Мое водолеченіе. Изд. 3-е. Кіевъ, 1894 г. Ц. 1 р.
- Кобекъ. Цесаревичъ Павелъ Петровичъ. Изд. 3-е. Спб., 1887 г. Ц. 3 р.
- Кобелль. Таблицы. Изд. 2-е. Спб. 1894 г. Ц. 1 р.
- Ковалевская, Софія, и Леф-

- Флеръ, А.** Борьба за счастье. Киевъ, 1893 г. Ц. 1 р.
- Ковалевскій, М.** Очеркъ происхождения семьи и собственности. Лекція, читанная въ Стокгольмскомъ университетѣ. Спб., 1895 г. Ц. 60 к.
- Происхождение современной демократіи. Въ 2-хъ томахъ. М., 1895 г. Цѣна каждаго тома 2 р. 50 коп.
- Козловъ, А. А.** Очерки изъ исторіи философіи. Повятія философіи в исторіи философіи. Философія восточная. Киевъ, 1897 г. Ц. 1 р.
- Тардъ (G. Tarde) и его теорія общества. Киевъ, 1887 г. Ц. 1 р.
- Гипнотизмъ и его значеніе для психологіи и метафизики. Киевъ, 1887 г. Ц. 75 к.
- Письма о книгѣ гр. Л. Н. Толстого: „О жизни“. М., 1891 г. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 40 к.
- Свое слово. Философско-литературный сборникъ, издаваемый въсто „Философскаго тримѣсчника“. Киевъ, 1888 г. № 1. Ц. 2 р. съ пер.; 1889 г. № 2. Ц. 2 р. съ пер.; 1890 г. № 3. Ц. 2 р. съ пер.
- Козловскій, С. А.** Полныя рѣшенія и объясненія всѣхъ ариметическихъ задачъ И. П. Верещагина. Ч. III (съ № 2466—3288 включительно). Минскъ, 1895 г. Ц. 75 к.
- Полныя рѣшенія и объясненія всѣхъ ариметическихъ задачъ А. Малинина и К. Буренина. Вып. II. Правило процентовъ (простыхъ и сложныхъ). Съ № 2891—3100 включительно. Борисовъ, 1894 г. Ц. 25 к.
- Козлинина, Е. И.** Обездоленные дѣти. Очеркъ изъ судебной практики. М., 1894 г. Ц. 60 к.
- Колеръ, І., проф.** Шекспиръ съ точки зрѣнія права. (Шейлокъ и Гамлетъ). Пер. съ нѣмецкаго. Спб., 1895 г. Ц. 1 р.
- Коломбо, маркиза.** Красавица. Рассказъ. Перев. съ итальян. М., 1894 г. Ц. 35 коп.
- Коломбъ, Ж.** Дѣдушкина внучка. Съ французскаго. Спб., 1894 г. Ц. 2 руб. въ роскош. переплетѣ.
- Колубовскій, Я.** Философскій ежегодникъ. М., 1895 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Кольбе.** Введеніе къ ученію объ электричествѣ. Спб., 1893 г. Ц. 1 р. 20 к.
- Колѣ, Л.** Дѣтство и юность великихъ людей. Спб., 1894 г. Ц. 1 р.
- Корелинъ, М. С.** Ранній итальянскій гуманизмъ и его историографія. Вып. 1 и 2. М., 1892 г. Ц. за оба выпуска 6 р.
- Паденіе античнаго миросозерцанія. (Культурный кризисъ въ Римской имперіи). Лекція, читанная въ Московскомъ политехническомъ музеѣ въ 1891—1892 год. Спб., 1895 г. Ц. 75 к.
- Коренблитъ, А. И.** Нѣмецко-русскій техническій словарь. 25 выпусковъ. Ц. каждаго вып. 40 к. М. 1893—1895 гг. (всего будетъ 35—40 выпусковъ).
- Корнетъ, Г.** Какъ уберечь себя отъ чихотки. Киевъ, 1893 г. Ц. 15 к.
- Корнигъ, И. Г., д-ръ.** Первый вѣкъ и первое поколѣніе. Одесса, 1894 г. Ц. 40 к.
- Коропчевскій, Д. А.** Люди. Этнографическіе очерки. Съ картой Африки. М., 1886 г. Ц. 65 к.
- Короленко.** Голодный годъ. Изд. 2-е. Спб., 1894 г. Ц. 1 р.
- Въ дурномъ обществѣ. Москва, 1894 г. Ц. 85 к.
- Корсакъ, Марія.** Первоначальныя уроки русской грамматики. Ц. 60 коп. М., 1878 г.
- Коршъ.** Всеобщая исторія литературы. Томъ III. Спб., 1888 г. Ц. 5 р.
- Томъ IV. Спб., 1888 г. Ц. 6 р. 50 к.
- Корнигъ.** Первый вѣкъ и первое поколѣніе. Одесса, 1894 г. Ц. 40 к.
- Гигіена дѣломудрія. Одесса, 1894 г. Ц. 50 к.
- Корфъ, Н. А.** Нашъ другъ, книга чтенія въ школѣ и дома (16 изд.). Спб., 1894 г. Ц. 75 к.
- Костычевъ, П.** Общедоступное руководство къ земледѣлію (Изд. 2). Спб., 1894 г. Ц. 75 к.
- Обработка и удобрѣніе чернозема. Спб., 1892 г. Ц. 2 р.
- Ученіе объ удобреніи почвы. (Изд. 2) Спб., 1893 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Котельниковъ, М. Г.** Справочныя книжки по винокуренію для дѣлъ заводскаго надзора. М., 1894 г. Ц. 1 р.
- Котельниковъ.** Начальная свѣдѣнія по скотоводству (Изд. 3). Спб., 1893 г. Ц. 40 к.
- Бѣсы по земледѣлію. Вып. I. О почвѣ. 1893 г. Вып. II. Объ удобреніи почвы. 1894 г. Вып. III. Травосѣяніе 1844 г. Вып. IV. О сѣменахъ и посѣвѣ, 1895 г. Вып. V. О воздѣлываніи хлѣбныхъ. 1894 г. Вып. VI. Широколистная, мучнистая рстения. 1892 г. Вып. VII. О воздѣлываніи картофеля и корнеплодовъ. 1894 г. Спб. Цѣна кажда. вып. 30 к.
- Коченовскій.** Краткое руководство къ простому изслѣдованію сельско-хозяйственныхъ матеріаловъ и продуктовъ. Киевъ, 1894 г. Ц. 80 к.
- Краткій курсъ кожныхъ и венерическихъ болѣзней.** Составленный прихителемъ къ программѣ испытательной медицинской комиссіи. Киевъ, 1895 г. Ц. 1 р.
- Краффтъ-Эбингъ.** О здоровѣніи больныхъ нервахъ. М., 1885 г. Ц. 75 к.
- Судебная психопатологія (Переводъ Ал. Черемшанскій). Спб., 1895 г. 2 5 руб.
- Прогрессивный общій параличъ. Пер. д-ра Вольтера. Харьковъ, 1886 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Крестовскій, В. (псевдонимъ).** Ал.



- бомъ, группамъ и портретамъ. Слб., 1889 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Крестный календарь на 1896 г. Гатцука. Ц. 15 к.
- Кривенко, Н. Бесѣды о рогатомъ скотѣ. М., 1892 г. Ц. 70 к.
- Кривенко, С. Н. На распутыи. (Культурные слѣды и культурныя одишечки). Слб., 1895 г. Ц. 1 р. 25 к.
- Кривошеинъ, Г. Г., и Саткевичъ, А. А. Военные инженеры. Вислѣй мость со среднимъ шарниромъ статически-опредѣлимая система. Чертежи. Слб., 1895 г. Ц. 2 р. 50 к.
- Криста, М. Кошель крейцеровою соваты Льва Толстого. Слб., Ц. 30 к.
- Криницкій, Марктъ. Въ туманѣ. Москва, 1895 г. Ц. 40 к.
- Крихлеръ, Францъ. Порохи собакъ. Описание всѣхъ породъ собакъ Дросировки собакъ. Лѣчебникъ собакъ. Слб., 1895 г. Ц. 1 р.
- Кругловъ, А. В. Свои-чужие. Романъ. Киевъ, 1893 г. Цѣна 1 р.
- Подъ колесомъ жизни. Повѣсти и рассказы. Киевъ, 1894 г. Цѣна 1 р.
- Незабудки. Рассказы и стихотворенія для дѣтей. Слб. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к., въ роскоши перепл.—2 р.
- Вечерніе досуги. Сборникъ дѣтск. рассказовъ и стихотвореній, съ 45 рисунк. въ текствѣ. Слб., 1894 г. Ц. 1 р.
- Добримъ дѣтямъ иллюстрированныя рассказы въ прозѣ и стихахъ. Слб., 1895 г. Ц. 1 р. 25 к.
- Не герои. Очерки и рассказы (Живыя души, т. I). Изд. 2-е, доп. М., 1895 г. Ц. 1 р.
- На чумотъ погѣ. Очерки и рассказы. (Живыя души, т. II). Изд. 2-е, дополн. Москва, 1895 г. Ц. 1 р.
- \*— Котофей Котофеевичъ. Ц. 1 р. 25 к.
- Крыловъ, И. А. Избранныя басни для школы и народа. М., 1895 г. Ц. 8 к.
- Ксенофонтъ. Анабазисъ. Подстрочн. пер. Кремера. Книга I-я, изд. 3-е. Киевъ, 1892 г. Ц. 40 к.
- Книга II-я, изд. 3-е. Киевъ, 1892 г. Ц. 40 к.
- Книга III-я, и IV-я, изд. 2-е. Киевъ, 1892 г. Ц. 60 к.
- Книга V-я, VI и VII. Киевъ, 1892 г. Ц. 1 р.
- Куглеръ, Францъ. Руководство къ исторіи искусства, обработан. Любке. Пер. Е. Корша. Ч. I, съ 320 рисунк. въ текствѣ, ч. 5 р. М. 1869 г.; т. II, ч. 5 р. съ 167 рис. М. 1870 г.
- Руководство къ исторіи живописи со времени Константина Великаго. Перев. И. К. Васильева, съ портретъ автора. Ц. 7 р. М., 1872 г.
- Кудрявцевъ, В. Введение въ философію. Изд. 2-е. М., 1890 г. Ц. 40 к.
- Кудрявцевъ-Платоновъ, сочин. Вып. I, II и III. Ц. каждого 1 р. 50 к.
- Кузьминскій, К. Н. Устройствоспесны для любительскихъ спектаклей. М., 1893 г. Ц. 50 к.
- Кулагинъ Н. Насѣкомыя, вредныя для сада и огорода въ средней и сѣверной Россіи (Изд. 2-е). Слб., 1894 г. Ц. 50 к.
- Кулешовъ, П. Свиноводство. М. 1898 г. Ц. 1 р.
- Коневодство. М., 1892 г. Ц. 1 р. 30 к.
- Научныя и практическія основанія подбора племенныхъ животныхъ въ овцеводствѣ. М. 1890 г. Ц. 2 р.
- Куно - Фишеръ. Лессингъ, какъ преобразователь нѣмецкой литературы. Пер. И. П. Разсидина. Ц. 1 руб. 25 к. М., 1882 г.
- Артуръ Шопенгауэръ. Пер. Грумъ-Гржимайло. М., 1894 г. Цѣна за два выпуска 2 р. 50 к., но выходъ второго выпуска 8 р.
- Курбскій, А. С. Русскій рабочій у сѣверо-американскаго плантатора. Слб., 1875 г. Ц. 2 р.
- Курцкусъ, Эрнстъ. Т. II, пер. А. Веселовскаго. Ц. 5 р. М., 1889 г. Т. III, пер. М. Корсака. Ц. 4 р. М., 1880 г.
- Лабрюйеръ, Жанъ. Характеры или нравы этого вѣка (съ предисловіемъ Превос-Парадиала и Сентъ-Бѣва). Слб., 1880 г. Ц. 2 р.
- Лабунъ, Эдуардъ. Голубия сказки. Въ роскошномъ переплетѣ съ 150 рисунк. Слб., 1894 г. Ц. 8 р.
- Лавелъ, Эмиль. Балканскій полуостровъ. Пер. Н. Е. Васильева. Ц. 6 р. М., 1889 г.
- Основанія политической экономіи. Переводъ съ 4-го французскаго изданія. М., 1895 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Лависъ, Э. Общій очеркъ политической исторіи Европы. М., 1891 г. Ц. 50 к.
- Лампрехтъ, Карлъ. Исторія германскаго народа. Пер. П. Николаева. Т. I (части 1 и 2). Ц. 4 р. М., 1894 г.
- Ланге, Н. Н. Психологическія изслѣдованія. Законъ перцепціи. Теорія волевого вниманія. Одесса, 1893 г. Ц. 2 р.
- \*Ланге, К. проф. Художественное воспитаніе въ дѣтской. М., 95 г. Ц. 50 к.
- Ландцвертъ, В. П. Спутникъ по Россіи. Дѣтнее движеніе. М., 1895 г. Ц. 50 к.
- Ласпи. „Тао те кннгъ“. Переводъ съ китайскаго со введеніемъ Д. П. Конисса. М., 1894 г. Ц. 40 к., съ пер. 50 к.
- Леббокъ, Дж. Красота природы и чудеса міра. Пер. подъ ред. А. М. Павлова, съ 36 полнѣ. Ц. 1 р. 50 к. М., 1893 г.
- Радости жизни. 2-е испр. и доп. изд. Слб., 1895 г. Ц. 90 к.
- Какъ надо жить. Перев. съ англійскаго. Слб., 1895 г. Ц. 80 к.
- Лебе, В. Молочное хозяйство, молочный скотъ, маслодѣліе и сыровареніе. Слб., 1895 г. Ц. 90 к.
- Лебо. Эженъ. Трактатъ о человѣческой физиономіи. М., 1895 г. Ц. 8 р.



- Лёвенфельдъ, Л.** Половая нейротенія. Одесса, 1892 г. Ц. 1 р.
- Левицкий, В. Н.** Временныя правила о волостномъ судѣ, преобразованномъ по закону 12 іюля 1889 года. М., 1894 г. Ц. 1 р.
- Левитовъ, С.** Собрание сочиненій, съ портретомъ автора и статей о его жизни Ф. Д. Нефедова. Т. I. Ц. 1 р. 50 к. Т. II. Ц. 1 р. 50 к. М., 84.
- Ле-Бонъ, Густавъ.** Эволюція цивилизацій. Одесса, 1895 г. Ц. 50 к.
- Ладвезъ.** Фото-сенія и фото-сангвинъ. Руководство для фотографовъ-любителей. М., 1895 г. Ц. 35 к.
- Лейбницъ, Г. В.** Избранныя философскія сочиненія. Съ портретомъ. М., 1890 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Избранныя философскія сочиненія. М., 1890 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Избранныя философскія сочиненія. Подъ редакціей В. П. Преображенскаго. Москва, 1890 г. Ц. 2 р.
- Лейнбергеръ, Н.** Берегите дѣтей отъ вина, пива и водки! Одесса, 1895 г. Ц. 20 к.
- Леонтьевъ, Н. I.** Указатель пьесъ для любителейскихъ спектаклей. М., 1893 г. Ц. 50 к.
- Лермонтовъ, М. Ю.** Пол. собр. сочиненій. Слб. 1893 г. Ц. 1 р.
- Лессингъ, Г.** Мина фонт-Баригельмъ. Перев. Гомберга. Кіевъ, 1893 г. Ц. 25 к.
- Эмилія Галлотти. Кіевъ, 1892 г. Ц. 25 к.
- Натанъ Мудрый. Кіевъ, 1893 г. Ц. 25 к.
- Молодой ученый. Кіевъ, 1893 г. Ц. 25 к.
- Гамбургская драматургія. Пер. И. П. Расадина. Ц. 3 р. М., 1883 г.
- Дрататич. соч.: Мина фонт Баригельмъ, Эмилія Галлотти, Натанъ Мудрый. Слб. 1886 г. Ц. 2 р.
- Летурно, Ш.** Соціологія основанная на этнографіи. Пер. съ послѣдняго французскаго изданія. Вып. I. Слб., 1895 г. Ц. 60 к.
- Лесгафтъ, Ф.** Хлѣбопекарное производство (по Бирябауму) и описаніе производства сухарей и проч. на русскихъ заводахъ. Слб., 1880 г. Ч. I. Ц. 3 р.
- Ливій, Титъ.** Подстрочный переводъ 30-й книги сдѣл. Румянцевъ и Подгурскій. Кіевъ, 1894 г. Ц. 60 к.
- Исторія Рима отъ основанія города. Книги I и II. Кіевъ, 1892 г. Ц. по 75 к.
- Римская исторія Кн. XXI, XXII. Изд. 2-е. Кіевъ, 1892 г. Цѣна 60 к.
- Лидовъ, А. П., проф.** Руководство къ химическому изслѣдованію жировъ и восковъ. Харьковъ, 1894 г. Ц. 3 р.
- Липпертъ, Ю.** Исторія культуры. Слб., 1894 г. Ц. 1 р. 60 к.
- Листъ, Ф.** Наказаніе и его дѣл. Слб., 1895 г. Ц. 25 к.
- Ли, Іонасъ.** Осужденный на вѣкъ. Разсказъ, съ норвежск. М., 1894 г. Ц. 40 к.
- Лодыгинъ, П.** Дѣдушкины разсказы о лошади—кормилицѣ и объ уходѣ за нею въ сельскомъ быту. Слб., 1895 г. Ц. 20 к.
- Лопатинъ, Л. М.** Понятіе объ индукціи. М., 1893 г. Ц. 25 к.
- Положительныя задачи философіи. М., 1886 г. Ц. 2 р.
- Лотце, Германъ.** Микрокосмъ (мысли о естественной и бытовой исторіи человѣка, опытъ антропологіи). Пер. Е. Корша. Часть I. Ц. 2 р. М., 64 г. Часть II. Ц. 2 р. М. 66 г. Часть III. Ц. 2 р. 50 к. М., 67 г.
- Луговой, А.** Добей его! (Pollice verso). Параллели. Москва, 1893 г. Ц. 50 к.
- Сочиненія. 3 тома Слб., 1894 г. Ц. по 2 р.
- Лункевичъ, В.** Наука о жизни. Общедоступная физиологія человѣка. Слб., 1894 г. Ц. 1 р.
- Лучицкій, И., проф.** Проповѣдникъ религіозной терпимости въ XVI вѣкѣ. М., 1895 г. Ц. 30 к.
- Льюисъ, Георгъ Генри.** На берегу моря (зоологическіе этюды). М., 1876 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Лѣтневъ, П.** Невидимый бытъ. Ром. Высто хлѣба, камень. Ром. Кіевъ, 1894 г. Цѣна въ одномъ томѣ 1 р. 50 к.
- Вархатныя когти. Ром. въ 2-хъ т. Кіевъ, 1893 г. Ц. 1 р.
- На волоскѣ. Ром. Кіевъ, 1893 г. Ц. 1 р.
- Современный недугъ. Ром. въ 3-хъ т. Кіевъ, 1894 г. Ц. 1 р.
- Поперекъ дороги. Повѣсть. Кіевъ, 1894 г. Ц. 1 р.
- На снѣгу прошлаго. Ром. Безъ волн. Повѣсть. Кіевъ, 1894 г. Цѣна въ одномъ томѣ 1 р.
- Бѣшеная лошадь. Кіевъ, 1894 г. Ц. 1 р. 25 к.
- Волчья яма. Кіевъ, 1895 г. Ц. 1 р.
- Сочиненія. 10 томовъ. Кіевъ, 1894 г. Ц. 8 р.
- Любимовъ, Н. А.** Исторія физики. Ч. I. Періодъ греческой науки. Слб. 1892 г. Ц. 2 р.
- Философъ. Декарта. Слб., 1886 г. Ц. 2 р.
- Любке, Вильгельмъ.** Исторія искусства съ древнѣйшихъ до нашихъ временъ. Перев. В. Чаева. М., 1870 г. Ц. 6 руб.
- \*Лялина, М.** Путешествія М. Н. Пржевальскаго. Слб., 91 г. Ц. 2 р.
- \*Магаймъ,** Профессиональные рабочіе союзы. Ц. 1 р. 25 к.
- Магаффи, Дж.** Исторія классическаго періода греческой литературы. Пер. А. Веселовской. Т. I (поэзія). Ц. 3 р. М., 1882 г. Т. II (проза). Ц. 3 р. М. 1883 г.
- Магнусъ Блаубергъ.** Русскія виноградное вино и хересъ. М., 1894 г. Ц. 2 р.

- Маевскій, П.** Флора средней Россіи. Иллюстрированное руководство къ опредѣленію растений. М., 1895 г. Ц. 3 р. 50 к. Изд. 2-е исправлен. и дополнен.
- Майеръ, Викторъ.** Задачи химіи нашего времени. Спб., 1890 г. Ц. 50 к.
- Мазауринъ, К., и Высоцкій, В.** Формулы по арифметикѣ, алгебрѣ, геометріи, тригонометріи, высшей алгебрѣ, дифференціальному и интегральному исчисленіямъ для рѣшенія задачъ по чистой математикѣ. М., 1887 г. Ц. 50 к.
- Макарова, С.** Отголоски старинны. Историческіе рассказы для дѣтей. М., 1894 г. Ц. въ папкѣ 1 р., въ перепл. 1 р. 30 к.
- Македонскій.** Права и обязанности подудимаго предъ военнымъ судомъ. М., 1886 г. Ц. 1 р.
- Маклеодъ, Д. Г.** Основанія политической экономіи. Спб., 1866 г. Ц. 2 р. 50 к.
- Максимовъ, С. В.** Годъ на сѣверѣ. М. 1890 г. Изд. 4-е. Ц. 3 р.
- Куль хлѣба и его похождения. Четвертое иллюстрированное изданіе. Спб., 1894 г. Ц. р. 50 к.
- Мальтусъ, Т. Р.** Опытъ закона о народонаселеніи. М., 1895 г. Ц. 1 р.
- Маминъ-Сибирякъ, Д.** Дѣтскія тѣни. М., 1894 г. Ц. 80 к.
- Рассказы и сказки для дѣтей младшаго возраста. М., 1895 г. Ц. 60 к., въ папкѣ 75 к.
- Акъ-Бозатъ. Рассказъ. М., 1895 г. Ц. 30 к.
- Уральскіе рассказы. Т. II. М., 1889 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Горное гнѣздо. Романъ. М., 1890 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Три конца. (Уральская лѣтопись). Спб., 1895 г. Ц. 2 р.
- Весеннія грозы. Ром. въ 3-хъ част. М., 1895 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Мантегацца, П.** Физиологія любви. 2-е испр. изд. Спб., 1895 г. Ц. 1 р.
- Физиологія женщины. Спб., 1894 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Физиоломія и выраженіе чувствъ. Пер. съ француз. подъ редакціей и съ предисловіемъ Н. Я. Грота и Е. В. Вербицкаго. Кіевъ, 1886 г. Ц. 2 р. 50 к.
- Физиологія ненависти. Одесса, 1890 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Искусство быть счастливымъ. Одесса, 1890 г. Ц. 50 к.
- Гигіена красоты. Одесса, 1890 г. Ц. 50 коп.
- Лицеѣрный вѣкъ. Одесса, 1889 г. Ц. 50 к.
- Нервный вѣкъ. Одесса, 1889 г. Ц. 50 к.
- Мартыновъ.** Anciens monuments des environs de Moscou. М., 1889 г. Ц. 10 р.
- Мартъ, Константъ.** Философіи и поэты-моралисты во времена Римской имперіи. Переводъ М. Корсака. Ц. 2 р. М., 1879 г.
- Материалъ для біографіи Добролюбова,** собран. въ 1861—1862 гг. Т. I. Ц. 2 р. М., 1890 г.
- Маракуевъ, И. Н.** Элементарная алгебра въ 2-хъ ч. М., 1887 г. Ц. 4 р.
- Галилей, его жизнь и ученые труды. М., 1888 г. Ц. 35 к.
- Масперо, Ж.** Древняя исторія народовъ Востока. Москва, 1895 г. Ц. 3 р.
- Массе.** Исторія кусочка хлѣба. Спб., 1877 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Масловичъ, Н.** Татьяна въ день 12 января. Харьковъ, 1895 г. Ц. 20 к.
- \*— Житійскіе напѣвы. Спб., 92 г. Цѣна 1 р. 25 к.
- Маудсли, Генри.** Сонъ и сновидѣнія. Спб., 1895 г. Ц. 30 к.
- Мауреръ, Людвигъ.** Введеніе въ исторію общиннаго, подворнаго, сельскаго и городского устройства и общественной власти. Пер. В. Корша. Ц. 2 руб. 75 к. М., 1880 г.
- Мачетъ, Григорій.** Баба и другіе рассказы. (Силуэты. Т. I.). Изд. 2-ое. М., 1895 г. Ц. 1 р.
- Блудный сынъ. Повѣсть. (Силуэты. Т. I.). Изданіе 2-ое. Москва, 1895 г. Ц. 1 р.
- На досугъ. Новый сборникъ повѣстей и рассказовъ. М., 1896 г. Ц. 1 р.
- Живыя картины. Новый сборникъ повѣстей и рассказовъ. М. 1895 г. Ц. 1 р.
- Мейеръ, Аксель, д-ръ.** Гигіена бездѣтнаго брака. Одесса, 1891 г. Ц. 50 к.
- Между прочимъ.** Сбор. рассказовъ. Изд. 2-е. М., 1894 г. Ц. 80 к.
- Международная бібліотека.** № 1. Ферх. Брюнетьеръ. Источники пессимизма, 2-е изд. Ц. 15 к. № 2. Кеттлеръ. Что такое женская эмансипація. 2-е изд. Ц. 15 к. № 3. Вундтъ. Связь философіи съ жизнью за послѣднія 100 л. 2-е издан. Ц. 15 к. № 4. Леметръ. Этюды о русскихъ писателяхъ: Достоевскій, Островскій. 2-е изд. Ц. 15 к. № 5. Шенбахъ. Государственный строй С.-Амер. Соедин. Штатовъ. 2-е изд. Ц. 15 к. № 6. Брюнетьеръ. Отличительный характеръ французской литературы. Ц. 15 к. № 7. Шарль Рише. Геніальность и помѣшательство. Ц. 15 к. № 8. фонъ-Шеля. Самоубійство и современная цивилизація. Ц. 15 к. № 9. И. Тэнъ. Шекспиръ. Ц. 15 к. № 10. Рене Думикъ. Литература и вырожденіе. Ц. 15 к. № 11. Луио Брентано. Причины экономическаго разстройства въ Европѣ. Ц. 15 коп. № 12. Брандесъ. Звѣрь въ человѣкѣ. Ц. 15 к. № 13. Лесли Стефенъ. Этика и борьба за существованіе. Ц. 15 к. № 14. Отто-Генне-амъ-Ринъ. Законъ культуры. Ц. 15 к. № 15. Ф. Штрайслеръ. Происхожденіе семьи. Ц. 15 к. № 16—17. А. Фулье. Психологія мужчинъ и женщинъ и ея физиологическія основанія. Ц. 25 к. № 18. А. Шопенгауеръ о возростахъ человѣка. Ц. 15 к. № 19. По Лабанду. Государственный

- строй германской империи. Ц. 15 к. № 20. Густав Шенбергъ. Новая политическая экономія. Ц. 15 к. № 21. Альфредъ Бивъ. Механизмъ мышления. Ц. 15 к. № 22. Ф. Паульсенъ. Гамлетъ, какъ трагедія пессимизма. Ц. 15 к. Рюмелинъ. Что такое социальный законъ? № 23. Ц. 15 к. Фердинандъ Лагранжъ. Реформа физическаго воспитанія № 24. Цѣна 20 к. Шарль Ферре. Наслѣдственность болѣзненнаго предрасположенія № 25. Ц. 15 к. Миттермайеръ. Судъ присяжныхъ и его значеніе № 26. Ц. 15 к. № 27. Сила и право. Меркеля. № 28. Основы государственной критики. А. Гацфельта. № 29. Государственный строй Франціи, во Лебону. № 30. Исторія народнаго образованія въ Англіи, Л. Флейшнера. Ц. 15 к. № 31. Нервная система человѣка. Д-ра П. Мёбиуса. Ц. 15 к. № 32. Эмиль Золя. Георга Брандеса. Ц. 15 к. № 33. Сиенсертъ, Г. О нравственномъ воспитаніи. Ц. 20 к. № 34. Фуллеръ, А. Характеръ расъ и будущность бѣлой расы. Ц. 15 к. № 35. Летурано, Ш. Прошедшее и будущее литературы. Ц. 20 к. Гизицкій Г. Основы морали. Одесса, 1895 г. Ц. 60 к.
- Мёбиусъ, д-ръ.** Гигіена, дѣта и леченіе нервныхъ людей. Спб., 1894 г. Ц. 75 к.
- Мейеръ.** Основанія теоретической химіи. Спб., 1894 г. Ц. 2 р.
- Мекензи, Уоллэсъ.** Россія. Т. I и II. Спб., 1890. Ц. 5 р.
- Мензбиръ, М.** Дарвинизмъ въ биологіи и близкихъ ей наукахъ. М., 1886 г. Ц. 75 к.
- Мессеръ.** Звѣздный атласъ. Изд. 2-е. Спб., 1891 г. Ц. 5 р.
- Металлодавленное дѣло** (выхлѣиваніе полей металлическихъ издѣлій) съ 8 табл. М., 1893 г. Ц. 1 р. 35 к.
- Микуличъ, В.** Зарницы. М., 1895 г. Ц. 65 к.
- Миллеръ, В. П.** Аквариумъ. Краткое руководство къ уходу за аквариумомъ и его населеніемъ. Спб., 1894 г. Ц. 75 к.
- Мидль, Джонъ-Стюартъ.** Основанія политической экономіи. М., 1895 г. Ц. 1 р.
- Мильтонъ.** Потерянный и возвращенный рай. Спб., 1891 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Миллюковъ, П. Н.** Государственное хозяйство въ Россіи и реформа Петра Великаго. Спб., 1892 г. Ц. 8 р. 50 к.
- Спорные вопросы финансовой исторіи Московскаго государства. Спб., 1892 г. Ц. 1 р.
- Михайловъ-Викторовъ.** Собраніе анекдотовъ изъ жизни замѣчательныхъ людей Т. 2. Спб., 1888 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Михайловскій, Н. К.** Литература и жизнь. Спб. 1892 г. Ц. 1 р.
- Критическіе опыты. Иванъ Грозный въ русской литературѣ. Герой безвременья. Спб., 1895 г. Ц. 1 р.
- Михеевъ, В. М.** Художники. Очерки и рассказы. М., 1894 г. Ц. 1 р.
- Мольеръ,** Собр. соч. въ 3-хъ т. Спб., 1884 г. Ц. 7 р. 50 к.
- Молло, М.** Правила адвокатской профессіи во Франціи. М., 1894 г. Ц. 80 к.
- Момсенъ, Э.** Римская исторія. Перев. Невѣдомскаго. Т. I, ц. 6 р. М., 1887 г. Т. II и III, ц. 7 р. М., 1887 г. Т. V, ц. 3 р. 50 к. М., 1885 г.
- Мопассанъ, Гюи.** Монть-Ориель. Москва, 1894 г. Ц. 70 коп.
- Сочиненія, избранныя Л. Н. Толстымъ. 1 т. М 1893 г. Ц. 1 р. 25 к. Т. 2-й. М., 1894 г. Ц. 1 р.
- На водѣ, сборникъ рассказовъ. Пер. съ фр. Никифорова, съ предисловіемъ Л. Толстого. М., 1894 г. Ц. 60 к.
- Морлей, Джонъ.** Вольтеръ. Переводъ съ 4-го англ. изд. М., 1889 г. Ц. 2 р.
- Руссо. Перев. съ англ. В. Н. Невѣдомскаго. Ц. 2 р. 50 к. М., 1881 г.
- Дадро и энциклопедисты. Пер. В. Н. Невѣдомскаго. Ц. 2 р. 50 к. М., 1882 г.
- Моръ.** Краткая этимологія греческаго языка. Спб., 1894 г. Ц. 1 р.
- Книга упражненій по греческому языку. Спб., 1894 г. Ц. 1 р. 25 к.
- Мороховецъ, Левъ, проф.** Ист. Моск. унив. Физико-химическія основныя биологическихъ и врачебныхъ методовъ изслѣдованія съ физиологической техникой для естествоиспытателей, врачей и студентовъ. М., 1895 г. Ц. 1 р. 30 к.
- Москвичъ.** Путеводитель по Крыму (4 изд.). 1895 г. Ц. въ коленк. пер. 1 р.
- Мостовскій М.** Этнографическіе очерки Россіи. М., 1874 г. Ц. 1 р.
- Мотлей, Д. Л.** Исторія Нидерландской революціи. 3 т. Спб., 1865 г. Ц. 7 р. 50 к.
- Мункъ, I., д-ръ мед.** Руководство къ кормленію больныхъ, для врачей, студентовъ и заведующихъ больницами, пріютами и пр. Спб., 1895 г. Ц. 1 р. 60 к.
- Мусселиусъ В.** Русско-латинскій словарь. Спб., 1891 г. Ц. 2 р. 50 к.
- Мюссе, А.** Ночи. Перев. А. Облеузова. М., 1895 г. Ц. 60 к.
- Мятлевъ, И. П.** Полное собр. сочиненій. Кіевъ, 1893 г. Ц. 1 р.
- Полное собраніе сочиненій. Изданіе иллюстрированное. М., 1894 г. Три тома. Ц. 1 р. 20 к.
- Мясницкій, Ив.** Замоскворѣцкія свѣти. Юмористич. рассказы. М., 1893 г. Ц. 1 р.
- „На добрую память“ изъ русскихъ писателей. Книга для семейнаго чтенія. М., 1894 г. Ц. 1 р. 25 к., составл. Никифоровичъ.
- МДС.** Врачебное искусство и медицинская наука. Одесса, 1894 г. Ц. 25 к.
- Н. Н.** Спаженіе горячій водой небесныхъ жилищъ домовъ. Переводъ съ англ.

- гійского инж. техн. Л. Л. Боровича. М., 1895 г. Ц. 40 к.
- Надсонъ, С. Я.** Литературные очерки (1883—1886 гг.). Спб., 1887 г. Изд. 2-е. Ц. 1 р.
- Наединъ.** Сборникъ переводныхъ повѣстей, рассказовъ и стихотвореній Матильды Серао, Альфонса Доде, Бьери-сонъ-Берристерна, Генри Лонгфелло, Гюи де-Мопассана и др. Ц. 70 к.
- Народныя русскія сказки и загадки.** Собрани сельскими учителями Тульск. губ. въ 1862 и 1863 годахъ. Редакція А. А. Орленвейна. Изд. 2-е. М., 1892 г. Ц. въ накѣ 1 р.
- Неверъ, Эмилиа.** Искусство быть красивой. Спб., 1894 г. Ц. 1 р. 25 к.
- Немировичъ-Данченко. В. И.** Гроза. Ром. въ 2 хъ ч. Изд. седьмое. Киевъ, 1892 г. Ц. 1 р. 50 к.
- **Вѣломорье** и **Соловки.** Изд. 4-е. Киевъ, 1892 г. Ц. 1 р. 25 к.
- **Овѣтка-рукокозъ.** Повѣсть для дѣтей старшаго возраста. Киевъ, 1893 г. Ц. 1 р.
- **Контрабандистъ.** Романъ. Киевъ, 1892 г. Ц. 2 р.
- **На краю свѣта.** Другъ за друга. Изъ жизни на крайнемъ сѣверѣ. Повѣсть для дѣтей. Въ трехъ частяхъ. Москва, 1893 г. Ц. 1 р., въ переплетѣ 1 р. 30 к.
- **Вольное сердце.** Повѣсть. Москва, 1894 г. Ц. 20 коп.
- Немировичъ-Данченко, Влад. Ив.** Старый домъ (Мертвая тѣнь). М., 1895 г. Ц. 1 р.
- Нетыкса, М. А.** Краткое руководство къ изученію дѣла. М., 1894 г. Ц. 1 р. 75 к.
- **Крат. руков. слесарнаго дѣла.** М., 1894 г. Ц. 1 р. 60 к.
- **Техника черченія** (о томъ, какъ и чѣмъ чертить). Съ 433 политипаж. въ чертѣхъ и 4 литогр. табл. М., 1893 г. Ц. 2 р. 75 к.
- **Способы воздухонасыщенія комнатныхъ аквариумовъ.** М., 1895 г. Ц. 75 к.
- Неседовъ, Ф. Д.** Сочиненія. Т. I. Ц. 1 р. 50 к. М., 1894 г.
- **Томъ II.** М., 1895 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Нивеллирный планъ города Москва, съ указаніемъ раздѣленія города на судебномыро-мирные участки и съ описаніемъ ихъ.** М., 1894 г. Ц. 75 к.
- Никитинъ, В. Н.** Обломки разбитаго корабля. Слѣпыя мировыя судей шести-десятихъ годовъ. Спб., 1891 г. Ц. 1 р.
- Николаевъ, П.** Активный прогрессъ и эволюцістскій матеріализмъ. Соціологическій этюдъ. Ц. 1 р. 50 коп. М., 1892 г.
- Николаевъ, Н.** Стихотворенія. М., 1894 г. Ц. 40 к.
- Нимейеръ, Павелъ, д-ръ.** Ге-моррой. Причины болѣзни, способы лѣченія и предупрежденія ея. Пер. В. Бороваича. Казань, 1895 г. Ц. 50 к.
- Нордау, Максъ.** Вирожденіе. Спб., 1894 г. Ц. 1 р. 50 к.
- **Въ поискахъ за истинной** (парадоксы, изд. 3-е. Спб., 1892 г. Ц. 1 р.
- Нотнагель, Г. д-ръ.** Руководство къ фармакологіи, въ 2 частяхъ. Спб., 1895 г. Ц. 4 р.
- Новѣйшая исторія Англіи 1865—1895 гг.** Краткій очеркъ событій. Одесса, 1895 г. Ц. 20 к.
- Новѣйшая исторія Германіи 1866—1895 гг.** Краткій очеркъ событій. Одесса, 1895 г. Ц. 20 к.
- Нурокъ.** Ключъ къ русскимъ упражн. грам. англійскаго языка. Киевъ, 1892 г. Ц. 50 к.
- Ньюкомбъ, С., и Энгельманъ, Р.** Астрономія въ общепонятномъ изложеніи. Спб., 1894—1895 гг. Ц. I и III вып. по 1 р. 40 к., подписная цѣна за все соч. (4 вып.) 5 р. 60 к.
- Нюрнбергеръ, А. М.** Гороховое по-ложение (изд. 2-е). Москва, 1893 г. Ц. 80 к.
- **Правила о раздробительной торговлѣ крѣпкими напѣтками** (изд. 2). М., 1894 г. Ц. 1 р.
- Образовательныя игры, занятія для дѣтей** Вл. А. Попова: 1) „Подвижныя животныя“. (Для вырѣзыванія, склеиванія и разстановки. Два выпуска. Ц. каждому выпуску, заключающему въ себѣ по 4 таблички съ 11-ю экз. животныхъ, 45 коп.—2) „Рисованіе по трафаретамъ“. Цѣты (шесть картонныхъ шаблоновъ различныхъ цвѣтовъ). Животныя (шесть карт. табл. различ. животныхъ). Ц. каждому конверту 35 коп.—3) „Тѣневые портреты русскихъ писателей“. (Для вырѣзыванія и отраженія на стѣнѣ). Ц. 40 коп.—4) Складныя картинки, служащія иллюстраціями къ произведеніямъ русскихъ писателей, съ приложеніемъ краткихъ біографій писателей, портре-товъ ихъ и самихъ произведеній: а) „Цыгане“, А. С. Пушкина; б) „Мазай и зайцы“, Н. А. Некрасова; в) „Дѣдуш-ка“, И. С. Никитина. Ц. каждой кар-тинки 45 коп.—5) „Ручныя тѣни“. Ц. 15 коп.—6) „Затруднительное путеше-ствіе“. Ц. 15 к.—7) „Лихіе наѣздяники“. Ц. 10 к.—8) „Замысловатый квадратъ“. Ц. 25 коп.—9) „Мудреный кругъ“. Ц. 25 коп.—10) „Русская подвижная азбука для школы“. Цѣн. 35 коп.—11) „Русская подвижная азбука на кубикахъ. (6 алфавитовъ на 35 кубикахъ, въ кра-сивой коробкѣ). Ц. 50 коп. 2
- Обзоръ дѣятельности комитета градо-ности, состоящаго при Импер. Моск. общ. сельск. хоз. М., 1895 г. Ц. 15 к.**
- Общедоступный лечебникъ домашнихъ жи-вотныхъ при участіи Э. К. Брандта со-ставленъ Я. Н. Шмулевичемъ** (Изд. 2-е). Спб., 1891 г. Ц. 3 р.

- Объ устройствѣ водяныхъ closetsъ (16 рис. въ текстѣ). М., 1894 г. Ц. 20 к.
- Овидій, Назонъ. Избранныя басни изъ „Метаморфозъ“. Изд. 2-е. Киевъ, 1894 г. Ц. 60 к. Пер. 8-й, 11-й, 12-й и 15-й книги „Метаморфозъ“.
- Переводъ 1-й и 2-й книги съ прилож. біографіи автора. Киевъ, 1894 г. Ц. 60 к.
- Пер. 6-й, 7-й и 13-й книги. Киевъ, 1894 г. Ц. 50 к.
- Переводъ 3-й, 10-й, 14-й книги. Киевъ, 1894 г. Ц. 40 к.
- \*Огіевскій, В. Борьба съ вредными насекомыми въ Баваріи. Слб., 95 г. Ц. 20 к.
- Огородниковъ, П. Въ странѣ своихъ. Въ 2-хъ т. Слб., 1882 г. Ц. 2 р. 50 к.
- Оже, Люсьенъ. Семь чудесъ свѣта. Путешествіе къ семи чудесамъ свѣта съ научною цѣлью. Слб., 1894 г. Ц. 1 р.
- Ольденбергъ, Германъ. Будда, его жизнь, ученіе и община. Перев. П. Николаева. Ц. 2 р. М., 1891 г.
- Оржешко, Элиза. Дикарка. Повѣсть. Пер. съ польскаго. М., 1894 г. Ц. 75 к.
- Орловъ, К. В., д-ръ мед. Основы диагностики искусственныхъ и притворныхъ болѣзней у признаваемыхъ къ военной службѣ солдатъ. Изд. 2 исправл. и доп. Слб., 1894 г. Ц. 2 руб.
- Оровичъ, Я. Женщина въ правѣ. Слб., 1895 г. Ц. 1 р. 60 к.
- О свободѣ воли. Рефераты и статьи членовъ психол. общ. М., 1889 г. Ц. 2 р.
- Освальдъ, Фридрихъ. Лагавая собака. Руководство къ уходу за лагавою собакой. Ея воспитаніе, и дрессировка. Лечебникъ собакъ. Слб., 1893 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Острогорскій, Викторъ. Письма объ эстетическомъ воспитаніи. 1894 г. Ц. 40 к.
- Выразительное чтеніе. Пособіе для учащихся и учащихся. Изд. 3-е. М., 1894 г. Ц. 50 к.
- Изъ міра великихъ преданій. Разсказы для юношества. Изд. 5-е. М., 1894 г. Ц. 1 р.
- Этюды о русскихъ писателяхъ. IV. Художники русской пѣсни А. В. Кольцовъ. Москва, 1893 г. Ц. 50 к.
- Родные поэты. Для чтенія въ классѣ и дома. Изд. 2-е. Москва, 1894 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Хорошіе люди. Сборникъ разсказ. съ 45 рисунк. (изд. 2-е). Слб., 1891 г. Ц. 1 р., въ роскош. перепл. — 1 руб. 60 к.
- Изъ исторіи моего учительства. Какъ я сдѣлался учителемъ. Слб., 1895 г. Ц. 1 р. 25 к.
- Очеркъ исторіи греческой философіи Целлера. Перев. съ нѣмецкаго М. Некрасова, подъ редакц. М. Каринскаго. Слб., 1886 г. Ц. 2 р.
- П., Г. Стихотворенія. М., 1894 г. Ц. 35 к.

- Павленковъ, Ф. „Жизнь замѣчательныхъ людей“ (Биографическая бібліотека). Авакумъ, Андерсенъ, Аристотель, Бальзакъ, Бахъ, Байронъ, Бентамъ, и Беккариа, Берне, Бэконъ, Бѣлинскій, Карлъ Бартъ, Баранже, Бетховенъ, Богданъ Хмѣльницкій, Боккаччо, Бомарше, Боткинъ, Джордано Бруно, Рихардъ Вагнеръ, Леонардо-да-Винчи, Волковъ, Вольтеръ, Воронцовъ, Галилей, Гарвей, Гарибальди, Гарриксъ, Гегель, Гейне, Гёте, Гладстонъ, Глинка, Говардъ, Гоголь, Грахки, Грибоѣдовъ, Григорій VII, А. Гумбольдъ, Гусъ, Гутенбергъ, Гюго, Дегерръ и Ніапсъ, Даламберъ, Дантъ, Дарвинъ, Даргомыжскій, Дашкова, Дежидовъ, Державинъ, Дефо, Дженнеръ, Диккенсъ, Добролюбовъ, Достоевскій, Жоржъ-Зандъ, Жуковскій, Ивановъ (художн.), Іоаннъ Грозный, Кальвинъ, Канкринъ, Кантъ, Кантемиръ, Карамзинъ, Карамзинъ, Карлейль, Кеплеръ, Кетле, Ковалевская, Колумбъ, Коллцовъ, Конфуцій, Кондорсэ, Контъ, Конерникъ, баронъ Корфъ, Крамской, Кромвель, Крыловъ, Кювье, Лавуазье, Лалласъ, Лейбницъ, Лермонтовъ, Лессенсъ, Лессингъ, Ливингстонъ, Линкольнъ, Линней, Лобачевскій, Лойола, Локъ, Ломоносовъ, Лейбелъ, Миколей, Мейербергъ, Микель-Анджело, Милль, Миллтонъ, Мирабо, Мицкевичъ, Моцартъ, Монтескьё Томаъ Моръ, Мопартъ, Никитинъ, Никонъ, Новиковъ, Ньютонъ, Робертъ Оуэнъ, Паскаль, Песталоцци, Перовъ, Пироговъ, Писемскій, Потемкинъ, Пржевальскій, Прудонъ, Пушкинъ, Рабле, Рафаэль, Рембрандтъ, Ринелле, Ротшильдъ, Руссо, Сакка-Муни, Салтиковъ, Савонарола, Свифтъ, Сейковский, Сервантесъ, Скобелевъ, Вальтеръ-Скоттъ, Адамъ Смитъ, С. Соловьевъ, Сперанскій, Стефенсонъ и Фултонъ, Струве, Стенда, Сэротъ, Теккерей, Толстой, Торквемада, Тургеневъ, Уаттъ, Ушинскій, Фарадей, Фонвизинъ, Франклинъ, Цзингли-Шевченко, Шиллеръ, Шопенгауэръ, Шопенъ, Шуманъ, Щепкина, Эдисонъ и Морзе, Джоржъ Эліотъ, Юмъ, Эдотонъ
- Павоне, К., д-ръ. Гигіена нервныхъ страданій у дѣтей. Одесса, 1893 г. Ц. 50 коп.
- Пальчикова. Двѣ сказки для дѣтей. Слб., 1893 г. Ц. 50 коп.
- Парксъ, Генрихъ. 50 лѣтъ общественной дѣятельности въ Австраліи, въ 2 ч., съ 2 портр. автора, пер. В. Невѣдомскаго. Ц. 3 р. М., 1894 г.
- Паульсенъ, Фр. Введеніе въ философію. Пер. Н. Титовскаго, похъ ред. В. Преображенскаго. М., 1894 годъ. Ц. 3 р.
- Паульсонъ. Стенографія. Слб., 1892 г. Ц. за 2 части 1 р.
- Руководство для лицъ, ухаживающихъ за больными. Слб., 1893 г. Ц. 60 к.

- Пель.** Фальсификація и мѣры борьбы съ ними. Спб., 1889 г. Ц. 60 к.
- Пашкевичъ, В.** Культура лікарствен. растений. Спб., 1894 г. Ц. 80 к.
- Педаевъ, Д.** Атмосферное электричество. Харьк., 1895 г. Ц. 60 к.
- Пекаторосъ, Г. М.** Человѣческія расы. Народы Африки № 1. Серия II. Одесса, 1895 г. Ц. 25 к.
- Пелисье, Ж.** Французская литература XIX вѣка. М., 1895 г. Ц. 1 р.
- Литературное движеніе въ XIX столѣтіи. Сочиненіе, увѣнчанное французской академіей. М., 1895 г. Ц. 2 р.
- Пеллико, Сильвіо.** Мои темницы. Переводъ Гариной. М., 1896 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Пергаментъ, О.** Краткій историческій очеркъ развитія ученія объ электричествѣ. Кіевъ, 1890 г. Ц. 60 к.
- Перковский, П.** Описаніе судовыхъ машинъ и котловъ, а также вспомогательныхъ механизмовъ. Спб., 1896 г. Ц. 2 р. 25 к.
- Персональный.** Учебникъ зоологіи. М., 1898 г. Ц. 85 к.
- Песоцкій, Н. А.** Древесная шерсть, ея употребленіе и производство (съ чертежами на отдѣльныхъ листахъ). М., 1895 г. Ц. 1 р.
- Систематическое обученіе практическимъ приемамъ столярнаго ремесла въ 2-хъ частяхъ. Съ отдѣльнымъ атласомъ чертежей. Спб., 1890 г. Цѣна 1 руб. 50 коп.
- Петерсонъ, О.** Семейство Бронтѣ (Керреръ, Элисъ и Актоуъ Белли). Спб., 1895 г. Ц. 1 р. Въ пользу общ. вспомож. кончив. высшеіе женск. курси.
- Петровъ, А. Н.** Русская военная сила. Т. I и II. Изд. 2-е. М. 1892 г. Ц. за оба тома 6 р.
- Петрова, проф., съ продолженіемъ проф. Надлеръ.** Лекціи по всемірной исторіи. Харьковъ, 1894 г. Ц. 2 р.
- Петушковъ, А.** Иллюстрированное руководство къ опредѣленію растений. М., 1890 г. Ц. 2 р. 50 к.
- Пешель, Оскаръ.** Исторія эпохи открытій. Пер. Э. Циммермана. Ц. 3 р. М., 1886 г.
- Писаревъ, Д. И.** Пол. собр. соч., въ 6 т. Спб., 1894 г. Ц. 6 р.
- Платонъ.** Аполонія Сократа. Подстрочн. вѣр. Изд. 3-е. Кіевъ, 1892 г. Ц. 50 к.
- Кратковъ. Изд. 2-е. Кіевъ, 1890 г. Ц. 35 коп.
- Плутархъ.** Александръ Великій. М., 1893 г. Ц. 30 к.
- Юлій Цезарь. М., 1890 г. Ц. 25 к.
- Живыя и дѣла знаменитыхъ людей древности. Въ 4-хъ т. М., 1893 г. Ц. за всѣ тома 3 р. 50 коп.
- По Эдгаръ Баллады и фантазіи.** Москва, 1895 г. Ц. 1 р. 25 к.
- Покровский, К.** Путеводитель по пещерѣ. М., 1894 г. Ц. 2 р.
- Покровский, Е. А.** Дѣтскія игры и гимнастика въ отношеніи воспитанія и здоровья. Ц. 20 к.
- Площадки для дѣтскихъ игръ и физическихъ упражненій. М., 1894 г. Ц. 20 к.
- Русскія дѣтскія подвижныя игры. М., 1892 г. Ц. 75 к.
- Первоначальное физическое воспитаніе дѣтей (Популярное руководство для матерей). М., 1895 г. Ц. 1 руб. 50 коп. (изд. 2-е).
- Покорни, д-ръ.** Общее земледѣліе. Ч. 3-я (послѣдняя). М., 1891 г. Ц. 2 р.
- Политикость.** Европейскіе монархи. Спб., 1892 г. Ц. 1 р.
- Полонскій, Я. П.** На закатѣ. Стихотворенія. М., 1881 г. Ц. 1 р. 25 к.
- Поповъ.** Курсъ общаго скотоводства. Казань, 1894 г. Ц. 2 р.
- Порошинъ, Ив.** Разсказы. Спб., 1894 г. Ц. 1 р.
- Посновъ, А.** Руководство къ правильной постановкѣ торговли, контроля и счетоводства обществъ потребителей. М., 1896 г. Ц. 1 р.
- Потапенко, И. Н.** Новѣсти. 8 т. Спб., 1893 г. Ц. каждого т. 1 р.
- Не герой. Романъ въ 2-хъ частяхъ. М., 1896 г. Ц. 1 р.
- Олимпъ. Ром. М., 1896 г. Ц. 2 р.
- \*— Голодъ. М., 95 г. Ц. 40 к.
- Починъ.** Сборникъ общества любителей русскаго словесности на 1895 годъ. М., 1895 г. Ц. 2 р.
- Прейеръ, В.** О сохраненіи здоровья и продленіи жизни. Одесса, 1895 г. Ц. 50 к.
- Прессъ.** Руководство къ борьбѣ съ огнемъ. Спб., 1893 г. Ц. 1 р. 75 к.
- Защита жизни и здоровья рабочихъ. Вып. I и II. Спб., 1891 г. Ц. по 2 р.
- Искусственное высушиваніе дерева, съ 26 рис. 2 изданія. и дополн. изд. Спб., 1895 г. Ц. 80 к.
- Прѣльсъ, Р.** Эстетика. Подъ редакціей и съ дополнительною статьею В. В. Чуйко. Спб., 1895 г. Ц. 1 р. 20 к.
- Приготовленіе протравъ для дерева и подѣлка простыхъ породъ дерева.** 2-е доп. М., 1892 г. Ц. 40 к.
- Программы домашняго чтенія на 1894—1895 г.** Комиссія по организаціи домашняго чтенія. М., 1894 г. Ц. 25 к.
- Проблески.** Сборникъ произведеній русскихъ авторовъ. М., 1895 г. Ц. 1 р.
- Пругавинъ, А. С.** Запросъ народа и обязанности интеллигенціи въ области просвѣщенія и воспитанія. Спб., 1895 г. Ц. 2 р.
- Прудонъ, П.** Искусство, его основанія и общественное назначеніе. Спб., 1866 г. Ц. 1 р. 25 к.
- Птицынъ, Влади́миръ.** Древніе адвокаты и наши присяжные пидероны. Спб., 1894 г. Ц. 50 к.

- Адвокатъ за адвокатуру. Сиб., 1895 г. Ц. 30 к.
- Пересмотръ нашихъ судебныхъ законовъ. Сиб., 1895 г. Ц. 50 к.
- Путешествія В. В. Юнкера по Африкѣ.** Изложен. Петра, съ 114 рисунками. Сиб., 1893 г. Ц. 3 р. 50 к.
- Путеводитель по желѣзн. дорог. и пароходн. путямъ Россіи.** Москва, 1895 г. Ц. 80 к.
- Пушкинъ, А. С.** Пол. собр. сочиненій. Сиб., 2 изд. Ц. 1 р. 50 к.
- Пюльгеръ, Ф. Ф. В.** Объ искусствѣ продлить человеческую жизнь. Одесса, 1890 г. Ц. 30 к.
- Рабовъ, С., проф.** Способы пропаганды царственныхъ вѣществъ для врачей и студентовъ. Харьковъ, 1894 г. 1 р. 40 к.
- Радда-Бай (Е. П. Влаватская).** Изъ пещеръ и дѣбрей Индіи. Загадочныя племена на „Голубыхъ горахъ“. Сиб., 1893 г. Ц. 1 р. 75 к.
- Радловъ, Ф. Л.** „Объ истолкованіи“ Аристотеля. Сиб., 1891 г. Ц. 50 к.
- Раевскій, М. Н.** Плодовая школа и плодовой садъ (изд. 4-е). Сиб., 1892 г. Ц. 1 р.
- Райтъ, Л.** Практическое птицеводство. М., 1892 г. Ц. 1 р. 25 к.
- Жизнь первобытныхъ народовъ. Эскимосы и алеуты. М., 1888 г. Ц. 15 к.
- Раменскій, Н.** Братья-нагон. Ром. въ 3-хъ част. М., 1895 г. Ц. 2 р.
- Рашевскій, И., д-ръ.** Замѣтка по фармакологіи для фельдшеровъ. 2-ое изд. Сиб., 1895 г. Ц. 1 р. 20 к.
- Регель.** Содержаніе и воспитаніе растений въ комнатахъ. Изд. 2-е. Сиб., 1890 г. Ц. 5 р. 50 к.
- Однолѣтнія и двулѣтнія двѣтущія растенія. Изд. 3-е. Сиб., 1885 г. Ц. 3 р. 50 к.
- Рейтцъ, В.** Лекціи по патологіи и терапіи дѣтскаго возраста. Сиб., 1895 г. Ц. 3 р. 50 к.
- Рейхъ.** Оптическая гигиена глазъ. Сиб., 1893 г. Ц. 1 р.
- Рекламъ, Карлъ.** Ключъ къ здоровью. Популярная гигиена. Кіевъ, 1893 г. Ц. 60 к.
- Реклю, Ф.** Современные политическіе дѣатели. Сиб., 1876 г. Ц. 2 р.
- Земля. Въ VI выпускахъ. Вып. I—д. 90 к. Вып. II—п. 1 р. 30 к. Вып. III—д. 1 р. 10 к. Вып. IV—д. 1 р. 10 к. Вып. V—д. 1 р. Вып. VI—д. 1 р. 30 к.
- Рембольтъ, д-ръ.** Школьная гигиена. Пер. съ нѣм. д-ра И. М. Рахманинова. М., 1890 г. Ц. 1 р. 25 к.
- Ренанъ, Эрнестъ.** Разореніе Іерусалима. М., 1886 г. Ц. 50 к.
- Историческіе и религіозные этюды. Изд. 3. Сиб., 1894 г. Ц. 1 р.
- Рецентура.** Составлена для студентовъ-медиковъ. Кіевъ. Ц. 50 к.
- Рибо, Т.** Современная англійская психологія. Подъ ред. П. Д. Боборыкина. М., 1881 г. Ц. 2 р.
- Память въ ея нормальномъ и болезненномъ состояніяхъ. Сиб., 1894 г. Ц. 80 к.
- Воля въ ея нормальномъ и болезненномъ состояніяхъ. Перев. съ 8 доколовъ франц. изд. Сиб., 1894 г. Ц. 80 к.
- Ислѣдованіе аффективной памяти. Пер. съ французск. Максимовой. Сиб., 1895 г. Ц. 25 к.
- Рикардо, Давидъ.** Начала политической экономіи. М., 1895 г. Ц. 1 р.
- Риль, А.** Теорія науки и метафизика съ точки зрѣнія философскаго критицизма. Пер. Е. Корша. Ц. 2 р. М., 1888 г.
- Рихтеръ, Е.** Элементарная геометрія въ объемѣ курса среднихъ учебниковъ заведеній. Сиб., 1895 г. Ц. 1 р. 40 к.
- Ричардсонъ, Чарльзъ.** О выборѣ книгъ. М., 1889 г. Ц. 50 к.
- Рише, Шарль.** Черезъ сто лѣтъ. Сиб., 1893 г. Ц. 50 к.
- Робертъ, Карлъ.** Краткое руководство живописи на тканяхъ. Москва, 1895 г. Ц. 70 к.
- \*Рогова, О. И.** Рѣзосчетъ. Сиб., 95 года. Ц. 2 р.
- \*— Ласточкино гнѣздо. Сиб., 94 г. Цѣна 2 руб.
- \*— Ландышъ. Сиб., 95 г. Ц. 1 р. 75 к.
- \*— Синій гетмана. Сиб., 91 г. Цѣна 2 руб. 25 к.
- Розенбахъ.** Современный материализмъ. Сиб., 1891 г. Ц. 60 к.
- Розенбергъ-Липинскій.** Практическое земледѣліе (изд. 5). Сиб., 1893 г. Ц. 3 р.
- Романовъ, С. И.** Словарь ружейной охоты. М., 1877 г. Ц. 3 р. 50 к.
- Ромашкевичъ, П. А.** Полный русскій орографическій словарь. Составленъ по „русскому правописанію“ академика Я. Грота. Изд. третье исправл. Сиб., 1895 г. Ц. 1 р.
- Рони, Ж.** До истока. Сиб., 1892 г. Ц. 50 к.
- Ростовская, М. Ф.** Звѣзочки. Повѣсти и рассказы для дѣтей. Съ украшенными рисун. Изд. третье. Сиб., 1895 г. Ц. 1 р.
- Жучка. Рассказъ для дѣтей. Съ литографированными рисун. Изд. третье. Сиб., 1895 г. Ц. 1 р.
- Четыре времени года. Рассказы изъ деревенскаго быта. Съ рисун. Изданіе третье. Сиб., 1895 г. Ц. 1 р.
- Сельцо Лебяжье. Повѣсть для дѣтей. Изд. третье, испр. Сиб., 1895 г. Ц. 1 р.
- Пони. Приключенія эмскаго осла. Повѣсть для дѣтей. Изд. третье. Сиб., 1895 г. Ц. 1 р.
- Рохау, А. Л.** Исторія Франціи. Ч. I и II. Сиб., 1886 г. Ц. 3 р. 50 к.
- Рубанинъ, Н. А.** Этюды о русской

- читающей публикѣ. Факты, цифри и наблюдения. Сиб., 1895 г. Цѣна 1 руб. 50 к.
- Рудакій, Ал.** Лѣсная таксація. Пособіе для лѣсничихъ и лѣсопромышленниковъ. (Изд. 2). Сиб., 1890 г. Ц. 3 р.
- Руководство для метеорологическихъ наблюдений.** Харьк., 1894 г. Ц. 30 к.
- Руссо, Жанъ-Жакъ.** Юлія или Новая Элоиза. М., 1892 г. Ц. 2 р.
- Русскій сельскій календарь.** Годъ II. М., 1895 г. Ц. 20 к.
- Русская бібліотека.** № 6. Южакъ, С. Любви и счастье въ произведеніяхъ А. С. Пушкина. Ц. 20 к. № 7 Карѣвъ, Н., проф. Что такое общее образованіе? Ц. 20 к.
- Рѣшетниковъ, Ѳ. М.** Собраніе сочиненій, въ 2-хъ т. Сиб., 1890 г. Ц. за 2 т. 2 р. 50 к.
- Рябининъ.** Элеваторы и наше увлеченіе ими. Сиб., 1894 г. Ц. 60 к.
- Саади-Ширази.** Гулистанъ, „Цвѣтнникъ розъ“. Пер. съ персидск. подлин. И. Холмогорова. Ц. 1 р. М., 1882 г.
- Сабатье, П.** Жизнь Франциска Ассизскаго. Перев. съ франц. М., 1895 г. Ц. 90 к.
- Салтыковъ (Щедринъ).** Полное собр. соч. 12 т. (Изд. 3-е). Ц. 18 р., а за каждый томъ отдѣльно по 1 р. 75 к. Сиб., 1894 г.
- Саловъ, И.** Уютный уголокъ. М., 1894 г. Ц. 80 к.
- Суета мірская. М., 1894 г. Ц. 1 р.
- Съ натуры. Очерки и рассказы. М., Ц. 1 р.
- Саллюстій Криспъ.** Пособіе къ изученію в чтенію „Заговора Катилины“. Сост. Логвиновъ. Кіевъ, 1886 г. Ц. 60 к.
- Сборникъ рисунковъ токарныхъ надѣлій.** М., 1894 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Сборникъ рисунковъ мебели и столярныхъ надѣлій.** М. Ц. 2 р.
- Сборникъ общества любителей россійской словесн.** за 1891 г. М., 1891 г. Ц. 4 р.
- Свифтъ, Джонатанъ.** Путешествіа Леммаса Гулливера. Ч. I и II. М., 1889 г. Ц. за оба части 4 р. 40 к.
- Свѣтухинъ, М. И.** Къ діагностикѣ болѣзней сердца. Харьковъ, 1895 г. Ц. 1 р.
- Святловскій, В. В.** Фабричная гигиѣна (163 рис.). Сиб., 1891 г. Ц. 4 р.
- Севедъ, Риббингъ.** Половая гигиѣна и ея нравственные послѣдствія. Одесса, 1893 г. Ц. 1 р.
- Бракъ. Совѣты и предостереженія врача. Одесса, 1894 г. Ц. 30 к.
- Сѣлли, Джемсъ.** Геніальность и помѣшательство. Сиб., 1895 г. Ц. 15 к.
- Семеновъ, С. Т.** Крестьянскіе рассказы, съ предисловіемъ Л. Н. Толстого. М., 1894 г. Ц. 60 к.
- Серво, Матильда.** Прощай, любви! Романъ. М., 1895 г. Ц. 60 к.
- Сервантесъ.** Славный рыцарь Донъ Кихотъ Лиманскій. Т. I. М., 1895 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Серебrenиковъ, В.** Ученіе Локка о приобщенныхъ началахъ знанія и дѣятельности. Сиб., 1892 г. Ц. 2 р. 25 к.
- Сигелъ.** Преступная толпа (опытъ коллективной психологіи). Сиб., 1893 года. Ц. 30 к.
- Сикорскій.** Занзаніе. Сиб., 1889 г. Ц. 3 р.
- Симсонъ, Ѳ.** О невидимыхъ собовѣнностяхъ водлаинныхъ. Сиб., 1892 г. Ц. 4 р.
- Сиповскій, В. Д.** Сократъ и его время. Историческій очеркъ. П. Короленко, В. Г. Тѣни. (Фантазія). М., 1894 г. Ц. 85 коп.
- Скабичевскій, А. М.** Исторія новѣйшей русской литературы. 1848—1892 гг. 2-е изд. Сиб., 1893 г. Ц. 2 р.
- Очерки исторіи русской цензуры (1700—1863 г.). Сиб., 1892 г. Ц. 2 р.
- Сочиненія: критическіе этюды, публицистическіе очерки, литературныя характеристики (въ 2-хъ томахъ). Сиб. 1895 г. Ц. 3 р. Изданіе 2-ое.
- Скворцовъ.** Гигіена. Сиб., 1881 г.
- Скворцовъ, Ир. П., проф.** Основныя вопросы лечебной гигиѣны. Отдѣлъ первый. Лечение климатическое. Харьковъ, 1895 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Складная карта Европейской Россіи.** (Пособіе при изученіи географіи и для самообразованія.) Изданіе Вл. А. Попова. Ц. 60 к.
- Сковорода, Г. С.** Сочиненія собранныя и редактированныя проф. Д. И. Багалъевымъ. Харьк., 1894 г. Ц. 4 р.
- Сковронская, Марія.** Изъ жизни и фантазіи. М., 1895 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Скорникъ, А.** Сборникъ узаконеній и распоряженій правительства о крестьянахъ. Т. I (изд. 3-е). Уфа, 1891 г. Ц. 5 р. Т. II. М., 1893 г. (изд. 2-е). Ц. 4 р.
- Уставъ горный. Т. I (изд. 3-е). М., 1895 г. Ц. 4 р. Т. II. Уставъ о частной золотопромышленности. М., 1893 г. Ц. 3 р. 50 к.
- Уставъ лечебныхъ заведеній вѣдомства министерства внутреннихъ дѣлъ. М., 1894 г. Ц. 70 к.
- Скоровъ.** Русскіе судебные ораторы въ извѣстныхъ уголовныхъ процессахъ. М., 1895 г. Ц. 1 р. 75 к.
- Формы приговоровъ сельскихъ и волостныхъ сходовъ. М., 1895 г. Ц. 1 р. 60 коп.
- Скоровъ и Полянскій.** Сводъ уставовъ о службѣ гражданской. Т. I. Уставъ о службѣ по опредѣленію отъ правительства. М., 1895 г. 2 тома. Цѣна за оба тома 4 руб.
- Сказки русскихъ писателей для дѣтей.** Изд. 3-е. Кіевъ, 1894 г. Ц. 85 к.
- Сказки русскаго народа.** 7 в. М., 1894 г. Ц. кажда. выуска 25 к.



- Сказка про лису да про волка. М., 1892 г. Ц. 25 к.
- Слезоскинскій, А. Бунтъ военныхъ поселенъ въ холеру 1831 г. Новг., 1894 г. Ц. 1 р.
- Словарь юридической терминологіи изъ источникамъ римскаго права. Кіевъ, 1894 г. Ц. 60 к.
- Смайльсъ, Самуэль. Путешествіе мальчика вокругъ свѣта. Спб., 1893 г. Ц. 1 р. 25 к.
- Характеръ. Воспитаніе и образованіе. Изд. шестое. Спб., 1889 г. Ц. 90 к.
- Саморазвитіе, умственное, нравственное и практическое. Съ дополнительными статьями „Русскіе дѣятели“. Спб., 1895 г. Ц. 1 р. 25 к.
- Умъ и энергія. Характеристики изъ жизни великихъ людей. Спб., 1895 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Долгъ (Нравственные обязанности человѣка). Изд. второе, исправлен. Спб., 1893 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Смирновъ, А. Живыя картинки сборникъ рассказовъ. Спб., 1885 года. Ц. 1 р. 50 к., въ переплетъ 2 р.
- Москва—Самаркандъ. (Путевыя впечатлѣнія. М., 1895 г. Ц. 40 к.
- \*Смирнова, А. П. Изъ жизни нашихъ предковъ. Спб., 95 г. Ц. 1 руб. 50 коп.
- Снегиревъ, Судебныя драмы. А. Бартевель. Убіеніе Висновской. Г. Шамбляж. Убіеніе Гривъ. М., 1895 г. Ц. 1 р.
- Соболевскій, А. И. Фонетика церковно-славянскаго языка. М., 1891 г. Ц. 1 р.
- Лекціи по исторіи русскаго языка. Спб., 1891 г. Изд. 2-е. Ц. 2 р.
- Соболевскій, Н. И. Собраніе алгебраическихъ задачъ. М., 1892 г. Ц. 40 к.
- Соважо, Давидъ. Реализмъ и натурализмъ въ литературѣ и искусствѣ. Пер. А. Серебряковой. М., 1891 г. Ц. 2 р.
- Совѣтовъ, Итальянско-русскій словарь. М., 1894 г. Ц. 2 р.
- Соколовъ, В. Д. Прошлое и настоящее земли. М., 1890 г. Ц. 50 к.
- Москва-Самаркандъ. (Путевыя впечатлѣнія). М., 1894 г. Ц. 40 к.
- Соколовъ, Н. Науки развиваютъ ли умъ или даютъ только знанія. Москва, 1895 г. Ц. 20 к.
- \*Соковнинъ, А. Быть и казаться. Спб., 95 г. Ц. 2 р.
- Соннэ, Геометрія теоретическая и практическая. М., 1878 г. Ц. 4 р.
- Софоклъ. Эдинъ въ Колонѣ. Кіевъ, 1892 г. Ц. 50 к.
- Эдинъ-царь. Кіевъ, 1892 г. Ц. 50 к.
- Филоктетъ. Кіевъ, 1888 г. Ц. 60 к.
- Электра. Кіевъ, 1888 г. Ц. 40 к.
- Спенсеръ, Гербертъ. Начала социологіи и обрядовыя учрежденія. Кіевъ, 1880 г. Ц. (1 р. 50 к.
- Основныя начала. Пер. Алексѣева. Кіевъ, 1886 г. Ц. 2 р. 50 к.
- Сперанскій, Сергѣй. Нѣкоторыя изъ учрежденій общественнаго благоустройства въ Западной Европѣ. М., 1895 г. Ц. 75 к.
- Спиноза, Бенедиктъ. Этика, съ приложеніемъ портрета. М., 1892 г. Ц. 2 р.
- Трактатъ объ усовершенствованіи разума. Одесса, 1898 г. Ц. 75 к.
- Справочная книга для ремесленниковъ. М., 1894 г. Ц. 1 р.
- \*Среди цвѣтовъ. Рассказы стараго садовника. 2-е изд. Спб., 95 г. Ц. 2 р.
- \*Средина и постоянство. (Саяц. книга послѣдователей Конфуція). М., 96 г. Ц. 25 к.
- Ставровскій, Л. Жизнь и солида. Х., 1892 г. Ц. 1 р.
- Станюковичъ, Безшабанный. (Изъ современныхъ нравовъ). Рассказъ. М., 1894 г. Ц. 20 к.
- Станюковичъ, К. М. Отверженныя. Ром. въ двухъ част. Спб., 1895 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Степовичъ, А. Очерки изъ исторіи славянскихъ литературъ. Кіевъ, 1893 г. Ц. 75 к.
- Стенинъ, П. А. Востокъ. Историко-географическое и этнографическое обозрѣніе левантскаго міра. Спб., 1893 г. Ц. въ перепл. 6 р.
- Стэнли, Г. Какъ я отыскалъ Ливингстона. Спб., 1874 г. Ц. 3 р.
- Стернь, А. В. Бразъ по любви. Повѣсть. Москва, 1893 г. Ц. 50 коп.
- Очулась. (Изъ дневника Натальи Сергѣевны). Пов. М., 1893 г. Ц. 30 к.
- Стокгемъ, Алиса В., д-ръ медицины. Токология или наука о дѣтороженіи. Изд. 2-е, съ предисл. гр. Л. Н. Толстого. Кіевъ, 1895 г. Ц. 1 р. 25 к.
- Столповская, Анна. Очеркъ исторіи культуры китайскаго народа. Ц. 3 р. М., 1891 г.
- Стороженко, Н. И., проф. Позія мировой скорби. Одесса, 1895 г. Ц. 15 к.
- Страбонъ. Географія (въ 17 кн. въ 1 томъ). Пер. съ греч. Θ. Г. Мищенко. Ц. 10 р. М., 1874 г.
- Страховъ, Н. Міръ какъ цѣлое, черты изъ науки о природѣ. Изданіе 2-е. Спб., 1892 г. Ц. 2 р.
- Строковскій, В. Токарное и слесарное ремесла. М., 1893 г. Ц. 1 р. 30 к.
- Струве, Генрихъ. Введеніе въ философію. Варшава, 1890 г. Ц. 3 р.
- Судебныя драмы. Жанъ Делалюжъ. Ц. 30 к.
- Грэкъ Кетоло. Поэтическое сумасшествіе. Ц. 30 к.
- Убіеніе Маріи Анны и ея дѣтей. Ц. 20 коп.
- Убіеніе Бефани. Ц. 40 к.
- Шайка Лемара. Ц. 30 к.

- Сборник процессовъ всѣхъ стражъ. Ц. 30 к.
- Дуэль Пушкина. Ц. 40 к.
- Ольга Палемъ (Убійство студента Довгара). М., 1895 г. Ц. 1 р.
- Сундквистъ, Оскаръ, и Марія Лазарева.** Учебникъ новой практической и первой научной методы кройки дамского, дѣтскаго и верхняго платья всѣхъ фасоновъ. М., 1892 г. Ц. съ атласомъ 8 р.
- Суриковъ, И. З.** Стихотворенія. М., 1884 г. Ц. 2 р.
- Сѣровъ, А. Н.** Критическія статьи. Т. I, II, III, IV. Спб., 1892—1895 гг. Ц. за всѣ 4 т. 6 р.
- Сюзевъ, А.** Луженіе, цинкованіе и оцинкованіе. М., 1894 г. Ц. 60 к.
- Тайный порокъ.** Выпускъ I и II. М., 1895 г. Ц. 20 к. и 15 коп.
- Талдыкинъ, М.** Объяснительный текстъ къ атласу чертежей слесарно-токарьныхъ работъ, составленному примѣнительно къ программамъ ремесленныхъ училищъ. М., 1892 г. Ц. атласа съ текстомъ 6 р.
- Тардъ, Ж.** Законы подражанія. Спб., 1892 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Тардъ, Г.** Сущность искусства. Спб., 1895 г. Ц. 80 к.
- Таренецкій, А., проф.** Каведра и музей нормальной анатоміи при императ. военно-медицинской (бывшей медико-хирургической академіи) въ Петербургѣ, за сто лѣтъ. Истор. оч. Спб., 1895 г. Ц. 3 р.
- Герешкевичъ, Дядя Чернышъ.** М., 1891 г. Ц. 60 к.
- Тжаска, А.** Русская азбука съ приложеніемъ церк.-слав. азбуки. М., 96 года. Ц. въ пакѣ 30 к.
- Гинкоръ.** Исторія испанской литературы. Пер. Н. И. Стороженко. Т. I. Ц. 3 р. М. 83 г. Т. II. Ц. 3 р. М., 1886 г. Т. III. Ц. 3 р. 50 к. М., 1891 г.
- Имязевъ, К.** Чарльзъ Дарвинъ и его ученіе. М., 1894 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Земледѣіе и фیزیологія растений. Ч. I. Борьба растенія съ засухой. М., 1893 г. Ц. 60 к. Ч. II. Происхожденіе азота растеній. М., 1893 г. Ц. 50 к.
- Индаль, Джонъ.** Теплота, рассматриваемая какъ родъ движенія. Изд. 2-е М., 1888 г. Ц. 3 р. 75 к.
- Ихтимовъ, Д. И.** Опытъ плана и конспекта элементарныхъ занятій. Методическое пособіе для преподавателя элементарной школы. Изд. 8-е. М., 1889 г. Ц. 55 к.
- Азбука правописанія.** Ч. I. Сборникъ для диктовки примѣровъ и статей на главнѣйшіе случаи употребленія буквъ, въ приложеніемъ краткаго орфографическаго указателя. 17 изд. Ц. 40 к. Ч. II. Сборникъ для диктовки примѣровъ и статей на главнѣйшіе случаи употребле-
- бленія знаменъ препинанія. 9 изд. Ц. 40 к. М., 1892 г.
- Книга для церковно-славянскаго чтенія. Руководство для преподавателей начальныхъ училищъ. Изд. 3-е. М., 1892 г. Ц. 1 р.
- Азбука церковно-славянская для первоначальныхъ упражненій въ церковно-славянскомъ чтеніи. Изд. 6-е. М., 1892 г. Ц. 6 к.
- Какъ жить по слову Божию? Русскій сборникъ статей и изреченій, содержащихъ въ себѣ нравственное ученіе изъ книгъ Ветхаго и Новаго Завета. М., 1892 г. Ц. 5 к.
- Школа грамотности. Книга для первоначальнаго обученія русскому и церковно-славянскому чтенію, письму и арифметикѣ. Изд. 2-е. М., 1893 г. Ц. 30 к.
- Какъ учить читать, писать и считать на первой ступени обученія. Общедоступное руководство для учащихся по букварю. Изд. 12-е. М., 1893 г. Ц. 40 к.
- Изъ исторіи родной земли. Очерки и рассказы для школъ и народа. Ч. I. Древняя Россія. Ц. 50 к. Ч. II. Новая Россія. Ц. 40 к. М., 1893 г.
- Методика обученія грамотѣ, объяснительному чтенію, толковому изложенію мыслей, грамматикѣ, правописанію и церковно-славянскому чтенію. Руководство для учителей. Изд. 3-е. М., 1893 г. Ц. 1 р. 25 к.
- Книга для церковно-славянскаго чтенія. Ч. I. Руководство для учениковъ начальныхъ училищъ. Изд. 8-е. Ц. 80 к. Ч. II. Руководство для учениковъ двухклассныхъ и городскихъ школъ. Изд. 3-е. Ц. 20 к. М., 1894 г.
- Элементарный курсъ грамматики для городскихъ и двухклассныхъ училищъ. Изд. 45-е. М., 1894 г. Ц. 20 к.
- Начатки грамматики. Руководство для начальныхъ сельскихъ училищъ и другихъ элементарныхъ школъ. Изд. 8-е. М., 1894 г. Ц. 15 к.
- Тихомировъ, Д., и Зенгбушъ, И.** Начатки географіи. Руководство для народныхъ училищъ и другихъ элементарныхъ школъ. Изд. 5-е. М., 1894 г. Ц. 30 к.
- Тихомировъ, Д., и Тихомирова, Е.** Букварь для совместнаго обученія письму, русскому и церковно-славянскому чтенію и счету. Для народныхъ школъ. Изд. 60-е. М., 1894 г. Ц. 20 к.
- Тодгентеръ, И.** Алгебра (съ обширнымъ собраніемъ примѣровъ). Спб., 1891 г. Ц. 2 р. 50 к.
- Токарскій, А. А.,** приватъ-доцентъ моск. унив. Психическія эпидеміи. М., 1893 г. Ц. 25 к.
- Происхожденіе и развитіе нравственныхъ чувствъ. М., 1895 г. Ц. 25 к.
- Гигиенны въ педагогіи. Ц. 20 к.
- Международный конгрессъ по экспери-

эпителию и терапевтическому гипно-  
изму. М., 1889 г. Ц. 10 к.  
 Къ вопросу о вредномъ влияніи гипно-  
зирования. Сиб., 1889 г. Ц. 50 к.  
 Мораченіе и болѣзнь судорожныхъ по-  
эргизаций. М., 1893 г. Ц. 1 р.  
 Терапевтическое примѣненіе гипно-  
изма. М., 1890 г. Ц. 60 к.  
 КВИЛЬ. АЛЕКСИСЪ. Воспоминанія.  
 (ер. В. Невѣдомскаго. Ц. 2 руб. М.,  
 893 г.  
 ЛСТОЙ, Л. Н. Плоды просвѣщенія.  
 Комедія въ 4-хъ д. Кіевъ, 1892 г. Ц. 15 к.  
 „Ходите въ свѣтъ“ и другія произве-  
 денія, вошедшія въ XIV томъ полнаго  
 собранія сочиненій. М., 1895 г. Ц. 60 к.  
 Смерть Ивана Ильича. Кіевъ, 1891 г.  
 Ц. 10 к.  
 Хозяинъ и работникъ. М., 1895 г.  
 Ц. 20 к.  
 РМИНЪ. Опытный маляръ и живо-  
 вецъ. Руководство къ исполненію  
 всякаго рода малярныхъ работъ. Со-  
 ставленіе различнаго рода лаковъ и  
 раскок. Бронзировка. Писаніе вывѣ-  
 сокъ. Сиб., 1895 г. Ц. 1 р.  
 АУТШОЛЬДЪ, Г. Основы геологіи.  
 I. Ц. Палеонтологія. М., 1875 г. Ц. 2 р.  
 5 к.  
 Часть III. Стратиграфія. М., 1877 г.  
 АЧЕВСКІЙ. Древняя исторія. Изд.-  
 е. Сиб., 1889 г. Ц. 2 р.  
 Новая исторія. Сиб., 1889 г. Ц. 2 р.  
 0 к.  
 Русская исторія, 2-е испр. изд., съ 96  
 искуками, 6 картами, 6 планами и 8  
 аскрашенными картинами. Въ 2 час.-  
 ахъ. Сиб., 1895 г. Ц. 8 р. въ пере-  
 летѣ 9 р. 60 к.  
 ЕНЦЕЛЕНБУРГЪ, АДЛЬФЪ. Ло-  
 вическія изсѣдованія. Пер. Е. Корма.  
 I. I, ч. 2 р.; ч. II, ч. 2 р. М., 1868 г.  
 ЕФОДЕВЪ, Л. Н. Стихотворенія  
 64—93 г.). М., 1894 г. Ц. 2 р.  
 ОИЦКІЙ, М. Нѣмецкая психологія  
 въ текущемъ столѣтіи. Т. I и II. М.,  
 883 г. Цѣна за оба тома 6 р.  
 ОЯНОВСКІЙ. Первая помощь у себя  
 она и на полѣ битвы въ отсутствіи  
 рача. Изд. 2-е. Сиб., 1898 г. Ц. 1 р. 30 к.  
 УБЕЦКОЙ, ЕВГ., КН. Религіозно-  
 обществанный идеалъ западнаго хри-  
 стианства въ V-мъ вѣкѣ. Ч. I. Міро-  
 озерпаніе блж. Августина. М., 1892 г.  
 Ц. 1 р. 50 к.  
 УБЕЦКОЙ, С., КН. Мнимое азыче-  
 тво или ложное христіанство? Отвѣтъ  
 Бутковичу. М., 1891 г. Ц. 20 к.  
 МСКІЙ, К. И. Алюминій и силамъ  
 въ вѣкѣ. М., 1894 г. Ц. 2 р.  
 Противуаразыны средства и дезинфе-  
 ція. М., 1893 г. Ц. 50 к.  
 РГЕНЕВЪ. Стихотворенія. Изд. 2-е.  
 сб., 1891 г. Ц. 1 р. 50 к.  
 РСКІЙ, М. Лѣсоводство. М., 1892 г.  
 Ц. 2 р. 80 к.

— Лѣсоводственные орудія и инструмен-  
 ты. М., 1893 г. Ц. 60 к.  
 — Сборникъ статей по лѣсоразведенію.  
 М., 1894 г. Ц. 70 к.  
 ТУРСКІЙ, М., и ЯШНОВЪ, Л. Опре-  
 дѣленіе древесныя, вѣтвей и сѣмянъ  
 главнѣйшихъ древесныхъ и кустарныхъ  
 породъ по таблицамъ. 2-е изд. М., 1893 г.  
 Ц. 75 к.  
 ТЬЮКЪ, ХЭНЪ. Духъ и тѣло, дѣйствіе  
 психики и воображенія на физическую  
 природу человѣка. Пер. П. Викторова.  
 М., 1888 г. Ц. 2 р. 50 к.  
 ТѢНЪ, Г. Тѣтъ Лавій, критическое ис-  
 сѣдованіе. Пер. А. Иванова и Е. Щеп-  
 кина. Ц. 1 р. 50 к. М., 1885 г.  
 ТѢНЪ, И. Чтеніе объ искусствѣ. Пять  
 курсовъ лекцій. Изд. третье, исправлен.  
 Сиб., 1889 г. Ц. 1 р. 75 к.  
 ТѢНЪ. Критическіе опыты. Сиб., 1869 г.  
 Ц. 1 р. 75 к.  
 УИЛЬЯМСЪ, Х. Этика пиши или  
 нравственныя основы безубойнаго пи-  
 танія. Перев. съ англійска. Со статей  
 Л. Н. Толстого „Первая ступень“. М.  
 1893 г. Ц. 2 руб.  
 УЛЬЦМАННЪ, Робертъ, проф.  
 Лекція по болѣзнямъ моченыхъ органовъ.  
 Вып. IV и V послѣдній. Пер. подъ ред.  
 док. мед. Н. П. Федченко. Хар., 1893 г.  
 Ц. 1 р.  
 УРУСОВЪ. Полицейскій урядникъ. М.,  
 1894 г. Ц. 60 к.  
 УСОВЪ, С. А. Сочиненія. Томъ I.  
 Статьи зоологическія. М. 1888 г. Ц.  
 8 р. 50 к.  
 УСПѢНСКІЙ, П. П. содержаніе ра-  
 стеній въ комнатахъ. Сиб., 1895 г. Ц.  
 1 р. (изд. 8-е).  
 Уставъ акціонерныхъ земельныхъ банко-  
 въ съ разъясненіемъ вопросовъ, возни-  
 кшихъ на практикѣ при его примѣненіи.  
 Изд. 4-е. Сиб. 1894 г. Ц. 2 р.  
 Ученныя записки Императорскаго Москов-  
 скаго университета. Отдѣлъ историко-  
 филологическій. Вып. XII. М., 1891 г.  
 Ц. 2 р.  
 \*ФАЙНШТЕЙНЪ, С., Мнемоника. 5-е  
 изд. Одесса, 93 г. Ц. 85 к.  
 ФАЙФЪ, Ч. А. Исторія Европы 19 в.  
 Т. III, пер. подъ ред. Лучинскаго. Ц.  
 2 р. 50 к. М., 1890 г.  
 ФАЛЬКЕНБЕРГЪ. Исторія новой фи-  
 лософіи отъ Николая Бузанскаго (XV в.)  
 до настоящаго времени. Сиб., 1894 г.  
 Ц. 3 р.  
 ФАРРАРЪ, Ф. В. Жизнь Іисуса Христа.  
 Пер. съ англійскаго Ф. М. Матѣева.  
 Изд. 2-е, испр и доп. Въ 2-хъ ч. М.,  
 1892 г. Ц. 1 р. 50 к.  
 ФАУСЕТТЪ. Популярная политическая  
 экономія. Сиб., 1895 г. Ц. 1 р.  
 ФЕДОРОВЪ, П. А., техн. Иллюстри-  
 рованный домашній ремесленникъ. Шко-  
 ла работъ. Столярныхъ. Окрашиваніе  
 дерева. Выпиловочныхъ и мозаики.

- Токарихъ. Рѣзнихъ. Кузнечныхъ. Слесарныхъ. Штопочныхъ. Гипсовыхъ и папьемаше. Картонажно-фулярныхъ и переплетныхъ.** Съ 406 рисунк. въ текстѣ. Спб., 1893 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Федоровъ, Зубы и ихъ сохраненіе.** Спб., 1889 г. Ц. 60 к.
- \* — Изъ прошлаго и настоящаго. Ц. 1 руб. 25 к.
- Федоровичъ, Флоріанъ.** Сельско-хозяйственная архитектура. Спб., 1893 г. Ц. съ атласомъ 5 р.
- Федосѣевъ, П. А.** Выборъ, установка и уходъ за фабричными паровыми котлами, машинами и приводами. Съ приложеніемъ новаго закона 30 июля 1890 г. объ устройствѣ, устройствѣ и содержаніи паровыхъ котловъ и о порядкѣ ихъ освидѣтельствованія. М., 1891 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Фейгинъ, Ф., д-ръ мед.** Привычные запоры и геморрой, причины ихъ развитія и средства къ излеченію. Спб., 1895 г. Ц. 50 к.
- Фельдбергъ, Матильда.** Химическая чистка платья и стирка бѣлья. М., 1894 г. Ц. 50 к.
- Феррьеръ, Э.** Дарвинизмъ (общедоступное изложеніе теоріи Дарвина), изд. 2-е. Спб., 1894 г. Ц. 60 к.
- Ферре.** Фотографированіе безъ фотографіи. М., 1896 г. Ц. 75 к.
- Ферри, Энрико.** Преступленія и преступники въ наукѣ и жизни. Одосса, 1890 г. Ц. 40 к.
- Филипповъ, Сергѣй.** Подъ лѣтнимъ небомъ. М., Ц. 1 р.
- Финлей, Георгъ.** Греція подъ римскими владѣніями. Пер. Софьи Никитенко. Ц. 4 р. М., 1877 г.
- Филипповъ, Ал.** Исторія сената въ управленіе верховнаго тайнаго совѣта и кабинета. Юрьевъ, 1895 г. Ц. 3 р. 50 к.
- Фиске, Джонъ.** Открытіе Америки, съ краткимъ очеркомъ древней Америки и испанскаго завоеванія. Пер. Николаева. Т. I. Ц. 2 р. М., 1892 г. Т. II. Ц. 2 р. М., 1893 г.
- Фишеръ, Г.** Практическій мыловаръ. Практическое руководство къ фабрикаціи всякихъ сортовъ мыла по новѣйшимъ усовершенствованнымъ приемамъ. Спб., 1895 г. Ц. 1 р. 35 к.
- Фламмаріонъ, К.** По волнамъ безконечности. Спб., 1893 г. Ц. 80 к.
- Въ небесахъ. 2 изд. Спб., 1892 г. Ц. 75 к.
- Рассказы о небѣ. Спб., 1893 г. Ц. 50 к.
- Конецъ міра. 1895 г. Ц. 60 к.
- Общедоступная астрономія. Спб., 1894 года. Ц. 80 к.
- Флеровъ, А.** Грамматика древняго церковно-славянскаго языка сравнительно съ русскимъ. Одосса, 1894 г. Ц. 60 к.
- Грамматика древн. церковнаго языка. Одосса 1894 г. Ц. 50 к.
- Фойгтъ, Георгъ.** Возрожденіе классической древности или первый вѣкъ гуманизма. Переводъ И. П. Расадина. Т. I. Ц. 3 р. 50 к. М., 1884 г. Т. II. Ц. 3 р. М., 1885 г.
- Фонвизинъ, С.** Конецъ дневника. Рассказъ. 1894 г. Ц. 30 к.
- Фортунатовъ, А.** Сельско-хозяйственная статистика Европейской Россіи. М., 1893 г. Ц. 1 р. 25 к.
- Урожай ржи въ Европейской Россіи. М., 1893 г. Ц. 1 р. 25 к.
- Фонъ-Хейденфельдъ.** Изъ женской жизни по повелю Крейцеровой сонаты. Пер. съ нѣм. М., 1895 г. Ц. 40 к.
- Фонъ - Герингъ, Рудольфъ.** Гражданско-правовые казусы безъ рѣшеній. М., 1883 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Объ основаніи защиты владѣнія. М., 1883 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Француз и русскіе въ Крыму.** Письмо фарад. офицера къ своей семьѣ во время восточной войны. Пер. съ фр. Халютина. Минскъ, 1894 г. Ц. 1 р.
- Фредерикъ, Л., проф.** Практическія упражненія по физиологіи. Спб., 1895 г. Ц. 1 р. 20 к.
- Фрэнонъ, Г. Акварель.** Морскіе виды. М., 1895 г. Ц. 1 р.
- Фрикентъ.** Римскіе катакомбы и памятники первоначальнаго христіанскаго искусства. Часть I. Ц. 1 р. М. 72 г. Часть II. Ц. 1 р. 50 к. М. 77 г. Часть III. Ц. 1 р. 50 к. М. 80 г. Часть IV. Ц. 2 р. 50 к. М. 85 г.
- Фрикентъ, А.** Итальянское искусство въ эпоху возрожденія, ч. I. Ц. 2 руб. М., 1891 г. Итальянское искусство въ эпоху возрожденія, ч. 2-я. М., 1895 г. Ц. 2 р.
- Фриманъ, Эдуардъ.** Историческая географія Европы. Пер. подъ редакц. профес. И. К. Лучицкаго. Т. I. (текстъ). Т. II (карты). Цѣна 6 р. за оба тома. М., 1892 г.
- Методы изученія исторіи. Пер. П. Николаева. Ц. 2 р. М., 1893 г.
- Фулье, Альфонсъ.** Исторія философіи. Пер. П. Николаева. М., 1894 г. Ц. 3 р.
- Отрывки изъ сочиненій великихъ философовъ. М., 1895 г. Ц. 8 р.
- Фулье Альфредъ.** Декартъ. Пер. подъ редакціей профес. Грота. М., 1894 г. Ц. 80 коп.
- Страданіе и удовольствіе и о выраженіи душевныхъ волненій. Спб., 1895 г. Ц. 25 к.
- Фурнье, А.** Леченіе сифилиса. Пер. Говсѣева. Изд. 2-е. Харьковъ, 1894 г. Ц. 2 р. 50 к.
- Фэйе.** Происхожденіе міра. Критика гипотезы Лангаса и собственная теорія автора. Съ добавленіемъ: космогоническія гипотезы К. Вольфа. Пер. со 2-го изд. Изд. 2-е. Спб., 1895 г. Ц. 1 р. 35 к.
- Фюстель-де-Куланжъ.** Древняя

- гражданская община. Изследование о культѣ, правѣ, учрежденіяхъ Греція и Рима. М., 1895 г. Ц. 2 р.
- Хвольсонъ, О.** Докторъ физики. Популярная лекція объ электричествѣ и магнетизмѣ (2-е изд.). Спб., 1886 г.
- Хиггинсонъ, Т.** Здравый смыслъ и женскій вопросъ. Москва, 1895 г. Ц. 1 р.
- \*Ходжетсъ, И.** Эдрикъ мореплаватель. Спб., 90 г. Ц. 1 р. 20 к.
- Христіановичъ, П.** Опытъ устройства общеобразовательной школы съ цѣлью большей подготовки учащихся къ жизни. М., 1894 г. Ц. 40 к.
- Хрущовъ, П.** Введеніе къ изученію теоріи химическихъ равновѣсій. Харьковъ, 1894 г. Ц. 1 р. 25 к.
- Цвѣтковъ, А. А.** Новѣйшіе русскіе писатели (для старшихъ классовъ гимназій и домашнего чтенія), съ 27 портретами. Спб., 1883 г. Ц. 3 р.
- Электрическое освѣщеніе въ примѣненіяхъ къ жизни и военному искусству, (151 рис.). Спб., 1885 г. Ц. 2 р. 50 к.
- Цвѣтковъ, Н.** Практическій курсъ русскаго правописанія (согласованъ съ „Руководствомъ Я. Грота“). Ч. I и II. Ц. по 50 коп. Тула, 1895 г.
- Цигентъ, Т.** Физиологическая психологія. Спб., 1893 г. Ц. 75 к.
- Пицлеронъ, Рѣчь** за царя Дѣйотара. Кіевъ, 1892 г. Ц. 40 к.
- Рѣчь противъ Верреса (о казняхъ). Ц. 60 к.
- Рѣчь за Архіа. поета 1891 г. Ц. 80 к.
- Рѣчь къ судьямъ за Т. Анніа Милона. 1892 г. Ц. 60 к.
- Первая филиппика противъ Марка-Антонія. Ц. 80 к.
- Вторая филиппика противъ Марка Антонія. Ц. 50 к.
- Рѣчь въ защиту Секста Росція Америкскаго. Ц. 60 к.
- Рѣчи противъ Калитины. Ц. 50 к.
- Рѣчь за Луція Мурену. Ц. 40 к. Рѣчь за Квинта Лигарія. Ц. 80 к.
- Рѣчь о назначеніи Гнея Помпея полководцемъ. Ц. 50 к.
- Тускуланскія бесѣды. Книга I. О превращеніи къ смерти. Кіевъ, 1888 г. Ц. 60 к.
- Книга 2 и 8-я. О перенесеніи боли и объ утѣшеніи печали. 1889 г. Ц. 75 к.
- Книга 4-я. Объ остальныхъ душевныхъ волненіяхъ. Книга 5-я. О добродѣтели. 1889 г. Ц. за обѣ книги 75 к.
- Частный починъ** въ дѣлѣ народнаго образованія. М., 1895 г. Ц. 1 р.
- Чеховъ, АНТ. П.** Жена. Разсказъ. М., 1894 г. Ц. 25 к.
- Именины. Разсказъ. М., 1893 г. Ц. 20 коп.
- Палата № 6. Разсказъ. М., 1893 г. Ц. 35 коп.
- Въ сумеркахъ. Изд. 7-е. Спб., 1894 г. Ц. 1 р.
- Разсказы. Изд. 8-е. Спб., 1894 г. Ц. 1 р.
- Палата № 6. Изд. 3-е. Спб., 1893 г. Ц. 1 р.
- Каптанка. Изд. 3-е. Спб., 1893 г. Ц. 50 к.
- Дуэль. Изд. 4-е. Спб., 1894 г. Ц. 1 р.
- Чешихинъ, Евграфъ Вас.** Краткая исторія прибалтійскаго края. Изд. 2-е. Рига, 1894 г. Ц. 35 к.
- Чешихинъ, Всев. Жуковский,** какъ переводч. Шиллера. Ц. 60 к.
- Стихи. Ц. 1 р.
- Чижъ, В., проф.** Криминальная антропология. Одесса, 1895 г. Ц. 20 к.
- Чиколевъ, Д.** Руководство къ приготовленію и сжиганію фейерверковъ съ описаніемъ устройства электрическаго освѣщенія. М., 1884 г. Ц. 2 р.
- Чичеринъ, В. Н.** Положительная философія и единство науки. М., 1892 г. Ц. 8 р.
- Основанія логики и метафизики. М., 1894 г. Ц. 2 р. 50 к.
- Опытъ по исторіи русскаго права. М., 1858 г. Ц. 1 р.
- Нѣсколько современныхъ вопросовъ. М., 1862 г. Ц. 1 р.
- Курсъ государственной науки. Ч. I. Общее государственное право. Москва, 1894 г. Ц. 3 р.
- Собственность и государство. Т. I. М., 1882 г. Ц. 4 р. Т. II. М., 1883 г. Ц. 4 р.
- Очерки Англіи и Франціи. Москва, 1858 г. Ц. 1 р.
- Чмыревъ, Н. Кобзарь Т. Г.** Шевченка. М., 1874 г. Ц. 1 р.
- Чудиновъ, А. Н.** Словарь иностранныхъ словъ, вошедшихъ въ составъ русскаго языка. Спб., 1894 г. Ц. 3 р. 50 к.
- Чуевскій, И. А., д-ръ.** Конспектъ физиологич. человѣка. Харьковъ, 1895 г. Ц. 1 р. 80 к.
- Чукмасовъ, К. А.** Практическое руководство по мыловаренію. М. 1893 г. Ц. 40 к.
- Шалуны.** Юмористическія сценки съ рисунками Буша. М., 1895 г. Ц. 1 р.
- Шамуринъ-Макарьевскій, Н. В.** Сельское хозяйство. Съ 110 рис. Четвертое дополнен. изд. Спб., 1894 г. Ц. 1 р. 35 к.
- Шараповъ.** По русскимъ хозяйствамъ. М., 1893 г. Ц. 2 р.
- Швейеръ-Лерхенфельдъ, А. Ф.** Женщина. Ея жизнь, нравы и обществен. положеніе у всѣхъ народовъ земного шара. Переводъ съ нѣм. Спб., 1892 г. Ц. въ роскош. переп. съ 200 рисунк. 3 р. 75 к.
- Швингаммеръ и Кикъ, Вильгельмъ.** Простѣйшая школа кройки для драпировщиковъ и декораторовъ. Съ рисунками на 10-ти отдѣльныхъ листахъ. М., 1895 г. Ц. 1 р.
- Шекопиръ.** Драматическія сочиненія,

- въ пер. Кетчера, въ 9 част. Ц. первыхъ 8 част. по 1 р.; ц. 9 ч. 2 р. М., 1862 г.
- Шелли.** Сочиненія. Вып. I и II. Спб., 1894 г. (изд. 3-е). Цѣна кажд. вып. 50 коп.
- Вып. III. Спб., 1895 г. Ц. 50 к.
- Шелгунова, Л. П.** „Звѣздочка“. Рассказы для маленькихъ дѣтей. Съ рисун. Спб., Ц. 1 р. 25 к.
- Шелгуновъ, Н. В.** Сочиненія въ 2-хъ томахъ. Изд. 2-е. Спб., 1895 г. Цѣна за оба тома 3 р.
- Шенланкъ, Бруко.** Промысловые синдикаты. Одесса, 1895 г. Ц. 20 к.
- Шенрокъ, В. И.** Матеріалы для біографіи Гоголя. М., 1895 г. т. I ц. 2 р., т. II ц. 2 р., т. III ц. 3.
- Шербюлье, Викторъ.** Искусство и природа. Новая теорія изящныхъ искусствъ. Спб., 1894 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Шерръ, Іоганнъ.** Шиллеръ и его время. М., 1876 г. Ц. 2 р. 50 к.
- Всеобщая исторія литературы. Вып. VI. Пер. подъ ред. П. И. Вейнберга. Изд. Байкова. Принимается подписка. Ц. 6 р. безъ дост., съ пер. и дост. 8 р. Вышли 1, 2, 3, 4 и 5 вып.
- Шервинскій, М.** Образцы архитектурныхъ деталей (15 листовъ образцовъ). Спб., 1891 г. Цѣна 1 р. и атласъ 6 рублей.
- Шиллеръ, Ф. Визгельтъ Телль.** Пер. Гомберга. Кіевъ, 1898 г. Ц. 25 к.
- Заговоръ Фіеско въ Генуѣ. Кіевъ, 1892 г. Ц. 25 к.
- \* — Пѣснь о колоколѣ. Ц. 30 к. М., 1896 г.
- Шилтовъ, А., проф.** Среди безбожниковъ. (Посмертныя записки врача-философа). Харьковъ, 1895 г. Ц. 40 к.
- Шильбахъ.** Дѣтская гимнастика. Изд. 2-е. Спб., 1887 г. Ц. 75 к.
- Шимко.** Патріаршій казенный приказъ. М., 1894 г. Ц. 1 р.
- Шишкинъ, А. Н.** Сельско-хозяйственная экономія. Спб., 1894 г. Ц. 1 р. 25 к.
- Шлоссеръ, Ф. К.** Исторія XVIII столѣтія и XIX-го до паденія Французской имперіи. 8 томовъ. Спб., 1868 г. Ц. 10 р.
- Шмейдлеръ.** Железно-дорожное дѣло. Спб., 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Шмидтъ, Карлъ.** Исторія педагогики, изложенная во всемірно-историческомъ развитіи и въ органической связи съ культурною жизнью народовъ. Пер. Э. Циммермана. Т. I, ц. 5 руб. М. 1890 г.; т. III, ц. 5 р. 50 к. М., 1880 г., т. IV, двѣ час., цѣна вмѣ 7 р. М., 1881 г.
- Шмитцъ, Л., д-ръ.** Половая жизнь человѣка. Одесса, 1892 г. Ц. 50 к.
- Шольцъ, Фридрихъ.** Ненормальности дѣтскихъ характеровъ. Пер. съ нѣмецкаго Л. Л. Степановича. М., 1894 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Шопенгауеръ, Артуръ.** Лучи свѣта его философіи. Извлечено изъ его соч. Юліусомъ Фраунштедтомъ. М., 1887 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Шперкъ, Э.** Система Спинноз. Спб., 1893 г.
- Шредеръ, В., д-ръ.** Половыя болѣзни. Одесса, 1895 г. Ц. 30 к.
- Шредеръ, Р. И.** Хмѣль и его разведеніе въ Россіи и заграничѣй (изд. 4-е). Спб., 1895 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Шредеръ, Р. И.** Русскій огородъ, питомникъ и плодовой садъ. Спб., 1893 г. Ц. 2 руб. 50 к. (Изданіе 5-е).
- Шредеръ.** Учебникъ акушерства. Изд. 5-е. Спб., 1896 г. Ц. 5 р.
- \* **Шрейдеръ, Д.** Японія и японцы. Спб., 95 г. Ц. 4 р.
- Штаркенбургъ.** Горе отъ любви. Одесса, 1894 г. Ц. 50 к.
- Штейнъ, Вл.** Артуръ Шопенгауеръ, какъ человѣкъ и мыслитель. Спб., 1887 г. Ц. 2 р. 50 к.
- Графъ Джіакомо Леопарди и его теорія infelicità. Спб., 1891 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Штолль, Г. В.** Великіе греческіе писатели. Спб. 1880 г. Ц. 2 р.
- Мнѣя классической древности. М., 1880 г. Ц. 2 р. 50 к.
- Герои Греціи въ войнѣ и мирѣ. Спб., 1879 г. Ц. 2 р.
- Великіе римскіе писатели. Спб., 1889 г. Ц. 2 р.
- Герои Рима въ войнѣ и мирѣ. Спб. 1877 г. Ц. 2 р. 50 к.
- Шулинъ, Фридрихъ.** Учебникъ исторіи римскаго права. Въ 2-хъ вып. М., 1898 г. Ц. 3 р. 50 к.
- Шумковъ, И. В.** Верблюды какъ сельско-хозяйственное животное въ Россіи. Оренбургъ, 1893 г. Ц. 1 р.
- Шутце, Фр.** Училищедѣланіе. Практическое ученіе о воспитаніи и обученіи для семинарій и учителей народныхъ школъ. Кіевъ, 1893 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Ш., Л.** Незабывное зло. Рассказъ. М., 1894 г. Ц. 20 к.
- Щепкина, А. В.** Родныя мѣста. Чтеніе для дѣтей. Изд. 2-е. М., 1892 г. Ц. 1 р.
- Эдвинсонъ, Г.** Руководство спайки и луженія. Съ 66 политипажжами въ текстѣ. М., 1894 г. Ц. 85 к.
- Эдвинсонъ, Д.** Какъ дѣлается маленький электродвигатель. М., 1895 г. 2 изд. Ц. 40 к.
- Какъ сдѣлать маленькую динамо-электрическую машину. М., 1895 г. Второе исправлен. изд. Ц. 50 к.
- Эйдамъ.** Сохраненіе здоровья. (Общая гигиѣна въ примѣненіи въ обыденной жизни). Спб., 1891 г. Ц. 40 к.
- Экштейнъ, І., проф.** Честь въ философіи и въ правѣ. Спб., 1895 г. Ц. 80 к.
- Экштейнъ, Ф. А.** Преполованіе латинскаго и греческаго языковъ. Ревель, 1859 г. Ц. 3 р.
- Экштейнъ.** Въ карцерѣ. Спб., 1895 г. Ц. 15 к.

- Элерс, Отто.** Популярная политическая экономия. Одесса, 1895 г. Ц. 50 к.
- Энгельгардт, А. Н.** Фосфориты и сидерация. Спб., 1891 г. Ц. 2 р.
- Энцилер, К.** Уходъ за больными въ семьѣ. Спб., 1893 г. Ц. 50 к.
- Эртель, А. И.** Дѣт. парм. Повѣсть М., 1894 г. Ц. 60 к.  
— Записки степняка. Очерки и рассказы. I и II. Спб., 1883 г. Ц. 3 руб.
- Есмархъ.** Первая помощь. Спб., 1890 г. Ц. 80 к.
- Еспинасъ, А.** Соціальная жизнь животныхъ. Спб. 1882 г. Ц. 2 р. 50 к.
- Южаконъ, С. Н.** Афганистанъ ис-Юмъ, Давидъ. Иеремія Бентамъ. Биб. Экономія. Москва, 1896 г. Ц. 1 руб.  
предѣльные страны. Политико-историческій очеркъ. Спб., 1885 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Юровъ, А.** Систематическій курсъ логики для среднихъ учебныхъ заведеній. Спб., 1895 г. Ц. 60 к.
- Юрѣвъ, Мих.** Мои письма (4 дек. 1893 г. — 15 мая 1894 г.). М., 1895 г. Ц. 50 к.  
— Карлъ Пятый и его время. Этюдъ. М., 1894 г. Ц. 2 р.
- Спорные вопросы западно-европейской исторической науки. М., 1894 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Юлій Цезарь.** Записки о междоусобной войнѣ. Киевъ, 1895 г. Ц. 75 к.
- Якимовъ, Н. М.** Вѣдний Тунгатай. Рассказъ изъ жизни кавказскихъ дѣтей, для дѣтей младшаго возраста. Тифлисъ 1894 г. Ц. 15 к.
- Яковлевъ, Е.** Французско-русскій карманный словарь. Киевъ, 1894 г. Ц. 50 к.
- Янжулъ, И. И., проф.** Изъ психологій народовъ. Одесса, 1893 г. Ц. 20 к.
- Янтъ.** Термохимія. Спб., 1893 г. Ц. 2 р.
- Бедоровъ.** Стихотворенія. М., 1894 г. Ц. 1 р.
- Орлеанская дѣва. Пер. Шереметевскій. Киевъ, 1892 г. Ц. 25 к.
- Коварство и любовь. Пер. Гомберга. Киевъ, 1892 г. Ц. 25 к.
- Разбойники. Киевъ, 1892 г. Ц. 50 к.
- Памятникъ-дѣда. Пер. Гомберга. Киевъ, 1893 г. Ц. 15 к.
- Album des chefs d'oeuvre de l'art.** 16 вып. Ц. 4 р. 80 к. Отдѣльно каждый выпускъ по 35 коп.
- Album universel.** Съ видами Италіи, Швейцаріи, Франціи, Германіи, Турціи, Греціи и другихъ странъ. 30 выпускъ, въ каждомъ по 16 видовъ. Цѣна 39 вып. 9 р. 75 к. Каждому отдѣльно 30 коп.
- Вов, Р. Н.** Графическія данныя рациональнаго расчета рѣшетчатыхъ фермъ. М., 1895 г. Ц. 3 р.
- Cornelli Nepotis.** Vitae excellentium imperatorum cum vita Catonis et Attici. Переводъ. Киевъ, 1889 г. Ц. 75 к.
- C. Julii Caesaris commentarium de bello Gallico.** Liber quintus. Киевъ, 1892 г. Ц. 50 к.  
— Записки о Гальской войнѣ. Книга I-я Киевъ, 1890 г. Ц. 85 к.  
— Книги 2, 3, 4, 5, 6 и 7 по 50 к.
- Donjean, A.** Офортъ. Руководство травленія крѣпкой водкой на мѣди, цинкѣ и стали. М., 1893 г. Ц. 75 к.
- Натеръ, Н. д-ръ.** Руководство къ фармацевтической и медико-химической практикѣ, съ 7 по 25 выпускъ, съ алфавитнымъ указателемъ. Спб., 1895 г. Ц. 25 р.
- Hausser.** Исторія реформацій. М., 1882 г. Ц. 5 р.
- Herodoti historiarum.** Книга первая. Киевъ, 1893 г. Ц. 75 к.  
— Книги 4, и 9. Ц. по 50 к.  
— Книги 5, 6, 7 и 8. Ц. по 60 к.
- Heitzmann, C., D-р.** Анатомическій атласъ съ 625 рѣзанными на деревѣ рисунками. Переводъ съ 7-го нѣмецкаго изданія. За всѣ пять выпускъ 3 р. Киевъ, 1895 г.
- Jordan, Dr. W.** Руководство высшей географіи. М., 1881 г. Ц. 8 р.
- Joward, Alfred.** Домашніе фильтры для очищенія воды, ихъ приготовленіе и уходъ за ними. М., 1894 г. Ц. 75 к.
- Jul Parreidt.** Зубы и уходъ за ними. Популярная гигиена зубовъ. Киевъ, 1894 г. Ц. 50 к.
- Kercoff A. G.** Cours gradué de langue française. Parties I, II. М., 1880 г. Ц. 1 р. 25 к. III и IV parties. М. 1892 г. Ц. 1 р. 25 коп.
- Lehner, St.** Клей и замазки. М., 1891 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Lenhartz, H., проф.** Микроскопическія и химическія исследования у постели больного. Киевъ, 1894 г. Ц. 1 р. 25 к.
- Marissiaux, L., et. Nomdrah, C.** R. Простое устройство электрическихъ часовъ и будильниковъ. Руководство для электротехниковъ любителей. Съ 15 рисунками на отдѣльной табличѣ. М., 1895 г. Ц. 35 к.
- Moscou et ses environs, rues et monuments.** Nouveau guide du voyageur. М., 1891 г. Ц. 40 к.
- Morius, Paul, Dr.** Гигиена нервныхъ людей. Киевъ, 1894 г. Ц. 50 к.
- Paul Julius Moschius.** Общая діагностика нервныхъ болѣзней. Пер. съ нѣмц. подъ ред. Минора. М., 1886 г. Ц. 2 р. 50 к.
- Ribot, Th.** О чувственной памяти. Казань, 1895 г. Ц. 40 к.
- Roux, D-р и его сотрудники.** Материалы для изученія дифтеріи. Бактеріологическія и клиническія изслѣдованія. М., 1895 г. Ц. 3 р. 25 к.
- Salomonsen, C., проф., и Черепковъ, д-ръ.** Руководство къ

практической (технической) бактериологии. Общая и специальная часть для врачей, ветеринаров и студентов. Съ 81 рис. въ текстѣ. Харьк., 1894 г. Ц. 3 р.

**Schrader, W.** Гимнази́и и реальныя училища воспитаніе и обученіе. Ревель, 1893 г. Ц. 3 р.

**Sell, д-ръ.** Спиртъ и его добываніе, свойства и примѣн. Спб., 1889 г. Ц. 2 р.

**Schamaus, Hans.** Основы патологической анатоміи. М., 1895 г. Ц. 6 р. (199 рис. въ текстѣ).

**Tedeschi, V.** Памя маленкихъ дѣтей. Кіевъ, 1893 г. Ц. 25 к.

**Tillaux, P.** Руководство къ топографической анатоміи въ примѣненіи къ

хирургіи. Пер. съ 7 франц. изданія, под. ред. и съ примѣнаніями д-ра С. Таубера, проф. варшавскаго университета. Спб., 1894 г. Ц. 1 р. 50 к. Подписная цѣна за все сочиненіе (6 выпусковъ) 9 р.

**Unwin.** Основы построенія частей машинъ или изложеніе законовъ и условий, отъ которыхъ зависятъ размѣры и форма частей машинъ. Руководство для инженеровъ, механиковъ, строителей, фабрикантовъ для техническихъ и реальныхъ училищъ. М., 1887 г. Ц. 3 р. 50 к.

**Weill-Mantou, d-r.** Руководство для врачей по страхованію жизни. М., 1894 г. Ц. 1 р. 25 к.

## Иностранныя книги, доставленныя книжнымъ магазиномъ Гросманъ и Кнебель въ Москвѣ.

### Французскія дѣтскія книжки.

Французскія азбуки:

**L'Abeced tout petits.** Couverture en couleurs. Av. 6 grav. color., petit in 8°. Цѣна 8 коп.

**L'Abec du premier âge.** Couverture en couleurs. Av. 24 grav. color., petit in 8°. Цѣна 30 коп.

**L'Alphabet usuel.** Av. 24 grandes gravures en couleurs par Adrien-Marie; in 4°. Цѣна 65 коп.

**L'Album Alphabet.** Av. 27 belles illustrations en couleurs par E. de Liphart et de nombreuses gravures en noir; grand in 4°. Цѣна 1 р. 25 к.

### Альбомы для дѣтей.

#### Первая серія.

in 4°. Цѣна по 65 коп.

16 стр. нанеч. крупнымъ шрифтомъ, на хорошей бумагѣ, 7 картинъ въ краск. Цѣтная обложка на картонѣ.

**Le dormeur éveillé,** illustré par Chovin. Les animaux domestiques, illustr. par Gambard.

**All-Baba ou les 40 voleurs,** ill. par Myrbach.

**Au Pays des leurs,** illustré par Gambard.

#### Вторая серія.

in 4°. Цѣна по 40 коп.

16 стр. нанеч. крупнымъ шрифтомъ, на хорошей бумагѣ, 8 картинъ въ краск. Цѣтная обложка на картонѣ.

**Frère et soeur,** ill. par Vogel.

**Gargantua,** ill. par Myrbach.

**Petite Poucette,** ill. par Job.

**Don Quichotte,** ill. par Myrbach.

**Robinson Crusoe,** ill. par Myrbach.

#### Третья серія.

in 4°. Цѣна по 20 коп.

6 картинъ въ краскахъ и 8 стр. текста. Цѣтная обложка.

**Jean le Chanceux,** ill. par Chovin.

**La Semaine de Julie,** ill. par Martin.

**Guignol,** ill. par Job.

**Jean L'ours,** ill. par Massé.

**Paul dans la lune,** ill. par Job.

**L'oiseau bleu,** d'après M-me d'Aulnoy, ill. par Clérico.

**Sept d'un coup!** D'après Grimm, ill. par Poirson.

**Le Baron de Krack,** ill. par Chovin.

#### Четвертая серія.

in 8°. Цѣна по 13-ти коп.

6 картинъ въ краскахъ и 8 стр. текста. Цѣтная обложка.

**Cendrillon,** ill. par Grivaz.

**Tome Pouce,** ill. par Vogel.

**Folle journée,** ill. par Steinlen.

**Barbe bleue,** ill. par Vogel.

**Pierrot,** ill. par Jazet.

**L'assaut du moulin,** ill. par Tofani.

**Le Chat botté,** ill. par Myrbach.

**Le prince Saphir,** ill. par Gumery.

**Riquet à la houppe,** ill. par Vogel.

#### Пятая серія.

in 4°. Цѣна по 8-ми коп.

6 картинъ въ краскахъ и 8 стр. текста. Цѣтная обложка.

**Monsieur Dumolet,** ill. par Vogel.

**Mon père m'a donné un mari,** ill. par Bouisset.

**Saint-Nicolas et Guilleri,** ill. par Vogel.

**Gribouille,** ill. par Steinlen.

**Il était une bergère,** ill. par Bouisset.

**Le Chevalier du Roi,** ill. par Vogel.



M. de la Palisse, ill. par Chovin.  
 Malb'rough, ill. par Clérice.  
 Cadet Rousselle, ill. par Faria.  
 La Mère Michel, ill. par Faria.  
 Le Roi Dagobert, ill. par Chovin.  
 Abe des tous petits, ill. par Bouisset.  
 Le Renard et le Corbeau, ill. par Gélibest.  
 Sur le pont du nord, ill. par Bouisset

#### Шестая серия.

in 16°. Цена по 5-ти коп.

6 гравюр въ краскахъ и 8 стр. текста.  
 Цвѣтная обложка.

La Fête de Jeanne, ill. par Bouisset.  
 Le Mariage de Toto, ill. par Bouisset.  
 La Première Poupée, ill. par Bouisset.  
 Le Voyage de Lucie, ill. par Godefroy.  
 Le Jardin de Juliette, ill. par Godefroy.  
 Le Bain de Minet, ill. par Bouisset.  
 La Semaine de Noël, ill. par Bouisset.  
 La petite fermière, ill. par Bouisset.  
 La petite Ménagère ill. par Bouisset.

#### Седьмая серия.

in 4°. Цена по 1 руб.

Содержитъ около 80 иллюстрацій въ крас-  
 кахъ. Цвѣтная картонная обложка.

Le Voyage de mademoiselle Rosalie,  
 illustré par A. Marie.

Bambins et bambines, ill. par E. Harding.

#### Восьмая серия.

in 4°. Цена по 1 руб. 75 коп.

La journée de Bébé, illustrat. par Bou-  
 isset. Texte par Arnaud.

Heureux âge, ill. par Harding.

L'Album des enfants sages, illust.  
 par Harding.

#### Книжки для дѣтей отъ 6—8 лѣтъ.

Дѣтская библиотека, форматъ in 16°.   
 Цена каждой тома безъ перепл., цвѣтн.  
 обложка 40 коп., съ перепл. 65 коп.

Les histoires de tante Rose, par M-me  
 de Bosguérard.

Mémoires de Cigarette, par Théo-Srutt.  
 Contes aux tout petits, par P. Andri-  
 veau.

Bébés en vacances, par M-me Gameau.  
 La chatte de M-lle Ida, par M-me de  
 Paloff.

Petits amis, par M-me de Bosguérard.  
 Les Bons points de Bébé, par M-me de  
 Sobol.

Mignonnettes, par M-me Noémi Balley-  
 quier.

Scènes enfantines, par M-me Marie de  
 Bosguérard.

Le petit monde, par M-me A. de Wailly.  
 Moi et mes poupées, par M-me de Bos-  
 guérard.

L'histoire d'une troupe de marion-  
 nettes, par M. A. de Bréville.

Aimé pour son bon coeur, par M-lle  
 Galouil.

\*La plage de Wimerux, par M-me  
 Balleyguier.

\*Les enfants de cigarette, par Théo-  
 Critt.

\*Les bonheurs de bonshenrs de Pa-  
 uline, par M-me de Bosguérard.

Le théâtre de Polichinelle, par le papa  
 de Nénette.

\*Une partie de plaisir, par Roger Dombre.

\*Les mémoires d'un chèvre, par M-me  
 la comtesse de T.

Les vacances de Paul, par M-me J. de  
 Sobol.  
 Обозначенныя \* имеются только въ пере-  
 плетѣ.

#### Книжки для дѣтей отъ 7—10 лѣтъ.

D'Hervilly, L'âge d'or de l'enfance.  
 Histoires morales et amusantes, illustré.  
 Цѣна 4 руб.

Marel, Le petit monde. Enfantillage et  
 poésies, illustré. Цѣна 3 руб.

#### Книжки для юношества отъ 10—12 лѣтъ.

##### Bibliothèque blanche.

Каждый томъ многоц. иллюстр. съ текстомъ,  
 съ переплетомъ по 1 руб.

Dickens Ch. L'Embranchement de Mugbiy.

Dumas (A.). La Bouillie de la comtesse  
 Berthe.

Feuillet (Octave). La vie de Polichinelle.

Mayne-Reid. Les Exploits des jeunes  
 Boërs.

Muller (Eugène). Récits enfantins.

Musset, (P. de). M. le Vent et M-me la  
 Pluie.

Ourliac (E). Le Prince Coqueluche.

Perrault. Les Lunettes de Grand'Maman.

Sand (George). Gribouille.

Stahl (P.-J.). Les Aventures de Tom Pouce.

— Contes de la tante Judith.

Verne (Jules). Un Hivernage dans les  
 glaces.

#### Отъ 10—13 лѣтъ.

Bibliothèque de l'éducation mater-  
 nelle illustrée.

Каждый томъ безъ перепл. 1 р. 15 к., съ  
 перепл. съ зол. обр. 1 р. 75 к.

Anfossi. Le secret de sir William.

Jacques l'abandonné.

Balleygièr. Les Rodimbot.

M-lle Trimbalmouche.

Bellaigue. La vengeance d'un hautcoeur.

Bonhomme. Récis de l'oncle Paul.

Bovet. Histoire d'un garçon.

Garnoy. La nuit de Noël.

Dumont. Fables pour les petits.

Jane. Les 28 jours de Suzanne.

Monceau. Mon petit frère.

Paloff. Echos des vacances.

Quantin. Histoire de Germaine.

Sobol. Bouton d'or.

Witt. Les héros modestes.

Отъ 12—14 лѣтъ.

Bibliothèque de la famille in 8°, илл.  
*Каждый томъ съ переплетомъ съ зол. обр.*  
 по 3 р.

Rochemont, Au pays des fées, илл. par. Mès  
 Carnoy. Les légendes de France, илл.  
 par E. Zier.

Graffigny. Contes d'un vieux savant.  
 Илл. par P. Nac.

Cooper. Bas de cuir, арт. par Dubois,  
 илл. en couleurs.

Mille et une nuits de la jeunesse Арт.  
 par Dubois, илл. en couleurs.

## Нѣмецкія дѣтскія книги.

Крупная печать, хорошая бумага, изящ-  
 ная иллюстрація.

Новая изящная коллекція съ раскра-  
 шенными картинками по англійскому  
 способу

отъ 25 коп. до 90 коп.

Первая серия, по 25 коп.

Glückliche Reise. — Tromm, Tromm,  
 Dremm. — Puck. — Mein Miezi. — Eich-  
 hörnchen auf Reisen. — Fürs Herzblätt-  
 chen. — Im Freien. — Der Kinderomni-  
 bus. — Huckle-Puck. — Ein treuer Haus-  
 freund. — Eisenbahn ABC.

Вторая серия, по 30 коп.

Bekanntes und Unbekanntes. — Was Vög-  
 lein singt. — Wasich weiss! — Zoologi-  
 scher Garten.

Третья серия, по 45 коп.

Ein Besuch bei Grossmama. — Der Schnee-  
 mann. — Unsere Kameraden. — Arche  
 Nuahs. — Ringel, Ringel, Rosenkranz. —  
 Puppen-Gesellschaft. — Die wunderliche  
 Kutsche. — Robinson Crusoe. — In der  
 Malenzeit. — Prinzessin Tausendschön. —  
 Guckkasten. — Wer nicht „liebes Kind-  
 chen“ sein will. — Spielzeug Alphabet. —  
 Garten Freuden.

Четвертая серия, по 60 коп.

Feierstündchen. — Von Nah und Fern. —  
 Kleine und grosse Freunde. — Allerlei  
 Gesellschaft.

Пятая серия, по 90 коп.

In Pelz und Flaum I (Der Thiere König).  
 In Pelz und Flaum II (Eine Kleine  
 Wohlthäterin — Lustige Reigen. — Lieb-  
 lings Kurzweil. — Komische Clowns. —  
 Unsere Liebblingsthiere. — Familie Fan-  
 gemaus. — Musjo Clown. — Ein Ausflug  
 auf's Land. — Rothköpfehen.

Нѣмецкія дѣтскія книги по  
удешевленнымъ цѣнамъ.

Aus der Märchenwelt. Eine Auswahl  
 d. schönsten deutschen Märchen gesamt-  
 melt von Gebr Grimm, Bechstein und  
 Anderen. Mit 10 bunten Bildern und vi-

СЛѢДА Л.

elen Textillustrationen вѣсто 1 р. 25 к.  
 1 р.

Billier, E. Lieschens kluge Einfälle Hän-  
 schens Reise durch die Stube. Mariele  
 und die sieben Puppen. Wie es Fritzchen  
 auf seiner Schwester Hochzeit ging, Mit  
 vielen farbigen Illustrationen v. Klein-  
 michel. 4 kurze Geschichten in einem Ban-  
 de gebunden вѣсто 2 р. 85 к.

Buch der Jugend, das., Bd. VII geb.  
 вѣсто 4 р. 2 п. 50 к.

Hey, Fabeln für Kinder. In Bildern ge-  
 zeichnet von Otto Speckter (Original-  
 Ausgabe des weltbekannten, klassischen  
 Kinderbuches) 2 Bände („50 Fabeln“  
 und „Noch 50 Fabeln“) cartonirt zusam-  
 men вѣсто 3 р. 60 к. 1 п. 50 к.

Deutsche Jugend. Gediegenste Auswal,  
 von Bildern, Erzählungen, Märchen,  
 Reisesgeschichten, Gedichten, Fabeln.  
 вѣсто 3 р. 60 к. 2 руб.

Jugend deutsche. Illustrierte Jugend un-  
 Familienbibliothek f. Knaben und Mäd-  
 chen hrag. v. Lohmeyer, вѣсто 2 р.  
 70 к. 1 п. 50 к.

Kletke, Hermann. Die Kinderwelt, in  
 Märchen und Liedern. Mit zahlreichen  
 Holzschnitten nach Original zeichnungen  
 deutscher Künstler Eleg. gebunden, вѣ-  
 сто 1 р. 80 к. 1 п.

Krüger. Märchen aus Heimat und Frem-  
 de. Mit 50 Original-Illustrationen, da-  
 runter 4 Buntdruckbilder, 246 Seiten)  
 in eleganten Einband, вѣсто 1 р. 50 к.  
 85 коп.

Lottka. Kindertäume Mit zahlreichen  
 prächtigen Illustrationen von Claudius,  
 eleg. geb. вѣсто 3 р. 1 п. 50 к.

Schanz, 101 neue Fabeln. Mit Beiträgen  
 von Bodenstedt. Lohmeyer., Sturm etc.  
 Zahlreiche Illustrationen v. Flinzer. eleg.  
 gebunden, вѣсто 2 р. 50 к. 1 п. 50 к.

Strässle, Franz. Kleine illustrierte Na-  
 turgeschichte für die Jugend. sechste  
 vermehrte und vielfach verbesserte Auf-  
 lage Mit 179 Holzschnitten und 15 Ta-  
 feln Abbildungen in Farbendruck. Ele-  
 gant gebunden, вѣсто 3 р. 1 п. 50 к.

Sturm, J. Neues Fabelbuch. Mit. Ill. nach  
 Originalzeichnungen von F. Flinzer car-  
 tonnirt, вѣсто 1 р. 20 к. 75 к.

## Нѣмецкія азбуки.

Dietlein, R. Des Kindes erstes Lesebuch.  
 Illustrierte Fibel mit farbigen Bildern.  
 Auf Grundlage des mit dem Anschauungs  
 unterrichte verbundenen ersten Sprech.,  
 Schreib, u. Lese-Unterrichtes bearb. für  
 Schule und Haus. вѣ паукъ 60 к.

Eisenbahn A. B. C. mit vielen bunten  
 Bildern. 25 к.

Gureke, J. Schreib- und Lese Fibel. Mit  
 Holzschnitten von O. Speckter, вѣ пау-  
 къ 45 к.

**Haestors, A.** Fibel oder der Schreib- und Les-Unterricht. в 10 папк 85 к.  
**Schlimbach.** Fibel, в 10 папк 85 к.

### Нѣмецкіе классики.

По удешевленнымъ цѣнамъ.

Въ изысканныхъ переплеткахъ.

**Chamisso.** Werke в 1 томѣ 1 р. 25 к.  
**Goethe.** Werke в 4 томахъ 4 р.  
**Hauff.** Werke в 2 томахъ 2 р. 50 к.  
**Heine.** Werke в 4 томахъ 4 р.  
**Kleist.** Werke в 1 томѣ 1 р. 25 к.  
**Körner.** Werke в 1 томѣ 1 р. 25 к.  
**Lenau.** Werke в 1 томѣ 1 р. 25 к.  
**Schiller.** Werke в 4 томахъ 4 р.  
**Shakespeare.** Werke в 4 томахъ 4 р.

### Французскіе романы.

(Новості и новыя изданія послѣднихъ двухъ лѣтъ 1894 и 1895).

Каждый томъ 1 р. 60 к.

**Bourget.** André Cornélie.  
 — Un Cœur de Femme.  
 — Cosmopolis.  
 — Un Crime d'amour.  
 — Le Disciple.  
 — L'Irréparable.  
 — Pastels.  
 — Nouveaux Pastels.  
 — Physiologie de l'Amour moderne.  
 — Sensations d'Italie.  
 — La Terre promise.  
 — Outre mer 2 т.  
**Coppée.** Mon franc parler.  
**Feuillet.** Le roman d'un jeune homme pauvre.  
 — Histoire de Sibylle.  
 — Journal d'une femme.  
**France.** Le Crime de Sylvestre Bonnard.  
 — Thuïs.  
 — L'Etui de noce.  
 — Le jardin d'Epicure.  
 — Lys rouge.  
 — Le pus de St. Claire.  
**Gup.** Mariage de chiffon.  
 — Petit Boh.  
 — Professional lover.  
 — Ces bons Normands!  
 — Les gens chics.  
 — Ce que femme veut?  
 — Cœur d'Ariane.  
 — Leurs âmes.  
 — Sans voiles!  
**Halévy.** L'abbé Constantin.  
 — M-me et Monsieur Cardinal.  
 — Les Petits Cardinal.  
 — Mariage b'amour.  
**Harvieu.** L'armature.  
**La vraie.** M-me Sans-Gêne.  
**Lepelletier.** Madame Sans-Gêne.  
 — I (La Blanchisseuse).

— II (La Maréchale).  
 — III (Le roi de Rome).  
**Loti.** Aziyadé.  
 — Madame Chrysanthème.  
 — Mariage de Loti.  
 — Mon frère Yves.  
 — Pêcheur d'Islande.  
 — Le Poman d'un Enfant.  
 — Le Desert.  
 — Jérusalem.  
**Maël G.** Dernière pensée.  
 — Ce qu'elle voulait.  
 — Toujours à toi.  
 — Un roman de femme.  
 — Une femme d'artiste.  
**Marguerite.** Amants.  
 — Jours d'épreuve.  
 — La force des choses.  
 — Ma grande.  
 — Pascal Gifosse.  
 — Sur le retour.  
 — La tourmente.  
 — Fors l'honneur.  
**Maupassant.** Pierre et Jean.  
 — Clair de lune.  
 — La Main gauche.  
 — Fort comme la mort.  
 — La maison Tellier.  
 — Une vie.  
 — Miss Harriet.  
 — Les sœurs Rondelli.  
 — Sur l'eau.  
 — La vie errante.  
 — Au soleil.  
 — M-me Fifi.  
 — Lo Horla.  
 — Contes du jour et de la nuit.  
 — Monsieur Paréant.  
 — Toine.  
 — Bel-ami.  
 — Yvette.  
 — Mont Oriol.  
 — Notre cœur.  
 — Musotte (Pièce).  
 — La paix du ménage (Pièce).  
**Mérimée.** Carmen.  
 — Colomba.  
**Ohn.** Le lendemain des amours.  
**Ohnet.** Docteur Rameau.  
 — Serge Panine.  
 — Comtesse Sarah.  
 — Noir et rose.  
 — Les dames de Croix-Mort.  
 — La grande Marnière.  
 — Le droit de l'enfant.  
 — Volonté.  
 — Dernière amour.  
 — Dame en gris.  
 — Licé Fleuron.  
 — L'ame de Pierre.  
 — Nemrod et C-le.  
 — Maître des forges.  
 — Dette de haine.  
**O'Monroy.** Les Petites Manchaballe.  
 — Place au théâtre.  
 — H-res Crânes,

- M-me Manchaballe.
- H-res tendres.
- Prévost.** Chonchette.
- Mademoiselle Jaufre.
- Cousine Laura.
- La Confession d'un Amant.
- L'Automne d'une Femme.
- Lettres de Femmes.
- Nouvelles Lettres de Femmes.
- Les Demi-Vierges.
- Scorpion.
- Notre compagne.
- Schultz.** Ce qu'elles peuvent.
- Jean de Kerdren.
- La novaine de Colette.
- Zola.** Au Bonheur des Dames.
- La débâcle.
- L'argent.
- Bête humaine.
- Germinal.
- Pot-Bouille.
- L'assommoir.
- Le Docteur Pascal.
- Lourdes.
- Une page d'amour.
- Conquête de Plassans.
- L'oeuvre.

## Collection Knoebel.

(format in 18°).

à volume I R. 60 K.

- Barracand.** Vicomtesse.
- Beauciers.** Une tourmente.
- Blondel.** L'heureux village.
- Coynart.** Stérile.
- Debay.** Déception.
- Dumont.** 1.e Prince Rougé et Noir et sa cour (Monte-Carlo).
- Glouvet.** Croquis de femmes.
- Etude Chandoux.
- Fille adoptive.
- L'Ideal.
- Marie Fougère.
- Le père.
- Toudouze.** Le vertige de l'inconnu.
- Toudouze.** Livre de bord.
- Ma douce.

## Collection Guillaume illustrée in 18°.

à volume 1 R. 60 K.

- Daudet.** L'Evangéliste.
- Les Femmes d'Artistes.
- Frommont jeune et Risler aîné.
- Jack.
- L'immortel.
- Robert Helmont.
- Rois en exil.
- Rose et Ninette.
- Sapho.
- Souvenirs d'un homme de lettres.
- Tartarin de Tarascon.
- Trenté ans de Paris.

**Flammarion.** Uranie.  
**Goncourt.** Soeur Philomène.  
**Zola.** Faute de l'abbé Mouret.

Нове бракуеоді роки по значительно  
 удешевленні цінахъ.

Каждый томъ стоитъ 1 р. 60 к. — 75 к.

**Affaire Crawford.** Nouv. scandales  
 de Londres.

**Audebrand.** Sacripants de Paris.

**Badin.** Amours honnêtes.

**Barol.** Les usuriers de Paris.

**Blaize.** Les planches.

**Bloch et Sagart.** Paris qui danse.

— Paris qui dort.

**Boucheron.** La divine comédie fran-  
 çaise.

**Calonne.** Bérengère.

**Cassot.** Le chant d'aluette.

**Chantal.** L'argent et l'amour.

**Chantal.** Flora Fuchs.

**Claudin.** Les sabots du comte Brocoli.

**Conti.** Haines de femmes.

**Coffignon.** La Mode.

— L'Estomac.

**Delcourt.** Ce qu'on mange à Paris.

**Depret.** Premier ami.

**Deslines.** Tourguéneff inconnu.

— La terre dans le roman russe.

**Destrem.** Drame en 5 minutes.

**Djallil.** Mars et Goguette.

**Fonvielle.** Mort de faim. Etude sur  
 les nouveaux jeuneurs.

— Les endormeurs. La vérité sur l'hyp-  
 notisme.

**Grand-Garteret.** Crispi, Bismarck et  
 la Triple-Alliance en caricatures Nomb.  
 illustr.

**Ho fier-Grison.** Pigeons et vautours.

**Juilliot.** La contre-allée.

**Laffon.** Monde des courses.

**Legrand.** L'homme de 40 ans.

**Liesta d'Ambaloges.** L'amour et  
 l'honneur.

**Malie.** Les trente femmes de la balladi.

**Malle.** L'amour pour rire.

**Montet.** La vie fantasque.

**Mouk.** Le monde qui fait la fête.

**Nazim.** Le jockey.

**Oswald.** Les maris de Dolores.

**Peyrebrune.** Les roses d'Ariette.

**Pradel.** Pomponne.

— Le secret du squelett.

**Quand j'étais ministre.**

**Racot.** Portraits d'aujourd'hui.

**Rambaud.** La vertu de M-lle Drichet.

**Robida.** La part du hasard.

**Roddaz.** Le fils de la Toupin.

**Rudains.** Dzin.

**Summer.** Un scandale d'hier.

**Thiaudière.** Trois amours singuliers.

**Verdier.** Sans reproche.

**Villimer.** Les femmes qui viennent à  
 les femmes qui s'en vont.

Zed. Mondes parisiens.  
— La société parisienne.

### Французскіе классики.

Изданіе съ прикѣпчаніемъ, напечатанъ круп-  
нымъ шрифтомъ.

Первая серия, in 8°. Цена каждого тома  
вмѣсто 2 р. 50 к.—1 р.

Boileau. Oeuvre poétiques. 1 vol.

Delavigne. Poésies. 1 vol.

La Bruyère. Caracteres. 1 vol.

La Fontaine. Fables. 1 vol.

Racine. Oeuvres dramatiques. 3 vol.

Вторая серия, in 4°, съ 2 столбца. Цена  
каждого тома вмѣсто 5 р.—2 р. 50 к.

Barthélémy. Voyage du jeune Anachar-  
sis en Grèce 1 vol.

Cornéille (Pierre et Thomas)  
Oeuvres. 2 vol.

Courrier, P. L. Oeuvres complètes et  
inédites. 1 vol.

Delavigne. Oeuvres complètes, 1 vol.

La Fontaine. Oeuvres, 1 vol.

La Harpe. Cours de littérature ancien-  
ne et moderne, 8 vol.

Montesquieu. Oeuvres complètes 1 vol.

Staël, M-me de. Oeuvres complètes.  
3 vol.

Списокъ періодическихъ изданій, на которыя принимается подписка  
въ книжномъ магазинѣ журнала „Русская Мысль“ В. М. Лаврова.

### Русскія.

Афиши театральныя. Ц. съ достав.  
5 р., на лучшей бумагѣ 10 р.

Виржевыя Вѣдомости. Газета  
биржи, финансовъ, торговли, политики  
и обществ. жизни. Ц. съ достав. и пе-  
рес. на 1-е изд. 15 р., на 1/2 г. 9 р.,  
на 2-е изд. 4 р. въ годъ.

Вудильникъ. Журналъ сатирическій,  
съ карикатурами. Москва. Ежеднев-  
но. Ц. съ пер. и дост. 10 р.; на 1/2 г.  
6 р.

Варшавскій Дневникъ. Еже-  
дневная газета. Ц. съ пер. и дост. 12  
р., на 1/2 г. 6 р.

Вокругъ Свѣта. Ежеднев. иллюстр.  
журналъ 4 р. съ пер.

Волгарь. Ежеднев. газ. Н.-Новгородъ.  
Ц. 8 р.

Волжскій Вѣстникъ. Ежеднев-  
ный журн. съ прилож. сборника научно-  
беллетристическаго содерж. Казань. Ц.  
съ пер. 7 р.

Волянь. Газета; 8 раза въ недѣлю.  
Житомиръ. Ц. съ дост. и пер. 5 р.

Воскресенье. Иллюстрированный еже-  
дневный журналъ для народа. Ц. съ  
дост. и пер. 3 р.

Восточное Обзоріе. Литера-  
турно-политическая газета. Иркутскъ.  
Ц. съ пер. 6 р.

Восходъ. Ежемесячный журналъ съ  
приложеніемъ „Ежедневной хроники“  
Ц. съ дост. и пер. 10 руб.; на 1/2 г.  
6 руб.

Всемирная Иллюстрація. Боль-  
шой иллюстрированный журналъ. Вы-  
ходитъ ежедневно съ ежемѣс. 1.—п.  
прилож. „Трудъ“. Ц. съ дост. 17 р. съ  
пер. 18 р.

Вѣдомости Спб. Градоначаль-  
ства. Ц. съ дост. 5 р.; съ пер. 7 р.

Вѣстникъ Европы. Журналъ исто-  
рич., политики и литературы. 12 номер.  
въ годъ. Ц. 15 р. 50 к., съ дост. 16  
р., съ пер. 17 р.

Вѣстникъ иностранной лите-  
ратуры. Ежемѣсч. журн. Ц. 4 р.

Вѣстникъ Кавказа. Газета еже-  
дневная. Тифлисъ. Ц. съ пер. 10 р.

Гражданинъ. Ежедневная газета.  
Ц. 12 р. съ ежемѣс. прилож., съ дост.  
и пер. 15 р.

Донская Пчела. Газета; два раза  
въ недѣлю. Ростовъ-на-Дону. Ц. съ пер.  
и дост. 7 р.

Досугъ и Дѣло. Журналъ для сол-  
датъ и народа. 6 выпуск. въ годъ. Ц.  
съ дост. и пер. 4 р.

Екатеринбургская Недѣля.  
Ежедневная газета. Екатеринбургъ. Ц.  
съ перес. 6 р.

Живописное Обзоріе. Иллю-  
стрированный беллетристическій жур-  
налъ. Ежедневно, съ ежемѣсч. ли-  
тер. прилож. Ц. съ дост. и пер. 8 р.,  
на велен. бум. 15 р.

Journal de St.-Petersbourg. Еже-  
дневная газета. Ц. съ дост. 18 р., съ пер.  
22 р., 1/2 года: 10 р., съ пер. 12 р. 25 к.

Journal d'Odessa. Ежедневная газе-  
та. Одесса. Ц. съ дост. и пер. 14 р.

Зодчій. Художественно-техническій  
журналъ ежемѣсч. Ц. съ дост. 12 р.,  
съ пер. 14 р.

Историческій Вѣстникъ. Еже-  
мѣсч. журн. Ц. съ дост. и пер. 10 р.

Кавказъ. Газета политич. и литерат.  
Ежедневно. Тифлисъ. Ц. съ дост. и  
пер. 13 р.

Кіевлянинъ. Газета юго-западнаго

края. Ежедневно, выходитъ въ Кіевѣ.  
Ц. съ достав. и пер. 12 р.,  $\frac{1}{2}$  г. 7 р.  
**Край („Kraj“).** Ежемѣсячная политическая и общественная газета на польскомъ языкѣ. Ц. съ дост. 10 р.,  $\frac{1}{2}$  г. 5 р., съ пер. 12 р.,  $\frac{1}{2}$  г. 6 р.  
**Кронштадтскій Вѣстникъ.** Морская газета. Ц. съ доставк. и пер. 8 р.  
**Лучъ.** Газета. Три раза въ недѣлю. Ц. съ дост. и пер. 6 р., съ приложеніемъ ежедневнаго журнала „Иллюстрированный Миръ“. Безъ прилож. 3 р.  
**Московскія Вѣдомости.** Газета политическая и литературная. Ц. съ дост. и пер. 17 р.,  $\frac{1}{2}$  г. 10 р. 50 к.  
**Moscauer deutsche Zeitung.** 6 разъ въ недѣлю. Ц. съ дост. и перес. 10 р.  
**Московский Листокъ.** Ежедневная газета. Ц. съ дост. и пер. 10 р.  
**Наблюдатель.** Литературно-политич. журналъ. Ц. съ дост. 13 р., съ перес. 14 р.  
**Недѣля.** Ежедневная газета съ приложеніемъ ежемѣсячнаго „Журнала романовъ и повѣстей“. Ц. съ пер. и дост. 9 р.  
**Нива.** Иллюстрир. журналъ для семейнаго чтенія. 52 № въ годъ, съ ежем. литер. прилож. Ц. безъ дост. 5 р., съ дост. 6 р. 50 к., съ перес. 7 р.  
**Новое Время.** Газета политическая и литературная. Ежедневно. Ц. съ дост. 16 р., съ перес. 17 р.;  $\frac{1}{2}$  г. съ дост. р., съ перес. 10 р.  
**Новое Слово.** Ежемѣсячный журналъ. Подписка съ октября 1895 г. Сиб. Ц. 10 р. съ дост. и перес.  
**Новороссійскій Телеграфъ.** Газета политич., литер. и эконом. Ежедневно. Одесса. Ц. съ перес. и дост. 14 р.;  $\frac{1}{2}$  г. 8 р.  
**Новости.** Ежедневн. политич. и литературы. газета. 1-е изд.: съ дост. 16 р.,  $\frac{1}{2}$  г. 9 р.; съ перес. 17 р.,  $\frac{1}{2}$  г. 10 р.— 2-е изд.: съ дост. 9 р.,  $\frac{1}{2}$  г. 6 р.; съ перес. 10 р.,  $\frac{1}{2}$  г. 6 р.  
**Новости Дня.** Ежедневная газета. М. Ц. съ перес. 10 р.,  $\frac{1}{2}$  г. 5 р. 50 к.  
**Новъ.** Иллюстрированный двухнедѣльн. вѣстникъ. Годовая подписная цѣна 14 р.  
**Нувеллистъ.** Музыкальный журналъ. съ музыкально-литературнымъ прибавл. 12 книгъ въ годъ. Ц. съ дост. и перес. 6 р.  
**Образованіе.** Ежемѣсячный журналъ. Сиб. Ц. 5 р. съ достав. и перес.  
**Осколки.** Еженедѣльн. иллюстр. журн. Ц. съ дост. и перес. 9 р.  
**Петербургская Газета.** Газета обществен. жизни и литерат. Ц. съ дост. 9 р.,  $\frac{1}{2}$  г. 5 р.; съ пер. 10 р.,  $\frac{1}{2}$  г. 6 р.  
**Петербургская Жизнь.** Иллюстр. еженедѣльн. журналъ. Ц. 6 р. съ дост. и перес.  
**Петербургскій Листокъ.** Газета

общественной жизни и литерат.; ежедн. Ц. съ дост. 9 р.,  $\frac{1}{2}$  г. 5 р. 50 к.; съ перес. 10 р.,  $\frac{1}{2}$  г. 6 р.  
**Природа и люди.** Журналъ путешествій. Еженедѣльн. Ц. 5 р.  
**Правительственный Вѣстникъ.** Ежедневная газета. Ц. съ дост. и пер. 12 р.,  $\frac{1}{2}$  г. 8 р.  
**Развѣдчикъ.** Журналъ библиографическій и научно-литературный, съ 20 до 40 № въ годъ. Ц. съ дост. и пер. 6 руб.  
**Развлеченіе.** Журналъ литературы и юмористич., съ политическими. Выходитъ еженедѣльн. Ц. съ пер. и дост. 6 р.  
**Робустъ.** Еженедѣльн. Ц. съ дост. и пер. 5 р.  
**Родина.** Еженедѣльный иллюстрированный журналъ съ приложеніемъ романовъ. Ц. съ пер. 5 р. 60 к.  
**Русское Богатство.** Ежемѣсячный журналъ. Ц. съ дост. и пер. 9 р.  
**Русскій Вѣстникъ.** Журналъ литературный и политическій. 12 кн. въ годъ. Ц. съ дост. 16 руб., съ пер. 17 р.  
**Русскій Инвалидъ.** Газета военная, ежедневная. Ц. съ дост. и пер. 9 р., вѣсть съ „Военнымъ Сборн.“ 13 р.  
**Русское Обозрѣніе.** Ежемѣсячный литературно-политич. журналъ. М. Ц. съ пер. 15 р. 50 к.  
**Русскія Вѣдомости.** Газета политическая. Ц. съ дост. и пер. 11 р.,  $\frac{1}{2}$  г. 6 р.  
**Русь.** Газета политич. и литерат. Ежедневно. Ц. съ дост. и пер. 3 р., съ еженедѣльными и ежемѣсячными приложеніями; п. 8 р.  
**С.-Петербургскія Вѣдомости.** Газета политическая и литературная; выходитъ ежедневно. Ц. съ дост. 17 р., съ пер. 18 р.  
**St.-Petersb. Herald.** Ежедневно. Политическая и литературная газета. Ц. съ дост. 18 р., съ пер. 14 р.; за 6 м. 7 р. 50 к. съ дост. и пер.  
**St.-Petersburg.Zeitung.** Газета политическая, ежедневная. Ц. съ дост. 13 р., съ пер. 14 р.  
**Свѣтъ.** Газета политическая и литературная. Ежедневно. Ц. съ дост. и пер. 4 р., съ приложеніемъ романовъ и повѣстей 8 р.  
**Сельскій Вѣстникъ.** Еженедѣльная народная газета. Ц. съ дост. 2 р., съ пер. 2 р. 60 к.  
**Сенатскія Вѣдомости** съ собраніемъ указовъ. Ц. съ дост. и пер. 9 р. 55 к.  
**Стрекоза.** Художественно-юмористич. журналъ. Еженедѣльн. Ц. съ дост. 9 р., съ пер. 10 р.;  $\frac{1}{2}$  г. 6 р.  
**Судебная Газета.** Еженедѣльная газета. Ц. въ годъ 7 р.  
**Сѣверный Вѣстникъ.** Литературно-научный и политическій журналъ. 1

- №№ въ годъ. Ц. съ дост. 12 р. 50 к.,  
съ пер. 13 р. 50 к.
- Сѣверъ.** Литературный иллюстриро-  
ванный журналъ. 52 №№ въ годъ. Ц.  
съ дост. и пер. 7 р.
- Сынъ Отечества.** Газета политич.,  
ученая и литерат. Выходитъ ежедневно.  
Ц. съ дост. и пер. 8 р.
- Второе изданіе безъ приложен. 4 р.
- Тифлиссій Листокъ.** Ежедневная  
газета. Ц. съ дост. и пер. 6 р.
- Чтеніе для солдатъ.** 6 книгъ въ  
годъ. Ц. съ дост. и пер. 4 р.
- Шахматы.** Выходитъ 2 раза въ мѣ-  
сяцъ Ц. 5 р.
- Школьное Образованіе** съ прило-  
женіемъ „Сборника“. Ежедневная об-  
щепедагогическая газета. Ц. съ пер. и  
доставкой 5 р.
- Шутъ.** Художественно-юмористическій  
журналъ каррикатуръ. Ежемѣс. Ц. съ  
дост. и пер. 7 р., съ премією 7 р. 65 к.

### П о л ь с к і я.

- Atheneum.** Pismo naukowe i literac-  
kie. Rocznie 12 zeszytów, rs. 12.
- Biblioteka** najcenniejszych utworów li-  
teratury europejskiej. 12 zeszytów, rs. 6.
- romansów i powieści. 52 numera, rs. 6  
kop. 80.
- Warszawska. 12 zeszytów, rs. 10.
- Biesiada literacka.** Pismo literackie  
ilustrowane. 52 num., rs. 6 z dodatkiem  
powieści, rs. 8.
- Bluszez.** Pismo tygodniowe ilustr. dla  
kobiet. 52 num., rs. 10. Z dodatkiem  
mód kolorowanych i krojów. Wydanie  
II rs. 13; wydanie III rs. 16.
- Czasopismo Techniczne,** miesięczne  
Kraków. Rs. 6 kop. 80.
- Echo Muzyczne i Teatralne.** Ty-  
godnik literacko-artystyczny, zawiera ut-  
wory zagranicznych i krajowych kompo-  
zytorów. Z bezpłatnym dwutygodniowym  
dodatkiem not, rs. 10.
- Gazeta Handlowa,** codziennie, rs. 11.
- Gazeta Lekarska.** 52 numera, rs. 6.
- Gazeta Polska,** dziennik polityczny,  
rs. 12.
- Gazeta przemysłowo - rzemie-  
slnicza,** pismo tygodniowe, rs. 5 k. 20.
- Gazeta Rolnicza,** rs. 9. Z Kurjerem  
rolniczym, rs. 13.
- Gazeta Sadowa Warszawska.** 52 nu-  
mera, rs. 8.
- Gazeta Swiateczna.** 52 numera, rs. 3.
- Gazeta Warszawska** codziennie, rs.  
12.
- Izraelita.** Organ poświęcony sprawom  
religii i oświaty. 22 numera. rs. 8.
- Kolce.** Tygodnik humorystyczny, rs. 8.
- Kosmos.** Czasopismo polskiego Towar-  
zystwa przyrodników imienia „Kopernika“.  
Lwów, 21 zeszytów, rs. 6.
- Kraj,** tygodnik polityczno-społeczny w Pe-  
tersburgu, rs. 12.

- Kronika Lekarska.** Dwutygodnik na-  
ukowy, poświęcony przeglądowi postępów  
nauk lekarskich, rs. 6.
- Kronika Rodzinna.** 52 numera, rs. 5.
- Kurjer Codzienny,** dziennik, rs. 9.
- Kurjer Poranny.** Wychodzi codziennie,  
rs. 8.
- Kurjer Bolniczy.** 52 numera, rs. 5.
- Kurjer Swiateczny.** Wychodzi co  
niedziela i święta, rs. 4.
- Kurjer Warszawski,** dziennik, rs.  
12.
- Kwartalnik Historyczny.** 4 nume-  
ra, rs. 6.
- Medycyna.** Tygodnik lekarski, pod re-  
dakcyą d-ra Benni, rs. 6.
- Mucha.** Tygodnik humorystyczny illu-  
strowany, rs. 5.
- Niwa.** Dwutygodnik naukowy, literacki  
i artystyczny, rs. 9.
- Ogrodnik Polski.** Dwutygodnik illu-  
strowany, rs. 8.
- Prawda.** Tygodnik polityczny, społeczny  
i literacki. Pod redakcyą Aleksandra  
Świętochowskiego. 6. rs. 10.
- Przegląd** tygodniowy życia społeczne-  
go, literatury i sztuk pięknych, rs. 10;  
z dodatkiem rs. 12.
- Przyjaciel dzieci.** Pismo tygodniowe,  
rs. 5.
- Przyjaciel zwierząt domowych i po-  
żytecznych.** Miesięcznik, rs. 8.
- Rola.** Tygodnik poświęcony sprawom  
społecznym, ekonomicznym i literackim,  
rs. 8.
- Rolnik.** Czasopismo dla gospodarzy  
wiejskich (Lwów). Rocznie 24 numerów,  
rs. 6.
- Romans i Powieść.** 52 numera, rs. 4.
- Słowo.** Gazeta codzienna, rs. 12.
- Sylwan** pismo poświęcone leśnictwu,  
rs. 5.
- Tygodnik** ilustrowany, poświęcony litera-  
turze, nauce i sztukom pięknym, z ty-  
godniowym dodatkiem powieści, rs. 12.
- Tygodnik mód i powieści.** Z do-  
datkiem ilustrowanych ubrań i robót  
kobiecych, rs. 5.
- Tygodnik powieści.** Poznań, rs. 4.
- Tygodnik Romansów i Powieści,** rs. 4.
- Wędrowiec.** Pismo ilustr., obejmujące  
podróże, rs. 8.
- Wiadomości farmaceutyczne** (tylko  
rocznie), rs. 5.
- Wieczory rodzinne.** Czasopismo  
tygodniowe ilustrowane dla dzieci, rs. 5.
- Wiek,** dziennik polityczny i społeczny,  
rs. 12.
- Wschodni.** Tygodnik popularny,  
poświęcony naukom przyrodniczym. Pod  
redakcyą B. Znatowicza, rs. 10.
- Zdrowie,** miesięcznik poświęcony hygiene,  
rs. 5.
- Zorza.** Pismo dla miast i wiosek. Rocz-  
nie 52 Nr., rs. 4.

Иллюстрированный журналъ (6-й годъ)

# ТЕАТРАЛЬ

50 КНИГЪ въ годъ (50 пьесъ 50 портрет., статьи, хроника). Открыта подписка на 1896 г. На годъ 7 р., съ пер. 8 р., 6 мѣс. 4 р., 4 мѣс. 3 р. „ТЕАТРАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА“ ежемѣс., на годъ 8 р., съ пер. 4 р., 6 мѣс. 3 р., 4 мѣс. 2 р. Подписка приним. только отъ подписч. „Театрала“. Редакция: Москва, Страстной б., д. Адельгеймъ. Ред.-изд. *Ө. А. Куманинъ*.

Съ 1-го января 1896 года БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ ВЪ МОСКВѢ  
НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ

## „ЧИТАТЕЛЬ“

Цѣль журнала—доставить небогатой интеллигенціи, особенно живущей въ глухой провинціи, возможность составить за крайне дешевую цѣну **СОВСТВЕННУЮ БИБЛИОТЕКУ** изъ напечатанныхъ въ другихъ журналахъ выдающихся произведеній лучшихъ современныхъ, преимущественно русскихъ писателей.

Годовое изданіе журнала „ЧИТАТЕЛЬ“ будетъ состоять изъ 50 КНИГЪ отъ 140 до 200 стр. каждая, формата  $\frac{1}{16}$ , что составитъ въ теченіе года до 300 печ. листовъ

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 3 руб., съ пересылкой 6 руб.**

Каждая книга журнала „ЧИТАТЕЛЬ“ будетъ вмѣщать въ себѣ одно или нѣсколько законченныхъ произведеній. Каждый томъ обойдется при продажѣ 10 коп.

Взамѣнъ разорочки подписной цѣны гг. подписчики могутъ подписываться по частямъ года. Подписная цѣна съ пересылкой: на полгода 3 руб., на 4 мѣсца 2 рубля.

Къ изданію время отъ времени будутъ прилагаться портреты авторовъ.

**ВЫХОДЪ КНИЖЕКЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ.**

Редакторъ-издатель *Ө. А. Куманинъ*.

Контора редакціи—въ Москвѣ, Страстной бульваръ, домъ Адельгеймъ.

## ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ (350 №№ въ годъ)

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННУЮ ГАЗЕТУ ЗАУРАЛЬЯ

## „ДѢЛОВОЙ КОРРЕСПОНДЕНТЪ“

Подписная цѣна: съ доставкой и пересылкою на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсца 1 руб. 75 коп., на одинъ мѣсяцъ 75 коп. (за февраль, во время Ирбитской армарки 1 руб.), отдѣльные №№ 5 коп.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Екатеринбургъ, Колобовская ул., д. Магницкаго, № 21, и у агентовъ (см. заголовки газетъ)

Редакторъ *П. П. Баснинъ*.

Издатель *В. Н. Алексеевъ*.



## НОВЫЯ ИЗДАНИЯ О. Н. ПОПОВОЙ.

Вышла 1-я часть 1-го тома Ч. Дарвина, содержащая автобиографию Ч. Дарвина, пер. проф. Тимирязева. — Путешествіе на корабль „Бигль“, пер. Е. Бекетовой.

2-я часть 1-го тома выйдет въ самое непродолжительное время.

### ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ОБЩЕДОСТУПНОЕ ИЗДАНИЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ

## ЧАРЛЬЗА ДАРВИНА.

Въ двухъ томахъ, съ портретомъ Ч. Дарвина.

Полные переводы, проверенные по послѣднимъ англійскимъ изданіямъ:

ТОМЪ I. Вступительная статья проф. К. Тимирязева. — Автобиографія Дарвина. Пер. проф. К. Тимирязева. — Путешествіе вокругъ свѣта на корабль „Бигль“. Пер. Е. Бекетовой, подъ ред. проф. А. Бекетова. — Происхожденіе видовъ. Новый переводъ проф. К. Тимирязева.

ТОМЪ II. Происхожденіе человека и половой подборъ. Пер. проф. И. Съенова. — 0 выраженіи ощущеній у человека и животныхъ.

ЦѢНА ПО ПОДПИСКѢ НА ВСЕ ИЗДАНИЕ

**Три рубля.**

Допускается слѣдующая РАЗСРОЧКА: при подпискѣ вносится 1 руб. при полученіи I и II тома — по рублю.

По выходѣ въ свѣтъ второго тома цѣна будетъ повышена.

### Открыта подписка НА ПЯТОЕ ИЗДАНИЕ СОБРАНИЯ СОЧИНЕНИЙ

## А. Н. ДОБРОЛЮБОВА.

Въ четырехъ томахъ съ биографіей и съ портретомъ автора.

Изящное изданіе, дополненное письмами Н. А. Добролюбова и библиографическимъ указателемъ.

ТОМЪ I. Биографія Н. А. Добролюбова, со включеніемъ писемъ — А. М. Скабичевскаго. — Статьи о литературѣ Екатерининскаго времени и статьи педагогическія. — Критическія статьи 1857—1858 гг.

ТОМЪ II. Критическія статьи 1858—1859 гг.

ТОМЪ III. Критическія статьи 1859—1861 гг.

ТОМЪ IV. По поводу одной обыкновенной исторіи Роберта Оуэнъ. — Народное дѣло. О. Гавацци. — Кавуръ и др. — Свинтокъ. — Стихотворенія.

ЦѢНА ПО ПОДПИСКѢ НА ВСЕ ИЗДАНИЕ

**Шесть рублей.**

Допускается слѣдующая РАЗСРОЧКА: при подпискѣ вносится два рубля, по выходѣ II и III тома по два рубля.

По выходѣ въ свѣтъ четвертаго тома цѣна будетъ повышена.

Томъ I выйдетъ въ декабрь.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:**

Въ С.-Петербургѣ: въ конторѣ изданій (Невскій, 54, бібліотека Чернышева), въ бібліотекѣ Д. Т. Рубакиной (уголъ В. Садовой и В. Подъяческой, № 63—24) и въ конторѣ журнала „Новое Слово“, Спасская ул., № 15. Въ Москвѣ: въ книж. маг. „Трудъ“ (Петровская бібліотека), въ книж. маг. журнала „Русская Мысль“, въ книж. маг. Конусова, у Страстного монастыря, Мурикова, Трехпрудный пер., и у М. Клепкина, Моховая, противъ университета.

# Изданія О. Н. ПОПОВОЙ.

ТОЛЬКО-ЧТО ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ:

## МОРСКІЕ СИЛУЭТЫ.

К. М. Станюковича.

Цѣна 1 рубль, съ пересылкой 1 руб. 85 коп.

Содержаніе. Нанька.—Матроска.—Генераль-арестантъ.

## ПРИКЛЮЧЕНІЕ ДВУХЪ КОРАБЛЕЙ

и и

## РАЗСКАЗЪ О ЦАРСТВѢ ВЪЧНАГО ХОЛОДА.

Составилъ Н. А. Рубакинъ.

Цѣна 20 копѣекъ, съ пересылкой 25 коп.

(съ 34 рисунками въ текстѣ).

## ОЧЕРКИ РУССКОЙ ЖИЗНИ.

Н. В. Шелгунова.

Цѣна 2 рубля, съ пересылкой 2 руб. 60 коп.

Содержаніе. I. Крестьяне и землевладѣльцы Смоленской губ.—II. Деревни и по-  
дѣ.—III. Провинція и провинціальная печать.—IV. Нравы провинціи.—V. Земство.—VI и  
VII. Провинціальныя города.—VIII. Деревенскіе пожары.—IX. Миръ противъ пожаровъ.—  
X. Очерки современной Сибири.—XI. Колонизація Кавказа.—XII. Наша косность и газетный  
консерватизмъ и либерализмъ.—XIII. По поводу земской школы.—XIV. Кое-какіе итоги  
(земскіе выборы).—XV. Что намъ далъ 1886 годъ.—XVI. Денежное мышленіе и 29 января  
(смерть Пушкина).—XVII. По поводу статьи Деревенскаго Жителя „Къ чему способна наша  
интеллигенція“.—XVIII. Рѣшаются ли историческіе вопросы усовершенствованіемъ лично-  
сти.—XIX. О налогахъ.—XX. Просторъ Самарской земли.—XXI. Въ чемъ мы можемъ со-  
мнѣваться.—XXII. Наше „я“ и нѣмецкое „я“.—XXIII. Параллели и картинки.—XXIV.  
Весомительный пионеръ прогресса.—XXV. Наша наука и консервативная печать.—XXVI.  
Что такое „русское“ и „международное“. Почему такъ развилось у насъ „я“.—XXVII.  
Моралистическая и общественная точка зрѣнія.—XXVIII. Движеніе русской мысли и ли-  
тературы за 40 лѣтъ.—XXIX. Петербургъ и его новые люди.—XXX. Что нужно для лич-  
наго счастья и для заполнения промежутка между интеллигенціей и народомъ.—XXXI. Мо-  
жетъ ли мы коллективно мыслить.—XXXII. По поводу теоріи „свѣтлыхъ явленій“ и „бо-  
дрѣющихъ впечатлѣній“.—XXXIII. Воряба поколѣній.—XXXIV. Дѣйствительно ли тенден-  
ціозныя причины руководятъ самоубійцами нѣтъ-за общественныхъ мотивовъ.—XXXV. „Своей  
хлѣбъ“.—XXXVI. Какой моментъ жизни мы теперь переживаемъ.—XXXVII. Свѣтлыя и  
темныя явленія.—XXXVIII. Общественная совѣсть.—XXXIX. Вліяніе времени.—XL. Ко-  
лонизаціонное движеніе и новые центры.—XLI. Собирательная посредственность.—XLII.  
Право на существованіе.—XLIII. Еще о свѣтлыхъ и темныхъ явленіяхъ.—XLIV. По по-  
воду „Критико-біографическаго словаря русскихъ писателей и ученыхъ“ С. А. Венгерова.—  
XLV. Газетный оппортунизмъ и идеяность.—XLVI. Недавнее прошлое и общественные  
барометры.—XLVII. Зачатки общественной доброжелательности.—XLVIII. „Средній чело-  
вѣкъ“ и „двоющаяся напиль“.—XLIX. По поводу письма одного толстовца.—L. Кавказскія  
минеральныя воды.—LI. „Что читать народу“, изданіе харьковскихъ учителей.—LII.  
Что читать и какъ читать.—LIII. Далеко ли ушла наша общественная мысль.—LIV. От-  
радное явленіе.

МИНЬЕ. Исторія французской революціи. Сиб., 1896 г. Цѣна 1 руб., съ перес.  
1 руб. 25 коп.

ІОНАСЬ-ЛИ. Ниобея. Романъ. Цѣна 60 к., съ перес. 75 к.

Складъ изданій въ книжныхъ магазинахъ Н. П. Карбасникова: С.-Петербургъ, Москва,  
Варшава.

Лица выписывающія изданія нѣтъ конторы журнала „Новое Слово“, Сиб., Спасская ул.,  
д. № 15, за пересылку не платятъ.

## ИЗДАНИЯ О. Н. ПОПОВОЙ.

Реклю, Э.—Земля.—Описание жизни земного шара. Переводъ безъ пропусковъ съ послѣднѣго французскаго изданія, подъ редакціей и съ примѣч. Н. А. Рубанина и съ приложеніемъ списка научно-популярныхъ книгъ. Спб. 1895 г. Цѣна 6 руб. 70 коп., съ пересылкой 7 руб. 60 коп.

Вып. I. Земля какъ планета.—Горы и равнины. Цѣна 90 к., съ пересылк. 1 р. 10 к.  
Вып. II.—Круговоротъ воды на земномъ шарѣ. Цѣна 1 руб. 30 коп., съ пересылк. 1 руб. 60 коп.—Вып. III. Подземныя силы (Вулканъ, землетрясенія, поднятія и опускающія почвъ). Цѣна 1 руб. 10 коп., съ пересылк. 1 руб. 30 коп.—Вып. IV. Океаны. Цѣна 1 руб. 10 коп., съ пересылк. 1 руб. 30 коп.—Вып. V. Атмосфера. Цѣна 1 руб., съ пересылк. 1 р. 20 к.—Вып. VI. Жизнь на земномъ шарѣ. Цѣна 1 р. 30 к., съ пересылк. 1 р. 60 к. Каждый выпускъ снабженъ многочисленными рисунками и географическими картами.

Михайловскій, М. М. Критическіе опыты. III. Иванъ Грозный въ русской литературѣ. Герой безвременья. Спб. 1895 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к. (Склада въ конторѣ журналовъ „Русское Богатство“, Вассейная, 10).

Картевъ, М. М. Историко-философскіе и социологическіе этюды. Спб., 1895 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Картевъ, М. Введеніе въ курсъ исторіи древняго міра (Греція и Римъ). Спб. 1895 г. Цѣна 40 коп.

Кривенко, С. М. На распутьи. Культурные колонисты и одиночки. Спб., 1895 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 45 к.

Рубанинъ, Н. А. Этюды о русской читающей публикѣ. Спб., 1895 г. Ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 75 к.

Станюковичъ, М. Морскіе силуэты. Спб., 1896 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 15 к.

Станюковичъ, М. Откровенные. Романъ въ 2-хъ частяхъ. Спб., 1895 г. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Леббокъ, Дж. Какъ надо жить (The use of life). Перев. съ англійскаго Д. Корончакско. Спб., 1895 г. Ц. 80 к., съ перес. 1 р.

Шелгуновъ, М. В. Собраніе сочиненій. 2 т. Второе изданіе. Цѣна 3 р., съ пересылк. 3 р. 70 к.

Гиббинсъ, Г. Промышленная исторія Англіи. Ц. 80 к., съ перес. 1 р.

Морелинъ, М. Паціеіе античнаго міросозерцанія. Лекціи, чит. въ Московск. Политехнич. музеѣ. Спб., 1895 г. Ц. 75 к.

Винторъ Острогорскій. Изъ исторіи моего учительства.—Какъ я сдѣлался учителемъ (1861—1864). Спб. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Маминъ-Сибирякъ, Д. Три коща. Уральская лѣтопись. Спб., 1895 г. Ц. 2 р., съ пересылк. 2 р. 30 к.

Латурно, Ш. Соціологія, основанная на этнографіи. Вып. I. Съ 53 рис. Спб., 1896 г. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

Дятлинь, М. Статьи по исторіи русскаго права. Спб. 1896 г. Цѣна 2 руб. 50 коп., съ пер. 2 руб. 80 коп.

## П Е Ч А Т А Ю Т С Я:

Дюрингъ, Е. Великіе люди въ литературѣ.

Бертранъ. Кооперации въ Бельгіи.

Латурно, Ш. Соціологія, основанная на этнографіи. Вып. II.

Шарьер, Д. В. Прогрессъ науки.

Мюссерманъ. Исторія англійскаго народа въ его литературѣ

Гардинеръ. Исторія пуританскихъ войнъ.

Буассье, Ф. Римское общество временъ цезарей.

Рамбо. Исторія современной цивилизаціи во Франціи.

ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ

ВЫШЛА ТРЕТЬЯ ДЕКАБРЬСКАЯ КНИЖКА НАУЧНО-ЛИТЕРАТУРНАГО И  
ПОЛИТИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА**„НОВОЕ СЛОВО“.**

СОДЕРЖАНИЕ: 1) „Волчья сыть“. Романъ въ трехъ частяхъ. Часть первая (Главы I—VI). В. Немировича-Данченко. 2) Очерки современныхъ направлений. Экономическій матеріализмъ на русской почвѣ. М. Бельтова. Къ вопросу о развитіи монистическаго взгляда на исторію (Окончаніе). В. В. 8) „Восточный магазинъ“. Главы X—XV (Окончаніе). Повѣсть П. Засодинскаго. 4) „Бесон Кострель“ (Окончаніе). Повѣсть мастрицы Гунфры Уорда. Пер. съ англ. 5) „Подъ праздникъ“. А. Серафимовича. 6) „Сердце заговорило“. Новелла А. Вестирха. Переводъ съ нѣмцк. О. Н. П. 7) „Моя родная тетюшка Сара“. Расск. изъ еврейскаго быта Н. Пруманскаго. 8) „Паденіе Вирона“ (По новымъ даннымъ изъ разныхъ архивовъ). А. Брикера. 9) „По поводу отчетовъ государственныхъ учреждений земельнаго кредита за 1894 годъ“. Ма—ича. 10) „Вуковский интеллигентный поселокъ“ (Очеркъ изъ исторіи культурныхъ колоній). Н. Зигельгардта. 11) „Гергартъ Гаутманъ“. Е. Дегена. 12) Научная хроника: Агрономія. Источники азота. 13) Новыя книги. 14) Въ области европейской мысли. Л. О. 15) Обзоръ заграничной жизни: I. Интересы дня. II. Между журналами и газетами. 16) Обзоръ въ внутренней жизни. ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ. Земство и города. Я. Абрамова. Школьный вопросъ на нѣкоторыхъ земскихъ собраніяхъ Нижегородской губерніи. А. Штевенъ. Изъ юридической области Д. Л. Иссыма изъ провинціи. Къ вопросу о церковно-приходскихъ школахъ. Н. Х. Письмо изъ Кіева. Изъ Тамбова. В. Чернова. Изъ Саратова. Я. Бур—на. Выборгъ. Вл. Беренштама. По поводу внутреннихъ вопросовъ. С. М. Обо всемъ. Бараччуна. 17) Обзоръ общедоступныхъ книгъ комиссіи Сиб. комитета грамотности. 18) Объявленія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Я. В. Абрамовъ, В. В., П. В. Засодинскій, Н. Н. Златовратскій, Н. А. Каблуковъ, С. Н. Кривенко, Д. Н. Машинъ-Сибирякъ, Г. А. Мачетъ, Николай —онъ, Л. Е. Оболенскій, Н. А. Рубакинъ, А. М. Скабичевскій, Е. М. Станюковичъ, В. А. Тимирязевъ, А. П. Чеховъ, Щепотьевы (Е. С. и С. А.) и др.

Годовая подписка на ежемѣсячный научно-литературный и политическій журналъ (отъ 25—30 печ. лист.) Новое Слово принимается съ 1-го октября 1895 г. по 1-е октября 1896 г. Подписная цѣна съ пересылкой на годъ 10 р., безъ пересылки на годъ 9 р., на полгода 6 р., на три мѣсяца 2 р. 50 к., за границу на годъ 12 р. Адресъ конторы редакціи: Сиб., Спасская ул. (уг. Надеждинской), д. 15, кв. 1. Отдѣленіе конторы: Сиб., Невскій пр., д. 54, Библиотека Черкессова. Городская подписка принимается, кромѣ конторы редакціи и ея отдѣленія, въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времена“, Н. П. Карбасникова, К. Риккера, Цинзерлинга (Мелье) и въ библиотекѣ Л. Т. Рубакиной (Бол. Подъясная, д. 24).

Листа, выписывающія изданія Н. О. Поповой черезъ контору редакціи или ея отдѣленіе, за пересылку не платятъ.

За редактора А. Н. Поповъ.

Издательница О. Н. Попова.

**Открыта подписка на 1896 годъ**

на издающуюся въ Ташкентѣ

**ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ****„ОКРАИНА“.****Единственный частный органъ печати Средней Азіи.****ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

Съ пересылкою на годъ 5 руб., на полгода 3 руб. 50 коп., на три мѣсяца 2 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Ташкентѣ, Сырь-Дарьинской обл.

**ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ**  
на ЕДИНСТВЕННУЮ РУССКУЮ ЧАСТНУЮ ГАЗЕТУ въ ЦАРСТВѢ ПОЛЬСКОМЪ

## „ЛОДЗИНСКІЙ ЛИСТОКЪ“.

Газета политики, литературы, торговли, промышленности и общественной жизни.

ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Выходитъ ЕЖЕДНЕВНО, кромѣ послѣпраздничныхъ дней.

**ЦѢНА:** на годъ . . . . . 8 руб., съ пересылкою . . 10 руб.  
на 3 мѣсяца . . . . . 2 „ „ „ 2 „ 60 коп.

Редакція „Лодзинскаго Листка“ въ г. Лодзи. Отдѣленіе редакціи въ г. Варшавѣ.

Успѣхъ 2-го годичнаго изданія, разрѣшеніе политическаго отдѣла и расширение программы до объема большихъ столичныхъ газетъ дали возможность издавать въ 1896 г. „Лодзинскій Листокъ“ ежедневно. По положенію г. Лодзи вблизи границы наши читатели будутъ узнавать новости скорѣе другихъ. Произведенія современныхъ писателей наполняютъ литературный отдѣлъ.

Контора для пріема казенныхъ и частныхъ объявленій и подписки въ г. Лодзи, улица Дзюнная, № 13, и въ книжномъ нашемъ магазинѣ: улица Петропавловская, № 90; въ г. Варшавѣ, улица Венульская, № 38.

Просимъ содѣйствовать успѣху газеты. Статьи и замѣтки будутъ приняты съ благодарностью. Адресовать: М. Е. Терехову, въ Варшаву, улица Венульская, 38, кв. 2.

Книгоиздательство и выписка книгъ.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ

на ежедневную, политическую, общественную и литературную газету

## „КРЫМСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

издающуюся въ гор. Севастополѣ

(ИЗДАНІЯ ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ).

Газета, выходящая ежедневно, кромѣ дней послѣпраздничныхъ является самой большой въ Таврической губернии.

Въ случаѣ особенно важныхъ событій, въ дни послѣпраздничные городскіе подписчики будутъ получать особые бюллетени.

Условія подписки: безъ пересылки и доставки: на годъ 7 р., на полгода 4 р., на 3 мѣс. 2 р. 60 к., на 1 мѣс. 1 р.; съ доставкой и пересылкою: на годъ 8 р., на полгода 5 р., на 3 мѣс. 3 р., на 1 мѣс. 1 р. 25 к.

Допускается разсрочка: при подпискѣ вносится 3 р., въ 1-му апрѣля—3 р., въ 1-му июля—остальные 2 руб.

Подписка и объявленія принимаются въ г. Севастополѣ—въ редакціи „Крымскаго Вѣстника“, Екатерининская улица, домъ Спиро, въ г. Симферополѣ—въ отдѣленіи конторы, на Екатерининской улицѣ, домъ Спиро, въ Ялтѣ—въ магазинѣ г-на Синани, въ Мелитополѣ—въ „Центральномъ“ аптекарскомъ магазинѣ О. Г. Гинцбурга, въ Бахчисарѣ—у г-на Колтуна, въ Вердянскѣ—въ книжномъ магазинѣ Г. А. Эдигера и Комп., въ Феодосіи—въ отдѣленіи конторы „Крымскаго Вѣстника“ при типографіи Спиро, Полицейская улица, домъ Карабанова.

V годъ  
изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ

V годъ  
изданія.

на литературно-политическую и экономическую газету

# УРАЛЬСКИЙ ЛИСТОКЪ.

Газета выходитъ въ Н.-Уральскѣ (областномъ) два раза въ недѣлю (по средамъ и субботамъ) съ бесплатнымъ приложеніемъ для городскихъ подписчиковъ ежедневныхъ телеграммъ „Россійскаго Телеграфнаго Агентства“. Вступая въ пятый годъ изданія, редакция въ 1896 году значительно расширить отдѣлы газеты. Въ „Уральскомъ Листкѣ“ въ будущемъ году будутъ помѣщаться телеграммы отъ „Россійскаго Общества“ какъ агентскія, такъ и коммерческія изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Для иногороднихъ и городскихъ подписчиковъ—на годъ 6 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 2 руб.

Допускается разсрочка подписной цѣны для сельскихъ учителей и учительницъ, по соглашенію съ редакціей.

Подписка на газету „Уральскій Листокъ“ и объявленія принимаются въ Н.-Уральскѣ, въ конторѣ редакціи газеты—Казанская площадь, д. № 14.

Редакторъ-издатель М. А. Лаворонкова.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

# НИЖЕГОРОДСКИЙ ЛИСТОКЪ

СПРАВОКЪ И ОБЪЯВЛЕНІЙ

ВЪ 1896 ГОДУ.

Съ переходомъ во второй половинѣ 1895 г. въ новому издателю и перемѣнѣ состава редакціи „Нижегородскій Листокъ“ выходитъ въ значительно измѣненномъ и преобразованномъ видѣ, въ большомъ форматѣ, ежедневно, не исключая и дней послѣдиправдичныхъ.

Новая редакция ставитъ свою задачей разработку вопросовъ нижегородской и поволжской жизни, отвоя въ то же время мѣсто и интересамъ современной государственной и общественной жизни Россіи.

Во время предстоящей въ Нижнемъ-Новгородѣ въ 1896 году всероссійской выставки редакціей будетъ обращено особенное вниманіе на описаніе выставки и на хронику выставочной жизни.

Въ *Нижегородскомъ Листкѣ* принимаютъ участіе: Н. П. Ашешовъ, Н. Волими (псевдонимъ), Е. Ф. Волкова, С. Ф. Волковъ, В. И. Вѣринъ (псевдонимъ), Н. Гаринъ (Н. Г. Михайлевскій), А. М. Ещмиъ, Е. М. Ещмиъ, Ивановичъ, Ва. Г. Мореленно, В. А. Мосолова, Николинъ (псевдонимъ), М. А. Плотииковъ, С. Д. Протопоповъ, В. А. Фидлеръ и мн. др.

## Подписная цѣна на 1896 г. ПОВЫШЕНА.

Для горох. подписч. на 12 м. 6 р., на 6 м. 3 р. — к., на 3 м. 1 р. 50 к., на 1 м. 70 к.  
„ ииогор. „ „ 12 „ 7 „ „ 6 „ 3 „ 50 „ „ 3 „ 2 „ — „ „ 1 „ 1 р.

Подписка принимается: 1) Въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ главномъ конторѣ „Нижегородскаго Листка“, Большая Покровка, д. Присѣмникова. 2) Въ Москвѣ и Петербургѣ, въ конторахъ объявленій торг. дома Л. и Э. Метцъ и К<sup>о</sup>.

Редакторъ Г. Н. Казачковъ.  
Издатель С. Н. Казачковъ.

**Вышли изъ печати и разосланы подписчикамъ**  
**I, II, III, IV, V, VI и VII-й выпуски**  
**„ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ ЛИТЕРАТУРЫ“**  
**Юганна Шерра.**

Переводъ сдѣланъ съ послѣдняго нѣмецкаго изданія подъ редакціей и съ примѣчаніями П. И. Вейнберга.

Все изданіе будетъ заключаться въ 20 выпускахъ, что составитъ два большихъ тома въ 1.000 страницъ, со множествомъ гравюръ, картинъ, портретовъ, автографовъ, факсимиле и отдѣльныхъ приложений. Въ клише для этого изданія заказаны издателями для художественнаго выполненія въ Штутгартѣ (Германія). Отдѣлы русской и славянской литературы будутъ обработаны болѣе подробно и самостоятельно.

Изданіе закончится весной 1896 года.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ВСЕ ИЗДАНИЕ:**

Безъ доставки 6 р. Съ доставкой и пересылкой 8 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 4 р. и затѣмъ ежемѣсячно по 1 руб. до уплаты всей суммы. По окончаніи изданія цѣна будетъ повышена. Первый выпускъ можетъ быть высланъ отдѣльно за 50 коп.

**Вышли изъ печати и поступили въ продажу новыя изданія:**

**ДРЕЙФУСЪ.** Мировая и социальная эволюція. Цѣна 1 р. 50 к.

**ТОМА.** Внушеніе и его роль въ воспитаніи. Цѣна 40 коп.

**ДАНТЬ.** Адъ. Переводъ въ стихахъ Н. Голованова, подъ редакц. проф. О. Буслова. Цѣна 1 р. 50 к.

**ФЮСТЕЛЬ де-КУЛАНЖЪ.** Древняя гражданская община. Цѣна 2 руб.

Подписка принимается и книги продаются въ книжномъ магазинѣ журнала „Русская Мысль“ В. М. Лаврова, уголъ Большой Никитской и Леонтьевского пер., л. 2—24.

Издатели Д. В. Байновъ и К<sup>о</sup>.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ**

(СЕДЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

**ВЫШЛА ВОСЬМАЯ КНИЖКА ЗА 1895 ГОДЪ ЖУРНАЛА**

**ВѢСТНИКЪ ВОСПИТАНІЯ.**

Содержаніе: I. Оригинальныя и переводныя статьи. Французская школа постъ Наполеона. Ипполита Тэна. Пер. съ французскаго. — О нѣкоторыхъ слабыхъ сторонахъ учебнаго дѣла въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. П. И. — Воспитательное значеніе басенъ. Ф. Аллера. Переводъ съ англійскаго И. Городецкаго. — Ботаника и другія естественныя науки, какъ предметы преподаванія для дѣтей. Д-ра философіи Л. Р. — Дѣтство и воспитаніе Бичеръ-Стоу. М. Векетовой. — „Черная овца“. К. В. В. — П. Критика и библиографія. Наши педагогическіе журналы. „Образованіе“ и „Русская Школа“. Первая половина 1895 года. — Разсказы изъ жизни дѣтей и животныхъ въ Индіи. Рюдигарда Киплингъ. — Повѣсти для дѣтей. Н. Островской. III. Малѣйшя сообщенія. Къ вопросу о нравственномъ воспитаніи дѣтей. — Наслѣдственность и воспитаніе. Школьная гигиена (циркуляръ попечителя). — Наказанія въ нашихъ школахъ. Завтраки для учащихся. Къ гигиенѣ зубовъ у дѣтей. Лѣтнія колоніи. — IV. Хроника. Школьный режимъ. Чтенія для народа и учащихся. — V. Приложеніе. „И гдѣ она только могла этому научиться“. — VI. Объявленія.

**Журналъ одобренъ Ученымъ Комитетомъ Мин. Нар. Просв. для фундаментальныхъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ.**

Годовое изданіе, состоящее изъ 8 книжекъ, стоить безъ доставки 5 р., съ доставкой 6 р., полгода 3 р., за границу 7 р. 50 к. — Гл. нѣкоторыхъ просить обращаться прямо въ редакцію журнала (Москва, Кудринская Садовая, Софійская дѣтская больница, кварт. главнаго доктора). Адресъ редактора: Старо-Конюшенный пер., свой домъ (отъ 10—11 ч.). Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры за прошлые (1890—1894) годы продаются въ конторѣ редакціи по 4 р. и по 5 р. съ пересылкою.

За редактора д-ръ Н. Ф. Михайловъ.  
 Издатели-наслѣдники Е. А. Покровскаго.

О ПОДПИСКѢ  
НА  
„ИЗВѢСТІЯ МИНИСТЕРСТВА ЗЕМЛЕДѢЛІЯ“  
—) И (—  
„ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ“  
ВЪ 1896 ГОДУ.

Въ 1896 г. „Извѣстія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ“ будутъ выходить *ежедневно* по прежней программѣ:

1. Новые законы, касающіеся предметовъ вѣдомства Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.
2. Распоряженіе Министра. Измѣненія въ личномъ составѣ и награды по Министерству.
3. Циркулярныя предписанія по Министерству, по его Департаментамъ и Отдѣламъ.
4. Отчеты и доносенія Министерству.
5. Свѣдѣнія о сельскохозяйственной дѣятельности земствъ, сельскохозяйственныхъ обществъ и т. п.
6. Статьи и извѣстія по вопросамъ, касающимся предметовъ вѣдѣнія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и сельского хозяйства вообще.
7. Таблицы цѣнъ на хлѣба, фрахтовъ и страховыхъ премій.
8. Метеорологическія свѣдѣнія.
9. Библиографическій отдѣлъ.
10. Объявленія.

Подписка принимается на годъ и на полугодіе съ 1-го января и съ 1-го іюля.

Подписная цѣна: съ пересылкою и доставкой: на годъ—4 р., на полгода—2 р. 50 к.; оставшіеся нераспроданными экземпляры „Извѣстій Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ“ за 1894 и 1895 годы можно получить въ редакціи по 2 р. за годовую копию безъ пересылки; за пересылку слѣдуетъ добавлять, смотря по разстоянію, какъ за посылку въ 2 фунта (1894) и въ 7 фунт. (1895).

Объявленія принимаются съ платою за одинъ разъ: за цѣлую страницу 25 руб., за 1/2 страницы 14 р., за 1/4 страницы 8 р., за 1/8 страницы 5 р., и за 1/16 страницы 3 р., за послѣдующіе разы съ этой платы дѣлается скидка въ размѣрѣ отъ 10% до 25% сообразно числу напечатанныхъ разъ.

**Открыта подписка на 1896 годъ  
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ**

**„НОВОЕ ОБОЗРѢНІЕ“**  
(тринадцатый годъ изданія).

Въ 1896 году „Новое Обозрѣніе“ будетъ выходить въ ТИФЛИСѢ, какъ и въ прошлые годы, ежедневно, по программѣ газеты литературной, общественной и политической, но въ увеличенномъ форматѣ.

Плата остается прежняя: съ пересылкою и доставкой: на годъ—10 р., на полгода—6 р., на три мѣсяца—8 р. 50 к., на одинъ мѣсяць—1 р. 50 к. ЗА ГРАНИЦУ: на годъ—17 р., на полгода—9 р., на 3 мѣсяца—5 р. (Подписка принимается не иначе, какъ считая съ перваго числа любого мѣсяца.) Для сельскихъ учителей и благотворительныхъ учрежденій плата пониженная: на годъ—7 р., на полгода—4 руб.

Для годовыхъ подписчиковъ, какъ городскихъ, такъ и иногороднихъ, обращающихся непосредственно въ контору редакціи, допускается разсрочка на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ вносится—3 р., къ 1-му марта—2 р., къ 1-му мая—3 р. и къ 1-му сентября—2 р.

Подписка принимается въ ТИФЛИСѢ—въ конт. газеты, Варягинская, № 8.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ

Н А

# „САМАРСКУЮ ГАЗЕТУ“

литературно-политическую и экономическую, выходящую ежедневно, кроме дней послѣпраздничныхъ.

Газета ставитъ своею задачею—быть вѣрнымъ отраженіемъ интересовъ Поволжья, Уфимскаго и Оренбургскаго края и дать читателямъ систематическій матеріалъ, касающійся какъ областныхъ, такъ и общегосударственныхъ вопросовъ и вообще разныхъ сторонъ русской общественной жизни.

Въ «Самарской Газетѣ» принимаютъ участіе слѣдующія лица:

Я. В. Абрамовъ, Аргунинъ, Н. П. Ашешовъ, А. Н. Барановъ, А. Л. Востроковъ, Е. А. Буланова, С. Ф. Волковъ, Е. Ф. Волкова, М. Горькій (А. М. Пѣшковъ), С. Гусевъ (Славо Глаголь), Д. Я. Давыдовъ, П. И. Добровольскій, В. Е. Ермиловъ, Е. М. Ешнинъ, профессоръ Н. П. Загоскинъ, Юл. Зейдеръ, Ивановичъ, В. Г. Короленко, д-ръ П. П. Крыловъ, А. Любичъ-Лозинскій, Д. Н. Маминъ (Сибирякъ), Н. Митрофановъ, М. Л. Песня, В. Н. Полакъ, А. Н. Подосенова, А. А. Селецкий, А. Хирьяковъ (Дужанъ), І. Хламида, А. Н. Уляковъ, А. Уманскій (А. Дробышевскій), В. Е. Чешинъ (Созерцатель), д-ръ С. О. Ярошевскій и друг.

Подписная цѣна для иногороднихъ: На 12 мѣсяцевъ—7 руб., на 6 мѣсяцевъ—3 р. 50 к., на 3 мѣсяца—2 руб. и 1 мѣсяць—70 коп.

*Иногородніе адресуются:* Самара, редакция «Самарской Газеты»

За редактора издатель—С. И. Костеринъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ НА ГАЗЕТУ

# „ВЯТСКІЙ КРАЙ“.

Будетъ выходить по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ по слѣдующей программѣ.

1) Правительственныя распоряженія. 2) Телеграммы. 3) Обзоріе газетъ и журналовъ. 4) Послѣднія извѣстія. 5) Статьи по общественно-экономическимъ вопросамъ общины и мѣстныхъ. 6) Хроника: городская и земская жизнь, школа, медицина, театр. 7) Вѣсти изъ Вятско-Камскаго края (телеграммы и корреспонденціи отъ собственныхъ корреспондентовъ). 8) Со всѣхъ концовъ Россіи (корреспонденціи и извѣстія газетъ). 9) Свѣдѣнія о заграничной жизни. 10) Фельетоны—научный, литературный, беллетристическій, театальный и музыкальный. 11) Критика и библиографія. 12) Смѣсь (замѣтки по различнымъ отраслямъ наукъ, искусствъ и прикладныхъ знаній). 13) Судебная хроника безъ обсужденія судебныхъ рѣшеній. 14) Почтовый ящикъ. 15) Справочный отдѣлъ (курсы рубля, мѣстные цѣны на продукты и проч.). 16) Объявленія.

Газета посвящается изученію нуждъ Вятско-Камскаго края, уваженію мѣръ къ поднятію его благосостоянія и возможно-полному освѣщенію тѣхъ общихъ вопросовъ, правильная постановка и разрѣшеніе которыхъ тѣсно связаны съ интересами мѣстной общественной и народной жизни.

Съ доставкой и пересыкой.

Цѣна за годъ . . . . .	5 руб. — к.
„ „ полгода . . . . .	3 „ — „
„ „ 3 мѣсяца . . . . .	1 „ 50 „
„ „ 2 „ . . . . .	1 „ — „
„ „ 1 „ . . . . .	— „ 75 „

Подписка и объявленія принимаются въ редакціи „Вятскаго Края“.

Цѣна объявленій (исключительно на послѣдней страницѣ): 10 коп. за 1 разъ, 15 к. за 2 раза, 20 к. за 3 раза—за строку пята при дальнѣйшемъ повтореніи 5 к. за каждый разъ.

Редакторъ А. П. Лашкевичъ.

Издатель Я. И. Поскребышевъ.

# ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНЪ

## Н. ФЕНУ и К<sup>о</sup>

поступили въ продажу, между прочимъ, слѣдующія новыя книги:

Аксаковъ, О. Т. Семейная хроника и воспоминанія. Изд. 8-е. М., 1895 г. Ц. 1 р. 75 к.  
 Аксаковъ, О. Т. Дѣтскіе годы Вагрова—взвукъ. Изд. 5-е. М., 1896 г. Ц. 1 р. 25 к.  
 Бекетова, Ек. (Краскова). Разсказы. Спб., 1896 г. Ц. 1 р. 50 к.  
 Бретъ-Гарта. Святоточные разсказы.—Рождественская ночь. Спб., 1896 г. Ц. 20 к.  
 Вѣлосерскій, Н. Василій Трофимовичъ Нарѣжскій. Историко-литературный очеркъ. Изд. 2-е. Спб., 1896 г. Ц. 1 р. 75 к.  
 Вѣлосеръ, А. Е. Письма о флотѣ. Спб., 1896 г. Ц. 1 р. 50 к.  
 Волыте, Р. О. Открытіе Нового Свѣта. Спб., 1895 г. Ц. 80 к.  
 Всехискій, А. Д. Русскіе критики. Литературные очерки. Спб., 1896 г. Ц. 3 р. 50 к.  
 Галактичъ, М. И., д-ръ. Письма къ матерямъ объ уходѣ за здоровымъ и больнымъ ребенкомъ. Спб., 1896 г. Ц. 1 р. 75 к.  
 Гиббонъ. Англійскіе реформаторы. М., 1896 г. Ц. 1 р. 25 к.  
 Гипшутъ, З. Н. Новые люди. Разсказы. Спб., 1896 г. Ц. 1 р. 50 к.  
 Гидичъ, П. П. Черезъ Черное море на Босфоръ. Рисунки Далькевича. Спб., 1896 г. Ц. 2 р.  
 Гуманитарное учение или гуманитаріанизмъ. М., 1896 г. Ц. 80 к.  
 Дмитріевъ, И. Н. Избранныя стихотворенія. Спб., 1896 г. Ц. 40 к.  
 Зеландъ, Н. Л., д-ръ. Здоровье и счастье. М., 1895 г. Ц. 2 р.  
 Левицка, Ф. Румовство къ живописи масляными красками. Спб., 1896 г. Ц. 1 р.  
 Избранная стихотворенія Виктора Гюго въ переводахъ русскихъ поэтовъ. Спб., 1895 г. Ц. 80 к.  
 Игнатовъ-Завилейскій, В. Электрическій трамвай въ Кіевѣ. Кіевъ, 1894 г. Ц. 1 р. 20 к.

Кейръ, Ф. Воображеніе и память. Спб., 1896 г. Ц. 40 к.  
 Китай и Японія въ ихъ повѣст. Спб., 1896 г. Ц. 80 к.  
 Короленко, С. А. Наши желѣзнодорожные тарифы. Спб., 1895 г. Ц. 1 р.  
 Красковъ, П. Н. Донцы. Разсказы изъ казачьей жизни. Спб., 1896 г. Ц. 1 р.  
 Кулишеръ, М. И. Разводъ и положеніе женщины. Спб., 1896 г. Ц. 1 руб. 50 к.  
 Лазандъ, А. Этюды по философій наукъ. Спб., 1896 г. Ц. 75 к.  
 Лукашевичъ, Клавдія. Рыбка—Колоска—равнушка. Разсказы. Спб., 1896 г. Ц. 50 к.  
 Мускинъ-Пушкинскій, О. И. Какъ вести челядь въ ульѣ Дадана. Съ 70 рис. въ текстѣ. Спб., 1895 г. Ц. 25 к.  
 Микше. Исторія французской революціи. Спб., 1896 г. Ц. 1 р.  
 Моркей, Дж. О компромиссѣ. Изд. 2-е испр. М., 1896 г. Ц. 75 к.  
 Покровская, М. И. О дѣтскихъ развлеченіяхъ. Спб., 1896 г. Ц. 50 к.  
 Розовое Домино. Макарка-душегубъ. Романъ. Спб., 1896 г. Ц. 75 к.  
 Сѣдой. (Псевдонимъ). Птицы бездомныя. Спб., 1895 г. Ц. 1 р.  
 Страховъ, Н. Борба съ Западомъ въ нашей литературѣ. Книж. 3-я. Спб., 1896 г. Ц. 1 р. 50 к.  
 Странколюбской, В. Очерки начального образованія въ скандинавскихъ странахъ. Спб., 1896 г. Ц. 30 к.  
 Тихомиръ, В. М. И. Семевскій, основатель историческаго журнала „Русская Старина“, его жизнь и дѣятельность 1837—1892 гг. Спб., 1895 г. Ц. 3 р.  
 Тихомировъ, Л. Почему я пересталъ быть революціонеромъ. М., 1896 г. Ц. 40 к.  
 Хадосъ, У. Г. Натурализмъ въ Лапландіи. Съ 27 рис. въ текстѣ. Спб., 1896 г. Ц. 2 р. 25 к.  
 Чижовъ, Е. Тайны и чудеса Божьяго міра. М., 1896 г. Ц. 60 к.

Пересылка—по вѣсу и разстоянію. Частнымъ лицамъ—съ наложеннымъ платежомъ.

Съ 23-го декабря разсылается гг. подписчикамъ январская книжка иллюстрированного ежемѣсячнаго журнала для дѣтей школьнаго возраста

## „ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1) Съ Новымъ годомъ! Рисунокъ художника Н. Н. Ольшанскаго. 2) Сочельникъ. Рождественскій рассказъ Д. Н. Мамина-Сибиряка съ рисункомъ художника В. И. Андреева. 3) При огонькѣ. Стихотвореніе Б. Н. Ладженскаго. 4) Максимка. Рассказъ К. М. Станковича. Съ двумя рисунками художника В. И. Андреева. 5) Драма на дворѣ. Повѣсть. Гл. I—III. И. Н. Потапенка. Съ двумя рисунками художника Н. Н. Ольшанскаго. 6) Горемычный Митя. Святочный рассказъ В. А. Фаусека. 7) Необыкновенный случай. Святочный рассказъ Е. Ильиной. 8) Ночь подъ Рождество. Рассказъ Нордау. Переводъ С. Португаловой. 9) До зѣзали. В. Липагина. 10) Христославъ. (Изъ прошлаго). Н. А. Соловьева-Несмѣлова. 11) Маленькая королева. Съ французскаго. О. Масловой. 12) Большой африканскій островъ. Д. А. Корочевского. Съ рисункомъ. 13) Первый олень. К. Нослова. Съ четырьмя рисунками. 14) Чудный уголокъ. К. Барсова. Съ пятью рисунками. 15) Сказаніе объ основаніи Аеміа. Джамса Бадвина. Съ англійскаго. А. Рождественскаго. 16) Сѣмя, почка и споръ. (Ботаническая статья). А. Долина. Съ рисунками. 17) По блуду свѣту. 18) Изъ книгъ и журналовъ. 19) Шарамъ и ребусамъ. 20) „Неволя“. Слова Цыганова. Музыка С. Рахманинова. 21) Объявленія.

### Содержаніе № 1 «Педагогическаго Листна»:

1) Памяти К. Д. Ушинскаго. В. А. Гольцева. 2) Значеніе книги „Родное слово“. К. Д. Ушинскаго. Дм. Из. Тихомирова. 3) Взгляды Джона Рескина на задачи воспитанія. Д. А. Корочевского. 4) Задачи школьнаго обученія съ точки зрѣнія нравственной воспитанія. Феликса Адлера. Изъ Городецкаго. 5) Забѣлки о подготовительномъ школьномъ обученіи. Е. Конофъ. 6) Забѣтки о низшемъ и среднемъ образованіи. М. Покровскаго. 7) Вопросы книги и жизни. В. Е. Еремькова. 8) Награды отличенія Московскимъ комитетомъ грамотности на Всероссийской сельскохозяйственной выставкѣ. 9) Библиографія.

Подписка принимается въ редакціи: Москва, Тверская, д. Гиршмана, кв. 40, и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Цѣна съ пересылкою: на годъ—6 р., на полгода—3 р.; безъ пересылки: на годъ—5 р., на полгода—2 р. 50 к.

Открыта подписка на 1896 годъ.

Издательница Е. Н. Тихомирова.

Редакторъ Д. И. Тихомировъ.

ГОДЪ

въ 1896 году

ВТОРОЙ

## „ЖУРНАЛЪ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦІИ“.

будетъ выходить ежемѣсячно, за исключеніемъ іюля и августа, книгами, не менѣе 15 листовъ. Подписной годъ начинается съ января 1896 г.

Подписная плата 8 рублей въ годъ съ доставкою и пересылкою. Отдѣльныя книги продаются: безъ приложеній по 1 рублю, съ приложеніями—по 2 р.

Должностныя лица при подпискѣ черезъ казначеевъ пользуются разсрочкою до 1 руб. въ мѣсяцъ съ тѣмъ, чтобы вся уплата была произведена въ теченіе первыхъ 8 мѣсяцевъ каждаго года.

Всѣ прочіе подписчики, при подпискѣ исключительно въ главной конторѣ, пользуются разсрочкою до 2 рублей въ мѣсяцъ съ тѣмъ, чтобы вся уплата была произведена въ теченіе первыхъ четырехъ мѣсяцевъ каждаго года.

Кандидаты на должности по судебному вѣдомству, а также студенты Императорскихъ университетовъ и Демидовскаго Юридическаго лицея, воспитанники Императорскихъ училища Правовѣдѣнія и Александровскаго Лицея и слушатели Военно-Юридической Академіи платятъ по 5 руб. въ годъ.

Книжные магазины пользуются за приемъ подписки уступкою 10%.

Главная контора: книжный складъ М. М. Стасюлевича, Сибургъ, Васильевскій Островъ, 5 линія, д. 28.

Объявленія для начечанія въ „Журналъ“ принимаются въ главной конторѣ съ платою по расчету 30 коп. за строчку и 8 руб. за страницу.

Редакція Журнала Министерства Юстиціи находится въ С.-Петербургѣ, по Екатерининской улицѣ, въ главн. Министерствѣ Юстиціи. Рукописи должны быть направляемы въ редакцію. Причитающійся гонораръ можетъ быть высылаемъ инороднымъ отправкамъ по почтѣ.

Редакторъ В. Ф. Дерюжинскій.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

НА

политическую, общественную, торгово-промышленную и литературную газету

**„ЗАКАСПІЙСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“****на 1896 годъ.**

Единственный и первый, со времени присоединения къ Россіи Закаспійскаго края, мѣстный органъ, выходящій ТРИ раза въ недѣлю.

Основная задача газеты—возможно полное изученіе Закаспійскаго края и всестороннее представительство его нуждъ и интересовъ.

Особое вниманіе редакціи „Закаспійскаго Обозрѣнія“ будетъ въ 1896 году обращено на привлеченіе постоянныхъ корреспондентовъ въ возможно большомъ количествѣ изъ городовъ и мѣстечекъ Туркестанскаго края вообще и Закаспійской области въ особенности.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

На годъ 8 руб.; на полгода—5 руб.; на три мѣсяца—3 руб. 50 коп.; на одинъ мѣсяць—2 рубля.

**ЗА ГРАНИЦУ 12 РУБЛЕЙ.**

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи газеты „Закаспійское Обозрѣніе“, Ашхабадъ, Ахметовская улица, дождь К. М. Федорова.

Всѣ новые годовые подписчики на 1896 годъ, внесшіе полную годовую плату, имѣютъ право на полученіе газеты со дня подписки до 1-го января 1896 года

**Б Е З П Л А Т Н О .**

За редактора издатель К. Федоровъ.

Warszawa,Krakowskie-Przedmieście 17.**KURIER GODZIENNY****PISMO ILLUSTROWANE, NAJTAŃSZE Z POLSKICH.****WYCHODZI CODZIENNIE.**

**STAŁE WSPÓŁPRACOWNICTWO BOLESŁAWA PRUSA.**  
(ALEKSANDRA \*GŁOWACKIEGO).

***Warunki prenumeraty na prowincyi:***

miesięcznie 75 kop., kwartalnie rs. 2.25, półrocznie rs. 4.50, rocznie rs. 9.

W razie potrzeby dodatki nadzwyczajne.

*Powieści najpoczytniejszych Autorów polskich i obcych.*

Wydawcy GEBETHNER i WOLFF.

# „РУССКОЕ БОГАТСТВО“

ИЗДАВАЕМОЕ

Н. В. Михайловской и Вл. Г. Короленкомъ.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 г.

Подписная цѣна: На годъ съ доставкой и пересылкой 9 р.; безъ доставки въ Петербургъ и Москвѣ 8 р.; за границу 12 р.

### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ журнала—Бассейная ул., 10. Въ Москвѣ—въ отдѣленіи конторы—Никитскія ворота, д. Гагарина, квартира библіотеки Вяземской.

При непосредственномъ обращеніи въ контору или въ отдѣленіе допускается разсрочка: для городскихъ и иногороднихъ подписчиковъ съ доставкой: при подпискѣ 5 р. и къ 1-му іюля 4 р., или при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля 3 р. и къ 1-му іюля 3 р.

Другихъ условій разсрочки не допускается.

Не ушатиившимъ подписныхъ денегъ въ означенные сроки высылка журнала прекращается.

Для городскихъ подписчиковъ безъ доставки допускается разсрочка по 1 руб. въ мѣсяць—до 1-го сентабря.

Книжные магазины, доставляющіе подписку, могутъ удерживать за коммисію и пересылку денегъ только 40 коп. съ каждаго годового экземпляра.

Подписка въ разсрочку отъ книжныхъ магазиновъ не принимается.

Подписчики „Русскаго Богатства“, уплатившіе подписную сумму сполна, пользуются уступкой при выпискѣ книгъ изъ петербургской конторы журнала или изъ московскаго отдѣленія конторы.

Редакторы: П. В. Быковъ, С. И. Поповъ.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 г.

—) НА (—

## ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ И НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

У-я ГОДЪ  
изданія.

# „ОБРАЗОВАНИЕ“

У-я ГОДЪ  
изданія.

Въ журналъ входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) Правительственныя распоряженія. 2) Общепедагогическія статьи. 3) Народное образованіе въ Россіи и за границей. 4) Новыя педагогическія движенія на Западѣ. 5) Критика и библіографія (популярно-научныя и общеобразовательныя сочиненія, учебники, книги для дѣтей, народныя книги). 6) Научно-популярныя статьи. 7) Хроника (изъ жизни и литературы). 8) Разныя извѣстія и сообщенія. 9) Статистика образованія (въ Россіи и за границей). 10) Изъ области знаній. 11) Указатель новыхъ книгъ. 12) Приложенія (научно-популярныя и педагогическія сочиненія).

Въ редакціи принимаютъ дѣятельное участіе извѣстные педагоги: П. Ф. Каптеревъ, В. П. Острогорскій, Д. Д. Семеновъ и А. Н. Страннолюбскій.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно (1 числа) книжками около 10 печатныхъ листовъ.

Въ 1896 году въ приложеніи къ журналу будутъ даны два научно-популярныхъ сочиненія.

Цѣна за годъ съ приложеніями 5 руб. съ пересылкой.

Земства, выписывающія не менѣе десяти экземпляровъ, пользуются уступкой 100%. Народные учителя могутъ подписываться съ разсрочкой (въ два срока: при подпискѣ 3 р. 1-го мая 2 рубля).

Въ редакціи нѣется небольшое число экземпляровъ „Образованія“ за предыдущіе годы. Цѣна 5 руб. съ пересылкой; для подписчиковъ на 1895 и 1896 г.—4 рубля.

Подписка принимается въ главной конторѣ журнала (Спб., Васковъ пер., д. 22).

За редактора-издателя В. Сиповскій.

• РЕДАКТОР  
Dr. Józef Wolff.

WYDAWCY •  
Gebethner i Wolff.

NAJPOPULARNIEJSZE PISMO OBRAZKOWE POLSKIE

# TYGODNIK ILLUSTROWANY

ORGAN SPOŁECZNY, LITERACKI, ARTYSTYCZNY I NAUKOWY.

Od N. R. **powiększa objętość o 50.000 wierszy druku**, czyli dawać będzie w każdym numerze: 20 dużych stron tekstu i ilustracji (około 1000 rocznie), okładkę kolorową i dodatek bezpłatny powieściowy (16-to stronowy).

Prócz tego prenumeratorzy Tygodnika nabywać mogą po znacznie niższej cenie wydawnictwa książkowe i albumowe, których wykaz wraz z numerem okazowym wysiła się na żądanie bezpłatnie.

Obecnie drukuje *Tygodnik Ilustrowany* powieść egipską

## BOLESŁAWA PRUSA

p. t.

### „FARAON”

którę początek nowi prenumeratorowie od N 3. 1896 mogą otrzymać za nadesłaniem kop. 25.

Po ukończeniu „Faraona” rozpocznie „Tygodnik”

## JUBILEUSZOWĄ POWIEŚĆ HENRYKA SIENKIEWICZA

którą Autor „Ogniem i mieczem” przeznaczył dla „Tygodnika”.

Warunki prenumeraty *Tygodnika Ilustrowanego* wraz z bezpłatnymi dodatkami wynoszą z przesyłką pocztową:

Kwartalnie rs. 3, półrocznie rs. 6, rocznie rs. 12.

Adres redakcyi: Krakowskie-Przedmieście 17, w Warszawie.

Доп. Цепс. — Варш. 16 Ногбн 1896 г.

## „ЖИЗНЬ И ИСКУССТВО”.

Кіевская ежедневная, литературная, политическая и художественная газета

СЪ ПОЯСНИТЕЛЬНЫМИ КЪ ТЕКСТУ РИСУНКАМИ

будетъ издаваться въ 1896 году по прежней программѣ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: На 1 годъ. На 6 м. На 3 м. На 1 м.

Съ пересылкой и доставкой. . . 8 р. 5 р. — к. 3 р. — к. 1 р. — к.

Безъ доставки . . . . . 6 „ 3 „ 75 „ 2 „ 75 „ — „ 75 „

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ 4 р., къ 1 мая—2 р. и къ 1 июля—2 р., а для служащихъ въ администр., судебн. обществ. и частн. учр. по 1 р. въ первые восемь мѣсяцевъ. Подписка принимается въ главной конторѣ газетъ: Кіевъ, Прованска ул., № 8 А. Редакторъ-издатель М. Е. Крашкскій.

годъ изданія 84-й.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА.

годъ изданія 84-й.

1812. Большая ежедневная политическая и литературная газета 1896.  
(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

# „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“

печатается ежедневно (въ 2-хъ изд.) въ количествѣ 48,500 экземпляровъ.  
первое изданіе выходитъ ежедневно листами большого формата  
СЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫМИ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

Въ ежедневныхъ номерахъ газеты, кромѣ статей по современнымъ вопросамъ, сообщается о всѣхъ выдающихся событіяхъ въ придворной, духовной и военной сферахъ, а также всѣ важныя новости для столичной, вы-

НА ГОДЪ СЪ ДОСТАВКОЮ.

8

НА ГОДЪ СЪ ДОСТАВКОЮ.

тренней и иностранной жизни, по свидѣніямъ специальныхъ корреспондентовъ газеты и телеграммъ, одновременно съ другими дорожными изданіями, а потому газета *Сынъ Отечества* въ первомъ (большомъ) изданіи

**ВПОЛНѢ ЗАМѢНЯЕТЪ ДОРОГОЕ ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.**

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ газеты, годовые подписчики получаютъ:

- 52 НУМЕРА ВОСКРЕСНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ**, печатаемыхъ на веленовой глазированной бумагѣ, въ видѣ еженедѣльнаго иллюстрированного журнала, гдѣ помѣщаются романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и болѣе 300 художественныхъ рисунковъ.

*Въ виду предстоящаго въ 1896 году Священнаго Коронованія Имъ Императорскихъ Величествъ, въ газетѣ „Сынъ Отечества“ будетъ помѣщенъ рядъ оригинальныхъ рисунковъ и описаній, относящихся къ этому событію.*

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ХУДОЖЕСТВЕННО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ВЫСТАВКА**

также займетъ видное мѣсто въ газетѣ, какъ въ рисункахъ, такъ и описаніяхъ.

- 2) **ДВѢНАДЦАТЬ НУМЕРОВЪ „МОДЫ И РУКОДѢЛІЯ“** замѣняютъ „МОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ“.

- 3) **СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ** (съ картою Россіи) раздается при первомъ номерѣ.

**НОВОЕ БЕСПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ.**

Всѣ годовые подписчики газеты „Сынъ Отечества“ въ 1896 году получаютъ **БЕСПЛАТНО** и **БЕЗЪ** всякой приплаты за пересылку

**ИЗБРАННЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРОИЗВЕДЕНІЯ ЛЮБИМАГО РУССКАГО ПИСАТЕЛЯ**

**А. МИХАЙЛОВА,**

гдѣ, между прочимъ, будутъ помѣщены: портретъ, біографія автора и два большихъ романа, произведшихъ при своемъ появленіи громадную сенсацію въ литературномъ мірѣ, а именно:

- 1) „ЖИЗНЬ ШУПОВА“.—2) „ЛѢСЪ РУБАТЬ—ЩЕПКИ ЛЕТАТЬ“.

*Въ отдѣльной продажѣ стоимость этихъ изданій—ПЯТЬ РУБЛЕЙ.*

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на первое изданіе (съ доставкою):

На годъ 8 руб.—На полгода 4 руб. 50 коп.—На три мѣсяца 2 руб. 50 коп.

**ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ ГАЗЕТЫ „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“**

**ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ** газеты „Сынъ Отечества“ выходитъ ежедневно листами малого формата. Въ номерахъ газеты помѣщаются всѣ выдающіяся новости, а также придворныя, административныя, военныя и научныя извѣстія и телеграммы одновременно со всѣми другими дорожными изданіями.

НА ГОДЪ СЪ ДОСТАВКОЮ.

4

НА ГОДЪ СЪ ДОСТАВКОЮ.

Кромѣ того на страницахъ второго изданія помѣщаются художественно выполненные портреты Высочайшихъ Особъ, современныхъ русскихъ и иностранныхъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, оосредоточивающихъ на себѣ, въ извѣстный моментъ, особое вниманіе общества.

**Подписная цѣна** на второе изданіе (съ доставкою и пересылкою по Россіи):

На годъ 4 руб. || На полгода 2 руб. || На три мѣсяца 1 руб.

*Съ подпискою просятъ обращаться исключительно въ главную контору:*

*С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, у Аничкина моста, д. № 68—40.*

Подробное объявленіе высылается изъ конторы по требованію бесплатно.

1896.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА.

1896.

на большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ

# ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ШЕСТЬДЕСЯТЬ ПЕРВЫЙ.

Въ наступающемъ 1896 году въ журналъ „ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ и его ежемѣсячныхъ литературныхъ приложеніяхъ, несмотря на громадные расходы, вводятся важныя и существенныя улучшенія, дающія возможность нашимъ подписчикамъ имѣть два самостоятельныхъ литературныхъ изданія, не возвышая прежней подписной цѣны:

52

Иллюстрированныхъ номера, гдѣ помѣщаются только новыя литературныя произведенія извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей. Каждый номеръ состоитъ, въ общемъ, изъ 2½—3-хъ листовъ большого формата, отпечатанныхъ на роскош. бумагѣ, съ большими гравюр. лучшихъ художниковъ.

Въ виду предстоящаго въ 1896 году Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, а также открытія въ Нижнемъ-Новгородѣ „Всероссійской художественно-промышленной выставки“, журналъ „Живописное Обозрѣніе“ дастъ цѣлый рядъ оригинальныхъ рисунковъ, относящихся къ этимъ событіямъ.

**ПРИ НУМЕРАХЪ ЖУРНАЛА, МЕЖДУ ПРОЧИМЪ, ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА БУДЕТЪ ВЫДАНО:**

1) 52 номера—„Хроника событій за недѣлю“.—2) 12 номеровъ „Парижскихъ новѣйшихъ модъ“ съ рисунками. — 3) 12 раскрашенныхъ модныхъ картинъ (новость).—4) 12 выкроекъ въ натуральную величину.—5) Рисунки для вышивки бѣлья, платьевъ, костюмовъ, шерстью, снурками, шелкомъ, золотомъ и проч.—6) Рисунки для выпиливанія (оригинальные) разныхъ изящныхъ предметовъ, поделныхъ въ хозяйствѣ.—7) 12 новѣйшихъ музыкальныхъ пьесъ (романсы, танцы и проч.).—8) Стѣнной календарь, отпечатанный цвѣтными красками и золотомъ.

**ВМѢСТО ВЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМІЙ ВЪ 1896 ГОДУ БУДЕТЪ ВЫДАНО:**

## ДВѢНАДЦАТЬ БОЛЬШИХЪ ТОМОВЪ,

въ составъ которыхъ входятъ новыя историческія, этнографическія и современныя романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія русскихъ и иностранныхъ писателей, а также научныя, сельско-хозяйственныя статьи, смѣсь и проч.

Томы эти будутъ выходить ежемѣсячно (между 1 и 10 числами), изящно отпечатанными, въ форматѣ большихъ ежемѣсячныхъ журналовъ, въ размѣрѣ отъ 20 до 25 листовъ. Каждый томъ будетъ состоять изъ новыхъ произведеній русскихъ и иностранныхъ писателей. Въ каждомъ томѣ, между прочимъ, обязательно будетъ помѣщенъ ОДИНЪ вполне законченный романъ или повѣсть, изъ конхъ нѣкоторые будутъ иллюстрированы извѣстными художниками и дополнены портретами писателей и выдающихся личностей.

Несмотря на новыя весьма цѣнныя улучшенія въ нашемъ изданіи, ставящія его, по богатству и разнообразію литературнаго и художественнаго матеріала, въ всякихъ сравненіяхъ съ существующими однородными изданіями

**ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:**

на годъ (съ доставкою въ Сиб. и по Имперіи) 8 р., безъ доставки въ Сиб. 7 р.,— въ Москвѣ—7 р. 75 к., на полгода (съ доставкою)—4 р. 50 к., на три мѣсяца—2 р. 50 к., за границу на годъ—16 р.

Разсрочка взносовъ на другіе сроки допускается по соглашенію съ глав. конторой

Съ подпиской и требованіями просить обращаться въ главную контору журнала: Сиб., Невскій просп., у Аничкина моста, д. № 68—40.

*Подробное иллюстрированное объявленіе высылается изъ конторы, по требованію, безплатно.*



24-й годъ  
изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1896 г.

24-й годъ  
изданія.

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ ОХОТНИЧЬИ ЖУРНАЛЫ:

# „ПРИРОДА И ОХОТА“ И „ОХОТНИЧЬЯ ГАЗЕТА“.

Подписчики получают 12 книг журнала „Природа и Охота“ (выходъ ежемѣсячно) и 50 №№ „Охотничьей Газеты“ (выходъ еженедѣльно).

Оба журнала иллюстрируются рисунками русскихъ и иностранныхъ художниковъ, портретами охотниковъ, портретами собакъ, фотографіями сценъ изъ охотничьей жизни съ натуры, объяснительными чертежами, вывѣтками и проч.

Въ журналахъ печатаются: Разказы, повѣсти, очерки изъ охотничьей жизни. — Путешествія зоологовъ и охотниковъ. — Руководящія статьи, съ описаніемъ способовъ охоты псовой и ружейной, рыболовства и ужения, системъ и выбора ружей и ружейныхъ принадлежностей, сортовъ пороха, дроби и проч. породъ собакъ борзыхъ, гончихъ, легавыхъ, воспитанія ихъ, дрессировки и натаски, леченія. — Отчеты о садкахъ на рѣзвость и злобу, о состязаніяхъ въ стрѣльбѣ. — Отчеты о дѣятельности охотничьихъ обществъ, кружковъ и отдѣльных охотниковъ. — Статьи съ описаніемъ образа жизни, мѣстоахожденія и привычекъ звѣрей, птицъ и рыбъ, способовъ разведенія и сохраненія полезныхъ, истребленія вредныхъ. — Корреспонденція изъ всѣхъ мѣстностей Европейской и Азіатской Россіи объ охотахъ на звѣря и птицу, о количествѣ дичи, о прилетѣ и отлетѣ, о случаяхъ на охотахъ и проч. — Ветеринарный отдѣлъ: о болѣзняхъ собакъ и болѣзняхъ дичи. — Юридическій отдѣлъ: рѣшеніе и обсужденіе сложныхъ вопросовъ, встречающихся въ охотничьей юридической практикѣ. Судебная хроника. Правительственныя распоряженія касающіяся охоты, ужения, охотничьихъ и рыболовныхъ промысловъ. — Новости текущей охотничьей жизни у насъ и за границей. — Библиографическія замѣтки. — Обзоръ иностранной охотничьей литературы. — Вопросы охотниковъ и отвѣты. — Объявленія.

## ПРЕМІЯ 1896 года — „Альбомъ охоты“.

„Альбомъ охоты“ будетъ напечатанъ на вѣленовой бумагѣ, in 4°. Въ него войдутъ: 1) портреты сотрудниковъ журналовъ „Природа и Охота“ и „Охотничья Газета“, группы членовъ охотничьихъ обществъ, военныхъ обществъ охоты, выдающихся охотниковъ и собаководчиковъ, портреты выдающихся иностранныхъ писателей, спортсменовъ и собаководчиковъ, охотниковъ-промышленниковъ Европейской и Азіатской Россіи. 2) Фотографическіе снимки съ современныхъ, выдающихся по красотѣ и полезнымъ качествамъ охотничьихъ подружейныхъ собакъ, борзыхъ и гончихъ, комнатныхъ и сторожевыхъ собакъ. 3) Виды охотъ въ Европейской и Азіатской Россіи, а также иностранныхъ охотъ. „Альбомъ охоты“ представитъ въ иллюстраціяхъ полную картину охоты въ ея современномъ состояніи и портреты современныхъ охотниковъ. „Альбомъ Охоты“ печатается въ ограниченномъ количествѣ, лишь для подписчиковъ, отъ которыхъ подписнымъ деньгамъ поступать въ Редакцію до 1-го февраля 1896 г. Въ видахъ возможно большей полноты и содержательности „Альбома охоты“, Редакція приглашаетъ всѣ охотничьи общества и всѣхъ охотниковъ принять участіе въ издаваніи присылкою портретовъ (если возможно снятыхъ въ характерной для мѣстности охотничьей обстановкѣ съ добычею, проводниками, псовичками и проч.) и фотографическихъ снимковъ съ собакъ въ стадахъ, смывкахъ, сворахъ, одиночно, — снимковъ съ охотничьихъ павильоновъ, садочныхъ стрѣльбищъ, охотничьихъ приваловъ, охотничьихъ сценъ и проч. Заявленія о желаніи помѣстить въ „Альбомъ охоты“ фотографіи, должны быть присланы не послѣдѣ 1-го февраля 1896 г., самыя же фотографіи не послѣдѣ 1-го марта.

Подписная цѣна: { На годъ съ доставкой и пересылкой 15 руб.  
За границу . . . . . 20 „

На пересылку премій высылается добавочный рубль.

Лица, желающія одновременно съ подпиской на 1896 годъ приобрести журналъ и газету за 1895 годъ, получаютъ издаванія за оба года за 27 рублей съ пересылкой и за 25 рублей безъ пересылки, причемъ всѣ вышедшія книги и №№ газетъ за 1895 годъ высылаются и выдаются немедленно.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, домъ Денисовой.

Редакторы-Издатели: { Л. П. Сабантѣевъ.  
Н. В. Туркинъ.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

## „С.-Петербургскія Вѣдомости“

ВЪ 1896 году.

Приступая къ редактированію «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», князь Э. Э. Ухтомскій считаетъ необходимымъ заявить, что онъ будетъ относиться къ своей совершенно самостоятельной задачѣ безъ всякихъ предвзятыхъ взглядовъ и партійныхъ чувствъ. Задача газеты служить по мѣрѣ силъ выраженіемъ запросовъ и истинныхъ нуждъ государственной, общественной и народной жизни, черпая данныя для того въ постоянномъ общеніи съ людьми положительнаго идеала. Редакція намѣрена давать возможно полный критическій обзоръ религіозной и литературно-художественной жизни Запада во всѣхъ ея существенныхъ проявленіяхъ, но на ряду съ тѣмъ особенно выяснять значеніе и необходимость русскаго поступательнаго движенія въ Азіи, гдѣ наше грядущее главенство должно быть разсматриваемо какъ просвѣтительно-историческая миссія. «С.-Петербургскія Вѣдомости» будутъ открыты всему трезвому и гуманному, выше всего ставя вопросы о благѣ, достоинствѣ и величіи Россіи.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Безъ казенныхъ прибавленій.					Съ казенн. прибавл.	
На годъ	6 мѣс.	3 мѣс.	1 мѣс.		На годъ	6 мѣс.
Безъ доставки . . . . .	14 р.—к.	8 р.—к.	4 р.—к.	1 р. 50 к.	16 р.—к.	9 р.—к.
Съ достав. по гор. почтѣ	16 „ — „	9 „ — „	4 „ 50 „	1 „ 80 „	18 „ — „	10 „ — „
Съ пересылкой изъ городовъ.	17 „ — „	10 „ — „	5 „ 50 „	2 „ — „	19 „ — „	11 „ — „
За границу . . . . .	26 „ — „	14 „ — „	8 „ — „	3 „ — „	28 „ — „	16 „ — „

Подписка на газету съ казенными прибавленіями принимается только на годовой и полугодовой срокъ. Въ розничную продажу казенныхъ прибавленій не поступаютъ.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ князя Э. Э. Ухтомскаго, Шпалерная, 26, и въ книжномъ магазинѣ Мелле (Невскій пр., № 20); въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линія, № 61.

Иногородные адресуютъ: С.-Петербургъ, Шпалерная, 26.

Редакторъ-издатель *Князь Эсперъ Эсперовичъ Ухтомскій.*

Туда же можно обращаться за роскошнымъ иллюстрированнымъ изданіемъ сочиненія князя Э. Э. Ухтомскаго:

Путешествіе на Востокъ нынѣ благополучно царствующаго  
ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

Цѣна каждой изъ 4 отпечатанныхъ брошюрованныхъ частей 6 руб.

За каждыя 2 части въ общемъ переплетѣ 16 руб.

# ЕЖЕДНЕВНАЯ БОЛЬШАЯ ЛИТЕРАТУРНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И КОММЕРЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

## „ОДЕССКІЙ ЛИСТОКЪ“

Открыта подписка на 1896 годъ.

Нашъ девизъ: служеніе интересамъ всей Россіи, безъ различія національностей и вѣроисповѣданій.

Въ теченіе двадцати-трехъ лѣтъ своего существованія подъ личнымъ и непосредственнымъ руководствомъ собственника газеты „Одесскій Листокъ“ успѣлъ приобрести широкій кругъ читателей на всемъ обширномъ югѣ Россіи.

Направленіе газеты хорошо извѣстно постояннымъ читателямъ ея.

Редакція „Одесскаго Листка“ горко слѣдитъ за всѣмъ, что можетъ интересовать читателей въ политической и общественной жизни какъ Россіи вообще и ея Юга въ особенности, такъ и далеко за ея предѣлами. Въ этомъ отношеніи по полнотѣ своего содержанія и по качеству сообщаемого матеріала наша газета ни въ чемъ не уступаетъ выдающимся столичнымъ изданіямъ.

Лучшимъ доказательствомъ этого служатъ слѣдующій обширный списокъ лицъ, принимавшихъ постоянное, фактическое (а не фиктивное) участіе въ ней: П. В. Везообразовъ (бывш. профессоръ Императорскаго Московскаго университета), Н. И. Ворисовъ, Н. Е. Вугаковъ, М. И. Британъ, А. Я. Везинскій, А. К. Гармоніусъ (Финитъ), С. Т. Герцо-Виноградскій (баронъ Иксъ), П. Т. Герцо-Виноградскій, М. П. Гольденбергъ, Надежда Глибсбергъ, П. Д. Гроссулъ-Толстой, В. М. Дорошевичъ, К. А. Дешкинъ, І. Захаровъ, П. Кузнецовъ, С. В. Лазаровичъ, В. Я. Лучинскій, Ольга Лурье, Ф. Мельниковъ, А. Н. Николтскій, Л. Е. Оболенскій, А. С. Попандопуло, Д. П. Пилеко, Е. Л. Рекало, М. Ф. Ставраки, А. А. Сантагано-Герчакова, Н. И. Тезиковъ, Г. В. Федоровъ, Д. В. Федоровъ, В. В. Чуяко, Я. Л. Чертокъ, А. А. Цѣновскій, И. В. Шкловскій (Діонео), А. А. Ярошко и друг.

„Одесскій Листокъ“, кромѣ своей полной хроники общественной, городской, административной, военной, судебной, духовной, земской, даетъ ежедневно массу телеграммъ отъ собственныхъ корреспондентовъ (въ теченіи цѣлаго года, а не только предъ подпиской) и отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

Ежедневно и обязательно въ каждомъ номерѣ газеты печатается одинъ изъ фельетоновъ общественной жизни, литературно-критическихъ, сельско-хозяйственныхъ, по вопросамъ философіи, научныхъ, музыкальныхъ, балетно-театрическихъ и др., а также фельетоны наброски „глобъ дня“ Книшинева, Николаева, Херсона, Елисаветграда и прочихъ городовъ Юга и Крыма. Сообщая выдающіеся факты общественной и политической жизни Россіи, Европы, всего міра, мы ставимъ себя задачей—придавать имъ яркое, всегда безпристрастное и всегда правдивое освѣщеніе.

Во время предстоящихъ въ наступающемъ году торжествъ Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ „Одесскій Листокъ“ будутъ ежедневно публикованы телеграммы и сообщенія изъ Москвы, относящіяся къ этому знаменательному событію.

Въ будущемъ же году въ Нижнемъ-Новгородѣ открывается Всероссийская выставка, подробнѣйшія свѣдѣнія о которой въ телеграммахъ и сообщеніяхъ будутъ ежедневно воспроизводиться въ нашей газетѣ.

На 1896 годъ въ портфель редакціи уже нѣхются слѣдующіе рассказы извѣстнаго журналиста, пишущаго подъ псевдонимомъ „Илья Власа“: 1) „Старая гвардія“, 2) „Умирающая газета“, 3) „Легенда о происхожденіи одесситки“, 4) „Букирь“, 5) „Знаменитости“, 6) „Передовая статья“, 7) „Мужъ царицы (изъ-за кулисныхъ типовъ)“, 8) „Мужья“, 9) „Проданный вистръль“, 10) „Гладиаторъ“, а также рассказы и повѣсти многихъ другихъ авторовъ.

Кромѣ литературнаго и публицистическаго матеріала, въ газетѣ ежедневно печатаются коммерческія свѣдѣнія—какъ то: цѣны на хлѣбъ, колоніальныя товары, на скотъ, курсы на денежныя бумаги и на попуту на русскихъ и заграничныхъ рынкахъ, и все прочее, что можетъ интересовать коммерсанта. Во всѣхъ городахъ и мѣстечкахъ Юга редакція имѣетъ постоянныхъ корреспондентовъ.

Такимъ образомъ, газета выполнитъ свое назначеніе—служить самому широкому кругу читателей, и наши постоянные читатели знаютъ, что мы никогда не останавливаемся передъ дальнѣйшими улучшеніями газеты какъ по ея содержанію, такъ и по вѣншему ея виду.

Такъ, съ наступающаго 1896 года обращено будетъ особенное вниманіе на улучшение вѣншаго вида газеты, съ каковою цѣлью, несмотря на крупную затрату, доводящую до двадцати тысячъ рублей, выписана новая ротационная машина Маринони изъ Парижа (печатающая до 10 тысячъ экзempl. въ часъ), нѣмѣнныя шрифты заимѣны будутъ болѣе крупными и четкими, безъ ущерба для количества печатаемаго матеріала, и приняты вообще всѣ мѣры къ тому, чтобы изданіе наше даже и въ мелочахъ шло на встрѣчу желаніямъ публики.

Подписная цѣна газеты съ правомъ бесплатнаго чтенія всѣхъ русскихъ, иностранныхъ газетъ, получаемыхъ въ кабинетъ для чтенія.

Въ городѣ съ доставкой на домъ: 10 р. на годъ, 6 р. полгода, 3 р. 50 к. три мѣсяца, 1 р. 20 к. въ мѣсяцъ.

На города съ ежедневною высылкою по почтѣ: 12 р. въ годъ, 7 р. полгода, 3 р. 80 к. три мѣсяца, 1 р. 80 к. въ мѣсяцъ.

## КОНТОРА РЕДАКЦИИ ОДЕССКАГО ЛИСТКА

Въ Одессѣ, въ домѣ редактора-издателя „Одесскаго Листка“ В. В. Навроцкаго, рядомъ съ Городскимъ театромъ.

Редакторъ-издатель В. В. Навроцкій

## Открыта подписка на 1896 годъ на ежемѣсячный литературно-политическій журналъ РУССКАЯ БЕСѢДА,

(Второй годъ изданія).

Въ 1896 году Русская Бесѣда будетъ издаваться въ томъ же духѣ и служить тѣмъ же цѣлямъ, какъ и въ 1895 году. Она останется органомъ такъ называемой *славянофильскаго*, или точнѣе—русскаго народнаго направленія. Призывая святость церковныхъ преданій и свѣтлыхъ историческихъ заветовъ и желая Русскому народу и Государству жить и развиваться въ полномъ согласіи съ ними, русское народное направленіе, которому служить „Русская Бесѣда“, ставитъ выше всего требованія *правды Божіей и христіанскую свободу духа и жизни*. По законамъ этой *правды и свободы* опредѣляются и опредѣляются нами всѣ внутреннія отношенія и порядки Общества и Государства и ихъ вѣншія отношенія и дѣла.

„Русская Бесѣда“ съ бесплатнымъ приложеніемъ „Влаговѣстъ“ выходитъ въ нормныхъ числахъ каждаго мѣсяца, книжками отъ 12 до 14 листовъ.

### По слѣдующей программѣ:

1) Статьи политическія по выдающимся событіямъ въ Россіи и за границей. 2) Статьи литературнаго, экономическаго, историческаго и духовнаго содержанія. 3) Церковный отдѣлъ. 4) Историческіе, бытовые и этнографическіе очерки; монографіи, воспоминанія, путешествія, жизнеописанія замѣчательныхъ дѣятелей на всѣхъ поприщахъ, описанія нравовъ, обычаевъ и разныя другія статьи научнаго и описательнаго характера. 5) Романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и народныя пѣсни. 6) Правительственныя распоряженія и отчеты о засѣданіяхъ различныхъ обществъ. 7) Внутренняя и вѣншія хроника разныхъ событій; извѣстія и письма внутреннія и заграничныя. 8) Обзорніе газетъ и журналовъ. 9) Библиографія и критика. 10) Извѣстія и разныя новости. 11) Рисунки, соотвѣтствующіе содержанію статей. 12) Справочный отдѣлъ и объявленія.

Въ приложеніи „Влаговѣстъ“ помѣщаются статьи богословскаго и церковно-историческаго содержанія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА въ „Русскую Бесѣду“ съ „Влаговѣстомъ“ съ доставкой и пересылкою во всѣ мѣстности Россіи и за границу: на годъ шесть руб., на полгода три руб. Допускается разсрочка по одному рублю въ мѣсяцъ, безъ надбавки. Высылаются и съ наложеннымъ платежомъ. Цѣна отдѣльной книжки въ розницу 1 руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Редакціи „Русской Бесѣды“ С.-Петербургъ, Гороховая ул., д. 16; въ конторѣ журнала: Троицкая ул., д. 18; въ С.-Петербургскомъ Слав. Обществѣ, Плящадь Александринскаго театра, д. 9, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Нового Времени, Карбасникова и др.

Редакторъ В. Драгомирецкій.

4

ЗА ГОДЪ:

# БОЛЬШАЯ

## ЕЖЕДНЕВНАЯ БЕЗЦЕНЗУРНАЯ

### ГАЗЕТА.

1  
ТРИ МЕС.

## ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ „БИРЖЕВЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

безусловно независимый органъ печати со строго выдержаннымъ направлениемъ. Свободная отъ всякихъ мѣстныхъ вліяній, эта газета является *наиболѣе полнымъ* выразителемъ нуждъ провинціи.

Главные отдѣлы газеты, а въ особенности: передовой, политическій, столичный и провинціальной общественной жизни, фельетона, телеграммъ, корреспонденцій и пр., — по своей полнотѣ и свѣжести совершенно отвѣчаютъ подобнымъ же отдѣламъ другихъ большихъ столичныхъ газетъ. Въ ней принимаетъ участіе цѣлый рядъ извѣстнѣйшихъ русскихъ писателей, произведенія коихъ составляютъ главную притягательную силу ежемѣсячныхъ (толстыхъ) журналовъ.

### ЕЖЕДНЕВНО:

Руководящія статьи, посвященныя политическому положенію дня, общественнымъ и экономическимъ вопросамъ. Знамя газетъ — стоять крѣпко за правду, законъ и достоинство Россіи, дѣйствуя примирительно во всѣхъ вопросахъ, касающихся какъ отдѣльных классовъ населенія, такъ и народностей, входящихъ въ составъ Русской Имперіи. Всѣ телеграммы, новости и отголоски общественной жизни. Дневникъ. Столичная хроника. изъ залы суда, театр, музыка и изящныя искусства. О чемъ говорить и писать. Стишки. Приобрѣтшія заслуженную извѣстность. Ежедневныя бесѣды нашего даровитого сотрудника г. Далина о вопросахъ и нуждахъ провинціи, о дѣятельности нашего земскаго и городского самоуправления и о нуждахъ нашей помѣщичьей и крестьянской деревни. Масса собственныхъ корреспонденцій. Хроника провинціи. Сообщенія собственныхъ корреспондентовъ изъ главныхъ центровъ политической жизни: Парижа, Берлина, Вѣны, Лондона, Рима, Константинополя и изъ славянскихъ земель. Политическая хроника. Заграничная жизнь. Фельетоны беллетристическіе; музыкальные и театральные наброски, литературные очерки, сельско-хозяйственныя и научныя бесѣды.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на второе изданіе

„БИРЖЕВЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

со всеми приложеніями и съ пересылкой въ Россіи:

На годъ . . . 4 р. На 3 мѣсяца . . . 1 р.  
„ полгода . . . 2 „ декабрь или январь . . . 35 к.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА:

С.-Петербургъ, Невскій, 28.

### УКРАШЕНІЕ

#### ВОСКРЕСНЫХЪ НОМЕРОВЪ

нашей газеты, состоящихъ каждый изъ 12 страницъ (изъ коихъ восемь печатаются по формѣ еженедѣльныхъ журналовъ и на бѣлой газированной бумагѣ), оставлять въ наступающемъ году специально напечатанна для „Биржевыхъ Вѣдомостей“ новѣйшія беллетристическія произведенія слѣдующихъ современныхъ лучшихъ русскихъ художниковъ слова:

Вас. Из. Немировичъ-Данченко

большой романъ въ 4 частяхъ

„ВѢЧНЫЕ МИРАЖИ“

(изъ жизни русскихъ за границей).

Графа Е. Л. Саліаса

большой романъ въ 2 частяхъ

„ИЗЛОМАННЫЕ ЛЮДИ“

(изъ жизни московской родовой и денежной аристократіи).

Сергѣя Атавы

послѣднее предсмертное произведеніе

„КОЗЕЛЬ“.

12

### ПОВѢСТЕЙ и РОМАНОВЪ

слѣдующихъ хорошо извѣстныхъ читающей публикѣ русскихъ писателей:

І. І. Ясинскаго (Максима Бѣлинскаго), большой романъ „Въ одинъ ненастный день“.

І. Н. Потапенко, большой романъ „Старое и новое“ и повѣсть „Простая случайность“.

К. С. Баранцевича, повѣсть „Дѣла изъ мезонина“.

А. А. Лугового, повѣсть „Павла Львовича переехали“.

Д. А. Линева, повѣсть „Разсчетъ“.

А. В. Круглова, повѣсть „Донъ-Кихотъ“.

Н. П. Аксакова, историч. повѣсть „Макаръ-Богатырь“.

Е. О. Дубровиной, больш. романъ „Свое и чужое“ и повѣсть „Русалка“.

Слово Глаголь, „Никителіи правды“.

Н. А. Соловьева, пов. „Душа проиграла“ и рядъ другихъ произведеній беллетристическаго литературнаго и научнаго содержанія, вошедшихъ въ воскресные номера 1895 г., высылаются желающимъ, какъ особая

### ПРЕМІЯ

за 1 рубль (включительно расходовъ по пересылкѣ всѣхъ воскресныхъ номеровъ 1895 г.) новымъ годовымъ и полугодовымъ подписчикамъ, высланнымъ подлинныя деньги не позже 20-го декабря.

# ВЫСТАВКА „БУДИЛЬНИКА“.

Редакция журнала „Будильникъ“, желая ознаменовать 32-й г. своего существования, открываетъ въ 1896 г. выставку общечеловѣческихъ курьезовъ, людскихъ благоглупостей и житейскихъ „перловъ“ нашей обыденной жизни. Въ виду этого

ПОДПИШИТЕСЬ НА ЖУРНАЛЪ



## Будильникъ

ПРЕМИА №№ 50

Годовымъ подписчикамъ

### „ПЛОДЫ ПРОСВѢЩЕНІЯ“

ГР. Л. Н. Толстого.

Полный текстъ, 8 фот. группа со сценами театра Корша и портретъ автора.

Годовая подписка для любителей безъ премій 9 р., съ преміей 10 р.; Полугодовая — 5 р.

Въ Москвѣ рублемъ дешевле. Желатиновыхъ разорванныхъ 5 р. при подпискѣ в 5 р. 1-го июня.

Адресовать: въ Москву, въ редакцію „БУДИЛЬНИКЪ“.

Сценки „Плоды просвѣщенія“ сняты съ натуры фотографомъ-художникомъ Н. А. Фишеромъ.

Выставка „Будильника“ представляетъ 60 №№, а каждый № слѣдующіе отдѣлы: Карри-натуры на серьезную тему и каррикатуры смѣхотворныя. Свѣтлѣющіе фонтаны краснорѣчія на злобы дня. Поразительныя картинки провинціи въ рисункахъ и описаніяхъ. Домашній театр — пародія собственныхъ драматурговъ. Звонки — калейдоскопы маленькихъ шутокъ въ стихахъ и прозѣ. Политическія шалости карандашомъ и перомъ. Новость — Оригинальные иллюстрированныя юмористическіе рассказы изъ русской жизни и Новѣйшая новость — „Нижегородская выставка“. Тузы и двойки экспонентовъ выставки. Веселый путеводитель. Кроме того, въ каждомъ № — Приложенія: 1) новѣйшія пьесы текущаго веселаго репертуара и 2) забавные рассказы иностраннаго производства и собственнаго рожденія.

Подписныя деньги адресовать: Москва, редакція „Будильникъ“.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ НА НОВУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ „КАЗБЕКЪ“.

Газета будетъ выходить во Владикавказѣ три раза въ недѣлю  
по воскресеньямъ, вторникамъ и четвергамъ  
по слѣдующей программѣ:

1) Дѣйствія и распоряженія правительства. 2) Статьи по экономическимъ, этнографическимъ, бытовымъ и другимъ вопросамъ, касающимся Кавказа вообще и Терской области по преимуществу. 3) Хроника: мѣстныхъ происшествій, извѣстія внутреннія и внѣшнія, съ указаніемъ ихъ источниковъ. 4) Корреспонденція изъ разныхъ мѣстъ и телеграммы. 5) Судебная хроника безъ обсужденія рѣшеній. 6) Фельетонъ, новости изъ области наукъ и искусствъ, повѣсти, рассказы, очерки оригинальные и переводные, статьи популярно-научнаго содержанія. 7) Смѣсь, справочныя свѣдѣнія и объявленія.

Подписная цѣна: съ доставкой во Владикавказъ на годъ 6 руб., на 6 мѣс. 3 р. 50 к., на 3 мѣс. 2 р. и на 1 мѣс. 75 к., съ пересылкой по почтѣ на годъ 7 р., на 6 мѣс. 4 р., на 3 мѣс. 2 р. 50 к. и на 1 мѣс. 1 р., отдѣльный номеръ 5 к.

Подписка и объявленія принимаются у издателя

Сергія Іосифовича Казарова.

Издатель С. Казаровъ.

Редакторъ А. Колубейко.

XII годъ  
изданія.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1896 годъ

XII годъ  
изданія.НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ПУТЕШЕСТВІЙ И ПРИКЛЮЧЕНІЙ НА СУШѢ  
И НА МОРѢ

## „ВОКРУГЪ СВѢТА“

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ:

50 еженедѣльн. иллюстриров. №№, заключающихъ въ себѣ болѣе 3000 столбцовъ интереснѣйшаго текста и до 500 рис. лучш. русск. и иностранн. художниковъ.

БЕЗПЛАТНО 12 ТОМОВЪ еженѣдн. ныхъ, иллюстрированныхъ лучшими заграничными художниками, заключающихъ въ себѣ вторую половину

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ  
МАЙНЪ-РИДА.

Въ 1896 году будутъ выданы слѣдующіе 14 романовъ этого писателя:

- |                        |                              |                              |
|------------------------|------------------------------|------------------------------|
| 1) Ползунъ по скаламъ. | 6) Молодые невольники.       | 11) Золотой браслетъ.        |
| 2) Стрѣлки въ Мексикѣ. | 7) Огненная Земля.           | 12) Мальчики на скалахъ.     |
| 3) Вождь гвевильсовъ.  | 8) Приключенія юнга Вильяма. | 13) Дѣти львовъ.             |
| 4) Островъ Борнео.     | 9) Охотники за растеніями.   | 14) Молодые путешественники. |
| 5) Жилище въ пустынѣ.  | 10) Ямайскіе марроны.        |                              |

Первая половина собранія сочиненій Майнъ-Рида выдана подписчикамъ въ 1895 году. Кромѣ того годов. подписчики при доплатѣ 2 РОСКОШНЫЯ ПРЕМІИ, состоящія изъ двухъ большихъ художествъ одного рубля получаютъ картинъ (олеографій).

Картинъ, размѣромъ каждая 20 1/4 вершковъ въ длину и 13 1/4 вершковъ въ ширину, исполнены въ артистическомъ заведеніи братьевъ Кауфманъ въ Берлинѣ.

## 1) ВХОДЪ ВЪ ВОСФОРЪ

ВЪ СОЛНЕЧНЫЙ ЮЖНЫЙ ДЕНЬ.

Съ картины профессора Лагоріо.

## 2) ЦАРИЦЫНЪ ПАВИЛЬОНЪ

ВЪ ПЕТЕРГОВѢ

ПРИ ЛУННОМЪ ОСВѢЩЕНІИ.

Съ картины художника Кондратенко.

Оригиналы этихъ картинъ приобретены специально для преміи 1896 года.

Подписчики, желающіе получить, кромѣ журнала „Вокругъ Свѣта“ съ приложеніемъ ную подписчикамъ въ 1895 году, состоящую изъ 12 томовъ, заключающихъ въ себѣ слѣдующіе романы:

- |                            |                          |                           |
|----------------------------|--------------------------|---------------------------|
| 1) Затерявшаяся гора.      | 6) Всадникъ безъ головы. | 9) Охотники за черепами.  |
| 2) Островъ дьявола.        | 7) Водяная пустыня.      | 10) Дочери эсквоттера.    |
| 3) Квартеронка.            | 8) Пропавшая оефра.      | 11) Прогулка бозероу.     |
| 4) Переселенцы Трансваали. | 10) Морской волкъ.       | 12) Охотники за жирафами. |

доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ съ доставкой и пересылкой

Адресъ: Москва, Валовая улица, домъ Т-ва И. Д. Сытина, въ редакціи журнала „ВОКРУГЪ СВѢТА“.

Журналъ издается Высочайше утвержд. Т-вомъ И. Д. Сытина.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДОВОЕ изданіе съ приложеніемъ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ собранія сочиненій МАЙНЪ РИДА, съ доставкой и пересылкою 4 р.

съ двумя картинками 6 руб.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:

при подпискѣ 2 руб., въ 1-му апрѣлѣ и въ 1-му юнѣ по 1 руб.

2 р.

Девятый годъ изданія.

Открыта подписка на 1896 годъ  
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ  
**ВѢСТНИКЪ**  
РУССКАГО СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.

(52 НОМЕРА ВЪ ГОДЪ).

Редакція даетъ *бесплатныя приложения*: альбомы и сѣмена. Въ журналѣ помѣщаются, по мѣрѣ надобности, рисунки и чертежи и даются *бесплатно* отвѣты на вопросы сельскихъ хозяевъ.

Сотрудники журнала: *русскіе сельскіе хозяева-практики, профессора и специалисты по разнымъ отраслямъ сельского хозяйства.*

Бесплатное приложеніе къ „Вѣстнику“ на 1896 годъ:

**АЛЬБОМЪ ДОРОГОВУЖСКАГО СКОТА**

разошлется всѣмъ подписчикамъ въ январѣ 1896 года, которые внесли полную годовую плату за журналъ на 1896 г. (шесть рублей). Этотъ альбомъ состоитъ изъ 10 художественно выполненныхъ фототипій.

Въ 1895 году редакція дала подписчикамъ, какъ бесплатное приложеніе, „Альбомъ ярославскаго скота“, состоящій изъ 10 художественно выполненныхъ фототипій.

*Программа журнала:* Статьи по всѣмъ отраслямъ сельского хозяйства.—Корреспонденціи.—Хроника.—Библиографія.—Вопросы и отвѣты.—Торговыя извѣстія.—Объявленія.

Журналъ выходитъ еженедѣльно по субботамъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

	съ пересыл.	безъ пересыл.
На годъ, съ 1-го января . . . . .	6 руб.	5 руб.
На полгода . . . . .	3 „	3 „

На годъ съ пересылкой за границу 7 рублей. Отдѣльный номеръ 20 коп., а съ заказною пересылкой 30 коп. Цѣна полнаго экземпляра „Вѣстника“ за 1895 годъ, выстъ съ „Альбомомъ“, 6 рублей, за 1891—1894 годы по 3 рубля, а за 1890 и 1889 годы по 4 рубля за каждый годъ, съ пересылкой.

Адресъ редакціи: *Москва, Леонтьевскій пер., домъ Варюженевскихъ.*

Подписка принимается и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

За печатаніе объявленій платится за строку мелкаго шрифта по 10 коп. за каждый разъ (длина строки =  $2\frac{1}{4}$  верш.). За пересылку при журналѣ преискурантовъ, каталоговъ, объявленій, взимается 80 к. отъ каждой сотни экземпляровъ, въсомъ не тяжелѣе 1 лота экземпляръ; за каждый добавочный лотъ 40 к., съ сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса городского на иногородній или обратно платится 1 рубль, если перемѣна сдѣлана въ первой половинѣ года, и 60 коп.—во второй половинѣ; за перемѣну городского на городской и иногороднаго на иногородній—20 коп. Статьи, присылаемыя для помѣщенія въ журналъ, могутъ быть сокращаемы. Статьи, доставленныя безъ всякихъ условій относительно вознагражденія за нихъ, считаются безплатными. О новыхъ книгахъ по сельскому хозяйству, присылаемымъ въ редакцію, печатаются безплатныя объявленія или помѣщаются рецензіи.

Редакторъ-издатель *И. П. Петровъ.*



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 Г.

НА

**„ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“**

ГАЗЕТУ НАУЧНО-ЛИТЕРАТУРНУЮ И ПОЛИТИЧЕСКУЮ.

ПЯТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

„Восточное Обозрѣніе“ издается три раза въ недѣлю. Въ остальные дни выпускаются бюллетени Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

## ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

1) Телеграммы, помѣщаемыя въ текстъ газеты или отдѣльными бюллетенями. 2) Отдѣлъ оффиціальныя — важнѣйшія правительственными распоряженія. 3) Передовыя статьи, касающіяся жизни Россіи, ея областей и интересовъ населенія на восточныхъ окраинахъ, а также вопросы русской политики на Востоке и за границей. 4) Обзоръ русской общественной и провинціальной жизни. Хроника событій на окраинахъ. 5) Политическія извѣстія общія и въ частности касающіяся азиатскихъ странъ. 6) Корреспонденціи изъ Европейской Россіи, Сибири, Туркестана, сосѣднихъ азиатскихъ государствъ. 7) Научный отдѣлъ — открытія и путешествія на Востоке, свѣдѣнія по исторіи, статистикѣ и промышленности. 8) Литературное обозрѣніе — критика и библіографія, особенно сочиненій объ Азии. Извлеченія и переводы. 9) Научная литература. Бытовые очерки изъ жизни Востока и Сибири. Стихотворенія. 10) Фельетоны. 11) Судебная хроника. 12) Биржевой отдѣлъ — свѣдѣнія о ходѣ русской и азиатской торговли на европейскихъ и азиатскихъ рынкахъ. 13) Объявленія казенныя и частныя.

При газетѣ издаются въ видѣ ПРИЛОЖЕНІЙ періодическіе сборники, заключающіе большія литературныя и научныя статьи.

ЦѢНА ГАЗЕТЫ: въ Россіи за годъ—8 р., полгода—5 р., три мѣсяца—3 р. и за одинъ мѣс. 1 р.; за границу за годъ—11 р., полг.—6 р. 50 к., три мѣсяца—3 р. 75 к., за одинъ мѣсяць—1 р. 40 к. Газета съ приложеніями за годъ: въ Россіи—10 р., за границу—14 р. За ежедневные бюллетени особо доплачивается 3 р. Объявленія по 10 коп. за строчку пята на 4-й стр. и 20 коп. на 1-й.

Адресъ: Иркутскъ, редакція газеты „ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

За издателя наследники Н. М. Ядринцева.

Редакторъ М. М. Поповъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 Г.

НА

**СМОЛЕНСКІЙ ВѢСТНИКЪ,**

газету общественно-политическую и литературную.

(Годъ изданія девятнадцатый).

Выходитъ ЕЖЕДНЕВНО, кромѣ послѣ праздничныхъ дней. Въ случаѣ особой важности извѣстій, будутъ выпускаемы особыя прибавленія къ воскресному № и разсматриваются по понедѣльникамъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ—6 р., 6 мѣс.—3 р. 50 к., 4 мѣс.—2 р. 50 к., 3 мѣс.—2 р., 1 мѣс.—75 к. Допускается разсрочка платъ: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 августа 2 руб.

Новые годовые подписчики, внесшіе подписную плату раньше 1 декабря, получаютъ газету за декабрь бесплатно. Подписка принимается только съ 1 числа каждаго мѣсяца. За переѣзду адреса 15 к., а при переѣзѣ городского на иногородній 30 к. Объявленія на 1-й стр. 20 к. строка, на 4-й—10 к., абонементныя имѣютъ значительную скидку. Приложенія при газетѣ рассылаются по 10 руб. отъ 1000 экземпляровъ.

Редакторъ В. В. Гуловичъ.

Издатель В. В. Азанчевскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ НА

# „Всемирная Иллюстрація“

ВОЛШОЙ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

1896 г.

занимает первое мѣсто среди всѣхъ иллюстрированныхъ изданій Россіи и одно изъ первыхъ мѣстъ среди иллюстрированныхъ журналовъ всей Европы.

28-й г. изд.

Ни одинъ журналъ въ Россіи не можетъ сравниться со „Всемирною Иллюстраціей“ ни по маществу, ни по полнотѣ, ни по объему; ГРАНДИОЗНАЯ ЗАДАЧА предстоитъ „Всемирной Иллюстраціи“ въ будущемъ 1896 году и редакціей приняты уже теперь всѣ мѣры для успѣшнаго ея выполненія—роскошно иллюстрировать два великихъ историческихъ событія:

1) Священное коронованіе ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и 2) Всероссийскую промышленно-художественную выставку въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Доведя въ настоящее время художественную часть журнала до возможной высоты, редакція сдѣлаетъ все возможное относительно улучшенія и литературнаго отдѣла, въ которомъ читатели встрѣчали и встрѣтятъ имена выдающихся нашихъ беллетристовъ и ученыхъ.

Редакція „Всемирной Иллюстраціи“, не щадя средствъ, намѣрена обрадовать своихъ подписчиковъ рѣдкою и цѣнною во всѣхъ отношеніяхъ бесплатною преміей, дать: 1) Сочиненія графа Л. Н. ТОЛСТОГО изъ послѣдняго періода его дѣятельности, съ богатыми иллюстраціями лучшихъ русскихъ художниковъ, воспроизведенными со всею роскошью типографскаго искусства, отпечатанныя цвѣтными красками, будутъ заключать въ себѣ такіе шедевры какъ: „СМЕРТЬ ИВАНА ИЛЬИЧА“, „ВЛАСТЬ ТЬМЫ“ и рядъ избранныхъ рассказовъ. 2) ОТДѢЛЬНЫМЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ со строгимъ выборомъ относительно интереса и красоты выполненія. Такимъ образомъ „Всемирная Иллюстрація“ за 1896 г. будетъ драгоценнымъ и вполне современнымъ изданіемъ для каждой русской семьи, интересъ котораго будетъ прогрессивно увеличиваться.

Въ литературномъ отдѣлѣ „Всемирной Иллюстраціи“ примутъ участіе: М. Н. Альбовъ, К. С. Баранцевичъ, П. Д. Боборыкинъ, П. В. Быковъ, П. И. Вейнбергъ, Д. В. Григорьевичъ, М. В. Крестовская, Д. Н. Маминъ (Сибирякъ), Я. П. Полонскій, А. А. Потѣхинъ, К. К. Случевскій, В. С. Соловьевъ, А. Н. Чеховъ и друг.

Въ художественномъ отдѣлѣ „Всемирной Иллюстраціи“ примутъ участіе: Е. М. Бѣль, Н. Бенуа, К. О. Бромъ, М. П. Клодтъ, В. Е. Маковский, В. И. Навошовъ, А. К. Рабушкинъ, К. А. Савицкій, Е. П. Самокинъ-Судковская, Н. С. Самокинъ, И. И. Шенкинъ и друг.

Подписная цѣна журнала „Всемирная Иллюстрація“

на 1896 годъ

15 р.

СО ВСѢМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ и ПРЕМІЕЙ

18 р.

безъ дост.

съ доставкой въ С.-Петербургъ—17 руб.

съ перес.

При подпискѣ безъ доставки въ МОСКВѢ, въ отдѣленіяхъ конторы: 1) въ книжномъ магазинѣ А. Ланга, Кузнецкій Мостъ, № 15, 2) въ конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія линіи, и 3) въ книжномъ магазинѣ М. В. Клюкина, Моховая д. Бенкендорфъ. Въ ОДЕССѢ, въ отдѣленіи конторы при редакціи журнала „Вѣстникъ Винодѣля“ В. Е. Тапрова, Канатная ул., 18.

ЦѢНА РОСКОШНОМУ ИЗДАНІЮ (на веленовой бумагѣ): безъ дост. 20 р., съ дост. и перес. 25 р.; въ Москвѣ безъ дост. 22 р.; за границу 30 р.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Всемирной Иллюстраціи“ С.-Петербургъ, Садовая, 22.

Каталогъ всѣхъ изданій фирмы „Книгоиздательство Германъ Гоппе“ высылается по требованію **бесплатно**.

Открыта подписка на 1896 годъ  
на литературную, научную, общественную и коммерческую газету

# ВОЛЖСКИЙ ВѢСТНИКЪ,

ВЫХОДЯЩУЮ ВЪ Г. КАЗАНИ ЕЖЕДНЕВНО.

Четырнадцатый годъ изданія.

Основная задача газеты—возможно полное изученіе южного Волжско-Каспскаго края и всестороннее представительство его нуждъ и интересовъ.

Передовыя статьи по различнымъ общественнымъ вопросамъ. Обзоръ текущей прессы и журналистики. Ежедневныя политическія телеграммы. Источники корреспонденцій и хроника жизни Волжско-Каспскаго края. Газета удовлетворяетъ все зависящее отъ нея на расширеніе этого отдѣла. Казанская хроника: земства, города, засѣданія ученыхъ обществъ, увеселенія, происшествія и т. п. Судебная хроника. Библиографія. Театръ и музыка: отчеты объ оперныхъ и драматическихъ спектакляхъ, концертахъ, музыкальныхъ вечерахъ и пр. Ежедневное обозрѣніе текущей и международной жизни. Наука, литература и искусство. Сельское хозяйство. Торговый отдѣлъ: корреспонденціи и телеграммы изъ главныхъ пристаней и торговыхъ центровъ, а также обзоры внутренней и внешней торговли. На развитіе этихъ двухъ послѣднихъ отдѣловъ обращено особое вниманіе. Фельетоны и беллетристика. На развитіе этого отдѣла будетъ обращено особое вниманіе редакціи, съ цѣлью дать читателямъ легкое, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, ослѣдственное чтеніе. Въ этомъ отдѣлѣ найдутъ себѣ мѣсто и общедоступныя статьи научнаго содержанія, составленныя специалистами. Тиражи выигрываетъ, сир. отдѣлъ, объявленія и проч.

## ВЪ ВОЛЖСКОМЪ ВѢСТНИКѢ ПРИНИМАЮТЪ УЧАСТІЕ СЛѢДУЮЩІЯ ЛЮДИ:

П. Ф. Анисимскій, А. Н. Ахмеровъ, Н. И. Ашимаринъ, А. Н. Барановъ, И. И. Бабункинъ, А. П. Ватуевъ, Н. Н. Виновъ, М. П. Воронинъ, проф. Вудко, проф. А. В. Васильевъ, С. И. Васильевъ, Н. Г. Гаринъ (Н. Г. Михайловскій), И. А. Гаркави, В. А. Гольдбергъ, проф. А. Ф. Гусевъ, В. В. Добрынинъ, П. Добровольскій, С. Я. Егнатьевскій, П. В. Засодимскій, А. П. Ивановъ, В. Е. Ильковъ, И. П. Ивановичъ, А. П. Карасковичъ, Корниловъ, В. Г. Короленько, проф. М. Я. Калустинъ, проф. Д. А. Корсаковъ, К. И. Котловъ, проф. Любимовъ, К. В. Лаврскій, проф. И. Н. Лаго, Д. Е. Лаппо, А. Г. Либарскій, проф. И. В. Мандельштамъ, Н. К. Михайловскій, проф. Н. А. Миславскій, А. Д. Мисовская, В. Я. Назарьевъ, К. П. Назарьевъ, В. П. Овчинскій (В. Ленскій), Островская, М. А. Платиновъ, В. О. Португальскій, Посадскій, П. Нцелзинъ, А. М. Пашковъ, Н. В. Реневъ, проф. Н. П. Слугинъ, В. Н. Сельевъ, проф. Н. В. Сорокинъ, В. С. Стрѣва, Н. И. Степановъ, А. Н. Хардинъ, Н. Г. Шебевъ, проф. А. Е. Штукенбергъ, Е. К. Шенетальскій, проф. Э. П. Яковлевскій, Н. Ф. Юшковъ, А. М. Федоровъ, проф. Н. Н. Ойрсовъ и др.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Для городскихъ подписчиковъ:		для иногороднихъ подписчиковъ:	
съ доставкой:	безъ доставки:	съ доставкой:	безъ доставки:
На годъ . . . 7 р. — к.	На годъ . . . 6 р. 25 к.	На годъ . . . 9 р. — к.	На годъ . . . 8 р. — к.
„ полгода . . . 4 „ — „	„ полгода . . . 3 „ 25 „	„ полгода . . . 5 „ — „	„ полгода . . . 4 „ 25 „
„ 3 мѣсяца . . 2 „ 25 „	„ 3 мѣсяца . . 1 „ 75 „	„ 3 мѣсяца . . 2 „ 75 „	„ 3 мѣсяца . . 1 „ 75 „
„ 1 мѣсяцъ . — „ 75 „	„ 1 мѣсяцъ . — „ 60 „	„ 1 мѣсяцъ . . 1 „ — „	„ 1 мѣсяцъ . . 1 „ — „

Допускается разсрочка для иногороднихъ при подпискѣ 3 р., 1 апрѣля 3 р., 1 мая 3 р., для городскихъ—2 р., 1 марта 2 р., 1 апрѣля 2 р., 1 июня 1 р.

Всѣ новыя годовыя подписчики, подписавшіеся на 1896 годъ безъ разсрочки годовой подписной платы, получаютъ газету безплатно со дня подписки до 1-го января 1896 г.

Подписка принимается въ главной конторѣ Волжскаго Вѣстника на Покровской ул. Перяковой, а также въ ея отдѣленіяхъ: при книжныхъ магазинахъ Н. Я. Банникова (Воскресенская, городской Пассажъ), А. А. Дубровина (Гостинный дворъ) и К. П. Алексѣева (Гостинный дворъ), а также въ зданіи Виржи у секретаря, въ Сибирскѣ—въ отдѣльныхъ конторахъ (Вильевскій пер., д. Руно), въ Вяткѣ—въ книжномъ магазинѣ Тиханова.

Требованіе на газету и высылку подписныхъ денегъ адресовать слѣдующимъ образомъ: Казань, редакция Волжскаго Вѣстника.

Редакторъ Н. В. Рейнгардтъ.

Издательница Л. Н. Рейнгардтъ.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ

на издающуюся въ Ростовѣ-на-Дону ежедневную политическую, литературную и экономическую газету

## „ПРИАЗОВСКІЙ КРАЙ“.

VI годъ изданія.

Газета выходитъ по программѣ, раздѣленной на отдѣлы:

I. Правительствен. распоряженія. II. Телеграммы Россійскаго Телеграфнаго Агентства и собственныхъ корреспондентовъ. III. Специальныя телеграммы, курсовыя и фондовыя с.-петербургской биржи. IV. Переходныя статьи по внутреннимъ вопросамъ. V. Политическое обозрѣніе. VI. Иностранныя извѣстія. Заграничная жизнь. VII. О чемъ пишутъ. VIII. Злобы дня. IX. Легучіе листы. X. Сказы жизни. XI. Маленькій фельетонъ. XII. Хроника общая, мѣстная и изъ отдѣленій редакцій. XIII. Изъ залы суда. XIV. Корреспонденціи. XV. По Россіи. XVI. Смѣсь. XVII. Фельетонъ литературный, научный, беллетристическій и др. XVIII. Театръ и музыка. XIX. Наука и литература. XX. Библіографія. XXI. Торговныя свѣдѣнія. Варжа. XXII. Справочный отдѣлъ. XXIII. Объявленія и рекламы.

Въ Приазовскомъ Краѣ помѣщаются портреты и рисунки, имѣющіе отношеніе къ текущимъ выдающимся событіямъ.

## Условія подписки по Россіи:

Безъ доставки (въ городѣ):			↑ ↓	Съ доставкой и пересылкой (городск. и иногор.).		
На годъ . . . . .	8 р. — к.			На годъ . . . . .	9 р. — к.	
„ 6 мѣсяцевъ . . . . .	4 „ 50 „			„ 6 мѣсяцевъ . . . . .	5 „ — „	
„ 5 „ . . . . .	4 „ 75 „			„ 5 „ . . . . .	4 „ 25 „	
„ 4 „ . . . . .	3 „ — „			„ 4 „ . . . . .	3 „ 50 „	
„ 3 „ . . . . .	2 „ 25 „			„ 3 „ . . . . .	2 „ 75 „	
„ 2 „ . . . . .	1 „ 50 „			„ 2 „ . . . . .	2 „ — „	
„ 1 „ . . . . .	— „ 80 „			„ 1 „ . . . . .	1 „ — „	

За пересылку газеты за границу взимается, сверхъ подписной цѣны, 60 коп. въ мѣсяць. За перемѣну адреса платится 50 коп.

Подписка принимается исключительно съ каждаго 1-го числа.

Разсрочка подписной платы допускается только для лицъ, подписавшихся съ 1-го января на годъ, на слѣдующихъ условіяхъ: 1) полугодичная—при подпискѣ 5 р. и къ 1-му іюля 4 р. и 2) въ три срока—при подпискѣ 4 р., къ 1-му мая 3 р. и къ 1-му сентября 2 р.

Въ предупрежденіе задержки въ высылкѣ первыхъ номеровъ „Приазовскаго Края“ въ будущемъ году, въ виду затрудненія при печатаніи многихъ адресовъ, тщательной ихъ проверкѣ и группировкѣ, контора редакціи проситъ ПОДПИСЫВАТЬСЯ ЗАБЛАГОВРЕМЕННО.

## ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

въ Ростовѣ-на-Дону—въ главной конторѣ газеты Приазовскій Край и

ВЪ ОТДѢЛЕНІЯХЪ КОНТОРЫ: Въ Таганрогѣ — у П. Ф. Каменева, типографія Раян, въ Новочеркаскѣ — у Н. В. Туркина, Комитетская улица, въ Екатеринодарѣ — въ Кубанской книжной торговлѣ П. Ф. Галаджанца, въ Мариуполѣ — у М. Н. Фалькенча, въ Александровскѣ-Грушевскомъ — у С. И. Розенштейна, въ Ейскѣ — у К. Л. Петрова, въ Новороссійскѣ — у Э. Маринаки, писчебумажный магазинъ, въ Ставрополѣ (Кавк.) — у Я. В. Абрамова, въ ст. Каменской — у Э. Розена, аптекарскій магазинъ, въ ст. Константиновской Об. В. Д. — у П. В. Спидорова, въ Азовѣ — у В. П. Золотарева.

Редакторъ-издатель С. Х. Арутюновъ.

VII г. изд.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 Г.

г. изд. VII.

на ежедневную газету

6  
р. въ годъ.**„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“**3  
р. 50 к. за  
6 мѣс.

Открывая подписку на 1896 годъ, „Русскій Листокъ“ начинаетъ 7-й годъ изданія. „Русскій Листокъ“ попрежнему считаетъ своею первою и главною задачею служеніе ПРАВОСЛАВІЮ, САМОДЕРЖАВІЮ и НАРОДНОСТИ—отнѣсти тремъ несокрушимымъ базисамъ благоденствія русскаго народа—и будетъ такъ же, какъ и прежде, служить истинно-русскимъ интересамъ.

Въ „Русскомъ Листѣ“ есть слѣдующіе отдѣлы: Дѣйствія и распоряженія правительства; Распоряженія и назначенія по духовному вѣдомству; Факты и слухи; Дневникъ происшествій и приключеній изъ жизни городовъ всего міра; Военный Листокъ; повседневныя событія московской жизни; повседневныя событія петербургской жизни; Телеграммы; Желѣзнодорожный Листокъ; Театръ и музыка и Изъ міра искусствъ; День за день, Обо всемъ и По городамъ и селамъ; Мелочи; Всякая всячина; Мимолетное; Пѣсни дня; По Россіи; Торгово-промышленный листокъ и По сельскому хозяйству; Разныя извѣстія; биржевыя, рыночныя и справочныя свѣдѣнія.

Ежедневно же въ фельетонахъ „Русскаго Листка“ печатаются интересные романы лучшихъ беллетристовъ, изъ которыхъ многіе уже приобрѣли неизбѣжныя симпатіи читающей публики, а также помѣщаются повѣсти, рассказы, сценки и т. д. Всѣмъ годовымъ подписчикамъ будетъ разосланъ роскошно-изданный „Коронаціонный альбомъ“, для котораго извѣстнымъ художникомъ заказана масса снимковъ съ важнѣйшихъ моментовъ предстоящаго высокопразднственнаго событія. Альбомъ въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить 2 р. 50 коп. Затѣмъ—за ту же плату—„Русскій Листокъ“ время отъ времени даетъ своимъ подписчикамъ художественно исполненные портреты Особъ Императорскаго Дома и выдающихся государственныя дѣятелей. Въ наступающемъ подписномъ году „Русскій Листокъ“ будетъ высылать въ такомъ же громадномъ форматѣ и будетъ заключать въ своихъ столбцахъ тотъ же разнообразный матеріалъ, какъ и въ истекшемъ. На будущій годъ въ распоряженіи редакціи нѣются слѣдующіе интересные романы: В. Равала—„Докторъ“, ром. въ 2-хъ частяхъ; Н. Аванасьева—„Путемъ преступленія“; А. П. Павлова—истор. романъ „Темное дѣло“; А. Д. Апраксина—„Крахъ банка“ и ин. др.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

6 р. въ годъ, 3 р. 50 к. за 6 мѣсяцевъ, 70 к. за 1 мѣсяць. Разсрочка напечатанной платы не допускается. Почтовые марки не принимаются.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Варсонофьевскій пер., д. Поповой.

1896 г.

**„НУВЕЛЛИСТЪ“**

57 г. изд.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ФОРТЕПИАНО

И

МУЗЫКАЛЬНО-ТЕАТРАЛЬНАЯ ГАЗЕТА.

Съ 1-го января 1896 года „НУВЕЛЛИСТЪ“ вступаетъ въ пятидесять седьмой годъ своего существованія и будетъ выходить, какъ и прежде, аккуратно перваго числа каждаго мѣсяца, тетрадями большаго нотнаго формата. Въ „НУВЕЛЛИСТѣ“ въ теченіе года будутъ помѣщены: 1) Салонныя пьесы русскихъ и иностранныхъ композиторовъ, въ двѣ и четыре руки. 2) Новыя любимыя танцы (вальсы, польки, мажурки, кадрили). 3) Русскіе романсы. 4) Легкія пѣски для дѣтей для фортепиано. 5) Легкія пьесы для скрипки съ фортепиано. 6) Дѣтскія пѣсенки. Годовой экземпляръ „НУВЕЛЛИСТА“ составитъ обширный томъ въ 400 страницъ—до 100 музыкал. номеровъ.

Музыкально-театральная газета будетъ выходить въ продолженіе музыкальнаго сезона и дастъ полный обзоръ всего примѣчательнаго въ области музыки и театра.

Редакторъ-Издатель Н. Вернардъ.

**ПРЕМІЯ.** Каждый подписчикъ на „НУВЕЛЛИСТЪ“ получитъ бесплатно премію—ПОЛНУЮ ОПЕРУ въ двѣ руки или другое музыкальное сочиненіе по выбору изъ 80-ти номеровъ и ДВА ПОРТРЕТА выдающихся музыкальных дѣятелей.

Подписная цѣна на годъ—5 р., съ пересылкой или доставкой—6 р., за границу съ пересылкой—8 р. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ „НУВЕЛЛИСТА“ при музыкальномъ магазинѣ М. Вернарда, Большая Морская, № 26. Въ Москвѣ у П. И. Юргенсона, Неглинный, № 10.

Открыта подписка на 1896 годъ  
(шестнадцатый годъ изданія).

# „ЮЖНЫЙ КРАЙ“

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО.

Программа газеты: I. Дѣйствія правительства. II. Руководящія статьи по вопросамъ внутренней и вѣшной политики и общественной жизни. III. Обзорѣе газетъ и журналовъ. IV. Телеграммы специальныхъ корреспондентовъ „Южнаго Края“ и „Россійскаго Телеграфнаго Агентства“. V. Последнїя извѣстія (сообщеніе собственныхъ петербургскихъ корреспондентовъ и извѣстія другихъ газетъ). VI. Мѣстная хроника. VII. Наука и искусство. VIII. Театръ и музыка. IX. Отголоски (маленькій фельетонъ). X. Вѣсти съ юга: корреспонденція „Южнаго Края“ и извѣстія другихъ газетъ. XI. Со всѣхъ концовъ Россіи: корреспонденція „Южнаго Края“ и извѣстія другихъ газетъ. XII. Вѣшнія извѣстія: заграничная жизнь, послѣдняя почта. XIII. Фельетонъ: научный, литературный, художественный и общественной жизни. Баллетристика. XIV. Судебная хроника. XV. Критика и библиографія. XVI. Смѣсь. XVII. Биржевая хроника и торговый отдѣлъ. XVIII. Почтовый ящикъ. XIX. Календарь. XX. Справочныя свѣдѣнія: дѣла, назначенныя къ слушанію въ судебныхъ учрежденіяхъ, свѣдѣнія о торгахъ, аукціонахъ, конкурсахъ и пр. Свѣдѣнія о прибывшихъ грузахъ на ст. Харьковъ и другія. XXI. Стороннія сообщенія. XXII. Объявленія.

*Редакція имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ во многихъ городахъ и торговыхъ пунктахъ Южной Россіи.*

Кромѣ того, газета получаетъ настоянныя извѣстія изъ Петербурга и Москвы.

По поводу предстоящаго Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ „Южномъ Краѣ“ своевременно будетъ помѣщенъ цѣлый рядъ рисунковъ, относящихся къ этому событію; во время коронаціи ежедневно будутъ печататься телеграммы и сообщенія собственныхъ корреспондентовъ изъ Москвы.

Годовымъ подписчикамъ «Южнаго Края» на 1896 годъ будетъ выданъ

## АЛЬБОМЪ РИСУНКОВЪ,

относящихся къ торжеству Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА УМЕНЬШЕНА.

Подписная цѣна на 1896 годъ:

съ пересылкою иногороднимъ:

На 12 м.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.
11 —	10 50	10 —	9 20	8 50	7 80	7 —	6 —	5 —	4 —	3 —	1 50

съ доставкою въ Харьковъ:

10 —	9 50	9 —	8 25	7 50	6 75	6 —	5 25	4 50	3 40	2 40	1 20
------	------	-----	------	------	------	-----	------	------	------	------	------

Допускается разсрочка платежа за годовой экземпляръ по соглашенію съ редакціей.

Подписка и объявленія принимаются въ Харьковѣ — въ главной конторѣ газеты „Южный Край“, на Николаевской площади, въ Городскомъ домѣ.

Редакторъ-издатель А. А. Гусевъ-Григорьевичъ.



## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ И ОБЩЕСТВЕННУЮ ЖИЗНЬ

ГАЗЕТУ

## ВОЛЫНЬ

Кромѣ нѣлаго ряда улучшеній, предпринятыхъ новою редакціей для пополненія всѣхъ отдѣловъ, размѣръ газеты увеличенъ съ четырехъ столбцовъ на пять. Имѣя намѣреніе и въ будущемъ году прилагать всѣ усилія къ улучшенію изданія, редакція озабочилась привлеченіемъ новыхъ литературныхъ силъ.

Въ числѣ постоянныхъ сотрудниковъ „Волыни“ состоятъ: С. Н. Кулябка, А. М. Коганъ, Е. Южный (псевдонимъ), А. Н. Купринъ, Е. Н. Любичъ-Ловинскій, А. А. Козицкій-Фидлеръ, Е. Богданова (псевдонимъ), Г. Н. Коровицкій, П. А. Тулубъ, Н. А. Тулубъ, В. А. Бернацкій, Н. М. Порядинокій, г. Эфъ (псевдонимъ) и друг. Кромѣ того имѣли общаго свое сотрудничество: В. И. Немировичъ-Данченко, рассказъ котораго появится въ одномъ изъ декабрьскихъ номеровъ, и Г. М. Мачетъ.

Независимо отъ этого, редакція озабочилась приглашеніемъ постоянныхъ корреспондентовъ изъ всѣхъ городовъ Волынской губерніи и крупныхъ центровъ юго-западнаго края.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ: съ доставкой и пересылкою 5 руб., на полгода—2 руб. 60 коп., на 3 мѣсяца—1 руб. 60 коп. и на 1 мѣс.—75 коп. Гг. иногородные подписчики требованія на газету благоволятъ адресовать: г. Житомиръ, въ редакцію газеты „Волынь“.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается расрочка платежа: при подпискѣ—2 руб., въ 1-ю июня—2 р. и въ 1-ю октября—1 руб.

За редактора Е. А. Фидлеръ.

ВЫШЛА (5-ая) НОЯБРЬСКАЯ КНИГА ЖУРНАЛА

## „ВОПРОСЫ ФИЛОСОФІИ И ПСИХОЛОГІИ“.

Содержаніе: *Корелингъ*. Этический трактатъ Лоренцо Валлы „Объ удовольствіи и объ истинномъ благѣ“.—*А. А. Козловъ*. Сознаніе Бога и знаніе о Богѣ.—*Н. Я. Гротъ*. Основанія экспериментальной психологіи.—*Л. М. Дюпонтъ*. Явленіе и сущность въ жизни сознанія.—*Влад. С. Соловьевъ*. Безусловное начало нравственности.—*Л. Е. Оболенскій*. Попытка научнаго примиренія моральныхъ разногласій.—*Отрицатели морали*.—*В. А. Гольцевъ*. Памяти Гуго Гроціи.—*Ө. А. Зеленогорскій*. Ив. Г. Шадъ.—*М. А. Б—чъ*. По поводу статьи г. Козлова: Анализъ послѣдняго произведенія гр. Л. Н. Толстого: „Хозяинъ и работникъ“.—*Критика и библіографія*.—*Психологическое Общество*.—*Извѣстія, замѣтки и проч.*

Открыта подписка на 1896 г. (VII г. изд.).

На годъ безъ дост.—6 р., съ дост.—6 р. 60 к., съ перес. въ другіе города—7 р., за границу—8 р.

Учащіеся, сельскіе учителя и сельскіе священники пользуются скидкой въ 2 р. Подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, а на льготныхъ условіяхъ—только въ конторѣ журнала: Москва, Б. Пикитская, ул. Леонтьевского пер., д. 2—24.



# CADEAU aux LECTRICES de la PENSÉE RUSSE (Русская Мысль).

**BON pour un Numéro du Journal de Modes «LA SAISON»,  
le seul au monde donnant 100 Gravures inédites de Modes et  
de Travaux de Mains par Numéro.**

Détacher ce coupon et l'envoyer avec son adresse, à l'Administrateur de La Saison 30 Rue de Lille, Paris.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 5-Й ГОДЪ ИЗДАНИЯ (съ 1 января 1896 г. до 1 января 1897 г.  
НА

# „ВѢСТНИКЪ ЗОЛОТОПРОМЫШЛЕННОСТИ“

И ГОРНАГО ДѢЛА ВОООЩЕ.

Журналъ имѣетъ выходить, по-прежнему, 2 раза въ мѣсяцъ, въ размѣрѣ отъ одного до трехъ печатныхъ листовъ, считая въ томъ числѣ и чертежи.

Въ трудахъ редакціи принимаютъ участіе члены редакціоннаго комитета, состоящаго изъ гг. горныхъ инженеровъ: *Н. С. Боголюбскаго, В. Е. Власова, Н. С. Вязонскаго, М. В. Гирбасова, В. Д. Коцюбаскаго, Н. Г. Лебедева, В. С. Реутовскаго, Э. К. Фреймана, М. А. Шостака, и Г. М. Яценюча.* На сотрудничество изъявили согласіе профессоръ Императорскаго Томскаго университета: *А. М. Зайцевъ* и *Ф. Я. Капустинъ* и многіе изъ горныхъ инженеровъ.

Задача изданія, — возможно полное удовлетвореніе потребностей золотопромышленниковъ въ смыслѣ знакомства ихъ со всѣмъ новымъ и издающимся какъ въ области техники, такъ и въ соотвѣствующихъ отдѣлахъ хозяйства, горнаго и статистикъ. Въ журналѣ будутъ помѣщаться статьи и по другимъ отраслямъ горнаго дѣла, и въ особенности по тѣмъ, которыя дѣлаютъ болѣе яснымъ положеніе золотопромышленности.

Согласно поставленной задачі, въ справочномъ отдѣлѣ журнала будутъ своевременно помѣщены свѣдѣнія о всѣхъ заявкахъ, о приискахъ, зачисленныхъ въ казну, назначенныхъ въ торгамъ и объявленныхъ свободными для новыхъ заявокъ (въ Сибири и на Уралѣ), также всевозможныя распоряженія начальства Восточной и Западной Сибири и Урала.

Кромѣ того, въ мартѣ, апрѣлѣ, маѣ и іюнѣ будутъ помѣщены свѣдѣнія о количествѣ добытаго золота въ 1896 г. во всей Имперіи по каждому прииску отдѣльно.

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

I. Общее обзорѣніе. II. Горное и заводское дѣло. III. Прикладныя: минерал., геологія и геогноз. IV. Исторія, хозяйство и статистика золотопромышленнаго и горнаго дѣла вообще. V. Механика золотого дѣла. VI. Горное законодѣніе. VII. Указанія и распоряженія правительства. VIII. Новости и извѣстія. IX. Финансовое положеніе приисковъ и золоторуднаго дѣла. X. Корреспонденція. XI. Почтовый отдѣлъ. XII. Библиографія. XIII. Справочный листокъ. XIV. Объявленія.

Въ поименованное содержаніе журнала войдутъ какъ оригинальныя статьи, такъ и переводныя. Все лучшее, уже имѣющееся на иностранныхъ языкахъ или могущее появиться, составятъ, по возможности, необходимый матеріалъ журнала. Статьи, помѣщаемыя въ журналѣ, будутъ наложены общедоступно.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** (съ пересылкой или доставкой).

На годъ . . . . . 9 р.	На 3 мѣсяца . . . . . 8 р.
„ полгода . . . . . 5 „	„ 1 мѣсяцъ . . . . . 1 „

*Подписка принимается:* въ Томскѣ—1) въ книжномъ магазинѣ П. И. Макушина и 2) въ конторѣ редакціи журнала (Затѣвскій пер., д. Г. Я. Цама); въ С.-Петербургѣ—въ главной конторѣ комиссіонера казенныхъ горныхъ заводовъ, Малая Морская, д. № 9; въ Иркутскѣ въ редакціи *Восточнаго Обзорника* и въ магазинѣ П. И. Макушина.

Редакторъ-надатель горный инженеръ *В. С. Реутовскій*

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 г.

## НА ЕЖЕДНЕВНУЮ

ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ И ТОРГОВУЮ ГАЗЕТУ

## „ОРЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ“.

Условия подписки съ доставкой на домъ въ Орлѣ и пересылкой въ другіе города: на годъ—7 руб., 11 мѣс.—6 руб. 50 коп., 10 мѣс.—6 руб., 9 мѣс.—5 руб. 50 коп., 8 мѣс.—5 руб., 7 мѣс.—4 руб. 50 коп., 6 мѣс.—4 руб., 5 мѣс.—3 руб. 50 коп., 4 мѣс.—3 руб., 3 мѣс.—2 руб. 50 коп., 2 мѣс.—1 руб. 70 коп., 1 мѣс.—90 коп.,  $\frac{1}{2}$  мѣс.—50 коп.

Для удобства подписчиковъ подписка принимается и съ разсрочкой, съ платою не менѣе какъ въ мѣсяцъ 1 руб., до выплаты всей суммы, причемъ высылка газеты прекращается въ соответственный взносу срокъ.

Для ознакомленія—№№ газеты высылаются бесплатно.

Подписка принимается только съ 1 числа мѣсяца. За перемѣну адреса иногородние уплачиваютъ 25 к., причемъ необходимо сообщать прежній адресъ. Копѣйки могутъ быть высылаемы марками.

Плата за объявленія: за каждую строку пята въ 85 буквъ, одинъ столбецъ, или за заглавное строкой мѣсто, позади текста, въ первый разъ уплачивается 10 к. и въ слѣдующіе разы 5 к. за строку. На первой страницѣ, впереди текста, плата вдвое дороже. За объявленія, печатаемые отъ 20 до 100 разъ, дѣляется уступка отъ 10% до 40 %. За объявленія не менѣе 100—150 разъ—уступка 50%.

За рассылку при газетѣ отдѣльныхъ объявленій, каталоговъ, прейсъ-курантовъ и проч. 5 р. съ 1000 экз. или по 50 к. съ 100 экз.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ

на общественно-литературную газету

## „МИНСКИЙ ЛИСТОКЪ“

IX ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Подъ новою редакціей приняты всѣ мѣры къ тому, чтобы составить изданіе на надлежащую высоту въ смыслѣ строгата выбора предназначеннаго для печатанія матеріала; въ этихъ видахъ къ сотрудничеству въ газетѣ привлечены исполнители опытные и свѣдущіе въ газетномъ дѣлѣ лица. Въ 1896 подписномъ году въ „Минскомъ Листкѣ“, помимо отдѣловъ, существующихъ въ любой столичной газетѣ, будутъ помѣщаться критическіе фельетоны, посвященные обзорѣмъ выходившихъ въ Россіи журналовъ. Редакція газеты озабочилась также о томъ, чтобы подписчики „Минскаго Листка“ получали своевременныя свѣдѣнія о предстоящихъ въ будущемъ году празднествахъ Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ и объ открывающейся въ Нижнемъ-Новгородѣ всероссійской художественно-промышленной выставкѣ; для этой цѣли она будетъ выпускать съ 1 января 1896 года, въ видѣ прибавленій, Телеграммы Россійскаго Телеграфнаго Агентства четыре раза въ недѣлю, исключая очередные номера газеты. Такимъ образомъ, безъ увеличенія подписной платы, подписчики „Минскаго Листка“ на 1896 г. будутъ имѣть почти ежедневную газету. Телеграммы будутъ печататься общаго содержанія и коммерческаго; въ прибавленіяхъ будутъ помѣщаться также разнаго рода объявленія.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

съ пересылкой—на годъ 4 р., на 9 мѣс. 3 р., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 50 к. и на 1 мѣс. 75 к., безъ доставки и пересылки—на годъ 3 р., на 9 мѣс. 2 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣс. 1 р. и на 1 мѣс. 50 к.

Подписка принимается въ главной конторѣ въ городѣ Минскѣ губ.

За редактора издатель К. И. Зиничевъ.

# ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 Г. НА ЖУРНАЛЪ XVI ГОДЪ. „ОСКОЛКИ“ ГОДЪ XVI.

Подъ редакціей и при постоянномъ участіи Н. А. Лейкина.

Еженедѣльный (52 номера въ годъ) иллюстрированный юмористическій журналъ „Осколки“ съ карикатурами, вступающій въ шестнадцатый годъ своего существованія, будетъ издаваться въ 1896 году подъ тою же редакціей, по той же программѣ и при участіи тѣхъ же сотрудниковъ, какъ и въ 1895 году. Журналъ „Осколки“ дается въ форматѣ большихъ иллюстрацій, помѣщая на своихъ страницахъ въ теченіе года до 1000 юмористическихъ и карикатурныхъ, художественно выполненныхъ рисунковъ, какъ въ краскахъ, такъ и черныхъ, и до 1,800 юмористическихъ и сатирическихъ статей, въ стихахъ и въ прозѣ, а именно: легкихъ фельетоновыхъ набросковъ изъ текущей жизни, рассказовъ, сценъ, шаржей, пародій, очерковъ, анекдотовъ, шутокъ, изреченій, каламбуровъ, шарадъ, загадокъ и пр. Время отъ времени, редакція предлагаетъ ребусы, шарady и загадки на премию.

Всѣ годовые подписчики получаютъ въ концѣ 1896 года, „бесплатную премию“—Букетъ стариннаго юмора съ историческа-вѣрными иллюстраціями.

## ЦѢНА ЗА ЖУРНАЛЪ:

Съ доставкой и пересылкой: на годъ съ бесплатной преміей 9 р., на полгода безъ преміи 5 р., на три мѣс. безъ преміи 3 р., за границу на годъ 10 р. Безъ доставки и пересылки: на годъ съ бесплатной преміей 8 р., на полгода безъ преміи 4 р. 50 к., на три мѣсца безъ преміи 2 р. 50 к.

За пересылку преміи приплати не полагается. Допускается разсрочка подписной платы черезъ господъ казначеевъ или по личному соглашенію подписчика съ главною конторой журнала „Осколки“. Подписавшіеся съ разсрочкой получаютъ премию лишь по уплатѣ всей подписной суммы. Подписка принимается: въ главной конторѣ журнала „Осколки“ въ С.-Петербургѣ (Спаская улица, д. № 17).

Редакторы-издатели Н. Лейкинъ и Р. Галики.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 Г.

НА МОРСКУЮ И ГОРОДСКУЮ ГАЗЕТУ

## „КРОНШТАДТСКІЙ ВѢСТНИКЪ“.

Газета выходитъ три раза въ недѣлю.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

съ доставкой на домъ и пересылкой во всѣ города Россіи.

На годъ.	8 р. — к.	На 6 мѣс.	5 р. — к.	На годъ.	7 р. — к.	На 6 мѣс.	4 р. — к.
11 мѣс.	7 50	5	3 75	11 мѣс.	6 50	5	3 25
10	7 25	4	3 —	10	6 25	4	2 50
9	6 50	3	2 50	9	5 50	3	2 —
8	6 —	2	1 75	8	5 —	2	1 25
7	5 25	1	1 —	7	4 25	1	— 70

безъ доставки.

### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ КРОНШТАДТѢ: въ конторѣ редакціи.

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: въ книжныхъ магазинахъ Стасюлевича, „Новаго Времени“, Фену, Риккера и въ конторѣ объявленій Метцль.

Вступивъ въ 35-й годъ своего существованія, морская и городская газета „КРОНШТАДТСКІЙ ВѢСТНИКЪ“ будетъ, по прежнему, прежде всего служить морскому дѣлу, которому она посвятила свое изданіе, не забывая, въ то же время, интересовъ и нуждъ Кронштадта, какъ города, военнаго и коммерческаго порта и крѣпости.

**XII годъ изданія.**

**Открыта подписка на 1896 годъ**

на издающуюся въ городѣ Ставрополѣ-Кавказскомъ общественно-литературную газету

**„СѢВЕРНЫЙ КАВКАЗЪ“,**

выходящую два раза въ недѣлю и посвященную выясненію нуждъ края, названіе котораго газета носитъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

Безъ доставки и пересылки:			Съ доставкой и пересылкой:		
	Р.	К.		Р.	К.
На годъ . . . . .	4	50	На годъ . . . . .	5	50
» полгода . . . . .	2	50	» полгода . . . . .	3	—
» 3 мѣсяца . . . . .	1	50	» 3 мѣсяца . . . . .	1	75

Суммы менѣе рубля можно высылать почтовыми марками.

Допускается разсрочка платежа—по соглашенію съ редакціей.

*Адресъ: Ставрополь-Кавказскій, редакціи Севернаго Кавказа.*

**XXXI.**

**ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.**

**XXXI.**

**„АСТРАХАНСКІЙ ЛИСТОКЪ“**

**ВЪ 1896 ГОДУ**

**БУДЕТЬ ИЗДАВАТЬСЯ ВЪ ТОМЪ ЖЕ**

**БОЛЬШОМЪ ФОРМАТѢ**

**и съ тѣми же рубриками.**

Редакція стремится доставить читателямъ: своевременныя, точныя и разнообразныя какъ общія, такъ и мѣстныя краевыя извѣстія; отклики на текущія событія; свѣдѣнія изъ судебныхъ и административныхъ сферъ; постоянный фельетонъ общественной жизни гор. Астрахани, Астраханской губерніи и всего Волго-Каспійскаго района; обзоры жизни городовъ: Царицына, Камышина, Саратова, Самары, Казани, Симбирска, Нижняго, Баку, Тифлиса и друг.; оригинальная и переводная беллетристика; новости науки и искусствъ; новости судоходства; астраханскія свѣдѣнія торгово-промышленнаго характера, смѣсь и проч.

Редакторы-издатели: { *Н. И. Росляковъ.*  
*В. И. Слабинскій.*

**Подписная цѣна съ пересылкой:**

На годъ 7 р. 50 к., на полгода 5 р., на 3 мѣс. 3 р. 25 к., на 1 мѣс. 1 р. 25 коп.

Подписка принимается: въ Астрахани, въ конторѣ редакціи „Листка“, и въ Прикаспійскомъ магазинѣ, по Экономической улицѣ, домъ Сергѣевыхъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1896 НА ГОДЪ.

IX-й  
годъ изданія.**„СЪВЕРЪ“**IX-й  
годъ изданія.**ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕН-  
НЫЙ ЖУРНАЛЪ.**

Съ 1896 года журналъ „Сверъ“ будетъ выходить въ увеличенномъ форматѣ на высококачественности бумагъ и въ изящной обложкѣ. Въ художественномъ отношеніи цѣль редакціи—это приблизиться по выполненію къ такимъ первокласснымъ европейскимъ журналамъ, какъ „The Graphic“, „Figaro Illustré“ и „Moderne Kunst“. Имѣя послѣднее въ виду, редакція въ 1896 г. нацѣлена сдѣлать изъ „Сверъ“

**первый въ Россіи журналъ, иллюстрированный красками.**

Приступая къ такому дорогому и роскошному изданію и въ то же время желая сдѣлать его общедоступнымъ, редакція, въ видѣ опыта, оставляетъ и на 1896 годъ ту же подписную цѣну, а именно:

На годъ (безъ отдѣльной преміи): Со всѣми приложениями безъ доставки въ С.-Петербургъ 6 р. Безъ доставки въ Москвѣ—въ конторѣ Н. Н. Печковской 6 р. 50 к. Съ доставкой и пересылкою во все города Россійской Имперіи 7 р. Съ пересылкою за границу 11 р.

На годъ (съ отдѣльной преміей): Со всѣми приложениями безъ доставки въ С.-Петербургъ 7 р. Безъ доставки въ Москвѣ въ конторѣ Н. Н. Печковской 7 р. 50 к. Съ доставкой и пересылкою во все города Россійской имперіи 8 р. Съ пересылкою за границу 12 р.

**Разсрочка подписной платы допускается.**

Въ 1896 г. журналъ „СВЕРЪ“ дастъ на своихъ страницахъ слѣдующія, уже извѣстная въ портфель редакціи произведенія: „Умирающій левъ“, историческій романъ изъ времени Кавказской войны, Вас. Ив. Немировича-Данченко; „Пожоженія Селекина въ Парижѣ“, романъ И. Я. Павловскаго (Яковлева); „За мольбертомъ и кистью“, романъ изъ жизни художниковъ, Н. А. Александрова; „Старые часы“, повѣсть К. К. Случевского; „Влюбленный въ жену“, повѣсть А. В. Кружова; „Литераторъ Полѣснициковъ“, психологическій этюдъ А. В. Амфитеатрова (Old Gentleman); „Потерянный день“, повѣсть І. І. Яснискаго; повѣсть гр. Е. А. Салиаса. Кромѣ того, въ журналъ принимаютъ участіе: А. Н. Майковъ, А. П. Чеховъ, И. Н. Потапенко, П. П. Глѣдычъ, Н. Качетовъ, А. Корниенскій, О. Чумина, Л. Львова, М. Славинскій, профессоръ Н. Сорокинъ, профессоръ Н. Ф. Соловьевъ, К. Фофановъ и другіе извѣстные литераторы.

**12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ,**

то-есть 12 томовъ, объемомъ около 200 печатныхъ листовъ въ годъ.

Для приложений къ журналу „Сверъ“ въ редакціи уже находятся: „Лазурный край“—Вас. Ив. Немировича-Данченко, иллюстрированный извѣстными иностранцами художниками; „Иерусалимъ“—Пьера Лоти, съ иллюстраціями. „Галилея“ того же автора. „За кулисами у художниковъ“ очерки Н. А. Александрова, съ иллюстраціями художниковъ: К. Айвазовскаго, А. Вочарова, М. Зичи, И. Келлера-Вилианди, Л. Лагорио, Лаврецкаго, В. Маковского, А. Мещерскаго, П. Сверчкова, М. Шишкова, И. Шредера и другихъ.

**„Парижскія моды, хозяйство и домоводство“**

Ежемесячный иллюстрированный журналъ съ приложеніемъ: 12 отдѣльныхъ выкроекъ, изъ которыхъ 6 вырѣзаны въ натуральную величину и 6 на отдѣльныхъ листахъ.

**12 БЕЗПЛАТНЫХЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ,**

то-есть по одной преміи въ мѣсяцъ. Преміи эти будутъ воспроизведены красками новейшими усовершенствованными способами.

Кромѣ всего вышесказаннаго, въ 1896 г. подписчики журнала „Сверъ“ получатъ отдѣльную художественную премію—портретъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы **АЛЕКСАНДРЫ ЕВДОРОВНЫ**, исполненный олеографическимъ способомъ, того же размѣра и художественнаго достоинства, какъ и портретъ Е. И. В. Государя Императора **НИКОЛАЯ II** (премія 1895 года).

За редактора **Н. А. Александрова.**Издатель **Н. Ф. Марты.**

Главная контора и редакція журнала „Сверъ“—Спб., Екатерининская ул., № 4.

# ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ НА

# „САМАРСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

(изданія годъ XXII).

Въ 1896 году „Самарскій Вѣстникъ“ будетъ издаваться, какъ и въ предше-  
ствовашіе годы, ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за табельными и двенадеса-  
тии праздниками, по нижеслѣдующей программѣ:

- 1) Дѣйствія и распоряженія правительства.
  - 2) Телеграммы собственныхъ корреспондентовъ и „Россійскаго Телеграфнаго Агентства“.
  - 3) Статьи по общественнымъ вопросамъ и по вопросамъ, непосредственно ка-  
сающимся интересовъ г. Самары, Самарской губерніи и Поволжскаго края.
  - 4) Городскія извѣстія и сообщенія о выдающихся событіяхъ и происшествіяхъ,  
отчеты о засѣданіяхъ городскихъ думъ, земскихъ и другихъ общественныхъ собра-  
ній, судебной палаты, окружнаго суда и уѣздныхъ сѣздовъ; рефераты о засѣданіяхъ  
ученыхъ обществъ, отчеты о театральныя и друг. зрѣлищахъ. Волжская хроника.
  - 5) Фельетоны и очерки мѣстной, поволжской и общерусской жизни; беллетри-  
стическія произведенія, историческіе эскизы, стихотворенія и проч.
  - 6) Корреспонденціи и сообщенія отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ го-  
родовъ и селеній Самарской губерніи, а также изъ Петербурга, Москвы и губерній  
Волжско-Камскаго района.
  - 7) Иностранныя извѣстія и очерки заграничной жизни.
  - 8) Обзоріе успѣховъ наукъ, искусствъ и промышленности. Сел. хозяйство.
  - 9) Критика и библіографія.
  - 10) Торговый отдѣлъ. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ печататься свѣдѣнія о состояніи  
самарскаго и другихъ выдающихся торговыхъ русскихъ и иностранныхъ рынковъ по  
свѣдѣніямъ „Россійскаго Телеграфнаго Агентства“, биржевыхъ комитетовъ и со-  
бственныхъ корреспондентовъ.
  - 11) Календарныя свѣдѣнія. Указатель дѣлъ, назначаемыхъ къ разбирательству  
въ окружномъ судѣ и уѣздномъ сѣздѣ.
  - 12) Казенныя и частныя объявленія и рекламы.
- Въ 1896 году редація „Самарскаго Вѣстника“ будетъ освѣщать и разрабаты-  
вать, главнымъ образомъ, мѣстные земско-экономическіе и бытовые вопросы родного  
Самарскаго края, удѣляя также на страницахъ своего органа мѣсто статьямъ обще-  
культурнаго характера и по общегосударственнымъ вопросамъ, насколько сіи послѣд-  
ніе будутъ имѣть отношеніе къ жизни провинціи и ея многообразнымъ нуждамъ и  
потребностямъ.

## Подписная цѣна:

Для подписчиковъ городскихъ и Самарскаго уѣзда:  
за годъ 5 рубл.,  $\frac{1}{2}$  года 3 рубля, 1 мѣсяцъ 50 коп.

Для подписчиковъ иногороднихъ:  
за годъ 6 руб.,  $\frac{1}{2}$  года 3 руб. 50 коп., 1 мѣсяцъ 60 коп.

## ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Самарт: 1) въ главной конторѣ редакціи, Алексѣевская улица, домъ Наза-  
рова, и 2) въ книжномъ магазинѣ В. П. Ушакова, близъ Алексѣевской площади, д.  
Попова (тамъ же можно получать и отдѣльные №№ газетъ по 5 коп.).

Въ Сызрани: въ конторѣ типографіи Снявскаго.

- „Хвалынскъ: при типографіи и книжной торговлѣ Н. К. Платонова.
- „Челябинскъ: у диктиса А. А. Балашовой, Уфимская ул., д. Угвицкихъ.
- „Абдулинъ: у М. К. Марганова.
- „Бугурусланъ: у И. В. Серебрякова.
- „Николаевскъ: у В. И. Топкаго.
- „Уфѣ: торговля Н. К. Блохина.

Редакторъ-издатель Н. Н. Реутовскій.

1896.

XII годъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

1896.

XII годъ.

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

# „СИБИРСКИЙ ВѢСТНИКЪ“

ПОЛИТИКИ, ЛИТЕРАТУРЫ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Годъ 9 р.,  $\frac{1}{2}$  года 4 р. 50 к., 3 мѣс. 2 р. 25 к., 1 мѣс. 75 к.  
Подписка принимается въ Томскѣ, въ конторѣ редакціи «Сибирскаго Вѣстника».

Объявленія изъ Европейской Россіи и изъ-за границы для «Сибирскаго Вѣстника» принимаются въ конторѣ Метцль и К° въ Москвѣ, Мясницкая, д. Спиридонова, и въ Петербургѣ: Б. Морская, № 11.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ

НА ПОЛИТИЧЕСКИ-ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

## „ЕНИСЕЙ“.

Выходитъ въ Красноярскѣ три раза въ недѣлю.

### Программа газеты:

1. Телеграммы, помѣщаемыя въ текстѣ газеты или отдѣльными бюллетенями.—2. Отдѣлъ officialный, важнѣйшія правительственныя распоряженія.—3. Передовыя статьи, касающіяся жизни русскихъ областей, соотвѣстно съ интересами сибирскимъ губерній, соприкасающихся съ ними губерній, соприкасающихся съ бассейномъ рѣки Енисей, а также вопросы русской политики на Востокѣ.—4. Статьи и очерки по вопросамъ Енисейскаго края и соприкасающихся съ ними губерній Сибири,— по городскому и земскому хозяйству, статьи по сельскому хозяйству, экономическія, торговныя, по фабрично-заводскому производству и горной промышленности.—5. Обзоръ общественной жизни Сибири и Россіи. Городская хроника. Театръ и музыка.—6. Политическія извѣстія, общія и, въ частности, касающіяся Азіатскихъ странъ.—7. Корреспонденціи изъ различныхъ мѣстностей бассейна рѣки Енисей и соприкасающихся съ ними губерній, а также сообщенія изъ Россіи.—8. Научный отдѣлъ,— открытыя и путешествія по Сибири и ея окраинамъ, свѣдѣнія по исторіи, статистикѣ и промышленности.—9. Литературное обозрѣніе,— критика и библиографія, особенно сочиненій объ Азіи.—10. Фельетонъ: романы, повѣсти, рассказы, очерки, сцены, наброски, летучія замѣтки и стихотворенія.—11. Судебная хроника, безъ обсуждения рѣшеній.—12. Слѣсъ. Отвѣты редакціи.—13. Справочный отдѣлъ: судебныя свѣдѣнія, свѣдѣнія, рыночныя цѣны, свѣдѣнія о приходѣ и отходѣ пароходовъ, поѣзда желѣзныхъ дорогъ, недостававшими телеграммъ и т. п.—14. Объявленія казенныя и частныя.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкой и пересылкой на годъ 7 руб., на полгода 4 руб., на четверть года 2 руб. 50 коп., на одинъ мѣсяць 1 руб.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи—Енисей, собств. домъ, Воскресенская ул., въ Ачинскѣ—въ отдѣленіи конторы при типографіи Е. Ө. Кудрявцева; въ Иркутскѣ—въ отдѣленіи редакціи «Енисей»; въ Токмохѣ—въ отдѣленіи редакціи «Енисей», Почтамтская ул., домъ Окулова, и въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина; въ Иркутскѣ—въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина; въ Петербургѣ и Москвѣ—въ центральной конторѣ объявленій торговаго дома Л. и Ө. Метцль и К°.

Редакторъ-издатель Н. Кудрявцевъ.

Открыта подписка на 1896 годъ  
на духовно-академическіе журналы  
**ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ**  
■  
**ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ.**

1) „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ — еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за-границей.

2) „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ — двухмѣсячный журналъ, органъ богословской и церковно-исторической науки въ общедоступномъ изложеніи.

Въ качествѣ *приложенія* къ журналамъ редакция издаетъ:

## ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА

въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно: подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (болѣе 900 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вѣсто номинальной цѣны въ три рубля за **ОДИНЪ РУБЛЬ**, и подписчики на одинъ изъ нихъ — за 1 руб. 50 коп., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расхѣдѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы сѣ золотого вѣка.

Въ 1896 г. будетъ изданъ **ВТОРОЙ ТОМЪ** въ двухъ книгахъ, съ приложеніемъ художественно исполненнаго красками снимка съ древняго изображенія лица св. Іоанна Златоуста.

Новые подписчики, желающіе получить и **ПЕРВЫЙ ТОМЪ**, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ два рубля, въ изданіи англійскомъ переплетѣ — 2 руб. 50 коп.

## УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) За оба журнала 7 (семь) руб., съ приложеніемъ „ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“ — 8 (восемь) руб. съ пересылкою.

б) Отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“ — 6 руб. 50 коп.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“ — 6 руб. 50 коп.

За границей, для всѣхъ мѣстъ:

За оба журнала 9 (девять) руб.; съ приложеніемъ „ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“ — 10 руб. 50 коп.; за каждый *отдѣльно* 7 (семь) руб., съ приложеніемъ „ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“ — 9 рублей.

За изданіи англійскій переплетъ прилагать 50 коп.

Иногородные подписчики надписывать свои требованія такъ: „Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.“

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакцій (Пески, уголъ 7-й улицы и Девятной, д. № 26—30, кв. № 8), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія и редакцій, гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Редакторъ проф. А. Лопухинъ.





## „НАУЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ

(III годъ изданія).

**52 №№ и 6 книгъ.**

Цѣль журнала — содѣйствовать распространенію научныхъ знаній. Журналъ не принадлежитъ къ числу такъ называемыхъ „популярныхъ“; тѣмъ не менѣе, изложеніе, по возможности, отличается общедоступностью. Отдѣлы: антропология, социология, опытная психология, лингвистика, биологическія и физико-химическія науки, геология, астрономія и др. Научныя новости, дѣйствія ученыхъ обществъ. Математическій листокъ.

Въ 1896 году принимали участіе, между прочимъ, слѣдующіе авторы:

Магистръ зоол. В. А. Баннеръ, секр. моск. общ. люб. естеств. Г. А. Косвенниковъ, проф. Н. Кузнецовъ, проф. Неаполитанск. унив. Фр. Нитти, проф. А. Трачевскій, проф. В. М. Шимкевичъ, П. Ю. Шmidtъ (Спб. зоол. каб.), лаборантъ А. Филипповъ (лаб. Спб. унив.), Ф. Харитоновъ (членъ московск. психол. общества), проф. Н. Холодковскій и друг.

Въ 1896 году въ числѣ приложеній будутъ даны соч. Дарвина: „Происхожденіе человѣка и половой подборъ“ (Путеш. на кораблѣ *Бигль*, Автобіографія) и „Выраженіе ощущеній“; „Теорія вѣрія“ (популярн. лекція) Гельмгольца и „Палеонтологія“ Годри.

Условія подписки: на годъ семь руб. съ перес. и доставкой, на полгода четыре руб., четверть года два руб. Адресъ редакціи и главной конторы: С.-Петербургъ, Надеждинская, 43 (Манежный, 7), кв. 15.

Ред.-изд. д-ръ философін М. Филипповъ.

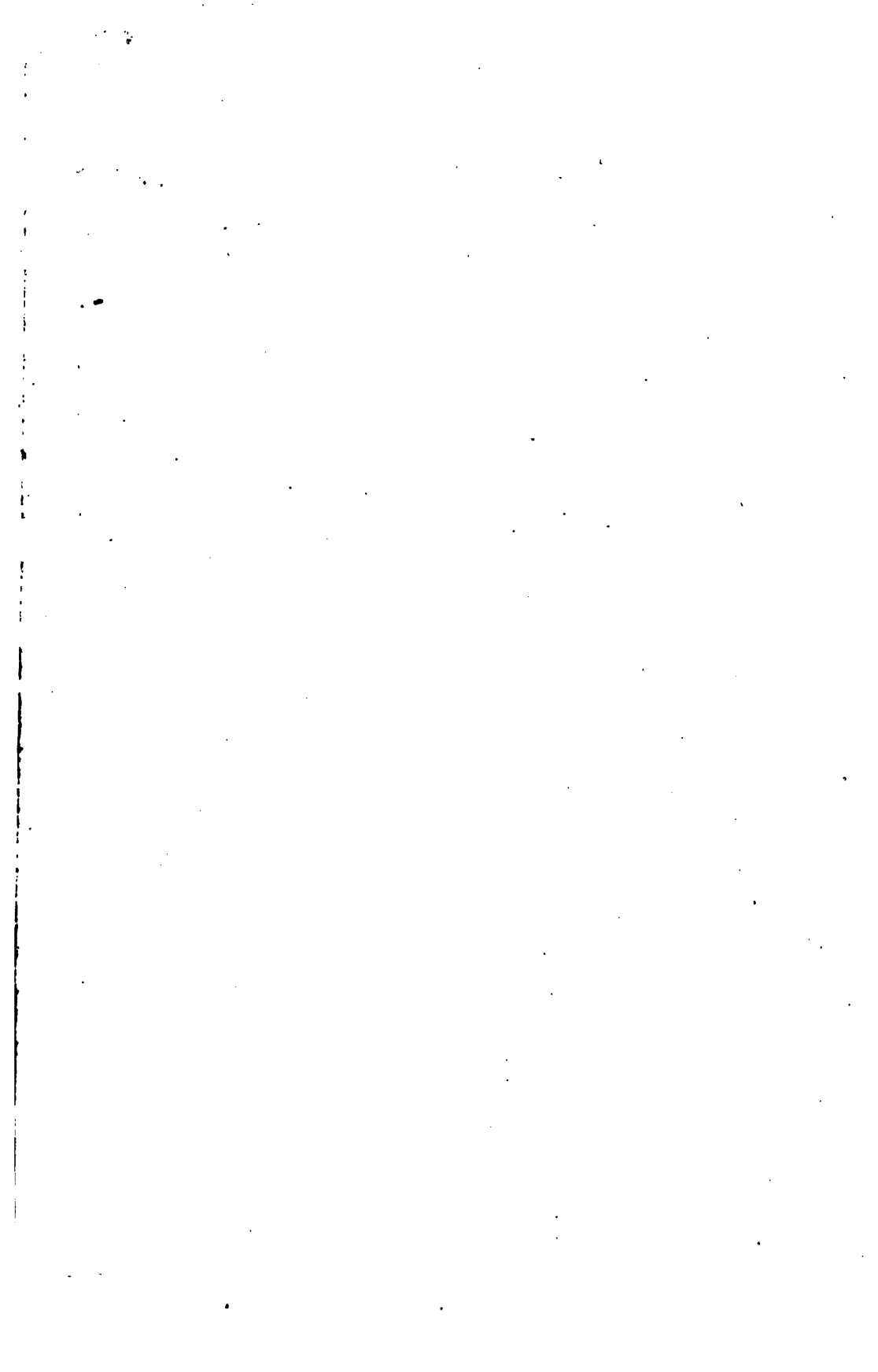
### М. М. Филипповъ: ФИЛОСОФІЯ ДѢЙСТВИТЕЛЬНОСТИ.

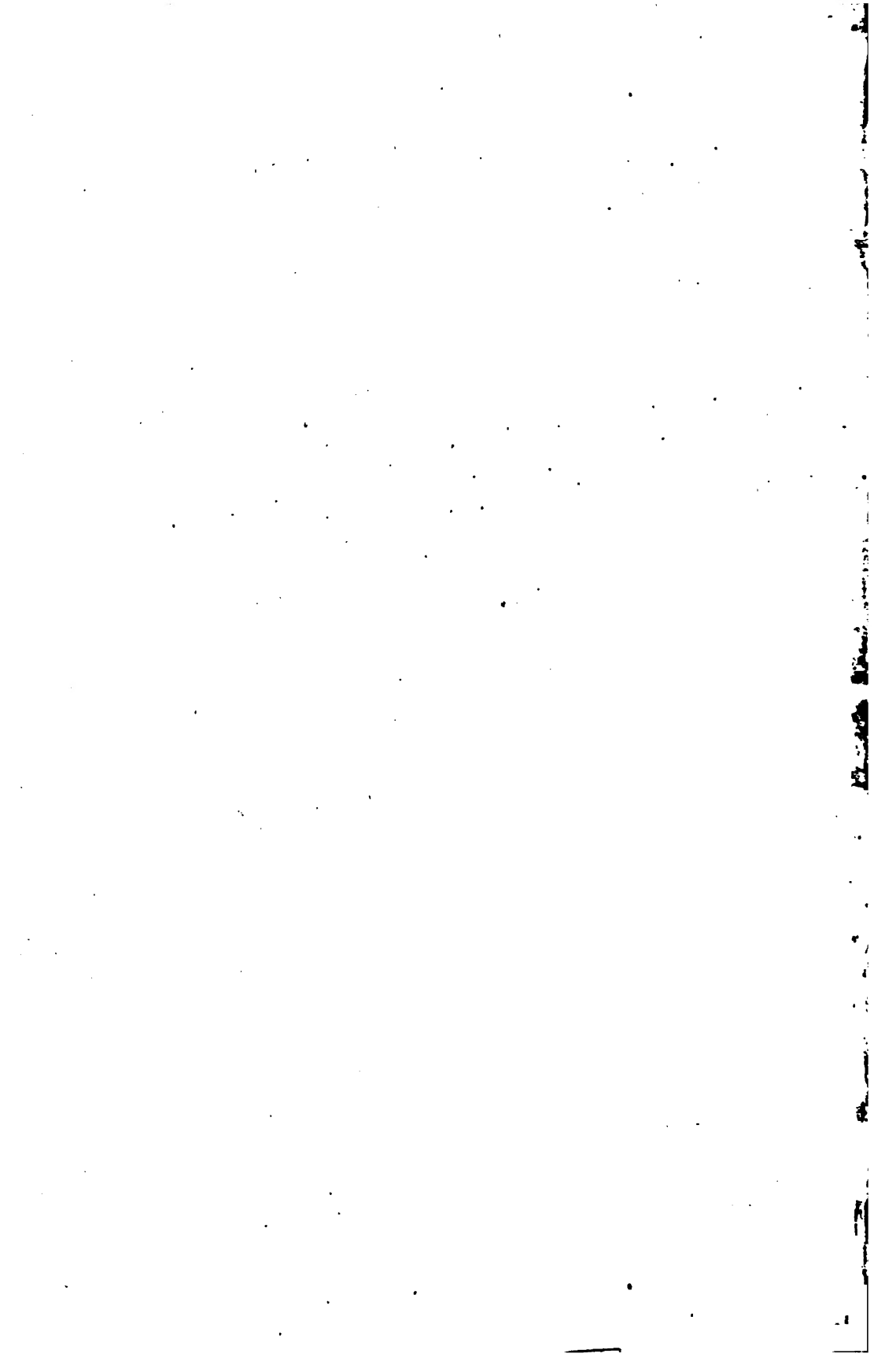
Изъ оглавленія: Изъ I части. Метафизика и наука. Древность. Средніе вѣка. Новое время. Ламаркъ. Преформисты и энгенетики. Беръ Палеонтологія. Дарвинизмъ. Витализмъ. Рефлексъ, инстинктъ, разумъ. Соціальная эволюція. Семья и собственность. Прогрессъ умственный и нравственный. Экономическій матеріализмъ. О субъективномъ методѣ. Развѣтленіе личности и учреждений. Изъ II части. Вещество и сила. Критика матеріализма. Превращеніе энергіи. Энтропія. Начало наименьшаго дѣйствія. Изъ III части. Границы познанія. Позитивизмъ, агностицизмъ, критицизмъ.

Подписная цѣна (большой томъ, роскошное изданіе въ 700 стр. съ рис. и табл.). пять руб. (съ перес. шесть р.). По выходѣ въ свѣтъ цѣна будетъ увеличена. 1-й вып. вышелъ. Всего 4 выпуска.

Подписчики по желанію пользуются разорочкой: при подпискѣ три руб., затѣмъ по выходѣ второго выпуска еще три рубля (съ пересылкой).

Книгопродавцамъ, доставляющимъ подписку, уступка 30 коп., причѣмъ пересылку, доставку и отвѣтственность передъ подписчиками редакція принимаетъ на себя. Въ случаѣ же, если иногородній книжный магазинъ подписывается на свое имя, уступка магазину 25%, съ подписной цѣны. Пересылка—на счетъ заказчика.





This book should be returned to the Library on or before the last date stamped below.

A fine of five cents a day is incurred by retaining it beyond the specified time.

Please return promptly.

~~DUE MAR 11 1968~~

DEC 14 62 H

3154778  
OCT 1 1968  
**CANCELLED**

Widener Library



3 2044 099 717 050

